William Frénée-Larose Gabriel-Andrew Pollo-Guilbert

Chimie Générale 202-NYA-05 Groupe 7

Laboratoire #4: Détermination De La Formule D'un Composé

Travail présenté à André Cyr

Département de chimie Cégep de Trois-Rivières Remis le 7 Octobre 2015

Introduction

Par chauffage dans un creuset, du souffre en excès réagit directement avec du cuivre métallique pour former un composé binaire Cu_xS_y «sulfure de cuivre» selon l'équation chimique :

$$\mathrm{Cu} + \mathrm{S}_8 \to \mathrm{Cu}_x \mathrm{S}_v$$

Une fois la réaction formant le sulfure du cuivre terminer, la poursuite du chauffage permet au soufre, en excès, n'ayant pas réagi de réagir avec l'oxygène. La formule chimique du sulfure de cuivre inconnu est déterminée indirectement par les masses de cuivre et de soufre se combinant lors de sa formation. La masse de cuivre demeure constante tandis que la masse de soufre est déduite de la masse finale du composé formé.

Tableau des mesures

Tableau 1 : masse de cuivre et du creuset avec/sans le composé binaire

Matériel	Masse		
	(g)		
	$\pm 0,001$		
Creuset vide	20,911		
(sans couvercle)	20,911		
Cuivre	1,028		
(tare)	1,020		
$Creuset+Cu_xS_y$	22,187		

 Tableau 2 : masse de $\mathrm{Cu_xS_y}$ recueilli et de S contenu dans celui-ci

Espèce chimique	Masse
	(g)
Cu_xS_y recueilli	1,276
S contenu dans le composé Cu_xS_y	0,248

Tableau 3 : quantités de mol et ratio expérimental/théorique

Élément	Quantité	Ratio expérimental	Ratio théorique
	(mol)	(mol Cu/mol S)	(mol Cu/mol S)
Cu	$16,18 \times 10^{-3}$	2,09	2
S	$7,73 \times 10^{-3}$		

Pourcentage d'écart : 4,6%

Calculs

1. Masse de Cu_xS_y

$$\begin{split} m_{Cu_xS_y} &= m_{Cu_xS_y+creuset} - m_{creuset} \\ &= 22,187g - 20,911g \\ &= 1,276g \end{split}$$

2. Masse de soufre ayant réagi

$$\begin{split} m_{S} &= m_{Cu_{x}S_{y}} - m_{Cu} \\ &= 1,276g - 1,028g \\ &= 0,248g \end{split}$$

3. Calcul du nombre de mol de cuivre présent dans le composé de sulfure de cuivre

$$\begin{split} n_{Cu} &= \frac{m_{Cu}}{MM_{Cu}} \\ &= \frac{1,028g}{63,546g/mol} \\ &= (16,18\times10^{-3}) mol \end{split}$$

4. Calcul du nombre de mol de soufre présent dans le composé de sulfure de cuivre

$$\begin{split} n_S &= \frac{m_S}{MM_S} \\ &= \frac{0,248g}{32,065g/mol} \\ &= (7,73 \times 10^{-3}) mol \end{split}$$

5. Ratio (mol Cu/mol S)

$$\begin{aligned} \text{ratio} &= \frac{n_{\text{Cu}}}{n_{\text{S}}} \\ &= \frac{(16, 18 \times 10^{-3}) \text{mol}}{(7, 73 \times 10^{-3}) \text{mol}} \\ &= 2, 09 \end{aligned}$$

6. Formule moléculaire

$$Cu_2S_1$$

7. Équation chimique balancée

$$16Cu(s) + S_8(s) \rightarrow 8Cu_2S(s)$$

8. Pourcentage d'écart entre le ratio théorique et le ratio expérimental

$$\% \ d'ecart = \frac{|\text{ratio}_{\text{theorique}} - \text{ratio}_{\text{experimental}}|}{\text{ratio}_{\text{theorique}}} \times 100$$
$$= \frac{|2 - 2,09|}{2} \times 100$$
$$= 4,50\%$$

Discussion

Selon l'expérience, la formule chimique expérimentale est du sulfure de cuivre(II), ce qui fait partie des composés ioniques possibles: Cu₂S, CuS. Suite aux calculs, la proportion de moles de cuivre et de soufre dans le composé est d'environ 2.09, par rapport à un ratio de 2 pour le Cu₂S. Avec la loi des proportions définies, il est possible de déterminer la formule chimique créée. En effet, peu importe la masse de sulfure de cuivre créé, le ratio des éléments est invariable. De plus, la loi des proportions multiples et l'analyse ionique du cuivre et du soufre permettent de déterminer qu'il n'existe qu'un seul composé avec ce ratio : Cu₂S.

Pour continuer, le pourcentage d'écart du ratio expérimental à celui théorique est d'environ 4,50%, ce qui est assez précis dans le cadre de notre expérience. Plusieurs causes d'erreurs peuvent entrer en jeu. Une surévalution du ratio expérimental peut être dû au cuivre n'ayant pas totalement réagit. Dans le cas d'une sous-évaluation, il est possible que le soufre n'ait pas totalement réagi avec l'oxygène lorsqu'il était sur le bruleur. Dans le cas de l'expérience, il est logique d'obtenir un ratio surévalué, car il semblait y avoir des traces de cuivre sur les parois du creuset, tandis que le soufre avait totalement réagi. Il est possible que le cuivre n'ait pas été totalement recouvert de soufre, ce qui expliquerait la réaction incomplète. Pour minimiser les erreurs, il faut s'assurer de bien recouvrir le cuivre de soufre et aussi de s'assurer que tout l'excès de soufre ait réagi avec l'oxygène en le chauffant.

Conclusion

Pour conclure, il y a formation de sulfure de cuivre(II) dans la réaction chimique de combinaison du cuivre et du soufre dans les proportions utilisées.