

Polytechnique de Montréal

$\begin{array}{c} {\rm MTH2302A} \\ {\rm Probabilit\acute{e}s\ et\ Statistique} \end{array}$

Devoir 2

 $Gabriel ext{-}Andrew\ Pollo ext{-}Guilbert\ (1837776)$

Remis à Simon Demontigny

a) Soit T la durée de vie d'un composant k avec comme fonction de densité de probabilités

$$f_T(t) = \begin{cases} A^2 t e^{-At} & \text{si} \quad t \ge 0, \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

où A est une constante positive.

On obtient la fonction de répartition en intégrant. Pour $x \geq 0$, on obtient par intégration par partie :

$$F_T(t) = \int_0^t f(s) ds = A^2 \int_0^t s e^{-As} ds = 1 - (At + 1)e^{-At},$$

de sorte à obtenir la fonction de fiabilité d'un composant, soit

$$R_k(t) = 1 - F_T(t) = \begin{cases} (At + 1)e^{-At} & \text{si} \quad t \ge 0\\ 1 & \text{sinon} \end{cases}$$

 $\operatorname{car} F_T(t) = 0 \text{ pour } x < 0.$

La figure ?? montre un système contenant m de ces composants en série.

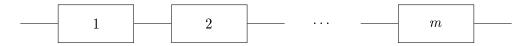


Figure 1 – système en série à m composants

Soit X la durée de vie du système en entier dont la fonction de fiabilité est donnée par

$$R(x) = \prod_{k=1}^{m} R_k(x) = \left[R_k(x) \right]^m = \left[(Ax+1)e^{-Ax} \right]^m = (Ax+1)^m e^{-Amx},$$

pour $x \ge 0$, car les composants sont indépendant.

La durée de vie moyenne de ce système est l'espérance de X, soit

$$E[X] = \int_{-\infty}^{\infty} R(t) dx = \int_{0}^{\infty} (Ax + 1)^{m} e^{-Amx} dx$$

En posant $u = Ax + 1 \Leftrightarrow u - 1 = Ax$ et du = A dx, on obtient

$$E[X] = \frac{1}{A} \int_0^\infty u^m e^{-(u-1)m} du = \frac{1}{A} \int_0^\infty u^m e^{-um+m} du = \frac{e^m}{A} \int_0^\infty u^m e^{-um} du$$

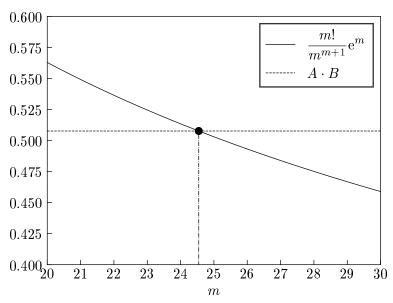
Hors, l'ingénieur estime que la durée de vie moyenne du système est B de sorte qu'on obtient

$$B = \frac{\mathrm{e}^m}{A} \cdot \frac{m!}{m^{m+1}} \Leftrightarrow AB = \frac{m!}{m^{m+1}} \mathrm{e}^m,$$

avec le théorème ?? présenté en annexe.

Dans notre situation, A = 0.710 et B = 715. Puisqu'on cherche une valeur m entière et positive, il es possible de la déterminer en regardant simplement un graphique. La figure ?? montre l'équation.





On remarque l'intersection entre les deux courbes est entre m=24 et m=25. L'intersection donnée par le calcul du graphique est d'environ $m\approx 24.54$. Par conséquent, on peut déduire que m=25 est le nombre de composants qui reflète le mieux l'estimation de l'ingénieur.

b) Soit T la durée de vie d'un composant k avec le taux de défaillance donnée par

$$r(t) = Ct$$
,

où ${\cal C}$ est une constante. On obtient la fonction de fiabilité avec

$$R_k(t) = \exp\left\{-\int_0^t r(s) \, \mathrm{d}s\right\} = \exp\left\{-C\int_0^t s \, \mathrm{d}s\right\} = \mathrm{e}^{-Ct^2/2}.$$

La figure ?? montre un système contenant n de ces composants en parallèle.

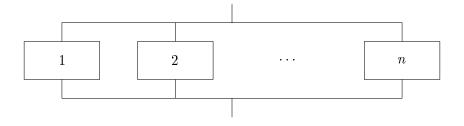


Figure 3 – système en parallèle à n composants

Soit X la durée de vie du système en entier donc la fonction de fiabilité est donnée par

$$R(x) = 1 - \prod_{k=1}^{n} \left[1 - R_k(x) \right] = 1 - \left[1 - e^{-Cx^2/2} \right]^n,$$

pour $x \ge 0$, car les composants sont indépendant.

On obtient la fonction de répartition de X avec

$$R(x) = 1 - F_X(x) \Leftrightarrow F_X(x) = 1 - R(x) = \left[1 - e^{-Cx^2/2}\right]^n$$

de sorte que la médianne de X est la valeur de x tel que

$$\frac{1}{2} = \left[1 - e^{-Cx^2/2}\right]^n.$$

En prenant le logarithme naturel, on obtient

$$-\ln 2 = n \ln \left[1 - e^{-Cx^2/2} \right],$$

de sorte à isoler n, soit

$$n = -\frac{\ln 2}{\ln \left[1 - e^{-Cx^2/2}\right]}.$$

L'ingénieur estime la médiane à x = D, donc

$$n \approx -\frac{\ln 2}{\ln \left[1 - e^{-CD^2/2}\right]} \approx 28.511,$$

avec C = 2.950 et D = 1.590. Par conséquent, on peut déduire que n = 29 est le nombre de composants qui reflète le mieux l'estimation de l'ingénieur.

Soit une expérience aléatoire dont le résultat est modélisé par la variable aléatoire

$$X \sim \mathcal{N}\left(E, F^2\right)$$

où E et F sont des constantes.

a) On s'intérèsse au nombre d'essaies M de l'expérience jusqu'à obtenir un premier résultat supérieur à une constante G. Par conséquent, M suit une loi géométrique tel que

$$M \sim \mathcal{G}(p)$$
,

où $p = \mathbb{P}[X > G]$, la probabilité que le résultat soit supérieur à G.

La probabilité m que M soit une valeur impaire est donnée par

$$m = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}\left[M = 2k - 1\right] = \sum_{k=1}^{\infty} q^{2k-1-1}p = \sum_{k=1}^{\infty} q^{2(k-1)}p = q^2 \sum_{k=1}^{\infty} q^{k-1}p,$$

où q = 1 - p. On remarque que la somme est effectuée sur tout l'espace échantillion d'une distribution géométrique. Par conséquent,

$$m = q^2 = (1 - p)^2$$
.

On calcule p avec la distribution normale centrée réduite, c'est-à-dire

$$p = 1 - \mathbb{P}\left[X \le G\right] = 1 - \Phi\left(\frac{G - E}{F^2}\right).$$

Avec E = 0.770, F = 1.780 et G = 1.535, on obtient

$$p \approx 1 - \Phi (0.42978) \approx 1 - 0.6628 = 0.3372$$
.

de sorte que la probabilité que M prenne une valeur impaire est $m \approx 0.4393$.

b) On répète l'expérience H fois, où H est une constante. Soit N le nombre de fois où le carré du résultat est supérieur à une constante I. Par conséquent, N suit une loi binomiale tel que

$$N \sim \mathcal{B}(H, p)$$
.

où $p = \mathbb{P}\left[X^2 > I\right] = \mathbb{P}\left[-\sqrt{I} < X < \sqrt{I}\right]$, la probabilité que le carré du résultat soit supérieur à I.

On évalue à l'aide de la distribution normale centrée réduite, alors

$$p = \Phi\left(\frac{\sqrt{I} - E}{F^2}\right) - \Phi\left(\frac{-\sqrt{I} - E}{F^2}\right) = \Phi\left(\frac{\sqrt{I} - E}{F^2}\right) + \Phi\left(\frac{\sqrt{I} + E}{F^2}\right) - 1.$$

Avec E = 0.770, F = 1.780 et I = 1.160, on obtient

$$p \approx \Phi(0.0969) + \Phi(0.5830) - 1 \approx 0.5359 + 0.7190 - 1 = 0.2549$$

La probabilité n que N soit une valeur paire est donnée par

$$n = \sum_{k=0}^{\lfloor H/2 \rfloor} \mathbb{P}\left[N = 2k\right] = \sum_{k=0}^{\lfloor H/2 \rfloor} \binom{2k}{H} p^{2k} q^{H-2k}$$

Par évaluation numérique, avec H = 59, on obtient $n \approx 0.500$.

Soit (X, Y) un vecteur aléatoire continu dont la fonction de densité conjointe est donnée par

$$f_{X,Y}(x,y) = \begin{cases} ce^{-Jy} & \text{si} \quad K \le x \le L, y \ge 0, \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

où J, K et L sont des constantes connues et c une constante inconnue.

a) On obtient la fonction de densité de X en intégrant une première fois, soit

$$f_X(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x,y) \, dy = c \int_{0}^{\infty} e^{-Jy} \, dy = -\frac{c}{J} e^{-Jy} \Big|_{0}^{\infty} = \frac{c}{J},$$

et celle de répartition en intégrant une deuxième fois, soit

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x f_X(t) dt = \frac{c}{J} \int_K^x dt = \frac{c}{J} (x - K),$$

 $\operatorname{car} K \leq x \leq L$.

D'une manière similaire, on obtient la fonction de densité de Y en intégrant une première fois, soit

$$f_Y(y) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x,y) dx = ce^{-Jy} \int_{K}^{L} dx = (L - K)ce^{-Jy},$$

et celle de répartition en intégrant une deuxième fois, soit

$$F_Y(y) = \int_{-\infty}^y f_Y(t) dt = (L - K)c \int_0^y e^{-Jt} dt = -\frac{c}{J}(L - K)e^{-Jt} \Big|_0^y = \frac{c}{J}(L - K)(1 - e^{-Jy}),$$

 $\operatorname{car} y \geq 0.$

Soit T une variable aléatoire définie par T=g(X), où g(x) est une fonction quelconque. On cherche la fonction g(X) tel que T=Y, c'est-à-dire

$$\mathbb{P}\left[T \leq t\right] = \mathbb{P}\left[g(X) \leq t\right] = \mathbb{P}\left[Y \leq t\right],$$

de sorte que les fonctions de répartition de T et Y soient identiques.

Avec l'inverse de g(x), on peut isoler X de sorte à obtenir

$$\mathbb{P}\left[g^{-1}(g(X)) \le g^{-1}(t)\right] = \mathbb{P}\left[X \le g^{-1}(t)\right] = \mathbb{P}\left[Y \le t\right].$$

Par conséquent, on a

$$F_X(g^{-1}(t)) = F_Y(t) \Leftrightarrow \frac{c}{J}(g^{-1}(t) - K) = \frac{c}{J}(L - K)(1 - e^{-Jt}),$$

et en isolant, on obtient

$$g^{-1}(t) = (L - K)(1 - e^{-Jt}) + K.$$

On a donc

$$\mathbb{P}\left[X \le (K-L)(1-\mathrm{e}^{-Jt}) + K\right] = \mathbb{P}\left[\frac{X-K}{L-K} \le 1-\mathrm{e}^{-Jt}\right] = \mathbb{P}\left[1-\frac{X-K}{L-K} \ge \mathrm{e}^{-Jt}\right],$$

car L - K > 0, de sorte qu'en appliquant le logarithme, on obtient

$$\mathbb{P}\left[1 - \frac{X - K}{L - K} \ge e^{-Jt}\right] = \mathbb{P}\left[-\frac{1}{J}\ln\left(1 - \frac{X - K}{L - K}\right) \le t\right].$$

Le terme à droite est la transformation pour obtenir T. Par conséquent,

$$g(x) = -\frac{1}{J} \ln \left(1 - \frac{x - K}{L - K} \right).$$

b) Soit Z la variable aléatoire définie par $Z=\max(X,Y)$. Cette fonction peut se définir par partie, soit

$$\max(x, y) = \begin{cases} x & \text{si } x \ge y, \\ y & \text{si } x < y. \end{cases}$$

de sorte que la fonction de répartition de Z est

$$F_Z(z) = \mathbb{P}\left[Z \le z\right] = \mathbb{P}\left[\max\left(X, Y\right) \le z\right] = \mathbb{P}\left[\left\{X \le z\right\} \cap \left\{Y \le z\right\}\right].$$

Hors, c'est la fonction de répartition du vecteur aléatoire (X,Y) évaluée en (z,z), soit

$$F_Z(z) = \int_{-\infty}^z \int_{-\infty}^z f_{X,Y}(x,y) \, \mathrm{d}y \, \mathrm{d}x = \int_K^z \int_0^z \mathrm{ce}^{-Jy} \, \mathrm{d}y \, \mathrm{d}x = c \int_K^z \mathrm{d}x \int_0^z \mathrm{e}^{-Jy} \, \mathrm{d}y,$$

de sorte à obtenir

$$F_Z(z) = \frac{c}{J}(z - K)(1 + e^{-Jz}),$$

pour $K \leq z \leq L$, car $K \leq x \leq L$.

Lorsque z > L, on a

$$F_Z(z) = \int_{-\infty}^{z} \int_{-\infty}^{z} f_{X,Y}(x,y) \, dy dx = \int_{K}^{L} \int_{0}^{z} c e^{-Jy} \, dy dx = c \int_{K}^{L} dx \int_{0}^{z} e^{-Jy} \, dy,$$

de sorte à obtenir

$$F_Z(z) = \frac{c}{J}(L - K)(1 - e^{-Jz}).$$

Par conséquent, la fonction de répartition de Z est

$$F_Z(z) = \begin{cases} 0 & \text{si} & z < K, \\ \frac{c}{J}(z - K)(1 + e^{-Jz}) & \text{si} & K \le z \le L, \\ \frac{c}{J}(L - K)(1 - e^{-Jz}) & \text{si} & L < z. \end{cases}$$

Soit (X, Y) un vecteur aléatoire discret dont la fonction de masse conjointe est donnée par

$$p_{X,Y}(j,k) = \begin{cases} e^{-M} & \text{si} & (j,k) = (0,0), \\ \frac{e^{-M}M^j}{j!} \cdot \frac{e^{-(Nj)}(Nj)^k}{k!} & \text{si} & (j,k) \in \{1,2,\dots\} \times \{0,1,\dots\}, \end{cases}$$

où M et N sont des constantes connues.

a) La fonction de masse de Y est donnée par

$$p_Y(k) = \sum_{j=0}^{\infty} p_{X,Y}(j,k).$$

Cas où k=0

Il faut séparer la somme en deux, soit

$$p_Y(0) = e^{-M} + \sum_{j=1}^{\infty} \frac{e^{-M} M^j}{j!} \cdot \frac{e^{-(Nj)} (Nj)^0}{0!} = e^{-M} + e^{-M} \sum_{j=1}^{\infty} \frac{M^j}{j!} \cdot e^{-(Nj)},$$

car $p_{X,Y}(j,k)$ est définie par partie. On peut écrire la somme comme

$$\sum_{j=1}^{\infty} \frac{M^j}{j!} \cdot e^{-(Nj)} = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\left(Me^{-N}\right)^j}{j!} = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(Me^{-N}\right)^j}{j!} - \frac{\left(Me^{-N}\right)^0}{0!} = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(Me^{-N}\right)^j}{j!} - 1.$$

Hors, on remarque que la somme est la série de MacLaurin de la fonction exponentielle, alors

$$\sum_{j=0}^{\infty} \frac{(M e^{-N})^j}{j!} - 1 = e^{M e^{-N}} - 1,$$

de sorte à obtenir

$$p_Y(0) = e^{-M} + e^{-M} \left(e^{Me^{-N}} - 1 \right) = e^{-M} e^{Me^{-N}} = e^{Me^{-N} - M}.$$

Cas où k=1

Puisque $(j, k) \neq (0, 0)$, on a

$$p_Y(1) = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{e^{-M} M^j}{j!} \cdot \frac{e^{-(Nj)} (Nj)^1}{1!} = N e^{-M} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(M e^{-N})^j}{j!} j$$

Le terme de la somme à j=0 est nul, alors on peut écrire

$$\sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{j!} j = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{j!} j = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{(j-1)!},$$
 (1)

de sorte qu'avec une translation de la série, on obtient

$$\sum_{j=1}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{(j-1)!} = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j+1}}{j!} = M e^{-N} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{j!} = M e^{-N} e^{M e^{-N}}, \quad (2)$$

car la somme est le développement en série de la fonction exponentielle. Par conséquent, on a

$$p_Y(1) = Ne^{-M}Me^{-N}e^{Me^{-N}} = NMe^{-N}e^{Me^{-N}-M}$$

Cas où k=2

Puisque $(j, k) \neq (0, 0)$, on a

$$p_Y(2) = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{e^{-M} M^j}{j!} \cdot \frac{e^{-(Nj)} (Nj)^2}{2!} = \frac{N^2}{2} e^{-M} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^j}{j!} j^2.$$

Le terme de la somme à j=0 est nul, alors on peut écrire

$$\sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{j!} j^{2} = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{j!} j^{2} = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{(j-1)!} j,$$

de sorte qu'avec une translation de la série, on obtient

$$\sum_{j=1}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{(j-1)!} j = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j+1}}{j!} (j+1) = M e^{-N} \left[\sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{j!} j + \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{j!} \right]$$

On remarque que la première somme est celle développée dans le cas où k = 1 dans les équations (??) et (??), et que la deuxième somme est le développement en série de la fonction exponentielle, comme dans le cas k = 0. Par conséquent, la somme est

$$\sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{j!} j^{2} = M e^{-N} \left[M e^{-N} e^{M e^{-N}} + e^{M e^{-N}}\right] = M e^{-N} (M e^{-N} + 1) e^{M e^{-N}}$$

de sorte à obtenir

$$p_Y(2) = \frac{N^2}{2} e^{-M} M e^{-N} (M e^{-N} + 1) e^{M e^{-N}} = \frac{N^2}{2} M e^{-N} (M e^{-N} + 1) e^{M e^{-N} - M}.$$

Cas où k > 0

Puisque $(j, k) \neq (0, 0)$, on a

$$p_Y(k) = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{e^{-M} M^j}{j!} \cdot \frac{e^{-(Nj)} (Nj)^k}{k!} = \frac{N^k}{k!} e^{-M} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^j}{j!} j^k$$
(3)

Hors, soit $T \sim \text{Poi}(\alpha)$ une variable aléatoire suivant une loi de Poisson de paramètre α . Le k-ième moment de T est donné par

$$E\left[T^{k}\right] = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\alpha^{j}}{j!} e^{-\alpha} j^{k} = e^{-\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\alpha^{j}}{j!} j^{k}.$$

On remarque que la somme dans l'équation (??) est le k-ième moment d'une distribution de poisson avec $\alpha = Me^{-N}$. Par conséquent, on a

$$\sum_{j=0}^{\infty} \frac{\left(M e^{-N}\right)^{j}}{j!} j^{k} = e^{M e^{-N}} E\left[T^{k}\right],$$

où $T \sim \text{Poi}(Me^{-N})$, et

$$p_Y(k) = \frac{N^k}{k!} e^{Me^{-N} - M} E\left[T^k\right].$$

On remarque que ce résultat est aussi valide avec k = 0. La table ?? montre les moments de T ainsi que les $p_Y(k)$ reliées à ceux-ci.

Table 1 – Liste des moments de T

| \overline{k} | $\mathrm{E}\left[T^{k} ight]$ | $p_Y(k)$ |
|----------------|--|---|
| 0 | 1 | $e^{Me^{-N}-M}$ |
| 1 | $M \mathrm{e}^{-N}$ | $N\mathrm{e}^{M\mathrm{e}^{-N}-M}M\mathrm{e}^{-N}$ |
| 2 | $M\left(Me^{-N}+1\right)e^{-N}$ | $\frac{N^2}{2} e^{Me^{-N} - M} M \left(Me^{-N} + 1 \right) e^{-N}$ |
| n | $\frac{\mathrm{d}^n}{\mathrm{d}t^n} \exp\left\{ M \mathrm{e}^{-N} \left(\mathrm{e}^t - 1 \right) \right\} \bigg _{t=0}$ | |

b) Soit W = g(X), où g(X) est le meilleur estimateur de Y en fonction de X. Par conséquent, on a

$$g(j) = \mathbb{E}[Y|X=j] = \sum_{k=0}^{\infty} k p_{Y|X}(k|X=j) = \sum_{k=0}^{\infty} k \frac{p_{X,Y}(j,k)}{p_X(j)}.$$
 (4)

Fonction de masse de X

Par définition, on a

$$p_X(j) = \sum_{k=0}^{\infty} p_{X,Y}(j,k).$$

Si $j \neq 0$, alors on a

$$p_X(j) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{e^{-M} M^j}{j!} \cdot \frac{e^{-(Nj)} (Nj)^k}{k!} = \frac{M^j}{j!} e^{-M} e^{-(Nj)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(Nj)^k}{k!}.$$

Hors, la somme est le développement en série de la fonction exponentielle, alors on a

$$p_X(j) = \frac{M^j}{j!} e^{-M} e^{-(Nj)} e^{(Nj)} = \frac{M^j}{j!} e^{-M}.$$

Dans le cas où j = 0, on a

$$p_X(j) = e^{-M} + \underbrace{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{e^{-M} M^j}{j!} \cdot \frac{e^{-(Nj)} (Nj)^k}{k!}}_{0} = e^{-M}.$$

de sorte que

$$p_X(j) = \frac{M^j}{j!} e^{-M}$$

est valide pour tout $j \geq 0$. On remarque alors que $X \sim \text{Poi}(M)$.

Estimateur de Y

En continuant l'équation (??) pour tout $j \geq 0$, on a

$$g(j) = \sum_{k=0}^{\infty} k \frac{p_{X,Y}(j,k)}{p_X(j)} = \sum_{k=1}^{\infty} k \frac{p_{X,Y}(j,k)}{p_X(j)}$$

et donc

$$g(j) = \sum_{k=1}^{\infty} k \left[\frac{e^{-M} M^j}{j!} \cdot \frac{e^{-(Nj)} (Nj)^k}{k!} \right] \left[\frac{M^j}{j!} e^{-M} \right]^{-1} = \sum_{k=1}^{\infty} k \frac{(Nj)^k}{k!} e^{-(Nj)} = Nj,$$

car on remarque que c'est l'espérance d'une loi de Poisson de paramètre $\alpha=Nj$.

Fonction de masse de W

Par définition, on a

$$p_W(k) = \mathbb{P}\left[W = k\right] = \mathbb{P}\left[g(X) = k\right] = \mathbb{P}\left[NX = k\right] = \mathbb{P}\left[X = \frac{k}{N}\right].$$

Puisque $X \sim \text{Poi}(M)$, alors

$$p_W(k) = \frac{M^{K/N}}{(K/N)!} e^{-M}.$$

a) Soit X une variable aléatoire discrète telle que

$$\mathbb{P}\left[X=2\right] = O\operatorname{Var}\left[X\right]\mathbb{P}\left[X=1\right],\tag{5}$$

où O est une constante rationelle donnée par

$$O = 2\frac{(9+a)}{(10+a)}, \quad a = 1, 2, \dots, 9,$$

et

$$\phi_X(P\pi) = 0, (6)$$

où P une constante entière, positive et impaire.

Puisque deux équations sont fournies, il est fort probable que la distribution de X ait deux paramètres. Supposons que $X \sim \mathcal{B}(n, p)$, où n est un nombre entier positif et p une probabilité telle que $0 \le p \le 1$.

Par conséquent, on a

$$\phi_X(\omega) = (pe^{i\omega} + q)^n = (pe^{i\omega} + 1 - p)^n = [p(e^{i\omega} - 1) + 1]^n,$$

où q = 1 - p, de sorte qu'avec l'équation (??), on a

$$\phi_X(P\pi) = [p(e^{iP\pi} - 1) + 1]^n = 0.$$

Hors, $e^{iP\pi} = \cos P\pi + i\sin P\pi = -1$ pour tout P impair de sorte que

$$-2p+1 = 0 \Leftrightarrow p = \frac{1}{2},$$

ce qui en accord avec l'hypothèse $0 \le p \le 1$.

De plus, la variance et la fonction de masse d'une loi Binomial sont

$$\operatorname{Var}[X] = np(1-p)$$
 et $p_X(k) = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$

de sorte que l'équation (??) devient

$$\binom{n}{2}p^2q^{n-2} = O \cdot npq \cdot \binom{n}{1}p^1q^{n-1}.$$

En simplifiant et en appliquant la définition d'un binôme, on a

$$\frac{n!}{2!(n-2)!}q^{-2} = O \cdot n \cdot \frac{n!}{1!(n-1)!}$$

et

$$n(n-1)\frac{1}{2q^2} = O \cdot n \cdot n \Rightarrow n-1 = 2q^2On$$

En isolant n, on obtient finalement

$$n = \frac{1}{1 - 2q^2O}.$$

Au dénominateur, on a

$$1 - 2q^2O = 1 - 2\left(\frac{1}{2}\right)^2 \left(2\frac{(9+a)}{(10+a)}\right) = 1 - \frac{(9+a)}{(10+a)} = \frac{(10+a) - (9+a)}{(10+a)} = \frac{1}{10+a}$$

de sorte qu'on a

$$n = 10 + a$$
,

ce qui est en accord avec l'hypothèse que n est une nombre entier et positif. Avec a=6, ou $O={}^{15}/8$, on a que

$$X \sim \mathcal{B}\left(\frac{1}{2}, 16\right)$$
.

b) Soit Y une variable aléatoire continue telle que

$$E[Y|Y \ge Q] = R, (7)$$

et

$$\mathbb{P}\left[Y \le S | Y \le T\right] = U, \quad S < T,\tag{8}$$

où Q, R, S, T et U sont des constantes.

Puisque deux équations sont fournies, il est fort probable que la distribution de Y ait deux paramètres. Supposons que Y suit la distribution la plus simple à deux paramètres, soit $Y \sim \mathcal{U}(a, b)$, où a et b sont des constantes telles que a < b.

Par définition, on a que l'équation (??) devient

$$\mathbb{P}\left[Y \leq S \middle| Y \leq T\right] = \frac{\mathbb{P}\left[\left\{Y \leq S\right\} \cap \left\{Y \leq T\right\}\right]}{\mathbb{P}\left[Y < T\right]} = \frac{\mathbb{P}\left[Y \leq S\right]}{\mathbb{P}\left[Y < T\right]} = \frac{F_Y(S)}{F_Y(T)}$$

car S < T. On suppose que $a \le S < T \le b$, alors

$$\mathbb{P}\left[Y \le S \middle| Y \le T\right] = \frac{S-a}{b-a} \cdot \frac{b-a}{T-a} = \frac{S-a}{T-a} = U$$

de sorte à obtenir

$$a = \frac{UT - S}{U - 1} = 1.640,$$

avec S = 1.870, T = 2.640 et U = 0.230.

Pour développer l'équation (??), il faut déterminer la fonction de densité. Premièrement, on a que

$$F_Y(y|Y \ge Q) = \frac{\mathbb{P}\left[\{Y \le y\} \cap \{Y \ge Q\}\right]}{\mathbb{P}\left[Y \ge Q\right]} = \frac{\mathbb{P}\left[Q \le Y \le y\right]}{1 - \mathbb{P}\left[Y \le Q\right]} = \frac{F_Y(y) - F_Y(Q)}{1 - F_Y(Q)},$$

si $Q \leq y$. Par conséquent, on a

$$f_Y(y|Y \ge Q) = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}y} F_Y(y|Y \ge Q) = \frac{f_Y(y)}{1 - F_Y(Q)}.$$

Dans le cas où y < Q, on a $F_Y(y|Y \ge Q) = f_Y(y|Y \ge Q) = 0$.

À la lumière de ce résultat, l'équation (??) devient

$$\operatorname{E}[Y|Y \ge Q] = \int_{-\infty}^{\infty} y f_Y(y|Y \ge Q) \, \mathrm{d}y = \frac{1}{1 - F_Y(Q)} \int_{Q}^{\infty} y f_Y(y) \, \mathrm{d}y.$$

Puisque 1.640 = a < Q = 4.760 et $a \leq y \leq b,$ on a

$$E[Y|Y \ge Q] = \frac{1}{1 - F_Y(Q)} \int_0^b y \cdot \frac{1}{b - a} \, dy = \frac{1}{1 - F_Y(Q)} \frac{1}{b - a} \int_0^b y \, dy.$$

Le facteur en avant de l'intégrale est

$$\frac{1}{1 - F_Y(Q)} \cdot \frac{1}{b - a} = \frac{1}{1 - \frac{Q - a}{b - a}} \cdot \frac{1}{b - a} = \frac{1}{b - Q}$$

de sorte que

$$\mathrm{E}\left[Y|Y \geq Q\right] = \frac{1}{b-Q} \cdot \frac{y^2}{2} \bigg|_Q^b = \frac{b^2 - Q^2}{2(b-Q)} = \frac{(b-Q)(b+Q)}{2(b-Q)} = \frac{b+Q}{2} = R.$$

On obtient alors que

$$b = 2R - Q = 6.130,$$

ce qui est en accord avec l'hypothèse que a < b. Par conséquent,

$$Y \sim \mathcal{U} (1.640, 6.130)$$

Annexe

Théorème 1.
$$\int_0^\infty x^m e^{-xm} dx = \frac{m!}{m^{m+1}}$$

Démonstration. Soit l'intégrale suivante :

$$I = \int_0^\infty x^m e^{-xm} \, \mathrm{d}x,$$

où m est un nombre entier positif. En posant

$$u = x^m \Leftrightarrow du = mx^{m-1} dx$$
 et $dv = e^{-mx} dx \Leftrightarrow v = -\frac{1}{m}e^{-mx}$,

on obtient par intégration par partie :

$$I = -\frac{1}{m} x^m e^{-mx} \Big|_0^{\infty} + \frac{m}{m} \int_0^{\infty} x^{m-1} e^{-xm} dx = \frac{m}{m} \int_0^{\infty} x^{m-1} e^{-xm} dx.$$

En appliquant une intégration par partie à nouveau avec

$$u = x^{m-1} \Leftrightarrow du = (m-1)x^{m-2} dx$$
 et $dv = e^{-mx} dx \Leftrightarrow v = -\frac{1}{m}e^{-mx}$,

on obtient

$$I = -\frac{1}{m}x^{m-1}e^{-mx}\Big|_0^{\infty} + \frac{m(m-1)}{m^2} \int_0^{\infty} x^{m-2}e^{-xm} dx = \frac{m(m-1)}{m^2} \int_0^{\infty} x^{m-2}e^{-xm} dx.$$

Après n intégrations par partie, on remarque que

$$I = \frac{m(m-1)\cdots(m-[n-1])}{m^n} \int_0^\infty x^{m-n} e^{-xm} dx,$$

de sorte qu'en appliquant n = m intégrations par partie, on obtient

$$I = \frac{m(m-1)\cdots(2)(1)}{m^m} \int_0^\infty e^{-xm} dx.$$

Hors, le numérateur est la définition du factoriel de m et l'intégrale à droite est

$$\int_0^\infty e^{-xm} dx = -\frac{1}{m} e^{-xm} \Big|_0^\infty = -\frac{1}{m} \left[\lim_{x \to \infty} e^{-mx} - e^0 \right] = \frac{1}{m}.$$

de sorte que

$$\int_0^\infty x^m e^{-xm} dx = \frac{m!}{m^{m+1}}.$$

Table 2 – table des valeurs

| lettre | nombre | lettre | nombre |
|--------------|------------|--------------|-----------|
| A | 0,710 | L | 3,370 |
| В | 0,715 | ${ m M}$ | 2,770 |
| \mathbf{C} | $2,\!950$ | N | 0,750 |
| D | $1,\!590$ | O | $1,\!875$ |
| \mathbf{E} | 0,770 | P | 43,000 |
| \mathbf{F} | 1,780 | Q | 4,670 |
| G | $1,\!535$ | \mathbf{R} | $5,\!400$ |
| Η | $59,\!000$ | \mathbf{S} | $1,\!870$ |
| I | 1,160 | ${ m T}$ | $2,\!640$ |
| J | $0,\!265$ | U | $0,\!230$ |
| K | 1,760 | | |