

Kantonsspital Graubünden

Departement 10 ICT

Data Center

www.ksgr.ch Loëstrasse 170 CH-7000 Chur

AIP - Board

Projektkoordinator AIP Tel. +41 (0)81 256 67 04 michael.guettler@ksgr.ch

13. Mai 2024

Abschlussbericht Projekt

PostgreSQL HA Cluster - Konzeption und Implementation

_	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Projektcoach	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.	Projektleiter/-in	Michael Graber
		Co- Projektleiter	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
Antragsteller	Michael Graber	KST	- P Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
Departement	Departement 10		
PM-Auftragsnr.	OTRS549108		Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
Projekt - Art	ICT - Hard- und Software		
Gesamtprojekt Start/Ende	Von 14.02.2024 bis 24.05.2024	☐ wie geplant	□ ursprünglich anders geplant (kurze Erklärung bei Termine eingehalten) ■ Abschluss
Initialisierur	ng Konzeption	Realisierung	Einführung
Initialisierung AIP Board	Klicken oder tippen Sie, um ein Datum einzugeben.	Start Realisierung	01.05.2024
		'	Klicken oder tinnen Sie um ein Datum ein-

Übergabe an Betrieb der Beschaffung / des Projekts

Equipment-Nr. / Inventar-Nr.

Inbetriebnahme /

(anzugeben, wenn Anlagen in Betrieb genommen wurden)

Welcher Kostenstelle wird der künftig Betriebsunterhalt belastet?

PMA der Betriebskosten

10890 Informatik

Plan-Ziele	Ziele erreicht?	Begründung	
Termine eingehalten	☐ Ja	Der Endtermin wurde eingehalten.	
	Nein	Das Restliche Projekt litt unter Verzug	
Interne Personalressourcen einge-	⊠ Ja	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.	
halten	□ Nein < 5%		
	■ Nein > 5%		
Externe Kosten eingehalten	⊠ Ja	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.	
	☐ Nein < 5%		
	□ Nein > 5%		

Ergebnisse

Drei Clustersysteme analysiert.

Patroni als zu bauenden Testsystem evaluiert.

Patroni mittels vitabacks / postgresql_cluster als Testsystem umgesetzt und getestet.

Erfolgserlebnisse

Sehr viel Erfahrung mit Kubernetes / rke2 sowie Ansible gesammelt.

Herausforderungen bei Kubernetes / rke2 gemeistert.

Funktionierendes Patroni Testsystem aufgebaut.

Schwierigkeiten / unvorhergesehene Risiken

- YugabyteDB kann als Open-Source DB oder als Subscription Version Yugaware Installiert werden
- etcd wurde w\u00e4hrend der Evaluation auf den Patroni Nodes installiert. Es kam zu einem Namenskonflikt der etcd- und Patroni Nodes
- Der Kubernetes Load Balancer MetalLB benötigte ein L2Advertisement auf den Adresspool. Ohne waren die Evaluationsdatenbanken von aussen nicht erreichbar
- Das Persistente Storage System local-path-provisioner wurde erst falsch konfiguriert.
 Daher wurden alle Volumes auf einen Kubernetes Node geschrieben, so dass ab einer gewissen
 DB Grösse der Storage nicht mehr ausreichte
- Auf den Kubernetes Hosts wurden die sproxy-Zertifikate nicht installiert.
 Dadurch konnte StackGres nicht auf sein Extension GitHub Repository zugreifen.
 Auch die Maintenance-Tools mussten via Proxy ihre Dependencis installieren
- Das Benchmarking konnte nicht automatisiert werden
- Mit vitabacks / postgresql_cluster konnte erst nicht auf Repositories von ausserhalb zugreifen.
 Zum einen wurden die Server auf die Zukünftige Firewall ohne Proxy geroutet und entsprechende Firewall Rules erstellt.
 - Der andere Lösungsweg bestand darin, im Zentralen yml-File (main.yml) den Proxy sauber einzubinden
- Veeam Kasten K10 stand w\u00e4hrend der Diplomarbeit nicht zur Verf\u00fcgung.
 Daher konnten bei den Distributed SQL Systemen das Backup nur sehr rudiment\u00e4r betrachtet werden
- Während der gesamten Diplomarbeit stand, dass KSGR Kubernetes Testsystem nicht zur Verfügung. Daher musste das Maintenance-Tool auf die Evaluationsumgebung aufgebaut werden.
- Das HP-UX Ersatzprojekt nahm während der Diplomarbeit stark an Fahrt auf. Entsprechend musste die Diplomarbeit immer wieder unterbrochen werden.
- Die Evaluationsphase nahm weit mehr Zeit in Anspruch als geplant.
 Entsprechend kam es zu Verzug beim Projekt

Offene Punkte

- Das neue SIEM in Form von Elastic muss an das Testsystem angebunden werden
- Mittels des PKI und HashiCorp Vault muss die Testdatenbank sowie der Traffic verschlüsselt werden
- Das Testsystem muss an die Veeam Backup Infrastruktur angebunden werden
- vitabacks / postgresql_cluster muss in die KSGR Ansible Umgebung eingebunden werden
- Die beiden Maintenance-Tools müssen in das KSGR Kubernetes Testsystem eingebunden werden
- Das Produktivsystem muss aufgebaut und in Betrieb genommen werden

Zukunftsprognose / Trends

- YugabyteDB muss als Test- und Produktivsystem für die Cloud Native Applikationen aufgebaut werden
- Es muss ein Performance Warehouse für PostgreSQL konzipiert und aufgebaut werden

Erfahrungen / Empfehlungen

rke2 bietet die Möglichkeit, mit einfachen mittel einen Kubernetes Cluster aufzubauen.
 Allerdings braucht es zusätzliche Komponenten wie local-path-provisioner oder MetalLB um das

System für Datenbanken nutzbar zu machen.

Für Produktive Umgebung braucht es daher eine komplexere und stabilere Umgebung

- YugabyteDB hat den Vorteil, selbst grössere Datenmengen komprimiert zu speichern.
 - Setzt aber ein funktionierendes und synchrones Zeitsystem voraus.
 - Zudem ist nicht der neueste PostgreSQL Stand implementiert.
- StackGres Citus benötigt Architekturbedingt grosse Ressourcenmengen.
 - Das Sharding von Citus hat Grenzen, so lassen sich Foreign Key Constraints nicht ohne weiteres sharden.
 - StackGres ist zudem bis zu einem gewissen Grad eine Blackbox, Fehler lassen sich dadurch nur schwer evaluieren
- Patroni ist mit vitabacks / postgresql_cluster rasch deployt.
 - Dessen Konzept birgt aber eine Schwäche, der Connection Pooler ist auf dem gleichen Server installiert wie Patroni. Dadurch wird eine Stärke des Poolers aufgehoben.
 - Patroni selbst ist State oft he Art wenn es um PostgreSQL Clustering geht.

Was sind die Auswirkungen der Gross-Investition / des Projekts auf: (zu jedem Stichwort ist eine Aussage zu machen, welche Auswirkungen eingetreten sind)				
Personal: Erläuterung:	keine Veränderung			
Immobilien / Räume:	□ weitere Räume nötig□ Umbau bestehende Räume nötig□ wenig bauliche Massnahmen nötig☑ Keine			
Erläuterung:	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.			
Mobilien / Geräte:	 □ zusätzliche Geräte nötig □ bestehende Geräte mussten ersetzt werden □ zusätzliche Büroeinrichtungen nötig □ bestehende Büroeinrichtungen mussten ersetzt werden □ zusätzliche ICT-Infrastruktur nötig □ bestehende ICT-Infrastruktur musste ersetzt werden ☒ Keine 			
Erläuterung:	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.			
Material (Verbrauch-):	neues Material nötig (Bezeichnung): Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. Mehrbedarf bestehendes Material nötig			
Wartung-/Servicevertrag:	zusätzlicher Vertrag nötig (Vertragsart): Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.			
	 □ bestehender Vertrag wurden verlängert ☑ Keine Veränderungen zum IST vor Start der Gross-Investition / des Projekts 			
Erläuterung:	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.			
Prozesse:	 □ Prozessanpassungen im eigenen Fachbereich nötig □ Anpassungen bei anderen nötig ☑ Keine Anpassungen nötig Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben. 			
Endutorang.				
Wirtschaftlichkeit:	 mehr Erträge Medizinischer Nutzen Detrieblicher Nutzen Patienten Nutzen Medizinischer Nutzen Detrieblicher Nutzen 			
Erläuterung:	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.			

Antrag

Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Beilagen	
*Auszug Projekt- / Beschaffungskoste	en> Finanzauszug 🔲 ** Tabelle Auftragsvergaben
Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzuge	ben.
*ist zwingend beizulegen (von Projektkoordinator/-in einfc ** ist zwingend beizulegen, wenn im Projekt Aufträge an I [i.d.R. ST oder IT] auszufüllen)	ordern) Externe vergeben wurden, die der Submissionspflicht unterstehen (durch Projektleiter
13.05.2024	Michael Graber
Datum	Unterschrift Projektleitung
Klicken oder tippen Sie, um ein Datum einzugebei	
Datum	Unterschrift Projektcoach