



Proves d'accés a la universitat

2019

Lengua castellana y literatura

Serie 1

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

☐

OPCIÓN B

☐

Qualificació				TR	
1. Comprensió lectora	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
2. Expressió escrita	2.1				
	2.2				
3. Reflexió lingüística	3.1				
	3.2				
	3.3				
Suma de notes parcials					
Descompte per faltes					
Total					
Qualificació final					

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Soy leñador. [...] La choza en que nací y en la que pronto habré de morir queda al borde del bosque. [...] En el bosque hay lobos, pero los lobos no me arredran y mi hacha nunca me fue infiel. [...] En la aldea, a la que ya no voy porque me perdería, tengo fama de avaro [...]. Cierro la puerta de mi casa con una piedra para que la nieve no entre. Una tarde oí pasos trabajosos y luego un golpe. Abrí y entró un desconocido. [...] Cambiamos unas palabras que no recuerdo. Al fin dijo:

—No tengo hogar y duermo donde puedo. He recorrido toda Sajonia. [...]

Yo tenía pan y pescado. No hablamos durante la comida. Empezó a llover. [...] Al llegar la noche dormimos.

Clareaba el día cuando salimos de la casa. [...] Se le cayó el bastón y me ordenó que lo levantara.

—¿Por qué he de obedecerte? —le dije.

—Porque soy un rey —contestó.

Lo creí loco. Recogí el bastón y se lo di. [...]

—Soy rey de los Secgens. Muchas veces los llevé a la victoria en la dura batalla, pero en la hora del destino perdí mi reino. Mi nombre es Isern y soy de la estirpe de Odín.

—Yo no venero a Odín —le contesté—. Yo venero a Cristo.

Como si no me oyera continuó:

—Ando por los caminos del destierro pero aún soy el rey porque tengo el disco. ¿Quieres verlo?

Abrió la palma de la mano que era huesuda. No había nada en la mano. Estaba vacía. [...]

—Puedes tocarlo.

Ya con algún recelo puse la punta de los dedos sobre la palma. Sentí una cosa fría y vi un brillo. La mano se cerró bruscamente. No dije nada. El otro continuó [...]:

—Es el disco de Odín. Tiene un solo lado. En la tierra no hay otra cosa que tenga un solo lado. Mientras esté en mi mano seré el rey.

—¿Es de oro? —le dije.

—No sé. Es el disco de Odín y tiene un solo lado.

Entonces yo sentí la codicia de poseer el disco. [...] Le dije al vagabundo que aún odio:

—En la choza tengo escondido un cofre de monedas. Son de oro y brillan como el hacha. Si me das el disco de Odín, yo te doy el cofre.

Dijo tercamente:

—No quiero.

—Entonces —dije— puedes proseguir tu camino.

Me dio la espalda. Un hachazo en la nuca bastó y sobró para que vacilara y cayera, pero al caer abrió la mano y en el aire vi el brillo. Marqué bien el lugar con el hacha y arrastré el muerto hasta el arroyo que estaba muy crecido. Ahí lo tiré.

Al volver a mi casa busqué el disco. No lo encontré. Hace años que sigo buscando.

Jorge Luis BORGES. «El disco». En: *El libro de arena*, 1975

1. Comprensi3n lectora

[4 puntos en total]

- 1.1.** Resume el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2.** Escriba un sin3nimo de las siguientes palabras, subrayadas en el texto:

[0,5 puntos]

a) «arredran»:

b) «vacilara»:

- 1.3.** Indique los referentes del pronombre *lo* (en *Ahí lo tiré*) y del pronombre *lo* (en *me ordenó que lo levantara*), subrayados en el texto:

[1 punto]

a) «Ahí lo tiré»:

b) «me ordenó que lo levantara»:

- 1.4. Responda a DOS de las tres siguientes preguntas sobre las lecturas obligatorias. Utilice para ello no más de treinta palabras en cada apartado. En el caso de responder a las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) ¿Qué tienen en común la mayoría de los niños protagonistas de *Los niños ton-tos*, de Ana María Matute?

[0,75 puntos]

- b) ¿Qué pretende la voz poética del poema «Para vivir no quiero», de Pedro Salinas?

[0,75 puntos]

- c) ¿Cuál es el sentimiento que se desprende del poema «Donde habite el olvido», de Luis Cernuda?

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. El texto que ha leído aborda el deseo del protagonista de poseer un objeto que puede convertirlo en rey. Tal deseo aparece después de que el vagabundo muestre un disco. Escriba un texto descriptivo, de entre cien y ciento cincuenta palabras, sobre qué posibilidades ofrecen las redes sociales para mostrar los diferentes aspectos de nuestra vida (objetos, viajes, familiares, amigos, actitudes, opiniones, gustos, etc.). La redacción debe ser objetiva.

[2 puntos]

- 2.2.** Reescriba, sin justificar los cambios, las siguientes secuencias de manera que no quede en ellas ninguna incorrección. Subraye las palabras o expresiones modificadas y tenga en cuenta que puede haber más de un error por secuencia.

[1 punto]

- a)** No se si és lo más adecuado, pero pasar, por favor, estáis en vuestra casa.
- b)** Ya sé que lo hizo tan bien como pudo, però aún no entiendo el porque.
- c)** Tu hermana es muy tímida, no querrá cojer nada sino se lo ofrecen.
- d)** No havia nadie, con que no esperes que luego te consuele.

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Tiene la poetisa jerezana Raquel Lanseros un poema escrito a propósito de Eros en el que declara que ante el amor se siente «más feliz y menos libre», aunque añade que «a veces, sin embargo, la esclavitud se muestra soberana y me siento señora del destino». Se me venían a la cabeza estos versos viendo estos días en la prensa los listados de las carreras más demandadas por los estudiantes y que son, por tanto, las que exigen una nota de acceso más alta. Por arriba están grados y doubles grados con nombres que confirman que el mapa español de titulaciones ha ido enriqueciéndose y adaptándose a nuevos retos sociales: Física y Matemáticas, Derecho y Dirección de Empresas, Biomedicina, Estudios Internacionales... [...]. Suelen subir en el listado aquellas carreras que cuentan con el reclamo incontestable de la empleabilidad (lo que, con otra fea expresión, se ha llamado tradicionalmente *tener salidas*), pero también hay algo de moda en determinados ascensos: las profesiones que acaparan mayor espacio mediático y social durante un tiempo provocan un efecto llamada que atrapa la atención idealizada de los estudiantes de bachillerato [...].

Lo que no varía, en cualquier caso, es la poca atención que prestamos a lo que nadie quiere, a esas carreras que en propiedad son las que *aparentemente* nadie quiere, porque también hay quien, en primera opción y con buenas notas, elige uno de esos grados que se quedan abajo en las listas. Por el final aparecen las filologías, la Geografía, la Antropología [...]. Señalarlas en la solicitud de acceso a la universidad es para muchos estudiantes un ejercicio de vocación a contracorriente. [...] Lo que llamamos vocación suele ser nuestra inclinación instintiva para ocuparnos en aquello para lo que estamos más capacitados; contar con facilidad natural para aprender algo nos garantiza de entrada cierto éxito en el desempeño.

[...] La promesa de un trabajo seguro y remunerado es un El Dorado cuya ubicación en el mapa también se mueve y varía. Muchos estudiantes eligen la carrera que parece prometer ese buen futuro, pero el mercado es tan tornadizo que al llegar al final de la meta, tras los cuatro o cinco años de estudios universitarios, puede resultar que era otra la cola que había que haber elegido y que en realidad no se necesitaban arquitectos sino físicos o quién sabe qué. En cualquier caso, en los tiempos que corren elegir una carrera no predestina ya particularmente a nada; el horizonte de la formación continua nos ha familiarizado con la idea de que el reciclaje y la adaptación a lo que viene es inevitable en el mercado laboral.

Por eso, mi invitación a los estudiantes que están en estos días decidiendo dónde poner la cruz es que superen las pasajeras servidumbres de las salidas o entradas y no hagan demasiado caso a los listados de predilecciones de su tiempo. Escribe esto alguien que también estudió lo que nadie quería y que celebra cada día la soberanía de haberlo hecho.

Lola PONS. «Lo que nadie quiere». *El País* [en línea] (19 junio 2018).
<https://elpais.com/elpais/2018/06/18/opinion/1529338029_399093.html>

1. Comprensi3n lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resume el texto que ha le3do sin reproducir frases de este. Utilice para ello un m3ximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Indique cu3les son los referentes (o antecedentes) del pronombre relativo *que* (en la secuencia que celebra cada d3a la soberan3a de haberlo hecho), y del pronombre 3tono *lo*, afijado a la forma no personal contenida en esa misma secuencia (haberlo hecho), ambos subrayados en el texto.

[1 punto]

a) «que celebra cada d3a [...]»:

b) «haberlo hecho»:

- 1.3. Se3ale qu3 serie, de las cuatro que se proponen, es la 3nica correcta para sustituir todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *incontestable, inclinaci3n, ubicaci3n, servidumbres*.

[0,5 puntos. Si la respuesta es err3nea, se descontar3n 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicar3 ning3n descuento.]

- ☐ solvente, inter3s, se3alizacion, dependencias
- ☐ incuestionable, preferencia, localizacion, imposiciones
- ☐ sin respuesta, retracci3n, situaci3n, servicio
- ☐ innegable, tendencia, colocaci3n, s3quitos

- 1.4. Responda a DOS de las tres cuestiones siguientes sobre las lecturas obligatorias. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos últimos apartados. En el caso de responder a las tres cuestiones, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) Indique, marcando la respuesta correcta con una cruz, cuál de los siguientes cuentos de *Los niños tontos*, de Ana María Matute, está protagonizado por un personaje femenino.

[0,75 puntos]

☐ «Polvo de carbón»

☐ «El incendio»

☐ «El árbol»

☐ «El tio vivo»

- b) En *Los niños tontos*, de Ana María Matute, ¿qué rechaza el protagonista de «El escaparate de la pastelería» hacia el final del cuento?

[0,75 puntos]

- c) ¿Qué es lo que le queda al poeta tras haberlo perdido todo en «En el principio», de Blas de Otero?

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Considere las reflexiones de la autora del artículo de opinión que ha leído y escriba un texto argumentativo sobre la elección, por motivos vocacionales, de carreras universitarias que sean, *a priori*, de poca empleabilidad. Su texto debe contener una tesis explícita (subrayada), así como dos argumentos y un contraargumento. Utilice para ello entre cien y ciento cincuenta palabras.

[2 puntos]

2.2. Complete las siguientes frases con la forma adecuada del verbo que se propone entre paréntesis.

[1 punto]

- a)** Nadie _____ (*reproducir*) la escena ayer, de manera que no hubo nada que lamentar.
- b)** Cuando algo le _____ (*distraer*) más de la cuenta, avisadnos.
- c)** Al entrar, su amiga _____ (*balbucir*) unas palabras y se puso a llorar.
- d)** Dejo el frasco en el suelo y me pongo a limpiar. No quiero que el suelo _____ (*oler*) mal.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1.** Lea el siguiente par mínimo, que contiene dos expresiones gramaticales correctas, y explique qué consecuencia sintáctico-semántica tiene la posición sintáctica que ocupa el sintagma nominal *la gente* (antes o después de la forma *que*). La respuesta debe tener un máximo de cuarenta palabras y debe usar términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

- a)** Detesto que la gente devuelva los libros subrayados.
b) Detesto a la gente que devuelve los libros subrayados.

- 3.2.** Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga los siguientes cuatro elementos: un adverbio interrogativo, un nombre no contable, un verbo transitivo y un complemento predicativo. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener como mínimo esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras indicado.

Secuencia: _____

Una vez escrita la secuencia, indique qué palabras (o grupos de palabras) de esta se corresponden con cada uno de los cuatro elementos listados en el párrafo anterior. Utilice para ello la tabla que hay a continuación:

[1 punto: 0,25 puntos por cada elemento correcto. Para dar por válido cada uno de los elementos es necesario que estos se encuentren en la secuencia; no se tendrán en cuenta elementos que únicamente aparezcan listados en la tabla de debajo.]

Adverbio interrogativo	
Nombre no contable	
Verbo transitivo	
Complemento predicativo	

- 3.3. Lea las siguientes listas de secuencias y marque la opción correcta de entre las que se indican debajo de cada una de ellas:

LISTA 1

1. Podríamos hacerlo si tuviésemos la motivación necesaria.
2. No sé cómo lo has hecho.
3. Vendrá para ayudarnos.
4. Fuimos a Mérida, donde nos conocimos hace un año.

De las siguientes opciones, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada el tipo de oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias anteriores.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ 1) condicional, 2) sustantiva, 3) final, 4) de relativo
- ☐ 1) condicional, 2) de relativo, 3) ilativa, 4) de relativo
- ☐ 1) sustantiva, 2) sustantiva, 3) final, 4) de relativo
- ☐ 1) final, 2) sustantiva, 3) disyuntiva, 4) adverbial

LISTA 2

1. Estoy dispuesta a hablar con todos sus amigos.
2. Trabajar tanto es contraproducente.
3. No hace falta que vengas.
4. El día que no te vea me preocuparé.

De las siguientes opciones, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada la función sintáctica que desempeñan las oraciones subordinadas en cada una de las secuencias anteriores.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ 1) complemento del adjetivo, 2) sujeto, 3) complemento del nombre, 4) complemento directo
- ☐ 1) complemento del adjetivo, 2) sujeto, 3) sujeto, 4) complemento del nombre
- ☐ 1) complemento directo, 2) complemento del nombre, 3) sujeto, 4) de relativo especificativa
- ☐ 1) complemento del nombre, 2) complemento del nombre, 3) complemento directo, 4) sujeto

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans



Proves d'accés a la universitat

2019

Lengua castellana y literatura

Serie 4

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

☐

OPCIÓN B

☐

Qualificació				TR	
1. Comprensió lectora	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
2. Expressió escrita	2.1				
	2.2				
3. Reflexió lingüística	3.1				
	3.2				
	3.3				
Suma de notes parcials					
Descompte per faltes					
Total					
Qualificació final					

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Una noche nació un niño.

Supieron que era tonto porque no lloraba y estaba negro como el cielo. Lo dejaron en un cesto, y el gato le lamía la cara. Pero, luego, tuvo envidia y le sacó los ojos. Los ojos eran azul oscuro, con muchas cintas encarnadas. Ni siquiera entonces lloró el niño, y todos lo olvidaron.

El niño crecía poco a poco, dentro del cesto, y el gato, que le odiaba, le hacía daño. Mas él no se defendía, porque era ciego.

Un día llegó a él un viento muy dulce. Se levantó, y con los brazos extendidos y las manos abiertas, como abanicos, salió por la ventana.

Fuera, el sol ardía. El niño tonto avanzó por entre una hilera de árboles, que olían a verde mojado y dejaban sombra oscura en el suelo. Al entrar en ella, el niño se quedó quieto, como si bebiera música. Y supo que le hacían falta, mucha falta, sus dos ojos azules.

—Eran azules —dijo el niño negro—. Azules, como chocar de jarros, el silbido del tren, el frío. ¿Dónde estarán mis ojos azules? ¿Quién me devolverá mis ojos azules?

Pero tampoco lloró, y se sentó en el suelo. A esperar, a esperar.

Sonaron el tambor y la pandereta, los cascabeles, el fru-fru de las faldas amarillas y el suave rastro de los pies descalzos. Llegaron dos gitanas, con un oso grande. Pobre oso grande, con la piel agujereada. Las gitanas vieron al niño tonto y negro. Le vieron quieto, las manos en las rodillas, las cuencas de los ojos rojas y frescas, y no le creyeron vivo. Pero el oso, al mirar su cara negra, dejó de bailar. Y se puso a gemir y llorar por él.

Las gitanas hostigaron al animal: le pegaron, y le maldijeron sus palabras de cuchillo. Hasta que sintieron en el espinazo un aliento de brujas y se alejaron, con pies de culebra. Ataron una cuerda al cuello del oso y se lo llevaron a rastras, llenas de polvo.

Cayeron todas las hojas de los árboles, y, en lugar de la sombra, bañó al niño tonto el color rojo y dorado. Los troncos se hicieron negros y muy hermosos. El sol corría carretera adelante cuando apareció, a lo lejos, un perro color canela que no tenía dueño. El niño sintió sus pasos cerca y creyó oír que le daba vueltas a la cola, como un molino. Pensó que estaba contento.

—Dime, perro sin amo, ¿viste mis dos ojos azules?

El perro puso las patas en sus hombros y lamió su cabeza de uvas negras. Luego, lloró largamente, muy largamente. Sus ladridos se iban detrás del sol, ya escondido en el país de las montañas.

Cuando volvió el día, el niño dejó de respirar. El perro, tendido a sus pies toda la noche, derramó dos lágrimas. Tintinearón, como pequeñas campanillas. Acostumbrado a andar en la tierra, con las uñas hizo un hondo agujero que olía a lluvia y a gusanitos partidos, a mariquitas rojas punteadas de negro. Escondió al niño dentro. Bien escondido, para que nadie, ni los ocultos ríos, ni los gnomos, ni las feroces hormigas, le encontraran.

Llegó el tiempo de los aguaceros y del aroma tibio, y florecieron dos miosotis gemelos en la tierra roja del niño tonto y negro.

Ana María MATUTE. «El negrito de los ojos azules». En: *Los niños tontos*.

Madrid: Cátedra, 2016, pp. 51-53

1. Comprensi3n lectora

[4 puntos en total]

- 1.1.** Resume el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2.** Escriba un sin3nimo de las siguientes palabras, subrayadas en el texto:

[0,5 puntos]

a) «hostigaron»:

b) «aguaceros»:

- 1.3.** Localice en el texto y transcriba aqu3 un ejemplo de las siguientes figuras ret3ricas.

[1 punto]

a) Comparaci3n (o s3mil):

b) Sinestesia:

- 1.4. Responda a DOS de las tres cuestiones siguientes sobre las lecturas obligatorias. Utilice para ello no más de treinta palabras en cada apartado. En el caso de responder a las tres cuestiones, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) Explique el significado simbólico de los miosotis que aparecen al final de «El negrito de los ojos azules», de *Los niños tontos*, de Ana María Matute.

[0,75 puntos]

- b) Indique una figura retórica empleada en los versos del estribillo («Juventud, divino tesoro / ya te vas para no volver») de «Canción de otoño en primavera», de Rubén Darío.

[0,75 puntos]

- c) Explique brevemente el conflicto moral que presenta Jaime Gil de Biedma en el poema «Intento formular mi experiencia de la guerra».

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. El texto que ha leído destaca por la crudeza del lenguaje como rasgo de estilo literario a la hora de referirse a ciertos personajes (por ejemplo, el protagonista). Escriba un texto argumentativo que defienda la conveniencia de utilizar un lenguaje políticamente correcto en determinados contextos. La redacción debe contener, al menos, una tesis explícita (subrayada), dos argumentos y un contraargumento. Utilice, para ello, entre cien y ciento cincuenta palabras.

[2 puntos]

- 2.2.** Reescriba, sin justificar los cambios, las siguientes secuencias de manera que no quede en ellas ninguna incorrección. Subraye las palabras o expresiones modificadas y tenga en cuenta que puede haber más de un error por secuencia.

[1 punto]

- a)** A tu madre la dijeron que no llegastes tarde.
- b)** Sino quereis que os eche, ¡callaros, por favor!
- c)** No entiendo porqué no sabiais quién había venido.
- d)** Creo que la chica con quién viniste és arquitecta.

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

El primer chapulín de mi vida lo comí en Don Chon. Fue una experiencia excitante, toda una aventura. Aquel bocado de sabor acre, crujiente y sobre todo salado también me pareció divertido. No recuerdo bien la fecha, pero guardo en la memoria el espacio umbrío y venido a menos, poco más que un garaje en el centro de la Ciudad de México, sin licencia de venta de alcohol, aunque lo servían en tazas de café con leche. Traía la referencia apuntada en mi agenda desde antes de salir de España, pero no había manera de dar con ella; nadie daba razón. Al final, necesité dos viajes a México y varios días de preguntas para conseguir señal de su existencia. Cuando llegó, vino acompañada por una mirada reprobatoria [...] y una frase que describía el trasfondo: «señor, esa es cocina del campo». Han pasado casi treinta años y todo ha dado un vuelco monumental, pero entonces los insectos y lo que representaban eran vistos con un mohín asquiento y considerables dosis de desprecio por las gentes y las cocinas de la capital.

En aquella descubierta por la lista de platos del Don Chon cayeron las primeras hormigas, algún gusano del maguey, un alacrán y un insecto trapezoidal, crujiente y sabroso, que entonces asocié a una variedad descomunal de chinche y con el tiempo aprendí a conocer como *torito*, compañero habitual en los cultivos de aguacate. Junto a ellos, algunas carnes extrañas como la del armadillo y la serpiente. [...]

Las larvas de la hormiga güijera pasaron de ser una golosina para iniciados, o en todo caso una aventura exótica, a inundar los restaurantes del país y exportarse muy lejos de allí. Cada día me hace pensar con más fuerza en la ruptura del equilibrio natural. Lo tuve mucho más claro años después, cuando Nelson Méndez me sirvió una araña mona durante una comida en Caracas. El cocinero de Puerto Ayacucho se trajo hasta la capital una maleta con productos de la Amazonía. Hormigas de buen tamaño con un intenso sabor alimonado llamadas *babachos*, gusanos de moriche, carne de chiguire [...] y frutas sobre las que nunca había escuchado. [...]

He comido insectos en muchos lugares del mundo. En la selva peruana sobre todo. Allí le dicen *suri* al moriche venezolano. Es un gusano que coloniza el extremo más tierno de determinadas palmeras, que llaman *chonta* y se come tierno, a menudo crudo, deshilachado en tiras finas, suaves y aromáticas, parecidas a una *tagliatella*. Grande, sabroso y mantecoso, el suri proporciona un bocado fascinante, solo posible cuando se quiere comer chonta. Como el resto de los insectos, proporciona una considerable fuente de proteínas a culturas tradicionales que las han comido sin romper el equilibrio. Su traslado como ingrediente exótico a otras cocinas tendría consecuencias para el medio en el que vive.

Ignacio MEDINA. «Insectos». *El País* [en línea] (8 marzo 2019).
<https://elpais.com/elpais/2019/03/08/estilo/1552001985_281381.html>

1. Comprensi3n lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resume el texto que ha le3do sin reproducir frases de este. Utilice para ello un m3ximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Indique los referentes del pronombre *lo* (en *lo com3 en Don Chon*) y del adverbio *all3* (en *All3 le dicen suri al moriche venezolano*), subrayados en el texto.

[1 punto]

a) «lo»:

b) «All3»:

- 1.3. Se3ale qu3 serie, de las cuatro que se proponen, es la 3nica correcta para sustituir todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *umbr3o, moh3n, descomunal, proporciona*.

[0,5 puntos. Si la respuesta es err3nea, se descontar3n 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicar3 ning3n descuento.]

- ☐ h3medo, mueca, ex3tica, otorga
- ☐ luminoso, predisposici3n, extravagante, recuerda
- ☐ sombr3o, gesto, enorme, ofrece
- ☐ boscoso, actitud, gigantesca, evoca

- 1.4. Responda a DOS de las tres cuestiones siguientes sobre las lecturas obligatorias. Utilice para ello no más de treinta palabras en cada apartado. En el caso de responder a las tres cuestiones, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) ¿Qué nombre tiene el protagonista de «El niño que encontró un violín en el granero», de *Los niños tontos*, de Ana María Matute?

[0,75 puntos]

- b) Explique brevemente el trágico final de «El corderito pascual», de *Los niños tontos*, de Ana María Matute.

[0,75 puntos]

- c) ¿De qué manera encuentra consuelo, en la segunda parte del poema, la voz poética de «Elegía», de Miguel Hernández?

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Escriba un texto argumentativo a favor o en contra de la globalización y sus efectos. La redacción puede aplicarse a cualquier aspecto de nuestra sociedad (alimentos, tecnología, etc.) y debe contener, al menos, dos argumentos y un contraargumento. Utilice entre cien y ciento cincuenta palabras para ello.

[2 puntos]

- 2.2. Resuelva los problemas de precisión léxica del siguiente texto cambiando las palabras comodín (formas del verbo *poner*) por verbos más adecuados en cada contexto y evitando las repeticiones. Para ello, rellene los espacios en blanco que hay entre paréntesis al lado de cada palabra comodín.

[1 punto]

«Pusieron (_____) la televisión para ver su programa preferido, uno de bricolaje. Una mujer ponía (_____) cuadros de libros en el salón y luego ponía (_____) al lado una estantería prácticamente vacía. Decidieron ponerse (_____) a trabajar y copiar esa brillante idea para decorar su casa».

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1. Lea el siguiente par mínimo y explique, en un máximo de cuarenta palabras, qué consecuencia sintáctico-semántica tiene el cambio de posición del adjetivo *barata*. En la respuesta debe usar términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

a) Compramos la fruta barata.

b) Compramos barata la fruta.

- 3.2. Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga los siguientes cuatro elementos: un verbo transitivo, un complemento indirecto, un adjetivo relacional y un nombre no contable. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener como mínimo esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras indicado.

Secuencia: _____

Una vez escrita la secuencia, indique qué palabras (o grupos de palabras) de esta se corresponden con cada uno de los cuatro elementos listados en el párrafo anterior. Utilice para ello la tabla que hay a continuación:

[1 punto: 0,25 puntos por cada elemento correcto. Para dar por válido cada uno de los elementos es necesario que estos se encuentren en la secuencia; no se tendrán en cuenta elementos que únicamente aparezcan listados en la tabla de debajo.]

Verbo transitivo	
Complemento indirecto	
Adjetivo relacional	
Nombre no contable	

- 3.3. Lea las siguientes listas de secuencias y marque la opción correcta de entre las que se indican debajo de cada una de ellas:

LISTA 1

1. Al final dijiste eso porque tenías miedo.
2. Releyó el libro para encontrar un pasaje concreto.
3. Es tan difícil que no lo sabemos ni nosotros.
4. Como no vengas, tendrás problemas.

De las siguientes opciones, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada el tipo de oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias anteriores.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ 1) concesiva, 2) final, 3) causal, 4) ilativa
- ☐ 1) causal, 2) final, 3) consecutiva, 4) condicional
- ☐ 1) causal, 2) condicional, 3) ilativa, 4) final
- ☐ 1) final, 2) concesiva, 3) condicional, 4) causal

LISTA 2

1. Me gusta leer libros por la noche.
2. No sabemos cuál de sus problemas tiene solución.
3. Os informaron de que no vendría nadie a sustituirme.
4. La idea de que te quedes me pone nerviosa.

De las siguientes opciones, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada la función sintáctica que desempeñan las oraciones subordinadas sustantivas en cada una de las secuencias anteriores.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ 1) complemento indirecto, 2) complemento predicativo, 3) complemento de régimen, 4) complemento de régimen
- ☐ 1) sujeto, 2) sujeto, 3) complemento directo, 4) complemento de régimen
- ☐ 1) complemento directo, 2) complemento del nombre, 3) complemento de régimen, 4) complemento de régimen
- ☐ 1) sujeto, 2) complemento directo, 3) complemento de régimen, 4) complemento del nombre

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans



SÈRIE 1

OPCIÓN A

1. Comprensión lectora [4 puntos en total]

1.1. [1 punto]

- Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.
- En el resumen, lo importante es que el estudiante mencione la visita de un vagabundo que afirma ser un rey a un leñador, el cual acaba matándole con su hacha para conseguir un misterioso disco que poseía. Se valorará positivamente si se mencionan los rasgos psicológicos del leñador, que en cierta manera le predisponen para ejecutar su acción al final del texto.

1.2. [0,5 puntos]

- Se asignarán 0,25 puntos por cada sinónimo correcto.
 - (i) *arredran*: asustan, atemorizan, amedrentan, etc.
 - (ii) *vacilara*: balanceara, tambaleara, oscilara, etc.,

1.3. [1 punto]

- Se asignarán 0,5 puntos por cada referente correcto.

(i) Ahí <u>lo</u> tiré:	el muerto (el vagabundo, lsern, el rey)
(ii) Me ordenó que <u>lo</u> levantara:	el bastón

1.4. [1,5 puntos]

- La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.
- El estudiante debe contestar únicamente dos preguntas. Si contesta tres, solo se tendrán en cuenta las dos primeras. Se admite fracción en la puntuación: 0,75 / 0,50 / 0,25.
 - a. Respuesta: A pesar de sus diferencias, todos ellos parecen compartir la pertenencia a mundos marginales o, de alguna manera, son seres apartados de la sociedad debido a alguno de sus rasgos físicos o de su carácter. Otros aspectos potencialmente comunes son: su crueldad, su imaginación y el hecho de la mayoría acaba muriendo.
 - b. Respuesta: La voz poética pretende desprenderse de todo aquello que le resulta superfluo (islas, palacios, torres...) para "vivir en los pronombres", que puede interpretarse como la búsqueda de lo ideal, lo esencial, etc.
 - c. Respuesta: Un sentimiento de insatisfacción amorosa por parte del poeta, además de un sufrimiento que le lleva a desear la muerte.



2. Expresión escrita [3 puntos en total]

2.1. [2 puntos]

- La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).
- Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).
- A continuación se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación, 1,5 / 1 / 0,75 / 0,5)

El texto debe ser una descripción, por lo que debe mostrar características típicamente atribuidas a este tipo de escrito; algunas de ellas pueden encontrarse aquí:

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/txtdescriptivo.htm

Aspectos claves de una descripción son, entre otros, los siguientes:

- Se debe determinar (presentar) el objeto que se va a describir; en este caso, la información (fotografías, datos, etc.) que puede mostrarse en las diferentes redes sociales.
- Se deben mencionar los aspectos más relevantes del objeto descrito.
- Aunque una descripción puede ser objetiva o subjetiva, se pide que la redacción sea objetiva; deben evitarse, por tanto, juicios o un tono argumentativo (no se pide al estudiante que defienda o critique ninguna tesis).

b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)

El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto descriptivo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión, como corresponde a un texto descriptivo.

c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)

La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).

2.2. [1 punto]

- Las secuencias contienen diez incorrecciones en total. Cada una de ellas vale 0,1.
- Las incorrecciones no corregidas no descuentan.
- A continuación se ofrecen las versiones correctas de cada secuencia (se subraya el elemento corregido).
- a. No sé si es lo más adecuado, pero pasad, por favor, estáis en vuestra casa.
- b. Ya sé que lo hizo tan bien como pudo, pero aún no entiendo el porqué.
- c. Tu hermana es muy tímida, no querrá coger nada si no se lo ofrecen.
- d. No había nadie, conque no esperes que luego te consuele.

OPCIÓN B

1. Comprensión lectora



[4 puntos en total]

1.1. [1 punto]

- Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.
- En el resumen, lo importante es que el estudiante refleje la dificultad que entraña escoger una carrera que no tiene salidas laborales inmediatas ni un sueldo elevado ni un prestigio social. A todo esto se debería añadir el papel que juega la vocación (entendida como un instinto que nos lleva a hacer lo que más nos gusta o mejor se nos da) y el carácter que hay que tener para aplicarla a la hora de tomar una decisión.

1.2. [1 punto]

- Se otorgarán 0,5 puntos por cada referente identificado correctamente.
- El referente de “que” es el pronombre indefinido “alguien”.
- El referente de “lo” es la secuencia verbal “estudió lo que nadie quería” (o “estudiar lo que nadie quería”).

1.3. [0,5 puntos]

- Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no se responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.
- Respuesta correcta: línea 2

1.4. [1,5 puntos]

- La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.
- El estudiante debe contestar únicamente dos preguntas. Si contesta tres, solo se tendrán en cuenta las dos primeras. Se admite fracción en la puntuación: 0,75 / 0,50 / 0,25.

a. Respuesta:

Polvo de carbón	X
El incendio	
El árbol	
El tiovivo	

b. Respuesta: Un cazo lleno de garbanzos que le ofrece una señora caritativa. Se concederán 0,50 puntos si se dice que era comida.

c. Respuesta: Tal y como se repite hasta tres veces en el poema, al poeta le queda la palabra.

2. Expresión escrita
[3 puntos en total]

2.1. [2 puntos]

- La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los



- excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).
- Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).
 - A continuación se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación, 1,5 / 1 / 0,75 / 0,5)

El texto debe contener una argumentación a favor o en contra de elegir una carrera que ofrezca menos salidas profesionales que otras (las que se mencionan en el artículo, por ejemplo: Filologías, Geografía, Antropología, etc.). Con independencia de si la argumentación es positiva o negativa, el texto debe contener una tesis (subrayada), dos argumentos que la avalen y otro que la ponga a prueba (contraargumento). Se valorará positivamente que aparezcan aspectos mencionados en el texto: notas de acceso, dobles grados, nuevos retos sociales, el papel de la vocación, la elección instintiva, el trabajo seguro y remunerado, etc.

b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)

El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto argumentativo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión, como corresponde a un texto argumentativo.

c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)

La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).

2.2. [1 punto]

- Las secuencias contienen cuatro espacios en blanco. Cada espacio rellenado correctamente equivaldrá a 0,25 puntos.
- Los espacios que se dejen en blanco o que se corrijan mal no descuentan.
- A continuación se ofrecen las versiones completadas de cada secuencia (se subrayan los cambios efectuados).

- a. Nadie reprodujo la escena ayer, de manera que no hubo nada que lamentar.
- b. Cuando algo le distraiga más de la cuenta, avisadnos.
- c. Al entrar, su amiga balbuceó unas palabras y se puso a llorar.
- d. Dejo el frasco en el suelo y me pongo a limpiar. No quiero que el suelo huela mal.



PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

3.1. [1 punto]

- La puntuación admite fracciones dependiendo del grado de concreción de la respuesta y de si se han utilizado términos gramaticales relevantes (es decir, una explicación informal o intuitiva de la solución puede ser relevante, pero jamás podrá darse por buena): 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.
- La respuesta puede articularse de diferentes maneras, pero la idea esencial es la siguiente:

La asimetría entre las secuencias (a) y (b) tiene que ver con el hecho de que, en (a), el complemento directo del verbo *detestar* es una oración subordinada sustantiva (cuyo sujeto es el SN *la gente*), mientras que, en (b), el complemento directo de *detesto* es, directamente, dicho SN, cuyo núcleo (*gente*) se ve modificado por una oración de relativo restrictiva (*que devuelve los libros subrayados*). Por tanto, en un caso *la gente* es sujeto, mientras que en el otro es parte del complemento directo (el complemento directo de (b) es todo el sintagma *a la gente que devuelve los libros subrayados*, no solo *a la gente*). Una prueba de esta diferencia nos la proporciona la pronominalización:

- a. Detesto que la gente devuelva los libros subrayados >> **Lo** detesto, que la gente...
- b. Detesto a la gente que devuelve los libros subrayados >> **La** detesto, a la gente que...

La idea que se transmite en ambos casos es análoga, pero la codificación sintáctica es diferente, lo cual repercute también en la naturaleza semántica del complemento directo del verbo *detestar*: el de (a) es una oración (una situación, proposición, estado de cosas, acción, evento, etc.); el de (b), un SN (un individuo). Aunque no es directamente relevante, también se puede apuntar que el cambio sintáctico tiene consecuencias para el modo verbal (indicativo/subjuntivo) de la oración subordinada.

3.2. [1 punto]

- 0,25 puntos por cada uno de los elementos que se piden. No podrá asignarse la totalidad de la puntuación si dichos elementos no se encuentran en una secuencia gramatical de no más de veinte palabras.
- La secuencia no puede formarse mediante oraciones coordinadas o yuxtapuestas, puesto que eso no permite agrupar los elementos que se piden en un único objeto sintáctico (que es, precisamente, el objetivo del ejercicio). Sí podrían utilizarse oraciones subordinadas. Así, por ejemplo, en el caso que nos ocupa, podría responderse tanto *¿Dónde compraste la fruta barata?* como *Dime dónde compraste la fruta barata*.



- Aunque se indica de manera muy explícita en el enunciado, podría ser que no hubiese secuencia y que el alumno tan solo hubiera rellenado la tabla; en tal caso, solo se darán por válidas las respuestas que no dependan del contexto (por ejemplo, *nombre propio*, pero no *complemento directo*), hasta un máximo de 0,50 puntos. Es decir, si se pidiesen tres conceptos cuya validez es independiente del contexto (p.ej., *verbo transitivo*, *nombre propio* y *adjetivo relacional*), se puntuaría de la siguiente manera: 0,25 puntos si se da uno correcto y 0,50 puntos si se indican tanto dos como tres correctos.
- Hay muchas secuencias que pueden satisfacer la coaparición de los elementos que se piden, así que corresponde al corrector determinar la validez última de la respuesta. Posibles ejemplos son:

SECUENCIA: ¿Cuándo viste la carne podrida? (o ¿Cuándo viste podrida la carne?)

adverbio interrogativo	<i>cuándo</i>
nombre no contable	<i>la carne</i>
verbo transitivo	<i>viste</i>
complemento predicativo	<i>podrida</i>

SECUENCIA: ¿Dónde compraste la fruta barata? (o ¿Dónde compraste barata la fruta?)

adverbio interrogativo	<i>dónde</i>
nombre no contable	<i>la fruta</i>
verbo transitivo	<i>compraste</i>
complemento predicativo	<i>barata</i>

3.3. [1 punto]

- Cada uno de los subapartados vale 0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.
- Respuesta correcta Lista 1: línea 1
- Respuesta correcta Lista 2: línea 2



SÈRIE 4

OPCIÓN A

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1. [1 punto]

—Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

—En el resumen, lo importante es que el estudiante reconozca que el conflicto principal del relato se relaciona con la pérdida de los ojos por parte del protagonista y su consiguiente búsqueda. Se espera, también, que mencione su muerte y la posterior aparición de las flores. Debe valorarse positivamente que se subraye la relación entre los ojos azules del muchacho y las flores que nacen en el lugar en el que muere, pero no es necesario para obtener la máxima puntuación. Son también elementos importantes del relato el desamparo del protagonista (solamente compadecido por el oso y el perro) y el episodio de las gitanas como augurio o anticipación de la muerte.

1.2. [1 puntos]

(i) *hostigaron*: incordiaron, fastidiaron, azotaron, fustigaron, etc.

(ii) *aguaceros*: lluvias, chubascos, chaparrones, trombas de agua, etc.

1.3. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos. Si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

(i) comparación:	negro como el cielo como si bebiera música
(ii) sinestesia:	llegó a él un viento muy dulce olían a verde mojado

1.4. [1,5 puntos]

—La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.

—El estudiante debe contestar únicamente dos preguntas. Si contesta tres, únicamente se tendrán en cuenta las dos primeras. No se admite fracción en la puntuación.

a. Respuesta: Se trata de una evidente trasposición de los ojos que ha estado buscando a lo largo del relato, y eso no puede omitirse en la respuesta. Los miosotis son, de manera más amplia, un símbolo de aquello que el protagonista no ha podido alcanzar en vida. El hecho de que florezcan dos nomeolvides en el lugar donde ha sido enterrado el niño simboliza la imposibilidad de alcanzar sus sueños y satisfacer sus anhelos en vida. Esto último no es necesario para obtener la máxima puntuación, pero debe tenerse en cuenta positivamente en el resumen, dado el carácter expresivo del texto.

b. Respuesta: Vale cualquiera (una) de estas respuestas, siempre que no se indique alguna no mencionada en la siguiente lista: apóstrofe, metáfora, oxímoron, antítesis, personificación.

c. Respuesta: Es suficiente con que el alumno recuerde que en el poema se contraponen la visión del adulto, crítico con lo sucedido durante la guerra, y la visión del niño, cuya vivencia mitificada de aquellos años se relaciona con buenos recuerdos y espacio de libertad y felicidad. También es válido, aunque no explícito en el poema, que el alumno se refiera al conflicto entre la posición política de Jaime Gil de Biedma (adulto) y los beneficios personales que disfrutó por pertenecer a una familia acomodada y del bando vencedor.



2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1. [2 puntos]

—La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

—Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).

—A continuación se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación, 1,5 / 1 / 0,75 / 0,5)

El texto debe contener una definición y ejemplo de “corrección política”, además de mencionar en qué contextos (medios, educación, sociedad, etc.) está presente y por qué. No son necesarios, obviamente, aspectos históricos (dónde apareció, etc.). Dejando los detalles de lado, la argumentación debe basarse en la preferencia por usar un discurso políticamente correcto en textos (o discursos) pertenecientes a la esfera pública, académica, etc., lejos, por tanto, del ámbito privado (correspondencia, etc.).

Algunos aspectos claves de la argumentación pueden vincularse fácilmente con los siguientes puntos:

- El uso de un lenguaje moderado, correcto, sin exabruptos, etc. ayuda a defender la solidez de unas determinadas ideas.
- El desdoblamiento de género en los discursos orales y escritos (p.ej., estimadas y estimados, etc.).
- Las conexiones con reacciones contra el “lenguaje sexista”, la abundancia de “eufemismos” o la denuncia de las desigualdades sociales (p.ej., el movimiento “metoo”).

b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)

El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto expositivo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión, como corresponde a un texto expositivo.

c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)

La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).

2.2. [1 punto]

—0,10 puntos por cada respuesta correcta (es decir, por cada elemento incorrecto que haya sido reemplazado adecuadamente); hay, en total, 10 elementos incorrectos, por lo que, si se sustituyen todos bien, se obtiene 1 punto.

—Si un elemento incorrecto no se sustituye bien, no se aplica penalización; si se sustituye mal un elemento correcto, se aplicará el descuento por falta de ortografía correspondiente.

—Se indican a continuación las respuestas correctas (y se subrayan los elementos reemplazados):

a): A tu madre le dijeron que no llegaste tarde

b): Si no queréis que os eche, ¡callaos (o callad), por favor!

c): No entiendo por qué no sabíais quién había venido

d): Creo que la chica con quien viniste es arquitecta



OPCIÓN B

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1. [1 punto]

—Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

—En el resumen, el estudiante debe indicar que el texto recoge una serie de experiencias culinarias / alimentarias, en países suramericanos, por parte del autor. Se valorará positivamente que se mencione el cambio de concepción que ha habido en relación al tipo de alimentos mencionados en el artículo (insectos y animales como la serpiente, el armadillo, etc.). También será positivo que se haga referencia al consumo equilibrado de los insectos en los lugares donde existe esa tradición, así como a los riesgos que implicaría su utilización en otros países.

1.2. [1 punto]

—Se obtendrán 0,5 puntos por cada referente correctamente identificado:

(i) lo = *El primer chapulín de mi vida*

(ii) Allí = *En la selva peruana* (o *la selva peruana*)

1.3. [0,5 puntos]

—Respuesta correcta: línea 3

1.4. [1,5 puntos]

—La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.

—El estudiante debe contestar únicamente dos preguntas. Si contesta tres, únicamente se tendrán en cuenta las dos primeras. No se admite fracción en la puntuación.

a. Respuesta: Zum-Zum.

b. Respuesta: El protagonista descubre que el cordero ha sido sacrificado y cocinado y que su propia familia se lo va a comer.

c. Respuesta: El consuelo llega a través de la idea de un reencuentro espiritual, representado a través del regreso de la primavera y el florecer de los almendros. Si la primera parte se centra en la imposibilidad de aceptar la muerte y el deseo de arrebatarse a la tierra el cuerpo de su amigo, los últimos tercetos parecen mostrar la esperanza de un reencuentro en la naturaleza, con la llegada de la primavera.



2. Expresión escrita [3 puntos en total]

—La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

—Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1), b) adecuación y coherencia (0,5) y c) estilo (0,5).

—A continuación se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación: 1 / 0,75 / 0,5)

El texto debe contener, como mínimo, dos argumentos (0,50) y un contraargumento (0,25), a favor o en contra de la globalización. El tema elegido es abierto. Lo importante es que el estudiante demuestre que sabe articular y defender (o criticar) una tesis de manera ordenada y consistente. Aspectos claves de la exposición:

- Como acaba de indicarse, el tema elegido puede aludir a diferentes ámbitos de la sociedad, desde la tecnología hasta la alimentación (y, en tal caso, se podrían establecer conexiones con el texto leído), pasando por la música, la ropa, la política, la economía, etc. En definitiva, cualquier dominio que permita aportar datos que, de manera objetiva, hagan patente las ventajas o inconvenientes de la globalización.

- Como aspectos positivos y negativos de la globalización, pueden tenerse en cuenta, entre otros, los siguientes (obtenidos, en su mayoría, de la entrada de Wikipedia “globalización”):

Aspectos positivos: mejoras en la comunicación y cooperación internacional, impulso del desarrollo científico-técnico, eliminación de las barreras de entrada del mercado laboral, financiero y de bienes y servicios, ampliación de las opciones que se ponen al alcance del consumidor, etc.

Aspectos negativos: comportamiento irresponsable de empresas y multinacionales, aumento de desequilibrios económicos, sociales y territoriales, descenso de consumo de productos locales o de proximidad, etc.

b) Adecuación y coherencia (admite fracciones en la puntuación: 0,5 / 0,25)

El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto argumentativo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión o subjetivos.

c) Estilo (admite fracciones en la puntuación: 0,5 / 0,25)

La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).

2.2. [1 punto]

—Las secuencias contienen cuatro usos del verbo poner que deben reemplazarse por una versión más precisa. Cada reemplazo adecuado vale 0,25.

—Los reemplazos no adecuados no descuentan.

—A continuación se ofrece una versión de los reemplazos:

Pusieron (*encendieron*) la televisión para ver su programa preferido, uno de bricolaje. Una mujer ponía (*colgaba*) cuadros de libros en el salón y luego ponía (*colocaba*) al lado una estantería prácticamente vacía. Decidieron ponerse (*empezar*) a trabajar y copiar esa brillante idea para decorar su casa.

PARTE COMÚN



3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

3.1. [1 punto]

—0,5 puntos si se relaciona el cambio de posición del adjetivo *barata* con la relación sintáctica (y, por tanto, semántica) que existe entre dicho adjetivo y el sustantivo *fruta*.

—0,25 puntos si se utiliza la noción *complemento de nombre* o *modificador*.

—0,25 puntos si se utiliza la noción *complemento predicativo*.

—La respuesta puede articularse de diferentes maneras, pero la idea esencial es la siguiente:

La asimetría central entre las secuencias (a) y (b) tiene que ver con la posibilidad de que el adjetivo *barata* sea un CN de *fruta* (análisis solo posible en el caso de (a), donde el adjetivo forma parte del SN y se puede pronominalizar con este: *La compramos* (*la = la fruta barata*)) o un complemento predicativo del SN *la fruta* (como se demuestra con la pronominalización: *La compramos barata* (*la = la fruta*)). Esta última lectura es la única que existe en la secuencia de (b), puesto que un adjetivo puede ser CN solo si precede o antecede a un N (no al SN entero) en situación de estricta adyacencia.

Se considerará positivamente que el estudiante observe que, en la secuencia (a), hay una ambigüedad estructural: *barata* puede ser tanto CN como complemento predicativo. En (b) solo puede ser complemento predicativo.

3.2. [1 punto]

—0,25 puntos por cada uno de los elementos que se piden. No podrá asignarse la totalidad de la puntuación si dichos elementos no se encuentran en una secuencia gramatical de no más de veinte palabras.

—La secuencia no puede formarse mediante oraciones coordinadas o yuxtapuestas, puesto que eso no permite agrupar los elementos que se piden en un único objeto sintáctico (que es, precisamente, el objetivo del ejercicio). Sí podrían utilizarse oraciones subordinadas.

—Aunque se indica de manera muy explícita en el enunciado, podría ser que no hubiese secuencia y que el alumno tan solo hubiera rellenado la tabla; en tal caso, solo se darán por válidas las respuestas que no dependan del contexto (por ejemplo, *nombre propio*, pero no *complemento directo*), hasta un máximo de 0,50. Es decir, si se pidiesen tres conceptos cuya validez es independiente del contexto (p.ej., *verbo transitivo*, *nombre propio* y *adjetivo relacional*), se puntuaría de la siguiente manera: 0,25 puntos si se da uno correcto y 0,50 puntos si se indican tanto dos como tres correctos.

—Hay muchas secuencias que pueden satisfacer la coaparición de los elementos que se piden, así que depende del corrector determinar la validez última de la respuesta. Posibles ejemplos son:

SECUENCIA: Le cocinamos la carne argentina a la profesora

verbo transitivo	<i>cocinamos</i>
complemento indirecto	<i>le... a la profesora</i>
adjetivo relacional	<i>argentina</i>
nombre no contable	<i>carne</i>



SECUENCIA: Le hicimos los deberes al amigo ruso de Pedro

verbo transitivo	<i>hicimos</i>
complemento indirecto	<i>le... al amigo ruso de Pedro</i>
adjetivo relacional	<i>ruso</i>
nombre no contable	<i>deberes</i>

3.3. [1 punto]

—Cada uno de los subapartados vale 0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.

—Respuesta correcta Lista 1: línea 2

—Respuesta correcta Lista 2: línea 4



Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 1

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

☐

OPCIÓN B

☐

Qualificació				TR	
1. Comprensió lectora	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
2. Expressió escrita	2.1				
	2.2				
3. Reflexió lingüística	3.1				
	3.2				
	3.3				
	3.4				
Suma de notes parcials					
Descompte per faltes					
Total					
Qualificació final					

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

No dormían. Era el martes 11 de octubre de 1994, la noche había caído sobre Madrid hacía ya varias horas y, en las calles, escaparates encendidos, luces de automóviles, el alumbrado público, rótulos, el párrafo de claridad en la escalera de los edificios repentinamente abiertos, mujeres fumando, hombres fumando, el interior de los últimos autobuses, ventanas como sellos luminosos y semáforos disputaban contra esa sombra mientras, en camas y pisos distintos, Carlos Maceda, Santiago Álvarez y Marta Timoner se debatían con el insomnio.

Habían comido los tres juntos, como solían hacer una vez cada dos o tres meses, al margen de que se vieran, con sus parejas o solos, en otras ocasiones. Al restaurante se entraba por una puerta en arco de madera pintada de rojo. Pese a la tosquedad del suelo demasiado gastado, igual que las paredes, los precios no eran bajos o así se lo había parecido a ellos la primera vez que fueron, diez años atrás, reunidos entonces para celebrar el final de sus carreras universitarias.

No dormían. Veían un salero. No lejos de su mesa, una manzana en un frutero blanco. Veían el resultado de la conversación: ocho millones. Mientras esperaban el primer plato, estuvieron hablando de un conocido común con el énfasis de los que han elegido invocar en voz alta una escala de valores. Cuando ya les traían el pisto, la menestra, la crema de puerros, Carlos Maceda dijo:

—¿Podéis prestarme dinero? Es para mi empresa.

Como agua quieta el calor se les depositaba sobre las piernas. La almohada estaba tibia.

Carlos intentaba apoyar el pecho en la espalda de Ainhoa, amoldarse a su respiración, pero su mujer se revolvía, tensa. Santiago tenía los ojos abiertos, estaba solo. Marta se levantó procurando no despertar a Guillermo.

Había una quemadura en el mantel. Ocupaba la mitad de un cuadrado rojo y el borde de uno blanco. Marta la recordaba porque había puesto el mechero sobre la quemadura sin darse cuenta y luego, al cogerlo, la había visto, y había pasado el dedo por sus bordes. Carlos necesitaba ocho millones [de pesetas]: cuatro de cada uno. El paño rojo y el pan. Ese salero. Marta se tumbó en el sofá del salón. Cuatro millones equivalían al sueldo de un año y medio. Era como si Carlos le hubiera pedido prestado su año sabático.

Belén GOPEGUI. *La conquista del aire*. Barcelona: Anagrama, 1998, pp. 17-18

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Explique, teniendo en cuenta el contexto, el significado de «disputaban contra esa sombra», subrayado en el primer párrafo del texto.
[0,5 puntos]
- 1.3. Escriba todos los elementos del segundo párrafo que tienen como referente a los tres protagonistas del fragmento.
[1 punto]
- 1.4. Responda únicamente a DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Luces de bohemia*, de Ramón María del Valle-Inclán. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos primeros apartados. En el caso de responder a las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.
[1,5 puntos en total]
- a) Explique con qué pretexto sale de casa Max Estrella la noche de su muerte.
[0,75 puntos]

b) Indique qué le ofrece el Ministro a Max Estrella en la escena VIII.

[0,75 puntos]

c) Señale, marcando la respuesta correcta con una cruz, cuál de los siguientes personajes participa en la escena II de *Luces de bohemia*, ambientada en la cueva de Zaratustra.

[0,75 puntos]

- ☐ Serafín el Bonito
- ☐ Don Peregrino Gay
- ☐ Claudinita
- ☐ Dorio de Gádex

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1. El protagonista de la novela *Lazarillo de Tormes* sufre un proceso de degradación moral que le permite progresar socialmente y sentirse, al final de la obra, «en la cumbre de toda buena fortuna». Escriba un texto argumentativo que justifique o critique el cambio en el carácter del protagonista. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente, indique la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento en el cuadro que aparece a continuación. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

- 2.2.** Reescriba, sin justificar los cambios, las siguientes secuencias de manera que no quede en ellas ninguna incorrección. Subraye las palabras o expresiones modificadas. Tenga en cuenta que puede haber más de un error por secuencia.

[1 punto]

- a)** Me dió un susto terrible cuando se introdució en mi casa.
- b)** La dijo que las cargas estaban en un lugar peligroso, pero el no las vió.
- c)** Reconozco que estuvistes muy inspirado aquel día.
- d)** No conseguireis nada llevandoles la contraria porque se cerrarán en banda.

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Todo en el argumento de *Un monstruo viene a verme*, de J. A. Bayona, invita a la lágrima del espectador, a la empatía absoluta con un crío al que el corazón le sangra, el cerebro está a punto de explotar atenazado por el miedo, condenado a la pérdida de lo que ama, asediado por la infinita crueldad de otros niños, masticando soledad y desamparo, soñando, intolerablemente familiarizado con las pesadillas. [...]

Sigo con interés la historia que me cuenta Bayona, reconozco la poderosa factura visual que envuelve su mensaje. Los relatos con formato de animación sobre la mezcla del bien y del mal y la complejidad de la naturaleza humana que le narra el monstruo a la desolada criatura están realizados con estilo deslumbrante, con imaginación, con efectos especiales de lujo; los actores y las actrices tienen peso dramático [...]; el retrato de un niño con pavor a la orfandad puede establecer inmediata conexión emocional, pero ante material tan adictivo existe una barrera que me distancia, me agota el abuso del piano acompañando a secuencias que pretenden continuamente ser intensas, asisto desde fuera a un material compuesto de sentimentalismo, lirismo desgarrado y un aura de terror. [...]

Creo que he visto en los últimos tiempos una docena de películas sobre niños y adolescentes tortuosos, con una carga abrumadora de violencia interior que pueden descargar en los más débiles. Y recuerdo festivales en los que se repetían mosqueantemente temáticas habitadas por el suicidio, o el cáncer, o los divorcios. Ahora parece haberle tocado el turno a los infiernos que puede sufrir gente en la edad de la incertidumbre, la inseguridad, la vulnerabilidad extrema. [...]

La chilena *Jesús* insiste en el tema, relatando parcialmente un hecho tan real como espeluznante: el asesinato a golpes y patadas de un chaval homosexual en un parque de Santiago, perpetrado por un grupo de matones adolescentes, puestos hasta arriba de todo, sin motivos personales, por el sadismo de cargarse al diferente.

[...] En esa masacre también participa un chaval que mantiene una relación distante con su padre [...], secretamente herido, incapaz de ponerse mínimamente de acuerdo con la vida. Y es lamentable, pero tal como me cuentan la historia su angustioso presente y su imposible futuro, el de su padre, el de sus colegas, me da igual. Vi *Jesús* en un pase en Madrid. Y no entendí nada de lo que decían. Imposible acceder a ese argot. Mi juicio también puede estar condicionado por esa incompreensión. O a lo peor, nada de lo que contaban tenía el menor interés. El festival de San Sebastián ha tenido la sensatez de añadirle subtítulos en castellano. Ignoro si la comprensión del lenguaje que utilizan puede alterar la valoración de ella.

Carlos BOYERO. «Un monstruo salvador en una película irregular de Bayona».

El País [en línea] (22 septiembre 2016).

<https://elpais.com/cultura/2016/09/21/actualidad/1474470828_849359.html>

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Indique qué figura retórica, de las que se ofrecen a continuación, se ha empleado en esta secuencia, subrayada en el texto: «la incertidumbre, la inseguridad, la vulnerabilidad extrema».

[0,5 puntos]

- ☐ asíndeton
- ☐ polisíndeton
- ☐ oxímoron
- ☐ retruécano

- 1.3. Indique los referentes del posesivo *su* (en el sintagma nominal *su mensaje*) y del sintagma nominal *esa masacre*, subrayados en el texto.

[1 punto]

a) «su»:

b) «esa masacre»:

- 1.4. Responda únicamente a DOS de las tres preguntas siguientes sobre la novela anónima *Lazarillo de Tormes*. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos primeros apartados. En el caso de responder a las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a)** ¿De qué manera consigue Lázaro vengarse del mal trato recibido por parte de su primer amo antes de abandonarlo?

[0,75 puntos]

b) ¿Con qué oficio consigue Lázaro ahorrar algún dinero para «vestir muy honradamente»?

[0,75 puntos]

c) Señale, marcando la respuesta correcta con una cruz, cuál de los siguientes amos, poco devoto y amigo de negocios seculares, le da a Lázaro sus primeros zapatos.

[0,75 puntos]

- ☐ El clérigo
- ☐ El fraile
- ☐ El capellán
- ☐ El buldero

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1. Desarrolle un texto argumentativo que aborde las maneras en que las redes sociales condicionan o determinan (facilitan, dificultan, etc.) las relaciones entre la gente, ya sea a nivel personal o laboral. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente, indique la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento en el cuadro que aparece a continuación. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

2.2. Rellene los espacios en blanco con la forma ortográfica correcta de entre las dos que se proponen en cada caso.

[1 punto]

- a)** No conseguía entender _____ (*porqué / por qué*) nadie había acudido a recogerle.
- b)** ¿Estáis seguros de que conocéis el lugar _____ (*donde / dónde*) se hará la entrega?
- c)** Es imposible que sepáis la respuesta _____ (*sino / si no*) habéis escuchado la pregunta.
- d)** Creo que para evitar problemas se han _____ (*deshecho / desecho*) de los informes.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1.** Lea el siguiente par mínimo, que contiene dos expresiones gramaticales correctas, y explique qué consecuencia sintáctico-semántica tiene el cambio morfológico en el adjetivo. La respuesta debe tener un máximo de cuarenta palabras, entre las cuales debe haber términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

- a)** Ana envió contento a su hijo a la excursión.
b) Ana envió contenta a su hijo a la excursión.

- 3.2.** Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los siguientes cuatro elementos: un verbo transitivo, un complemento predicativo orientado al complemento directo, un pronombre átono que sustituya al complemento indirecto y un adverbio. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener al menos esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras. La secuencia puede contener oraciones subordinadas, pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: _____

Una vez escrita la secuencia, indique qué palabras (o grupos de palabras) de esta se corresponden con cada uno de los elementos listados en el párrafo anterior. Utilice para ello la tabla que aparece a continuación:

[1 punto: 0,25 por cada elemento correcto. Para dar por válido cada uno de los elementos es necesario que estos se encuentren en la secuencia; no se tendrán en cuenta elementos que únicamente aparezcan listados en la tabla de debajo.]

Verbo transitivo	
Complemento predicativo orientado al CD	
Pronombre átono de CI	
Adverbio	

- 3.3.** Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada el tipo de oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. La persona para la que trabajé el año pasado está aquí.
2. Como no vengas, tendrás problemas.
3. Como no vino, no vale la pena seguir hablando.
4. Comunicaron quién debía ir a la entrevista.

- ☐ 1) relativa, 2) manera, 3) causal, 4) sustantiva
- ☐ 1) relativa, 2) condicional, 3) causal, 4) sustantiva
- ☐ 1) final, 2) condicional, 3) causal, 4) relativa
- ☐ 1) final, 2) comparativa, 3) condicional, 4) sustantiva

- 3.4.** Observe las siguientes secuencias agramaticales, que contienen oraciones subordinadas.

1. *María me preguntó quien vendrá.
2. *Ana se quejó porque no la atendían.

Elija UNA de las dos secuencias y conteste las dos cuestiones siguientes:

[0,5 puntos]

- a)** Explique, en un máximo de veinte palabras, cuál es el motivo de la agramaticalidad de la secuencia escogida.

- b)** Escriba una versión gramatical (corregida) de la secuencia escogida. Tenga en cuenta que únicamente podrán modificarse los conectores (conjunciones, pronombres/adverbios/adjetivos interrogativos o relativos, etc.) y el orden en el que aparecen las oraciones, pero no el resto de elementos.

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans

Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 3

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

☐

OPCIÓN B

☐

Qualificació				TR	
1. Comprensió lectora	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
2. Expressió escrita	2.1				
	2.2				
3. Reflexió lingüística	3.1				
	3.2				
	3.3				
	3.4				
Suma de notes parcials					
Descompte per faltes					
Total					
Qualificació final					

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

A menudo fingí creer en fantasmas y fingí creerlo festivamente, y ahora que soy uno de ellos comprendo por qué las tradiciones los representan dolientes e insistiendo en volver a los sitios que conocieron cuando fueron mortales. La verdad es que vuelven. Pocas veces son o somos percibidos, las casas que habitamos están cambiadas y en ellas hay inquilinos que ni siquiera saben de nuestra existencia pasada, ni la conciben: al igual que los niños, esos hombres y mujeres creen que el mundo comenzó con su nacimiento, y no se preguntan si sobre el suelo que pisan hubo en otro tiempo unas pisadas más leves o unos pasos envenenados, si entre las paredes que los albergan otros oyeron susurros o risas, o si alguien leyó en voz alta una carta, o apretó el cuello de quien más quería. Es absurdo que permanezca el espacio y el tiempo se borre para los vivos, o en realidad es que el espacio es depositario del tiempo, sólo que es silencioso y no cuenta nada. Es absurdo que así sea para los vivos, porque lo que viene luego es su contrario, y para ello carecemos de entrenamiento. Es decir, ahora el tiempo no pasa, no transcurre, no fluye, sino que se perpetúa simultáneamente y con todo detalle, y decir «ahora» es tal vez falacia. Eso es lo segundo peor, los detalles, porque la representación de lo que vivimos y apenas nos hizo mella cuando fuimos mortales se aparece ahora con el elemento horrendo de que todo tiene significación y peso: las palabras dichas a la ligera y los gestos maquinales, las tardes de la infancia que veíamos amontonadas desfilan ahora una tras otra individualizadas, el esfuerzo de toda una vida —conseguir rutinas que nivelen los días y también las noches— resulta baldío, y cada día y noche son recordados con nitidez y singularidad excesivas y un grado de realidad incongruente con nuestro estado que ya no conoce lo táctil. Todo es concreto y es excesivo, y es un tormento sufrir el filo de las repeticiones, porque la maldición consiste en recordarlo todo, los minutos de cada hora de cada día vivido, los de tedio y los de trabajo y los de alegría, los de estudio y pesadumbre y abyección y sueño, y también los de espera, que fueron la mayor parte.

Javier MARÍAS. *Cuando fui mortal*. Madrid: Alfaguara, 1996

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *dolientes*, *albergan*, *falacia*, *baldío*.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ llorones, recogen, montaje, fútil
- ☐ afligidos, cobijan, mentira, inútil
- ☐ débiles, recogen, fraude, inmotivado
- ☐ doloridos, abrigan, exageración, yermo

- 1.3. Indique qué DOS figuras retóricas, de las cuatro que se ofrecen a continuación, se aprecian en el siguiente fragmento, subrayado en el texto: «los de tedio y los de trabajo y los de alegría, los de estudio y pesadumbre y abyección y sueño».

[1 punto]

- ☐ paralelismo
- ☐ sinestesia
- ☐ polisíndeton
- ☐ quiasmo

- 1.4. Responda únicamente a DOS de las tres preguntas siguientes sobre la novela anónima *Lazarillo de Tormes*. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos primeros apartados. En el caso de responder a las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) Explique cómo consigue Lázaro la llave que le permite abrir el arcaz del clérigo.

[0,75 puntos]

- b) La primera lección que le da el ciego a Lázaro consiste en un engaño mediante el cual acaba dándole un fuerte golpe en la cabeza contra una estatua de piedra. Explique de qué manera Lázaro demuestra haber aprendido la lección a la hora de despedirse definitivamente de su primer amo.

[0,75 puntos]

- c) Señale, marcando la respuesta correcta con una cruz, cuál de los siguientes personajes acaba dependiendo de la mendicidad de Lázaro para poder comer.

[0,75 puntos]

- ☐ El escudero
☐ El arcipreste de San Salvador
☐ El fraile de la Merced
☐ El clérigo

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Escriba un texto argumentativo sobre las dificultades y/o las ventajas que pueden entrañar, a la hora de concentrarse para estudiar o trabajar, la facilidad, la frecuencia y la dependencia de: redes sociales, páginas web, plataformas de contenidos, videotutoriales, cursos en línea, etc. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente, indique la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento en el cuadro que aparece a continuación. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

- 2.2. Resuelva los problemas de precisión léxica del siguiente texto cambiando la palabra comodín (formas del verbo *decir*) por verbos más adecuados en cada contexto y evitando las repeticiones. Para ello, rellene los espacios en blanco.
[1 punto]

Después de mucho decirle (_____) que pensara bien en las consecuencias, acabó diciendo (_____) que sí lo había escondido ella pero que no se lo había dicho (_____) a nadie porque le habían dicho (_____) que era mejor no implicar a más personas.

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

El lenguaje se ha considerado siempre un fenómeno estrictamente social. Incluso se lo suele caracterizar como «un medio de comunicación», como si pudiera ponerse en el mismo grupo que el telégrafo, el teléfono o Internet. Existen pocas dudas de que el significado de las palabras está condicionado por la historia y por la sociedad, pero esta visión externa o externalizadora del lenguaje nos oculta que es —a la vez, e incluso antes— el más importante atributo cognitivo de los seres humanos. Raramente caemos en la cuenta de que el lenguaje es el sistema interiorizado más rico y complejo de cuantos poseemos. Ciertamente, no lo usamos tan solo para comunicarnos. Lo empleamos ante todo para pensar lo que comunicamos, para construir razonamientos articulados, verbalizar sentimientos y expresar libremente cuanto somos capaces de concebir.

La facultad para hablar una lengua es una capacidad de los seres humanos, de modo que es natural preguntarse en qué consiste exactamente. Si el lenguaje es, como explica Chomsky, un módulo de la mente, una especie de órgano mental que crece y se desarrolla a partir de datos externos, podemos intentar averiguar sus propiedades, especialmente si pensamos en él como un complejo sistema combinatorio de unidades discretas que da lugar a un número ilimitado de resultados. Podemos intentar averiguar, en definitiva, qué hace que las lenguas humanas sean como son.

Estas preguntas son infrecuentes. De hecho, predomina abrumadoramente entre los hablantes la visión externalizadora del lenguaje, de la que se deduce que la lengua es uno más de los recursos que necesitamos para sobrevivir. Asumimos que hemos de aprender a respetar las leyes y a escribir correctamente una carta. Entendemos que existen infracciones al código circulatorio y al ortográfico; que hay comportamientos correctos e incorrectos en las relaciones sociales y en el uso del léxico. Cuando hemos de manejarnos en otros idiomas, asimilamos este hecho al de familiarizarnos con otras costumbres o con otras legislaciones. Actuamos, en suma, como si la lengua constituyera uno más de los muchos sistemas ajenos que alguna institución nos impone y que hemos de dominar, nos gusten o no.

Para el hablante medio la lengua está en la sociedad, no en la cabeza. Hasta tal punto es así, que a muy pocos llamarían la atención las preguntas que constituyen el punto de arranque de la teoría del lenguaje desarrollada por Chomsky: ¿cómo es posible que una niña pequeña distinga el lenguaje articulado entre los millares de sonidos de otro tipo que percibe a su alrededor?; ¿cómo es posible que aprenda en tan poco tiempo a decir cosas que nunca ha dicho y a entender cosas que nunca ha oído?

Hoy sabemos bien que algunas de las respuestas que se han dado tradicionalmente a esas preguntas están equivocadas. Lo está, sin duda, la idea de que el niño aprende a hablar por imitación, o por simple asociación de unas expresiones con otras, o por asimilación del sistema lingüístico a otros sistemas cognoscitivos (aprender a contar, a deducir, a generalizar, etcétera). Si el niño aprendiera a hablar imitando a los demás, las máquinas de las que hoy disponemos deducirían las pautas correctas ante unos pocos miles de datos a partir de ciertos mecanismos inductivos. Pero nadie ha implementado nunca tales mecanismos, por la sencilla razón de que no existen.

Ignacio BOSQUE. «Chomsky como humanista». *El País* (2 mayo 2019).
<https://elpais.com/elpais/2019/05/01/opinion/1556706125_671514.html>

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Explique qué limitaciones tiene una visión externa o externalizadora del lenguaje, según el autor del texto que acaba de leer. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *concebir*, *infrecuentes*, *pautas*, *implementado*.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ inferir, únicas, ejemplos, reinventado
- ☐ imaginar, raras, ideas, complementado
- ☐ desdeñar, fantásticas, modelos, insertado
- ☐ pensar, excepcionales, patrones, aplicado

- 1.3. Indique los referentes de *él* (en *si pensamos en él*) y de *que* (en *que alguna institución nos impone*), subrayados en el texto.

[1 punto]

a) «él»:

b) «que»:

- 1.4. Responda únicamente a DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Luces de bohemia*, de Ramón María del Valle-Inclán. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos primeros apartados. En el caso de responder a las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) ¿Por qué (y a cambio de qué) Enriqueta la Pisa Bien exige a Don Latino una parte del décimo premiado?

[0,75 puntos]

- b) ¿Con qué escritor modernista se reúnen para cenar Max Estrella y Don Latino tras la visita al Ministro?

[0,75 puntos]

- c) Indique, marcando la respuesta correcta con una cruz, cuál de los siguientes personajes no acude al velatorio de Max Estrella.

[0,75 puntos]

- ☐ Basilio Soulinake
☐ Dorio de Gádex
☐ Serafín el Bonito
☐ Don Latino

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Tanto el *Lazarillo de Tormes* como *Luces de bohemia* son obras que, a través del humor (en ocasiones, irreverente), realizan una fuerte crítica a la sociedad de su época. Escriba un texto argumentativo sobre la posibilidad de usar o no el humor como mecanismo para ejecutar dicha crítica, teniendo en cuenta los riesgos que ello puede implicar (ofensas a colectivos sociales, repercusiones legales, etc.). Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente, indique la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento en el cuadro que aparece a continuación. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

- 2.2.** Reescriba (sin justificar los cambios) las siguientes secuencias de manera que no quede en ellas ninguna incorrección. Subraye las palabras o expresiones modificadas. Tenga en cuenta que puede haber más de un error por secuencia.

[1 punto]

- a)** No le dijistes cuando vendriais, y no porque no lo supierais.
- b)** Teneis que saber quien fue el que os vio en la fábrica.
- c)** Habían muchos jóvenes que viajaban al extranjero por curiosidad.
- d)** Le preocupaba, sobretodo, que nadie supiera donde estava escondida.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1.** Lea el siguiente par mínimo e indique cuál de las dos secuencias es agramatical (imposible) en español. A continuación, explique a qué se debe el contraste. La respuesta debe tener un máximo de cuarenta palabras, entre las cuales deben encontrarse términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

- a)** Los libros fueron comprados.
- b)** Los libros fueron desaparecidos.

- 3.2.** Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los siguientes elementos: un adjetivo calificativo, un adverbio interrogativo, un nombre no contable y un verbo inacusativo. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener al menos esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras.

Secuencia: _____

Una vez haya escrito dicha secuencia, coloque cada uno de los elementos que se piden en la tabla que aparece a continuación.

[1 punto]

Adjetivo calificativo	
Adverbio interrogativo	
Nombre no contable	
Verbo inacusativo	

- 3.3.** Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada el tipo de oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. Lo sugerí porque no quería más problemas.
2. Los problemas a los que debes enfrentarte son complicados.
3. Interesa que llegues puntual.
4. De trabajar con alguien, hazlo con Susana.

- ☐ 1) causal, 2) sustantiva, 3) relativa, 4) adverbial
- ☐ 1) causal, 2) relativa, 3) sustantiva, 4) condicional
- ☐ 1) consecutiva, 2) relativa, 3) coordinada, 4) condicional
- ☐ 1) final, 2) sustantiva, 3) adverbial, 4) final

- 3.4.** Observe las siguientes secuencias agramaticales, que contienen oraciones subordinadas.

1. *No sé quien vino.
2. *Se enfadó, como no llegué a tiempo.

Elija UNA de las dos secuencias y conteste las dos cuestiones siguientes:

[0,5 puntos]

- a)** Explique, en un máximo de veinte palabras, cuál es el motivo de la agramaticalidad de la secuencia escogida.

- b)** Escriba una versión gramatical (corregida) de la secuencia escogida. Tenga en cuenta que únicamente podrán modificarse los conectores (conjunciones, pronombres/adverbios/adjetivos interrogativos o relativos, etc.) y el orden en el que aparecen las oraciones, pero no el resto de elementos.

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans



SÈRIE 1

OPCIÓN A

1. Comprensión lectora
[4 puntos en total]

1.1. [1 punto]

—Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

—En el resumen, lo importante es que el estudiante identifique la relación entre los tres amigos, la situación de no poder conciliar el sueño y la causa: la petición, por parte de Carlos Maceda, de una cantidad sustancial de dinero. Es también relevante que el estudiante demuestre reconocer los dos momentos de la narración y el modo en que se relacionan.

1.2. [0,5 puntos]

—Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 0,5 / 0,25.

—El fragmento subrayado hace alusión al hecho de que diferentes objetos que emiten luz (escaparates encendidos, alumbrado público, etc.) evitan que la noche imponga su oscuridad.

1.3. [1 punto]

—Los elementos del segundo párrafo que hacen referencia a los protagonistas son: *los tres*, *se vieran*, *sus parejas*, *se lo había parecido*, a *ellos* y *sus carreras universitarias*.

—La respuesta debe limitarse a elementos que puedan establecer relaciones fóricas/referenciales: pronombres y determinantes, pero no adjetivos o verbos.

—Al menos hay seis elementos referenciales. Se otorgarán 0,25 puntos por cada uno de los que se identifiquen adecuadamente, hasta un máximo de 1 punto. Los errores no descuentan (es decir, si se indican elementos que no pueden establecer relaciones fóricas, simplemente se ignorarán).

1.4. [1,5 puntos]

—La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.

—El estudiante debe contestar únicamente dos preguntas. Si contesta tres, únicamente se tendrán en cuenta las dos primeras. No se admite fracción en la puntuación.

a. Respuesta: Max sale acompañado de Don Latino para deshacer el trato con el librero Zaratustra relacionado con la venta de unos libros.

b. Respuesta: Le ofrece dinero y un sueldo.

c. Respuesta: Don Peregrino Gay.



Criteris de correcció

Llengua castellana I literatura

2. Expresión escrita
[3 puntos en total]

2.1. [2 puntos]

—La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

—Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).

—A continuación se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación: 1,5 / 1 / 0,75 / 0,5)

El texto debe reflejar el proceso de conversión (a pícaro) de Lázaro a medida que va experimentado vicisitudes con sus diferentes amos. Se valorará positivamente la mención de los nombres de los personajes y de escenas relevantes.

Se revisará el cuadro que recoge la tesis, los argumentos y el contraargumento. Rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica, pero se tendrá en cuenta su utilización, puesto que refleja de manera sucinta los aspectos clave de la argumentación. Dicho con otras palabras: el cuadro debe entenderse, en primer lugar, como una estrategia que ayude al estudiante a elaborar el texto y, en segundo lugar, como una pauta para la identificación (inmediata) por parte del corrector de los diferentes elementos que forman la argumentación.

b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)

El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto argumentativo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión, como corresponde a un texto argumentativo.

c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)

La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).



Criteris de correcció

Llengua castellana I literatura

2.2. [1 punto]

—0,10 puntos por cada respuesta correcta (es decir, por cada elemento incorrecto que haya sido reemplazado adecuadamente); hay, en total, 10 elementos incorrectos, por lo que, si se sustituyen todos bien, se obtiene 1 punto.

—Si un elemento incorrecto no se sustituye bien, no se aplica penalización alguna; si se sustituye mal un elemento correcto, se aplicará el descuento por falta de ortografía correspondiente (0,1).

—Se indican a continuación las respuestas correctas (y se subrayan los elementos reemplazados):

- a) Me dio un susto terrible cuando se introdujo en mi casa
- b) Le dijo que las cargas estaban en un lugar peligroso, pero él no las vio
- c) Reconozco que estuviste muy inspirado aquel día
- d) No conseguiréis nada llevándoles la contraria porque se cerrarán en banda



OPCIÓN B

1. Comprensión lectora
[4 puntos en total]

1.1. [1 punto]

—Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

—Lo importante es que el estudiante haya entendido que, además de los aspectos positivos de la obra de Bayona (poderosa factura visual, relato convincente sobre la complejidad de la naturaleza humana, efectos especiales, actores y actrices con peso dramático, etc.), el texto de Boyero se centra en el interés que se presta, en el cine, a las vicisitudes a que está expuesta “gente en la edad de la incertidumbre, la inseguridad, la vulnerabilidad extrema”, algo que también puede verse en la película chilena *Jesús*.

1.2. [0,5 puntos]

—La figura retórica que se ha empleado en la secuencia subrayada es un asíndeton.

asíndeton	X
polisíndeton	
oxímoron	
retruécano	

1.3. [1 puntos]

—Se obtendrán 0,5 puntos por cada referente correctamente identificado:

(i) Los referentes posibles de *su*, en *su mensaje*, son:

- Bayona
- La historia que me cuenta Bayona

(ii) *esa masacre* = *el asesinato a golpes y patadas de un chaval homosexual en un parque de Santiago* (si se contesta “el asesinato” o “asesinato”, se dará también por válida la respuesta).

1.4. [1,5 puntos]

—La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.

—El estudiante debe contestar únicamente dos preguntas. Si contesta tres, solo se tendrán en cuenta las dos primeras. No se admite fracción en la puntuación.

a. Respuesta: Le coloca delante de un pilar haciéndole creer que está delante del río y que debe dar un gran salto para pasar al otro lado. Como consecuencia del golpe el ciego queda descalabrado y Lázaro consigue huir.

b. Respuesta: Con el oficio de aguador.

c. Respuesta: El fraile.



Criteris de correcció

Llengua castellana I literatura

2. Expresión escrita
[3 puntos en total]

2.1. [2 puntos]

—La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

—Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).

—A continuación se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación, 1,5 / 1 / 0,75 / 0,5)

Respuesta libre sujeta a las opiniones (argumentadas) del/de la estudiante. Se tendrá en cuenta que la tesis esté expuesta de manera clara y que se empleen argumentos que la respalden.

b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)

El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto argumentativo: modalidad estándar formal.

c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)

La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).

2.2. [1 punto]

—Las secuencias contienen cuatro opciones. Cada una de ellas vale 0,25.

—A continuación se ofrecen las versiones correctas de cada secuencia (se subraya la palabra que debe utilizarse):

a) No conseguía entender por qué nadie había acudido a protegerle.

b) ¿Estáis seguros de que conocéis el lugar donde se hará la entrega?

c) Es imposible que sepáis la respuesta si no habéis escuchado la pregunta

d) Creo que para evitar problemas se han deshecho de los informes.



PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística [3 puntos en total]

3.1. [1 punto]

—0,5 puntos si se relaciona el cambio de rasgos de género en el adjetivo *contento/a* con la relación sintáctica (y, por tanto, semántica) que existe entre dicho adjetivo y los SNs presentes en la secuencia: *Ana y su hijo*.

—0,25 puntos si se utiliza la noción *complemento predicativo*.

—0,25 puntos si se indica que el *complemento predicativo* puede estar orientado al sujeto de la oración (*Ana*) en (b) o al complemento directo de la oración (*su hijo*) en (a).

—La respuesta puede articularse de diferentes maneras, pero la idea esencial es la siguiente:

La asimetría central entre las secuencias (a) y (b) tiene que ver con la posibilidad de que el adjetivo *contento/a* sea un complemento predicativo o bien del sujeto *Ana* o bien del complemento directo *su hijo*. Las pruebas formales para justificar este análisis son la concordancia (en género y número, ya que el adjetivo lo permite) y la elipsis/pronominalización del núcleo nominal dejando el adjetivo: *Ø envió contenta a su hijo* / *Ana lo envió contento*.

3.2. [1 punto]

—0,25 puntos por cada uno de los elementos que se piden. No podrá asignarse la totalidad de la puntuación si dichos elementos no se encuentran en una secuencia gramatical de no más de veinte palabras.

Aunque se indica de manera muy explícita en el enunciado, podría ser que no hubiese secuencia y que el alumno tan solo hubiera rellenado la tabla; en tal caso, solo se darán por válidas las respuestas que no dependan del contexto (por ejemplo, *nombre propio*, pero no *complemento directo*), hasta un máximo de 0,50. Es decir, si se pidiesen tres conceptos cuya validez es independiente del contexto (p.ej., *verbo transitivo*, *nombre propio* y *adjetivo relacional*), se puntuaría de la siguiente manera: 0,25 puntos si se da uno correcto y 0,50 puntos si se indican tanto dos como tres correctos.

Se permiten secuencias subordinadas, pero no coordinadas o yuxtapuestas. El motivo es el siguiente: el interés del análisis inverso radica en saber combinar, en una misma oración, cuatro elementos (o unidades, funciones, etc.). Si se pudieran dar secuencias coordinadas (o yuxtapuestas), la resolución sería trivial: bastaría por colocar cada uno de los elementos en cuatro oraciones coordinadas (o yuxtapuestas).

Hay muchas secuencias que pueden satisfacer la coaparición de los elementos que se piden, así que depende del corrector determinar la validez última de la respuesta. Posibles ejemplos son:



Criteris de correcció

Llengua castellana I literatura

SECUENCIA: *Ana se lo regaló roto ayer*

verbo transitivo	<i>regalar / regaló</i>
C.Predicativo (orientado al CD)	<i>roto</i>
pronombre átono de CI	<i>se</i>
adverbio	<i>ayer</i>

SECUENCIA: *Luisa le compró la carne podrida allí*

verbo transitivo	<i>comprar</i>
C.Predicativo (orientado al CD)	<i>podrida</i>
pronombre átono de CI	<i>le</i>
adverbio	<i>allí</i>

3.3. [0,5 puntos]

—Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.

—Respuesta correcta: línea 2

3.4. [0,5 puntos]

—Si se indica cuál es el motivo de la agramaticalidad, se obtienen 0,25 puntos, que se pueden fraccionar: 0,15 si el corrector considera que la respuesta no es correcta del todo; 0,25 si considera que sí lo es.

—Si se ofrece una versión corregida de la secuencia se obtendrán los 0,25 puntos restantes; la versión corregida no puede diferir sustancialmente de la original: tan solo se podrá modificar el orden de palabras o los elementos subordinantes (conjunciones, pronombres relativos, adverbios interrogativos, etc.), pues son esos los elementos que plantean el problema.

a) *María me preguntó quien vendrá.

PROBLEMA (en 20 palabras como máximo)	El problema tiene que ver con el hecho de que el predicado verbal <i>preguntar</i> selecciona oraciones subordinadas sustantivas (no de relativo) como complemento directo; en este caso, <i>preguntar</i> selecciona una oración interrogativa indirecta (un tipo de oración sustantiva). Esa diferencia gramatical se indica gráficamente con una tilde que señala que el elemento que introduce la oración subordinada debe ser un pronombre interrogativo.
NUEVA VERSIÓN	María me preguntó <i>quién</i> vendrá.



b) *Ana se quejó porqué no la atendían.

PROBLEMA (en 20 palabras como máximo)	<p>La interpretación de la oración subordinada se corresponde con la de una causal. Dichas subordinadas están introducidas por la conjunción <i>porque</i>. En cambio, el ejemplo ofrece el nombre <i>porqué</i>, lo cual es imposible, puesto que las oraciones subordinadas no pueden estar introducidas por nombres.</p> <p>También podría interpretarse que <i>porqué</i> es la conjunción causal <i>porque</i>, pero acentuada por influencia del catalán (<i>perquè</i>). En tal caso, tendríamos una conjunción (no un nombre) y el problema sería meramente ortográfico.</p>
NUEVA VERSIÓN	Ana se quejó porque no la atendían.



SÈRIE 3

OPCIÓN A

1. Comprensión lectora
[4 puntos en total]

1.1. [1 punto]

—Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

—El texto ofrece las reflexiones de un muerto (un fantasma) sobre los mismos fantasmas y los hábitos de estos al visitar lugares que han habitado en vida. Dichas reflexiones abordan, en general, la forma en que se perciben las cosas cuando se es mortal y cuando se es un fantasma, y van desde los cambios que han ocurrido en tales sitios hasta los recuerdos de todo lo sucedido, pasando por la misma sensación del transcurso del tiempo.

1.2. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos. Si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

—Respuesta correcta: línea 2.

1.3. [1 punto]

—Las figuras retóricas que se aprecian en el fragmento son paralelismo y polisíndeton. Cada una de ellas vale 0,5 puntos. No se aplicará descuento alguno si se señalan opciones erróneas.

paralelismo	x
sinestesia	
polisíndeton	x
quiasmo	

1.4. [1,5 puntos]

—La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.

—El estudiante debe contestar únicamente dos preguntas. Si contesta tres, únicamente se tendrán en cuenta las dos primeras. No se admite fracción en la puntuación.

- Respuesta: Consigue la llave de un calderero que se presenta en casa del clérigo y le dice que ha perdido la llave y que teme ser azotado por su amo.
- Respuesta: Le coloca delante de un pilar haciéndole creer que está delante del río y que debe dar un gran salto para pasar al otro lado. Como consecuencia del golpe, el ciego queda descalabrado y Lázaro consigue huir. De este modo, se despide devolviéndole el golpe que había recibido al principio de su relación.
- Respuesta: el escudero.



Criteris de correcció

Llengua castellana I literatura

2. Expresión escrita
[3 puntos en total]

2.1. [2 puntos]

—La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

—Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).

—A continuación se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación, 1,5 / 1 / 0,75 / 0,5)

Respuesta abierta, sujeta a las opiniones (argumentadas) del/de la estudiante. Se tendrá en cuenta que la tesis esté expuesta de manera clara y que se empleen argumentos que la respalden. Es importante que el texto manifieste propiedades del texto argumentativo (que, además, se piden). Se revisará el cuadro que recoge la tesis, los argumentos y el contraargumento. Rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica, pero se tendrá en cuenta su utilización, puesto que refleja de manera sucinta los aspectos clave de la argumentación. Dicho con otras palabras: el cuadro debe entenderse, en primer lugar, como una estrategia que ayude al estudiante a elaborar el texto y, en segundo lugar, como una pauta para la identificación (inmediata) por parte del corrector de los diferentes elementos que forman la argumentación.

b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)

El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto argumentativo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión no justificados / argumentados, como corresponde a un texto argumentativo.

c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)

La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).

2.2. [1 punto]

—El texto contiene cuatro espacios en blanco. Cada espacio bien rellenado vale 0,25.

—A continuación se proponen versiones que reemplazan el verbo comodín por uno que aporte precisión léxica.

Después de mucho pedirle (o insistirle en) que pensara bien en las consecuencias, acabó reconociendo (o admitiendo) que sí lo había escondido ella pero que no se lo había comentado (o confesado) a nadie porque le habían recomendado (o sugerido) que era mejor no implicar a más personas.



OPCIÓN B

1. Comprensión lectora
[4 puntos en total]

1.1. [1 punto]

—Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

—La visión externalizadora del lenguaje equipara a este a una herramienta u objeto ajeno a nosotros. En este sentido, se lleva a cabo una comparación directa con códigos artificiales, creados, como el de circulación o la ortografía. Esta visión externa se contrapone a una internista, en la que el lenguaje forma parte de la capacidad cognitiva del ser humano y es, por tanto, utilizado para razonar, expresar sentimientos, ideas, etc.

1.2. [0,5 puntos]

—Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.

—Respuesta correcta: línea 4.

1.3. [1 punto]

—Cada antecedente correctamente identificado vale 0,5 puntos.

	Antecedente
él	lenguaje
que	sistemas ajenos

1.4. [1,5 puntos]

—La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.

—El estudiante debe contestar únicamente dos preguntas. Si contesta tres, únicamente se tendrán en cuenta las dos primeras. No se admite fracción en la puntuación.

a. Respuesta: Enriqueta le había vendido el billete a Max Estrella y por lo tanto sabe perfectamente que Don Latino ha cobrado un dinero que no le correspondía a él, sino a la familia de Max. Se entiende que Enriqueta la Pisa Bien lo encubre a cambio de obtener una parte del dinero.

b. Respuesta: Con Rubén Darío.

c. Respuesta: Serafín el Bonito.



Criteris de correcció

Llengua castellana I literatura

2. Expresión escrita
[3 puntos en total]

2.1. [2 puntos]

—La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

—Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).

—A continuación se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación, 1,5 / 1 / 0,75 / 0,5)

—Respuesta abierta, sujeta a las opiniones (argumentadas) del/de la estudiante. Se tendrá en cuenta que la tesis esté expuesta de manera clara y que se empleen argumentos que la respalden. Se trata de que el alumno sea capaz de apreciar las ventajas y los perjuicios de aplicar el humor como estrategia para criticar (y contribuir al cambio de) la sociedad, e incluso como un mecanismo para la libertad del pensamiento y la democracia.

Se revisará el cuadro que recoge la tesis, los argumentos y el contraargumento. Rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica, pero se tendrá en cuenta su utilización, puesto que refleja de manera sucinta los aspectos clave de la argumentación. Dicho con otras palabras: el cuadro debe entenderse, en primer lugar, como una estrategia que ayude al estudiante a elaborar el texto y, en segundo lugar, como una pauta para la identificación (inmediata) por parte del corrector de los diferentes elementos que forman la argumentación.

b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)

El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto argumentativo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión no justificados / argumentados, como corresponde a un texto argumentativo.

c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)

La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).



Criteris de correcció

Llengua castellana I literatura

2.2. [1 punto]

—0,10 puntos por cada respuesta correcta (es decir, por cada elemento incorrecto que haya sido reemplazado adecuadamente); hay, en total, 10 elementos incorrectos, por lo que, si se sustituyen todos bien, se obtiene 1 punto.

—Si un elemento incorrecto no se sustituye bien, no se aplica penalización alguna; si se sustituye mal un elemento correcto, se aplicará el descuento por falta de ortografía correspondiente (0,1 puntos).

—Se indican a continuación las respuestas correctas (y se subrayan los elementos reemplazados):

- a) No le dijiste cuándo vendrías, y no porque no lo supierais.
- b) Tenéis que saber quién fue el que os vio en la fábrica.
- c) Había muchos jóvenes que viajaban al extranjero por curiosidad.
- d) Le preocupaba, sobre todo, que nadie supiera dónde estaba escondida.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística
[3 puntos en total]

3.1. [1 punto]

—La corrección admite fracciones dependiendo del grado de concreción de la respuesta y de si se han utilizado los términos gramaticales relevantes (es decir, una explicación informal o intuitiva de la solución puede ser relevante, pero jamás podrá darse por buena): 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

—La respuesta puede articularse de diferentes maneras, pero la idea esencial es la siguiente:

La asimetría entre las secuencias (a) y (b) tiene que ver con la posibilidad de construir una oración pasiva con el verbo *comprar* y la imposibilidad de hacerlo con el verbo *desaparecer*. Ello se debe a que el primero es transitivo y el segundo inacusativo. La clave para poder construir una pasiva es que el verbo asigne acusativo (es decir, que la oración activa correspondiente contenga un complemento directo) y los inacusativos no lo hacen. Se dará toda la puntuación si se mencionan los términos *transitivo* e *inacusativo*; si la solución se relaciona solo con la posibilidad de tener o no complemento directo (o si en vez de verbo *inacusativo* se usa verbo *intransitivo*), no se dará más de 0,75 puntos.

3.2. [1 punto]

—0,25 puntos por cada uno de los elementos que se piden. No podrá asignarse la totalidad de la puntuación si dichos elementos no se encuentran en una secuencia gramatical de no más de veinte palabras.

Aunque se indica de manera muy explícita en el enunciado, podría ser que no hubiese secuencia y que el alumno tan solo hubiera rellenado la tabla; en tal caso, solo se darán por válidas las respuestas que no dependan del contexto (por ejemplo, *nombre propio*, pero no *complemento directo*), hasta un máximo de 0,50. Es decir, si se pidiesen tres conceptos cuya validez es independiente del contexto (p.ej., verbo *transitivo*, nombre *propio* y adjetivo *relacional*), se puntuaría de la siguiente manera: 0,25 puntos si



Criteris de correcció

Llengua castellana I literatura

se da uno correcto y 0,50 puntos si se indican tanto dos como tres correctos.

Se permiten secuencias subordinadas, pero no coordinadas o yuxtapuestas. El motivo es el siguiente: el interés del análisis inverso radica en saber combinar, en una misma oración, cuatro elementos (o unidades, funciones, etc.). Si se pudieran dar secuencias coordinadas (o yuxtapuestas), la resolución sería trivial: bastaría por colocar cada uno de los elementos en cuatro oraciones coordinadas (o yuxtapuestas).

Hay muchas secuencias que pueden satisfacer la coaparición de los elementos que se piden, así que depende del corrector determinar la validez última de la respuesta. Posibles ejemplos son:

SECUENCIA: ¿Cuándo llegó la carne sabrosa?

adjetivo calificativo	sabrosa
adverbio interrogativo	cuándo
nombre no contable	carne
verbo inacusativo	llegó

SECUENCIA: ¿Dónde se agrió el vino dulce?

adjetivo calificativo	dulce
adverbio interrogativo	dónde
nombre no contable	vino
verbo inacusativo	agriarse

3.3. [0,5 puntos]

—Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.

—Respuesta correcta: línea 2.

3.4. [0,5 puntos]

—La secuencia elegida vale 0,5 puntos.

—Si se indica cuál es el motivo de la agramaticalidad, se obtienen 0,25 puntos, que se pueden fraccionar: 0,15 si el corrector considera que la respuesta no es correcta del todo; 0,25 si considera que sí lo es.

—Si se ofrece una versión corregida de la secuencia se obtendrán los 0,25 puntos restantes; la versión corregida no puede diferir sustancialmente de la original: tan solo se podrá modificar el orden de palabras o los elementos subordinantes (conjunciones, pronombres relativos, adverbios interrogativos, etc.), pues son esos los elementos que plantean el problema.



Criteris de correcció

Llengua castellana I literatura

a) *No sé quien vino.

PROBLEMA (en 20 palabras como máximo)	El predicado <i>saber</i> selecciona oraciones subordinadas sustantivas como complemento directo (una proposición), no subordinadas de relativo (que siempre están subordinadas a un SN). En este caso, el ejemplo ofrecido contiene lo segundo. El problema se soluciona cambiando <i>quien</i> (pronombre relativo) por <i>quién</i> (pronombre interrogativo). Se trata, por tanto, de un problema gramatical (de selección) que tiene una repercusión ortográfica (el cambio de <i>quien</i> por <i>quién</i>).
NUEVA VERSIÓN	No sé quién vino.

b) *Se enfadó, como no llegué a tiempo.

PROBLEMA (en 20 palabras como máximo)	En este caso, el problema tiene que ver con la posición de la oración causal. Las oraciones causales introducidas por <i>como</i> no pueden aparecer a la derecha de la principal, deben hacerlo a la izquierda. También se podría esgrimir que el problema afecta al conector: si se cambia <i>como</i> por <i>porque</i> o <i>ya que</i> , el problema se soluciona.
NUEVA VERSIÓN	Como no llegué a tiempo, se enfadó. Se enfadó, porque no llegué a tiempo. Se enfadó, ya que no llegué a tiempo.



Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 2

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

☐

OPCIÓN B

☐

Qualificació				TR	
1. Comprensió lectora	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
2. Expressió escrita	2.1				
	2.2				
3. Reflexió lingüística	3.1				
	3.2				
	3.3				
	3.4				
Suma de notes parcials					
Descompte per faltes					
Total					
Qualificació final					

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Escena Séptima

La Redacción de El Popular: Sala baja con piso de baldosas: En el centro, una mesa larga y negra, rodeada de sillas vacías, que marcan los puestos, ante roídas carpetas, y rimeros de cuartillas que destacan su blancura en el círculo luminoso y verdoso de una lámpara con enagüillas. Al extremo, fuma y escribe un hombre calvo, el eterno redactor del perfil triste, el gabán con flecos, los dedos de gancho y las uñas entintadas. El hombre lógico y mítico enciende el cigarro apagado. Se abre la mampara, y el grillo de un timbre rasga el silencio. Asoma el conserje, vejete renegado, bigotudo, tripón, parejo de aquellos bizarros coroneles que en las procesiones se caen del caballo. Un enorme parecido que extravaga.

EL CONSERJE: Ahí está Don Latino de Hispalis, con otros capitalistas de su cuerda. Vienen preguntando por el Señor Director. Les he dicho que solamente estaba usted en la casa. ¿Los recibe usted, Don Filiberto?

DON FILIBERTO: Que pasen.

(Sigue escribiendo. EL CONSERJE sale, y queda batiente la verde mampara que proyecta un recuerdo de garitos y naipes. Entra el cotarro modernista, greñas, pipas, gabanes repelados, y alguna capa. El periodista calvo levanta los anteojos a la frente, requiere el cigarro, y se da importancia.)

DON FILIBERTO: ¡Caballeros y hombres buenos, adelante! ¿Ustedes me dirán lo que desean de mí y del Journal?

DON LATINO: ¡Venimos a protestar contra un indigno atropello de la policía! Max Estrella, el gran poeta, aun cuando muchos se nieguen a reconocerlo, acaba de ser detenido y maltratado brutalmente en un sótano del Ministerio de la Desgobernación.

DORIO DE GÁDEX: En España sigue reinando Carlos II.

DON FILIBERTO: ¡Válgame un santo de palo! ¿Nuestro gran poeta estaría curda?

DON LATINO: Una copa de más no justifica esa violación de los derechos individuales.

DON FILIBERTO: Max Estrella también es amigo nuestro. ¡Válgame un santo de palo! El Señor Director, cuando a esta hora falta, ya no viene... Ustedes conocen cómo se hace un periódico. ¡El Director es siempre un tirano...! Yo, sin consultarle, no me decido a recoger en nuestras columnas la protesta de ustedes. Desconozco la política del periódico con la Dirección de Seguridad... Y el relato de ustedes, francamente, me parece un poco exagerado.

DORIO DE GÁDEX: ¡Es pálido, Don Filiberto!

CLARINITO: ¡Una cobardía!

PÉREZ: ¡Una vergüenza!

DON LATINO: ¡Una canallada!

DORIO DE GÁDEX: ¡En España reina siempre Felipe II!

DON LATINO: ¡Dorio, hijo mío, no nos anonades!

Ramón María del VALLE-INCLÁN. *Luces de bohemia*. Madrid: Cátedra, 2019, pp. 368-370

1. Comprensi3n lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resume el texto que ha le3do sin reproducir frases de este. Utilice para ello un m3ximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Se3ale qu3 serie, de las cuatro que se proponen, es la 3nica correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *rimeros*, *bizarros*, *cotarro*, *repelados*. [0,5 puntos. Si la respuesta es err3nea, se descontar3n 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicar3 ning3n descuento.]

- ☐ pilas, extra3os, escritor, vac3os
- ☐ estantes, osados, personaje, desali3ados
- ☐ montones, valientes, clan, gastados
- ☐ carpetas, airosos, grupo, desastrados

- 1.3. Indique qu3 figura ret3rica, de las que se ofrecen a continuaci3n, se ha empleado en esta secuencia, subrayada en el texto: «enciende el cigarro apagado».

[1 punto]

- ☐ retru3cano
- ☐ hip3lago
- ☐ ox3moron
- ☐ pleonismo

- 1.4. Conteste 3nicamente DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Nada*, de Carmen Laforet. Utilice para ello no m3s de treinta palabras en cada apartado. En el caso de responder las tres preguntas, solo se tendr3n en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) ¿En qu3 medio de transporte y circunstancias llega Andrea a Barcelona y de qu3 manera sale?

[0,75 puntos]

- b) Explique brevemente por qué el episodio del pañuelo acaba distanciando a Andrea de Román.

[0,75 puntos]

- c) ¿Con quién se encuentra Andrea cuando, al salir una noche de casa de Ena, acaba paseando ante la catedral en el arranque de la segunda parte de la novela? ¿Qué importancia tendrá este personaje en la vida de Andrea?

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. En el fragmento de *Luces de bohemia* que ha leído, Valle-Inclán critica, a través de Don Filiberto, la falta de libertad del periodismo de la época. Escriba un texto argumentativo en el que se posicione claramente sobre si existe o no suficiente libertad hoy en día en el ámbito periodístico. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

2.2. Rellene los espacios en blanco con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso.

[1 punto]

- a)** ¿Ahora no quieres venir a verme solamente _____ (*porque* / *porqué*) no quise ir contigo a la fiesta?
- b)** Espera un momento, Pere. No te muevas, ahora mismo _____ (*voy* / *vengo*).
- c)** ¿Cómo pretendes que te comprenda _____ (*sino* / *si no*) me cuentas nunca qué te pasa?
- d)** Me quedé muy tranquilo cuando me aseguró que _____ (*sí* / *si*) acudiría a la cita.

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

No sé si usted, querida lectora, querido lector, es coleccionista o si por el contrario no le gusta nada eso de coleccionar. Yo le confieso que tengo varios amigos que coleccionan desde sellos hasta tebeos, desde mariposas disecadas hasta ediciones de *El Quijote*, desde esquelas mortuorias hasta erratas, y otros mil objetos variopintos, que no enumero para no cansarles.

Me consta que unos cuantos de mis amigos coleccionistas aprovecharán parte del verano para buscar las piezas que les faltan. Completar una colección es siempre un reto, aunque algunas resulten imposibles de acabar, como la del coleccionista de erratas.

Se trata de un viejo periodista ya jubilado, un tipo estupendo, por otra parte, que se aficionó de joven a recoger los gazapos y errores que encontraba en los periódicos, empezando por el importante diario en el que trabajaba. Ahora ha ampliado el campo de acción y te persigue para suplicarte o exigirte, depende de su voluble humor, que le envíes las erratas que te encuentres, vía correo o WhatsApp, si no te es posible hacerle llegar el original del texto en el que aparecen. [...]

Mi amigo me enseña las erratas más literarias que ha recogido, algunas parecen mandadas a hacer por encargo. El poema de Gil de Biedma «Pandémica y Celeste» fue impreso una vez con el título transformado en «Pan de miga celeste», todo un hallazgo. Y «Artes de ser maduro», variado en «Antes de ser más duro», que tampoco está mal. Transcribo para ustedes solo las que recuerdo de las muchas que me mostró: «Polifeo» por «Polifemo», un neologismo muy significativo que, por otra parte, se aviene muy bien con el pobre héroe monstruoso, el más feo entre los muy feos, el feo por antonomasia, y de ahí su drama. [...]

Mi amigo el filoerrato me enseña el archivador donde guarda erratas de políticos y me advierte que, como la mayoría son erratólogos natos, ha descartado muchísimas y solo ha recogido las más significativas. Por cierto, me advierte que es apócrifa la atribuida a doña Esperanza Aguirre sobre «Saramago» y «Sara Mago». Y verdadera la que se cuenta de un consejero de Cultura gallego que animó a sus conciudadanos a asistir al concierto de su paisana y muy querida cantante, «Carmiña Burana»... [...]

Según mi amigo, la mejor errata de la transición democrática española pertenece, no obstante, a Adolfo Suárez. El presidente de UCD, en una comparecencia parlamentaria, insistió, con su acostumbrada vehemencia, en que se dirigía a todos, «desde esta cama». El desliz verbal fue inmediatamente corregido por el propio Suárez: «Perdón, Cámara», dijo, sin apenas inmutarse. A nadie le importó saber en qué estaría pensando. Todo el mundo aceptó que necesitaba un merecido descanso en posición horizontal. Además, añado yo, la transición se hizo, en gran parte, gracias a la libertad de cama.

Buen verano a todos y muy especialmente a los coleccionistas.

Carme RIERA. «Sobre coleccionistas». *La Vanguardia* [en línea] (21 julio 2019).

<<https://www.lavanguardia.com/opinion/20190721/463616842912/sobre-coleccionistas.html>>

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Indique qué tipo de errores colecciona el amigo de la autora del artículo que acaba de leer. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *variopintos*, *voluble*, *hallazgo*, *vehemencia*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ diversos, inestable, descubrimiento, contundencia
- ☐ mezclados, cambiante, invención, violencia
- ☐ pintados, veleidoso, acierto, furor
- ☐ complejos, caprichoso, hartazgo, pasión

- 1.3. Explique, en un máximo de cuarenta palabras, el sentido del siguiente fragmento, subrayado en el texto: «Ahora ha ampliado el campo de acción». [1 punto]

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Luces de bohemia*, de Ramón María del Valle-Inclán. Utilice para ello no más de treinta palabras en cada apartado. En el caso de responder las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) ¿Por qué motivo el cochero de la carroza fúnebre que acude al velatorio se ve obligado a esperar para llevarse el ataúd de Max Estrella?

[0,75 puntos]

- b) ¿Qué personajes tienen una conversación sobre el Esperpento en la escena ^{xiii}?
[0,75 puntos]

- c) Indique qué dramática solución a su precaria situación económica le propone Max Estrella a madama Collet al principio de la obra y en qué medida sus palabras pueden considerarse un vaticinio o augurio.
[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Escriba un texto expositivo sobre las ventajas y los inconvenientes de coleccionar objetos (del tipo que sea: sellos o monedas de diferentes países, obras de arte, libros, prendas de ropa, etc.). Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente indique, en el cuadro que aparece a continuación, cuatro palabras clave que reflejen, a su entender, los aspectos más relevantes de su exposición.

[2 puntos]

Palabra clave 1	
Palabra clave 2	
Palabra clave 3	
Palabra clave 4	

2.2. Rellene los espacios en blanco de las siguientes secuencias con el parónimo adecuado de entre los dos que se ofrecen en cada caso.

[1 punto]

- a)** Lo haré sin _____ (*perjuicio* / *prejuicio*) alguno para tu cliente. Te aseguro que no tendrá ningún problema.
- b)** Había en él un resquemor _____ (*latente* / *latiente*), indetectable a simple vista.
- c)** Tenemos que _____ (*cortear* / *cotejar*) los documentos antes de enviarlos.
- d)** Muchas lenguas utilizan el _____ (*apóstrofo* / *apóstrofe*) ante palabras que empiezan con una vocal.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1.** Lea el siguiente par mínimo e indique cuál de las dos secuencias es agramatical (imposible) en español. A continuación, explique a qué se debe la agramaticalidad. La respuesta debe tener un máximo de cuarenta palabras, entre las cuales deben encontrarse términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

- a)** El coche fue reparado.
- b)** El coche fue aparecido.

- 3.2.** Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los siguientes cuatro elementos: un verbo transitivo, un pronombre numeral cardinal, un complemento predicativo y un pronombre relativo. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener al menos esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras. La secuencia puede contener oraciones subordinadas, pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: _____

Una vez escrita la secuencia, indique qué palabras (o grupos de palabras) de esta se corresponden con cada uno de los elementos listados en el párrafo anterior. Utilice para ello la tabla que aparece a continuación:

[1 punto]

Verbo transitivo	
Pronombre numeral cardinal	
Complemento predicativo	
Pronombre relativo	

- 3.3.** Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada la función de la oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias:

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. La ciudad donde trabajas es la más poblada del país.
2. Antes de que te vayas, tenemos que hablar.
3. La sospecha de que seas tú me asusta.
4. No entiendo qué sucede.

- ☐ 1) complemento circunstancial, 2) complemento del adjetivo, 3) complemento del nombre, 4) complemento directo.
- ☐ 1) complemento del nombre, 2) complemento del adverbio, 3) complemento del nombre, 4) complemento directo.
- ☐ 1) complemento circunstancial, 2) complemento del nombre, 3) sujeto, 4) complemento directo.
- ☐ 1) complemento del nombre, 2) complemento de régimen, 3) complemento del nombre, 4) sujeto.

- 3.4.** Observe las siguientes secuencias agramaticales, que contienen oraciones subordinadas.

1. *Ana no sabe cuanto me debe.
2. *María dijo, que vendría Ana.

Elija UNA de las dos secuencias y conteste las dos cuestiones siguientes:

[0,5 puntos]

- a)** Explique, en un máximo de veinte palabras, cuál es el motivo de la agramaticalidad de la secuencia escogida.

- b)** Escriba una versión gramatical (corregida) de la secuencia escogida. Tenga en cuenta que únicamente podrán modificarse los conectores (conjunciones, signos de puntuación, pronombres/adverbios/adjetivos interrogativos o relativos, etc.) y el orden en el que aparecen las oraciones, pero no el resto de los elementos.

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans

Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 5

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

☐

OPCIÓN B

☐

Qualificació				TR	
1. Comprensió lectora	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
2. Expressió escrita	2.1				
	2.2				
3. Reflexió lingüística	3.1				
	3.2				
	3.3				
	3.4				
Suma de notes parcials					
Descompte per faltes					
Total					
Qualificació final					

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Andrés lo recordó en aquel momento. [Villasús] Había envejecido en diez o doce años de una manera asombrosa; pero aún la hija había envejecido más. Tenía un aire de insensibilidad y de estupor que sólo un aluvión de miserias puede dar a una criatura humana.

Andrés se fue de la casa pensativo.

—¡Pobre hombre! —se dijo—. ¡Qué desdichado! ¡Este pobre diablo, empeñado en desafiar a la riqueza, es extraordinario! ¡Qué caso de heroísmo más cómico! Y quizá si pudiera discurrir pensaría que ha hecho bien; que la situación lamentable en que se encuentra es un timbre de gloria de su bohemia. ¡Pobre imbécil!

Siete u ocho días después, al volver a visitar al niño enfermo, que había recaído, le dijeron que el vecino de la guardilla, Villasús, había muerto.

Los inquilinos de los cuartuchos le contaron que el poeta loco, como le llamaban en la casa, había pasado tres días y tres noches vociferando, desafiando a sus enemigos literarios, riendo a carcajadas.

Andrés entró a ver al muerto. Estaba tendido en el suelo, envuelto en una sábana. La hija, indiferente, se mantenía acurrucada en un rincón. Unos cuantos desarrapados, entre ellos uno melenudo, rodeaban el cadáver.

—¿Es usted el médico? —le preguntó uno de ellos a Andrés con impertinencia.

—Sí; soy médico.

—Pues reconozca usted el cuerpo, porque creemos que Villasús no está muerto. Esto es un caso de catalepsia.

—No digan ustedes necedades —dijo Andrés.

Todos aquellos desarrapados, que debían ser bohemios, amigos de Villasús, habían hecho horrores con el cadáver: le habían quemado los dedos con fósforo para ver si tenía sensibilidad. Ni aun después de muerto, al pobre diablo lo dejaban en paz.

Andrés, a pesar de que tenía el convencimiento de que no había tal catalepsia, sacó el estetoscopio y auscultó al cadáver en la zona del corazón.

—Está muerto —dijo.

En esto entró un viejo de melena blanca y barba también blanca, cojeando, apoyado en un bastón. Venía borracho completamente. Se acercó al cadáver de Villasús, y con una voz melodramática gritó:

—¡Adiós, Rafael! ¡Tú eras un poeta! ¡Tú eras un genio! ¡Así moriré yo también! ¡En la miseria!, porque soy un bohemio y no venderé nunca mi conciencia. No.

Los desarrapados se miraban unos a otros como satisfechos del giro que tomaba la escena.

Seguía desvariando el viejo de las melenas, cuando se presentó el mozo del coche fúnebre, con el sombrero de copa echado a un lado, el látigo en la mano derecha y la colilla en los labios.

—Bueno —dijo hablando en chulo, enseñando los dientes negros—. ¿Se va a bajar el cadáver o no? Porque yo no puedo esperar aquí, que hay que llevar otros muertos al Este.

Pío BAROJA. *El árbol de la ciencia*. Madrid: Alianza, 1994, p. 250

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resume el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *estupor*, *aluvión*, *discurrir*, *desarrapados*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ alivio, sinfín, fluir, aprensivos
- ☐ asombro, torrente, razonar, andrajosos
- ☐ estupidez, reguero, interpretar, apestosos
- ☐ fragilidad, caserón, pensar, audaces

- 1.3. Indique qué figura retórica, de las que se ofrecen a continuación, se ha empleado en esta secuencia (subrayada en el texto): «vociferando, desafiando a sus enemigos literarios, riendo a carcajadas». [1 punto]

- ☐ anáfora
- ☐ retruécano
- ☐ asíndeton
- ☐ metonimia

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Nada*, de Carmen Laforet. Utilice para ello no más de treinta palabras en cada apartado. En el caso de responder las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) ¿Por qué Román parece estar en deuda con Antonia en relación con los años de guerra?

[0,75 puntos]

b) ¿En qué extrañas circunstancias conoce Iturdiaga a Ena y se enamora de ella?

[0,75 puntos]

c) ¿Para quién suele comprar flores Andrea a principios de cada mes a partir de la marcha de Angustias?

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1. Escriba un texto argumentativo sobre la recomendación de cambiar los hábitos personales (consumo, alimentación, viajes, etc.) en relación con las repercusiones que pueden tener en el medio ambiente. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

- 2.2. Conjugue, si es necesario, el verbo que se indica entre paréntesis de manera adecuada y coherente para completar las siguientes secuencias.

[1 punto]

- a) Está claro que quien _____ (*traducir*) ese texto no tenía ni idea de inglés.
- b) Si vosotros no _____ (*tener*) ganas de hacerlo ahora, _____ (*dejar*) que lo hagan ellos.
- c) Vosotros, ¿estáis seguros de que, si se diera el caso, _____ (*intentar*) llegar sabiendo que no lo _____ (*conseguir*)?

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

¡Qué pereza tener que contestar al artículo [«Basque Inquisition: How do you say *shepherd* in Euskera?»] de *The Wall Street Journal* sobre el euskera! [...]. El euskera es diferente, ya se sabe, a las lenguas de su entorno. Dicho esto, es una lengua natural como cualquier otra, que en sí misma no tiene nada de extraño. No existe un solo proceso lingüístico en el vasco que no se aprecie en alguna otra lengua del mundo [...]. Lo que difiere de una a otra, a nivel estructural, es trivial en sí mismo: dimensiones de variación como si se pronuncian obligatoriamente o no los sujetos (en inglés sí, en castellano no), si se ponen las frases de preguntas como *qué* o *quién* al principio de la oración (en castellano y en inglés sí, en chino no), y así sucesivamente. [...]

¿Qué quiere decir, entonces, que una lengua, el vasco o cualquier otra, sea retrógrada? Es, desde luego, posible que la combinación de estructuras observadas en el euskera se corresponda a un estado más o menos arcaico de las diferentes manifestaciones estructurales que se dan en las lenguas del mundo. Eso es una cuestión a debatir [...]. Pero en cualquier caso no tiene nada que ver con una implicación de que una combinación de estructuras sea más o menos avanzada, en ningún sentido [...].

Claro que a los periodistas normalmente se les escapan estas sutilezas, y se centran más en cosas que (creen que) entienden, como las palabras. Y sí, es cierto, el euskera, por lo menos el que se habla en mi pueblo, tiene muchas para nociones tradicionales agrícolas, ganaderas, pesqueras y similares. Como el inglés, por ejemplo, que nos ofrece *shepherd* ‘pastor’, *shepherd* ‘pastor’, *sheepman* ‘pastor’, *herder* ‘pastor’, *herdsman* ‘pastor’, *drover* ‘pastor’, [...]; esto sin entrar en *zagales* y nociones ‘pastoriles’ [...], en cualquier lengua que se precie. No sé si eso será mucho o será poco, pero es lo que es, resultado obvio de una larga tradición [...]. Si por esto las lenguas (todas) son retrógradas, pues bueno; serán. Pero ya digo: todas.

El articulito que nos ocupa afirma, eso sí, que el euskera (y supongo que la suposición se extenderá a cualquier otra lengua minoritaria [...]) es una lengua arcaica que no se adapta a la vida contemporánea. Le he dado muchas vueltas a la afirmación, porque no entiendo qué puede querer decir. Imaginemos el caso contrario. Supongamos que por un artificio de la ciencia un *yankee*, hablando perfecto inglés, llega a la corte del rey Arturo, allá por el siglo V o VI de nuestra era, que hablaría alguna lengua céltica de esas ahora minoritarias. Pues bien: ¿Ese *yankee* tendría más o menos dificultades en adaptarse a la vida en Camelot que si el propio Arturo fuese transportado a Manhattan por el mismo procedimiento? La película estaría bien, desde luego, pero la pregunta es una idiotez.

[...] he visto, y con gran placer, a la gente escribir tesis doctorales sobre neurología en euskera, discutir filosofía y arte en euskera, apasionarse por la política o el deporte en euskera [...]. Y me resultó muy parecido a como son todas esas cosas en inglés, en castellano, en gallego, en fin. [...] Porque es que en el fondo lo que está en juego es muy simple, y me canso de repetirlo. Por primera vez en la historia de esta especie nos jugamos el futuro del planeta: no solo en el medio ambiente, también en la cultura. [...] más de la mitad de las lenguas y culturas del mundo están en peligro. [...] Dicho esto, quedan dos caminos: actuar o no. Para la primera vía no queda otro remedio que la discriminación positiva para las lenguas y culturas en peligro.

Juan URIAGEREKA. «Pastores y zagales». *El Correo* [en línea] (11 noviembre 2007).

<<https://www.elcorreo.com/vizcaya/20071111/opinion/pastores-zagales-juan-uriagereka-20071111.html>>

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *entorno*, *retrógrada*, *sutilezas*, *nociones*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ región, alejada, finuras, perjuicios
- ☐ ámbito, anticuada, mejoras, ideas
- ☐ dominio, trasera, facilidades, regiones
- ☐ contexto, atrasada, detalles, conceptos

- 1.3. Indique los antecedentes o referentes de *eso* (en «Eso es una cuestión a debatir») y *que* (en «el que se habla en mi pueblo»), subrayados en el texto. [1 punto]

a) *eso*:

b) *que*:

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Luces de bohemia*, de Ramón María del Valle-Inclán. Utilice para ello no más de treinta palabras en cada apartado. En el caso de responder las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras. [1,5 puntos en total]

a) Indique qué otras muertes preceden a la de Max Estrella y cuál es la causa.
[0,75 puntos]

b) ¿De qué manera se evita el dramatismo (sentimentalismo) en la representación de la muerte de Madama Collet y Claudinita?
[0,75 puntos]

- c) Además de los dos sepultureros, ¿qué otros dos personajes mantienen una conversación en el entierro de Max Estrella?

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Escriba un texto argumentativo (a favor o en contra) sobre la idea de que determinadas lenguas son más o menos útiles (o avanzadas) que otras, en función de su número de hablantes, su gramática o cualquier otro factor. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

- 2.2.** Resuelva los problemas de precisión léxica de las siguientes secuencias cambiando la palabra comodín (formas del verbo *poner*) por verbos más adecuados en cada contexto y evitando las repeticiones. Para ello, rellene los espacios en blanco.
[1 punto]

- a)** Cuando entres en la sala, pon (_____) la televisión.
- b)** Recogió el libro y lo puso (_____) en la estantería.
- c)** El último paso de la receta consistía en poner (_____) la bandeja en el horno.
- d)** Al enterarme de los hechos, puse (_____) una denuncia en la comisaría.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1.** Lea el siguiente par mínimo e indique cuál de las dos secuencias es agramatical (imposible) en español. A continuación, explique a qué se debe la agramaticalidad. La respuesta debe tener un máximo de cuarenta palabras, entre las cuales deben encontrarse términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

- a)** He comido mucho arroz.
b) He comido mucha lenteja.

- 3.2.** Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los siguientes elementos: una oración subordinada sustantiva, un verbo inacusativo, un complemento predicativo y un pronombre interrogativo. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener al menos esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras. La secuencia puede contener oraciones subordinadas (además de la que se pide), pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: _____

Una vez escrita la secuencia, indique qué palabras (o grupos de palabras) de esta se corresponden con cada uno de los elementos listados en el párrafo anterior. Utilice para ello la tabla que aparece a continuación:

[1 punto]

Oración subordinada sustantiva	
Verbo inacusativo	
Complemento predicativo	
Pronombre interrogativo	

- 3.3.** Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada la función sintáctica de la oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. Entendí por qué me habían llamado la atención.
2. La manera en que me hablaste me resultó adecuada.
3. Además de dar clases de física, Ana puede ayudar con las matemáticas.
4. El que resuelva el problema recibirá un premio.

- ☐ 1) complemento de régimen, 2) complemento del nombre, 3) complemento del adverbio, 4) sujeto
- ☐ 1) complemento directo, 2) complemento del nombre, 3) complemento del adverbio, 4) complemento del nombre
- ☐ 1) complemento directo, 2) complemento de régimen, 3) complemento del nombre, 4) complemento agente
- ☐ 1) complemento de régimen, 2) complemento del nombre, 3) complemento del adverbio, 4) complemento del nombre

- 3.4.** Observe las siguientes secuencias agramaticales, que contienen oraciones subordinadas.

1. *Alguien dijo María era la mejor candidata.
2. *Nunca dije cuando me iría.

Elija UNA de las dos secuencias y conteste las dos cuestiones siguientes:

[0,5 puntos]

- a)** Explique, en un máximo de veinte palabras, cuál es el motivo de la agramaticalidad de la secuencia escogida.
- b)** Escriba una versión gramatical (corregida) de la secuencia escogida. Únicamente podrán modificarse los conectores (conjunciones, signos de puntuación, pronombres/adverbios/adjetivos interrogativos o relativos, etc.) y el orden en el que aparecen las oraciones, pero no el resto de los elementos.

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans



SÈRIE 2

OPCIÓN A

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1.

[1 punto]

- Respuesta abierta.
- Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

1.2.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos. Si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- Respuesta correcta: línea 3.

1.3.

[1 punto]

- La figura retórica que se ha empleado en la secuencia subrayada es un "pleonismo".



1.4.

[1,5 punts]

- La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.
 - El estudiante debe contestar únicamente dos preguntas. Si contesta tres, únicamente se tendrán en cuenta las dos primeras. No se admite fracción en la puntuación.
- a. Respuesta: Andrea llega a Barcelona bien entrada la noche, en tren y sola, sin que nadie vaya a recibirla. Su salida de Barcelona se produce en coche, acompañada del padre de Ena, que la lleva a Madrid.
- b. Respuesta: Gloria es acusada de haber robado el pañuelo que Andrea le regaló a Ena porque Román, que había registrado en su maleta, lo echó de menos y afirmó haber visto a Gloria vendiéndolo. Las mentiras y manipulaciones de Román y el hecho de haber rebuscado entre sus cosas genera en Andrea un rechazo definitivo.
- c. Respuesta: Con Gerardo, que acabará siendo el primer hombre al que bese Andrea y no volverá a aparecer en la novela.



2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1.

[2 puntos]

- La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).
- Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).
- A continuación se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación, 1,5 / 1,25 / 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25)

- Respuesta abierta.
- Se revisará el cuadro que recoge la tesis, los dos argumentos y el contraargumento. Rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica; debe entenderse, simplemente, como una estrategia que ayude al estudiante a elaborar el texto y como una pauta para la identificación (inmediata) por parte del corrector de los diferentes elementos que forman la argumentación.

b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)

- El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto argumentativo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión, como corresponde a un texto argumentativo.

c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)

- La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).



2.2.

[1 punto]

- Las secuencias contienen cuatro espacios en blanco. Cada espacio bien rellenado vale 0,25.
- A continuación se ofrecen las versiones de cada secuencia con la palabra correcta en negrita:
 - a. ¿Ahora no quieres venir a verme solamente **porque** no quise ir contigo a la fiesta?
 - b. Espera un momento, Pere. No te muevas, ahora mismo **voy**.
 - c. ¿Cómo pretendes que te comprenda **si no** me cuentas nunca qué te pasa?
 - d. Me quedé muy tranquilo cuando me aseguró que **sí** acudiría a la cita.



OPCIÓN B

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1.

[1 punto]

- Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.
- El texto recoge el gusto por el coleccionismo (qué cosas se pueden coleccionar, cuándo puede retomarse esa afición, etc.) y se centra en el caso de los coleccionistas de erratas en diferentes tipos de escritos, la mayoría de ellos literarios, pero también se recogen casos que afectan a políticos.

1.2.

[0,5 puntos]

- Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.
- Respuesta correcta: línea 1.

1.3.

[1 punto]

- Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.
- La expresión alude al hecho de que el amigo de la escritora del texto ha hecho más amplio / variado el tipo de erratas que colecciona (no solo le interesan erratas que aparezcan en periódicos, sino también casos de textos que aparezcan en redes sociales o aplicaciones de teléfonos móviles).



1.4.

[1,5 punts]

- La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.
 - El estudiante debe contestar únicamente dos preguntas. Si contesta tres, únicamente se tendrán en cuenta las dos primeras. No se admite fracción en la puntuación.
- a. Respuesta: Basilio Soulinake afirma que Max Estrella no está muerto, sino cataléptico y pide que se le hagan una serie de pruebas antes de llevárselo, creando una grotesca escena.
- b. Respuesta: Max Estrella y Don Latino. No se dará por buena ninguna otra respuesta que incluya a otros personajes, aunque coincidan estos dos.
- c. Respuesta: Max le propone a madama Collet el suicidio colectivo. Esta propuesta puede interpretarse como un augurio, ya que Max acabará con su vida tras una noche de despropósitos, y su mujer y su hija se verán abocadas al suicidio.

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1.

[2 puntos]

- La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).
- Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).
- A continuación se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación, 1,5 / 1,25 / 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25)

- Respuesta abierta.
- Se revisará el cuadro que recoge las palabras clave. Rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica, pero se tendrá en cuenta su utilización, puesto que refleja de manera sucinta los aspectos clave de la exposición. Dicho con otras palabras: el cuadro debe entenderse, en primer lugar, como una estrategia que ayude al estudiante a elaborar el texto y, en segundo lugar, como una pauta para la identificación (inmediata) por parte del corrector de los diferentes elementos que forman la exposición.

b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)

- El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto expositivo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión, como corresponde a un texto expositivo.

c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)

- La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).



2.2.

[1 punto]

- Las secuencias contienen cuatro espacios en blanco. Cada espacio bien rellenado vale 0,25.
- A continuación se ofrecen las versiones de cada secuencia con la palabra correcta en negrita:
 - a. Lo haré sin **perjuicio** alguno para tu cliente. Te aseguro que no tendrá ningún problema.
 - b. Había en él un resquemor **latente**, indetectable a simple vista.
 - c. Tenemos que **cotejar** los documentos antes de enviarlos.
 - d. Muchas lenguas utilizan el **apóstrofo** ante palabras que empiezan con una vocal.



PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

3.1.

[1 punto]

- La mitad de la puntuación (0,5) se obtiene por el mero hecho de señalar qué secuencia es agramatical. En este caso, lo es la (b): **El coche fue aparecido*.
- La otra mitad (0,5), se obtiene de la explicación de la agramaticalidad de la secuencia (b), en comparación con la secuencia (a). La corrección admite fracciones (0,5 / 0,25) dependiendo del grado de concreción de la respuesta y de si se han utilizado los términos gramaticales relevantes; es decir, una explicación informal o intuitiva de la solución puede ser útil para el propio estudiante, pero jamás podrá darse por buena en un examen.
- La respuesta puede articularse de diferentes maneras, pero la idea esencial es la siguiente:

La asimetría entre las secuencias (a) y (b) tiene que ver con la imposibilidad de que verbos inacusativos, como *aparecer*, puedan pasivizarse. El proceso de pasivización requiere que el verbo al que se le aplica sea transitivo (y que tenga, por tanto, complemento directo): si el verbo no lo es, será imposible. Eso predice correctamente que secuencias como la de (b) son agramaticales. Si la respuesta del estudiante indica que el problema dimana de que el verbo *aparecer* es intransitivo (etiqueta que no aparece en la lista de términos gramaticales disponible en la página web de la prueba) o de que este no tiene complemento directo, se podrán dar 0,25 puntos, pero es necesario indicar que *aparecer* es inacusativo para obtener 0,5 puntos.

3.2.

[1 punto]

0,25 puntos por cada uno de los elementos que se piden. No podrá asignarse la totalidad de la puntuación si dichos elementos no se encuentran en una secuencia gramatical de no más de veinte palabras.

Aunque se indica de manera explícita en el enunciado, podría ser que no hubiese secuencia y que el alumno tan solo hubiera rellenado la tabla; en tal caso, solo se darán por válidas las respuestas que no dependan del contexto, hasta un máximo de 0,50. Es decir, si se pidiesen tres conceptos cuya naturaleza es independiente de la oración en la que aparecen (p.ej., *verbo transitivo*, *sintagma nominal* o *adjetivo relacional*, pero no *sujeto* o *complemento directo*), se puntuaría de la siguiente manera: 0,25 puntos si se da uno correcto y 0,50 puntos si se indican tanto dos como tres correctos.

Se permiten secuencias subordinadas, pero no coordinadas o yuxtapuestas. El motivo es el siguiente: el interés del análisis inverso radica en saber combinar cuatro elementos (o unidades, funciones, etc.) en una misma oración. Si se pudieran dar secuencias coordinadas (o yuxtapuestas), la resolución sería trivial: bastaría con colocar cada uno de los elementos en cuatro oraciones coordinadas (o yuxtapuestas).

Hay muchas secuencias que pueden satisfacer la coaparición de los elementos que se piden, así que depende del corrector determinar la validez última de la respuesta. Posibles ejemplos son:

SECUENCIA: La persona que compró dos se fue contenta

verbo transitivo	compró
pronombre numeral cardinal	dos
complemento predicativo	contenta
pronombre relativo	que



SECUENCIA: Hay tres que bebieron caliente el café

verbo transitivo	bebieron
pronombre numeral cardinal	tres
complemento predicativo	caliente
pronombre relativo	que

3.3.

[0,5 puntos]

- Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.
- Respuesta correcta: línea 2.

3.4.

[0,5 puntos]

- Si se indica cuál es el motivo de la agramaticalidad, se obtienen 0,25 puntos, que se pueden fraccionar: 0,15 si el corrector considera que la respuesta no es correcta del todo; 0,25 si considera que sí lo es.
- Si se ofrece una versión corregida de la secuencia se obtendrán los 0,25 puntos restantes. La versión corregida no puede diferir sustancialmente de la original: tan solo se podrá modificar el orden de palabras o los elementos subordinantes (conjunciones, pronombres relativos, adverbios interrogativos, signos de puntuación, etc.).



a) *Ana no sabe cuanto me debe.

PROBLEMA

(La solución debe formularse en un máximo de 20 palabras. La pauta de corrección que aparece debajo contiene más, pues en ella se contemplan diferentes escenarios de respuesta)

El verbo *saber* selecciona, típicamente, una oración subordinada sustantiva como CD. En este caso, es una interrogativa indirecta y, como tal, debe estar introducida por un elemento interrogativo (*cuánto*), no uno relativo (*cuanto*). Una oración sustantiva funciona, típicamente, como un argumento (con diversas funciones sintácticas: sujeto, CD, etc.), pero una oración de relativo es un predicado (su función es la de CN). Se da, por lo tanto, un problema de selección.

Hay varias maneras de solucionar el problema. Una es cambiar la oración de relativo por una sustantiva (cambiando *cuanto* por *cuánto*). La otra es recurrir a la estructura *lo que me debe*, en la que el pronombre *lo*, externo a la relativa (*que me debe*), es el núcleo de un SN que desempeña la función de CD

NUEVA VERSIÓN

(Se ofrecen dos posibles versiones corregidas)

- Ana no sabe cuánto me debe.
- Ana no sabe lo que me debe.



b) *María dijo, que vendría Ana.

PROBLEMA

(La solución debe formularse en un máximo de 20 palabras. La pauta de corrección que aparece debajo contiene más, pues en ella se contemplan diferentes escenarios de respuesta)

La oración *que vendría Ana* es una subordinada sustantiva en función de CD. Como todo CD, este debe complementar a su verbo de manera directa, lo cual se impide, en este caso, mediante la coma. Es decir: la posición de objeto del verbo *decir* está vacía, y dicho argumento aparece detrás de la coma, algo imposible en español. Sucedería lo mismo, evidentemente, con un CD no oracional: **María dijo, la verdad*.

Hay varias maneras de solucionar el problema. Una es eliminar la coma. La otra es añadir un CD al verbo, ya sea mediante un pronombre tónico o uno átono.

NUEVA VERSIÓN

(Se ofrecen tres posibles versiones corregidas)

- María dijo que vendría Ana.
- María dijo eso, que vendría Ana.



SÈRIE 5

OPCIÓN A

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1.

[1 punto]

- Respuesta abierta.
- Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

1.2.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos. Si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- Respuesta correcta: línea 2

1.3.

[1 punto]

- La figura retórica que se ha empleado en la secuencia subrayada es el "asíndeton".

1.4.

[1,5 puntos]

- La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.
 - El estudiante debe contestar únicamente **dos preguntas**. Si contesta tres, únicamente se tendrán en cuenta las dos primeras. Se admite fracción en la puntuación (0,75 / 0,5 / 0,25).
- a. Respuesta: Antonia evita que le fusilen cuando es delatado por su traición hacia el final de la guerra y le mantienen encerrado en una checa.



- b. Respuesta: Una noche en que Gaspar había acudido a un cabaret, se encuentra con una joven de aspecto eslavo y belleza singular de la que afirma haberse enamorado al instante. Iba acompañada de un tipo extraño (suponemos que es Román), lo cual le impidió acercarse a ella.
- c. Respuesta: Para Margarita (la madre de Ena).



2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1.

[2 puntos]

- La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).
- Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).

A continuación, se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación, 1,5 / 1,25 / 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25)

- Respuesta abierta.
- Se revisará el cuadro que recoge la tesis, los dos argumentos y el contraargumento. Rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica; debe entenderse, simplemente, como una estrategia que ayude al estudiante a elaborar el texto y como una pauta para la identificación (inmediata) por parte del corrector de los diferentes elementos que forman la argumentación.

b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)

- El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto argumentativo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión (debe haber un posicionamiento, pero razonado, argumentado), como corresponde a un texto argumentativo.

c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)

- La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).



2.2.

[1 punto]

- Cada una de las secuencias contiene uno o dos espacios en blanco. Por cada espacio que se rellene con la forma verbal correcta, se asignarán 0,20 puntos.
 - A continuación, se ofrecen versiones que contienen las formas verbales correctas subrayadas (en algunos casos, se ofrece más de una opción). Si la forma verbal no coincide con la que se ofrece, no habrá penalización; si la forma verbal que se ofrece contiene una falta de ortografía, se aplicará el descuento correspondiente (0,1 puntos).
- a. Está claro que quien **tradujo** (traducir) ese texto no tenía ni idea de inglés.
- b. Si no **tenéis** ganas de hacerlo ahora, **dejad** que lo hagan ellos.
- c. Vosotros, ¿estáis seguros de que, llegado el caso, **intentaríais** (o **intentaréis**) llegar sabiendo que no lo **conseguiríais** (o **conseguiréis**)?



OPCIÓN B

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1.

[1 punto]

- Respuesta abierta.
- Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

1.2.

[0,5 puntos]

- Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.
- Respuesta correcta: línea 4.

1.3.

[1 punto]

- Cada referente bien identificado vale 0,5 puntos.
- Los referentes de los elementos *Eso* y *que* son los siguientes:
 - **Eso:** que la combinación de estructuras observadas en el euskera se corresponda a un estado más o menos arcaico de las diferentes manifestaciones estructurales que se dan en las lenguas del mundo
 - **Que:** euskera o el euskera. También podría darse por buena una respuesta en la que se indique que el antecedente del pronombre relativo *que* es un nombre tácito (silente, elidido, etc.), equivalente a “euskera”.



1.4.

[1,5 punts]

- La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.
 - El estudiante debe contestar únicamente **dos preguntas**. Si contesta tres, únicamente se tendrán en cuenta las dos primeras. Se admite fracción en la puntuación (0,75 / 0,5 / 0,25).
- a. Respuesta: Un niño muere como consecuencia de una bala perdida de la policía en el contexto de los altercados callejeros de aquella noche. Poco después se escucha el tableteo de ametralladoras que indica que ha muerto el preso catalán, probablemente porque se ha fingido un intento de fuga para fusilarle.
- b. Respuesta: Nos enteramos de la muerte de la esposa de Max y de la de su hija a través de un periódico que hojea el propio Don Latino, que lee los titulares y pone en cuestión que sean ellas. Al informar a través de un borracho que le resta importancia al suceso, el espectador asiste a una tensión dramática deformada y carente de sentimentalismo.
- c. Respuesta: El Marqués de Bradomín y Rubén Darío.



2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1.

[2 puntos]

- La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).
 - Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).
 - A continuación, se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.
- a) Contenido (admite fracciones en la puntuación, 1,5 / 1,25 / 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25)
- Respuesta abierta.
 - Se revisará el cuadro que recoge la tesis, los dos argumentos y el contraargumento. Rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica; debe entenderse, simplemente, como una estrategia que ayude al estudiante a elaborar el texto y como una pauta para la identificación (inmediata) por parte del corrector de los diferentes elementos que forman la argumentación.
- b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)
- El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto argumentativo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión (debe haber un posicionamiento, pero razonado, argumentado), como corresponde a un texto argumentativo.
- c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)
- La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).



2.2.

[1 punto]

- Las secuencias contienen cuatro espacios en blanco. Cada espacio bien rellenado vale 0,25.
 - A continuación, se ofrecen versiones en las que se reemplaza el verbo *poner* por uno que sea más preciso léxicamente. En algún caso se indican variantes análogas; el corrector puede valorar por sí mismo si algún verbo que no forme parte de las respuestas que se sugieren es válido.
- a. Cuando entres en la sala, enciende la televisión.
 - b. Recogió el libro y lo colocó en la estantería.
 - c. El último paso de la receta consistía en meter (o introducir) la bandeja en el horno.
 - d. Desde el primer momento, toda su atención a aquella persona.
 - e. Al enterarme de los hechos, presenté (o interpuse) una denuncia en la comisaría.



PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

3.1.

[1 punto]

- La mitad de la puntuación (0,5) se obtiene por el mero hecho de señalar qué secuencia es agramatical. En este caso, lo es la (b): **He comido mucha lenteja*.
- La otra mitad (0,5), se obtiene de la explicación de la agramaticalidad de la secuencia (a), en comparación con la secuencia (b). La corrección admite fracciones dependiendo del grado de concreción de la respuesta y de si se han utilizado los términos gramaticales relevantes (es decir, una explicación informal o intuitiva de la solución puede ser relevante, pero jamás podrá darse por buena): 0,5 / 0,25.
- La respuesta puede articularse de diferentes maneras, pero la idea esencial es la siguiente:
 - La asimetría entre las secuencias (a) y (b) tiene que ver con la naturaleza semántica de los nombres *arroz* y *lenteja*. El primero es un nombre no contable (no se puede decir *He comido dos o tres arroces*, a menos que haya una lectura de tipo (un tipo de arroz) o que se hable de platos, cuencos o algún otro continente); por el contrario, *lenteja* es un nombre contable: podemos decir, *Aquí hay tres lentejas*. Para contar unidades de arroz es necesario usar nombres contadores, como, en este caso, "grano": *Aquí hay tres granos de arroz*.

3.2.

[1 punto]

- 0,25 puntos por cada uno de los elementos que se piden. No podrá asignarse la totalidad de la puntuación si dichos elementos no se encuentran en una secuencia gramatical de no más de veinte palabras.
- Aunque se indica de manera muy explícita en el enunciado, podría ser que no hubiese secuencia y que el alumno tan solo hubiera rellenado la tabla; en tal caso, solo se darán por válidas las respuestas que no dependan del contexto (por ejemplo, *nombre propio*, pero no *complemento directo*), hasta un máximo de



0,50. Es decir, si se pidiesen tres conceptos cuya validez es independiente del contexto (p.ej., *verbo transitivo*, *nombre propio* y *adjetivo relacional*), se puntuaría de la siguiente manera: 0,25 puntos si se da uno correcto y 0,50 puntos si se indican tanto dos como tres correctos.

- Se permiten secuencias subordinadas, pero no coordinadas o yuxtapuestas. El motivo es el siguiente: el interés del análisis inverso radica en saber combinar, en una misma oración, cuatro elementos (o unidades, funciones, etc.). Si se pudieran dar secuencias coordinadas (o yuxtapuestas), la resolución sería trivial: bastaría por colocar cada uno de los elementos en cuatro oraciones coordinadas (o yuxtapuestas).
- Hay muchas secuencias que pueden satisfacer la coaparición de los elementos que se piden, así que depende del corrector determinar la validez última de la respuesta. Posibles ejemplos son:

SECUENCIA: No sé quién llegó agotado

oración subordinada sustantiva	quién llegó agotado
verbo inacusativo	llegó
complemento predicativo	agotado
pronombre interrogativo	Quién



SECUENCIA: ¿Quién dijo que Ana apareció desorientada?

oración subordinada sustantiva	que Ana apareció desorientada
verbo inacusativo	apareció
complemento predicativo	desorientada
pronombre interrogativo	Quién

3.3.

[0,5 puntos]

- Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.
- Respuesta correcta: línea 2.



3.4.

[0,5 punts]

- Si se indica cuál es el motivo de la agramaticalidad de la secuencia escogida, se obtienen 0,25 puntos, que se pueden fraccionar: 0,15 si el corrector considera que la respuesta no es correcta del todo; 0,25 si considera que sí lo es.
- Si se ofrece una versión corregida de la secuencia se obtendrán los 0,25 puntos restantes; la versión corregida no puede diferir sustancialmente de la original: tan solo se podrá modificar el orden de palabras o los elementos subordinantes (conjunciones, pronombres relativos, adverbios interrogativos, etc.).

a) *Alguien dijo María era la mejor candidata.

PROBLEMA

(La solución debe formularse en un máximo de 20 palabras. La pauta de corrección que aparece debajo contiene más, pues en ella se contemplan diferentes escenarios de respuesta)

Toda oración subordinada cuyo verbo esté flexionado en forma personal necesita una marca de subordinación. Esta puede ser una conjunción (*que, como, si, etc.*) o un operador interrogativo (*quién, cuánto, cómo, etc.*) o relativo (*quien, el cual, donde, etc.*), dependiendo del tipo de subordinada. En este caso, la oración subordinada *María era la mejor candidata* no presenta ninguna marca formal introduciéndola, lo cual causa un problema.

NUEVA VERSIÓN

- Alguien dijo que María era la mejor candidata.



b) *Nunca dije cuando me iría.

PROBLEMA

(La solución debe formularse en un máximo de 20 palabras. La pauta de corrección que aparece debajo contiene más, pues en ella se contemplan diferentes escenarios de respuesta)

La oración *cuando me iría* es una oración de relativo, encabezada por el adverbio relativo *cuando*. Como tal, solo puede desempeñar la función de CN de un nombre (tácito), nunca de argumento de un predicado.

En este caso, el predicado verbal *decir* selecciona un argumento que desempeñará la función de CD. Ese argumento puede ser un SN (*Nunca dije la verdad*) o una oración subordinada (*Nunca dije que Ana vendrá*). Ahora bien, en el caso de que dicho argumento sea una oración subordinada, esta debe ser del tipo adecuado: una sustantiva, ya que puede funcionar como CD de un verbo (una relativa no puede hacerlo).

Para solucionar el problema basta por reemplazar *cuando* por su contrapartida interrogativa (*cuándo*) o por una conjunción subordinante (*que* o *si*).

NUEVA VERSIÓN

- Nunca dije cuándo me iría.
- Nunca dije que me iría.
- Nunca dije si me iría.

Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 1

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

☐

OPCIÓN B

☐

Qualificació				TR	
1. Comprensió lectora	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
2. Expressió escrita	2.1				
	2.2				
3. Reflexió lingüística	3.1				
	3.2				
	3.3				
	3.4				
Suma de notes parcials					
Descompte per faltes					
Total					
Qualificació final					

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Sólo el primer paso cuesta. Quizá se podría decir eso de todo, o de la mayoría de los esfuerzos y de lo que se hace con desagrado o repugnancia o reservas, es muy poco lo que se acomete sin ninguna reserva, casi siempre hay algo que nos induce a no actuar y a no dar ese paso, a no salir de casa y no movernos, a no dirigirnos a nadie y a evitar que otros nos hablen, nos miren, nos digan. A veces pienso que nuestras enteras vidas —incluso las de las almas ambiciosas e inquietas y las impacientes y voraces, deseosas de intervenir en el mundo y aun de gobernarlo— no son sino el largo y aplazado anhelo de volver a ser indetectables como cuando no habíamos nacido, invisibles, sin desprender calor, inaudibles; de callar y estarnos quietos, de desandar lo recorrido y deshacer lo ya hecho que nunca puede deshacerse, a lo sumo olvidarse si hay suerte y si nadie lo cuenta; de borrar todas las huellas que atestigüen nuestra existencia pasada y por desgracia aún presente y futura durante un tiempo. Y sin embargo no somos capaces de intentar dar cumplimiento a ese anhelo que ni siquiera nos reconocemos, o lo son tan sólo los espíritus muy valientes y fuertes, casi inhumanos: los que se suicidan, los que se retiran y aguardan, los que desaparecen sin despedirse, los que se ocultan de veras, es decir, los que de veras procuran que jamás se los encuentre; los anacoretas y ermitaños remotos, los suplantadores que se sacuden su identidad ('Ya no soy mi antiguo yo') y adquieren otra a la que sin vacilaciones se atienen ('Idiota, no creas que me conoces'). Los desertores, los desterrados, los usurpadores y los desmemoriados, los que en verdad no recuerdan quiénes fueron y se convencen de ser quienes no eran cuando eran niños o incluso jóvenes, ni aún menos en su nacimiento. Los que no regresan.

Javier MARÍAS. *Tomás Nevinson*. Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial, 2021, pp. 15-16

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *voraces*, *inaudibles*, *suplantedores*, *identidad*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ desganadas, invisibles, suplementarios, identificación
- ☐ tragadoras, sordos, suplicantes, equivalencia
- ☐ devoradoras, imperceptibles, impostores, personalidad
- ☐ comedoras, inapreciables, desertores, similitud

- 1.3. Indique los antecedentes de *lo* (en «gobernarlo») y *la* (en «a la que sin vacilaciones se atienen»), subrayados en el texto.

[1 punto]

a) *lo*:

b) *la*:

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las tres preguntas siguientes sobre *La Fundación*, de Antonio Buero Vallejo. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos primeros apartados. En el caso de responder a las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

a) ¿Cuántas partes tiene *La Fundación*? ¿Y cuántos cuadros?

[0,75 puntos]

b) ¿Cuál es el proyecto secreto de Asel?

[0,75 puntos]

c) ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta?

[0,75 puntos]

- ☐ Max se suicida.
- ☐ Asel impide que Tomás se suicide.
- ☐ Berta es un personaje real.
- ☐ Lino traiciona a sus compañeros.

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. ¿Comparte el punto de vista de Tomás Nevinson sobre la condición humana? Escriba un texto argumentativo que apoye o critique ese punto de vista. Utilice para ello entre cien y ciento cincuenta palabras. Previamente, indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento. Este cuadro puede servirle para redactar el texto.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

2.2. Complete las secuencias con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso.

[1 punto]

- a)** Accedieron a _____ (*rebelar / revelar*) los acuerdos de la Comisión.
- b)** Hay que huir de los clichés y de los _____ (*prejuicios / perjuicios*).
- c)** Siempre añadía algunas _____ (*especies / especias*) a sus platos.
- d)** El director es una persona muy _____ (*accesible / asequible*).

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Hace tiempo que los catastrofistas nos lo advierten con los peores augurios: los libros son una especie en peligro de extinción y en algún momento del futuro próximo desaparecerán devorados por la competencia de otras formas más perezosas de ocio y la expansión caníbal de internet.

Este pronóstico concuerda con nuestras sensaciones como habitantes del tercer milenio. Todo avanza cada día más rápido. Las últimas tecnologías ya están arrinconando a las triunfantes novedades de antaño. Los plazos de la obsolescencia se acortan cada vez más. El armario debe renovarse con las tendencias de temporada, el móvil más reciente sustituye al antiguo; nuestros equipos nos piden constantemente actualizar programas y aplicaciones. Las cosas engullen a las cosas precedentes. Si no permanecemos alerta, tensos y al acecho, el mundo nos tomará la delantera.

Los *mass media* y las redes sociales, con su vértigo instantáneo, alimentan estas percepciones. Nos empujan a admirar todas las innovaciones que llegan corriendo como surfistas en la cresta de la ola, sostenidas por la velocidad. Pero los historiadores y antropólogos nos recuerdan que, en las aguas profundas, los cambios son lentos. Víctor Lapuente Giné ha escrito que la sociedad contemporánea padece un claro sesgo futurista. Cuando comparamos algo viejo y algo nuevo —como un libro y una tableta, o una monja sentada junto a un adolescente que chatea en el metro—, creemos que lo nuevo tiene más futuro. En realidad, sucede lo contrario. Cuantos más años lleva un objeto o una costumbre entre nosotros, más porvenir tiene. Lo más nuevo, como promedio, parece antes. Es más probable que en el siglo *xxii* haya monjas y libros que WhatsApp y tabletas. En el futuro habrá sillas y mesas, pero quizá no pantallas de plasma o teléfonos móviles. Seguiremos celebrando con fiestas el solsticio de invierno cuando ya hayamos dejado de tostarnos con rayos UVA. Un invento tan antediluviano como el dinero tiene muchas posibilidades de sobrevivir al cine 3D, a los drones y a los coches eléctricos. Muchas tendencias que nos parecen incuestionables —desde el consumismo desenfrenado a las redes sociales— remitirán. Y viejas tradiciones que nos han acompañado desde tiempo inmemorial —de la música a la búsqueda de la espiritualidad— no se irán nunca. Al visitar las naciones socioeconómicamente más avanzadas del mundo, en realidad sorprende su amor por los arcaísmos —de la monarquía al protocolo y los ritos sociales, pasando por la arquitectura neoclásica o los vetustos tranvías—.

Irene VALLEJO. *El infinito en un junco*. Madrid: Siruela, 2019, pp. 315-316

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Indique qué figura retórica, de las que se ofrecen a continuación, aparece en la secuencia, subrayada en el texto, «Las cosas engullen a las cosas precedentes».

[0,5 puntos]

- ☐ retruécano
- ☐ hipérbaton
- ☐ oxímoron
- ☐ personificación

- 1.3. Indique los referentes del sintagma nominal *estas percepciones* y del posesivo *su* (en el sintagma nominal «su amor por los arcaísmos»), subrayados en el texto.

[1 punto]

a) *estas percepciones*:

b) *su*:

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Nada*, de Carmen Laforet. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos primeros apartados. En el caso de responder a las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

a) ¿Qué relación tuvo Angustias con Jerónimo Sanz en su juventud?

[0,75 puntos]

b) ¿Qué le pide Ena a Andrea cuando pasean por los claustros de la Universidad de Barcelona?

[0,75 puntos]

c) ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta?

[0,75 puntos]

- ☐ Román vive en el piso de la familia materna de Andrea.
- ☐ Angustias prohíbe a Andrea ir al Barrio Chino.
- ☐ Juan agradece el trabajo de Gloria.
- ☐ Andrea permanece dos años en Barcelona.

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1.** Escriba un texto expositivo sobre la importancia de la pervivencia de los libros. Utilice para ello entre cien y ciento cincuenta palabras. Previamente, indique, en el cuadro que aparece a continuación, al menos los tres siguientes recursos propios de este tipo de texto: definición, clasificación y ejemplificación. Este cuadro puede servirle para redactar el texto.

[2 puntos]

Definición	
Clasificación	
Ejemplificación	

2.2. Complete las secuencias con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso.

[1 punto]

- a)** Los científicos aspiran _____ (*sobre todo / sobretodo*) a explicar las causas del fenómeno.
- b)** A un personaje de su talla es difícil dejarlo _____ (*aparte / a parte*).
- c)** No sé _____ (*porque / por qué*) no quiere ir.
- d)** Hubo muchas discusiones _____ (*entorno / en torno*) a aquella cuestión.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1. Indique cuál de las dos secuencias del par mínimo es agramatical y explique a qué se debe el contraste. La respuesta debe tener un máximo de cincuenta palabras y contener términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

- a) Las fotografías fueron eliminadas.
- b) Las fotografías fueron desaparecidas.

- 3.2. Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los siguientes cuatro elementos en el orden que considere oportuno: un adverbio interrogativo, un verbo transitivo, un complemento directo y un complemento predicativo orientado al complemento directo. La secuencia puede contener oraciones subordinadas, pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: _____

Una vez escrita la secuencia, indique qué palabras (o grupos de palabras) de esta se corresponden con cada uno de los elementos listados en el párrafo anterior. Utilice para ello la tabla que aparece a continuación:

[1 punto]

Adverbio interrogativo	
Verbo transitivo	
Complemento directo	
Complemento predicativo orientado al CD	

- 3.3.** Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada el tipo de oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. Todavía no he pagado el coche que me compré el año pasado.
2. Como no corras más, no llegarás a tiempo.
3. La esperé en la calle, porque me lo pidió.
4. Le dije que me lo pensaría.

- ☐ 1) de relativo, 2) modal, 3) concesiva, 4) sustantiva
- ☐ 1) de relativo, 2) condicional, 3) causal, 4) sustantiva
- ☐ 1) final, 2) condicional, 3) causal, 4) de relativo
- ☐ 1) final, 2) comparativa, 3) condicional, 4) sustantiva

- 3.4.** Observe las siguientes secuencias agramaticales, que contienen oraciones subordinadas.

1. * Me preguntó cuando podría viajar a Marruecos.
2. * Me alegro que eso no suceda.

Elija UNA de las dos secuencias y conteste las dos cuestiones siguientes:

[0,5 puntos]

- a)** Explique, en un máximo de veinte palabras, cuál es el motivo de la agramaticalidad de la secuencia escogida.

- b)** Escriba una versión gramatical de la secuencia escogida. Tenga en cuenta que los cambios deben ser mínimos.

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a

--



Institut
d'Estudis
Catalans



SÈRIE 1

OPCIÓN A

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1.

[1 punto]

Respuesta abierta. Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

1.2.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos. Si no se responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

Respuesta: línea 3.

☐ devoradoras, imperceptibles, impostores, personalidad

1.3.

[1 punto]

Cada antecedente correctamente identificado vale 0,5 puntos.

Los antecedentes de *lo* y *la* son:

a) *lo*: el mundo

b) *la*: identidad



1.4.

[1,5 punts]

El estudiante debe contestar únicamente dos cuestiones. Si se contestan tres, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

Se admite fracción en la puntuación en las preguntas de redacción, a criterio del corrector: 0,75 / 0,5 / 0,25 / 0.

La extensión de las respuestas debe ajustarse a lo pedido.

a) Respuesta:

La obra tiene dos partes. Y cada una de ellas, dos cuadros.

b) Respuesta:

Asel planea conseguir el traslado a las celdas de castigo para intentar fugarse.

c) Respuesta: línea 2.

☐ Asel impide que Tomás se suicide.



2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1.

[2 puntos]

Respuesta abierta.

La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación:

- a) contenido (0,5)
- b) léxico (0,5)
- c) sintaxis (0,5)
- d) estructura del texto (0,5)

La puntuación es, en cada parámetro, fraccionable, a criterio del corrector: 0,5 / 0,25 / 0.

Se revisará el cuadro que recoge la tesis, los dos argumentos y el contraargumento, pero rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica. Debe entenderse, simplemente, como una estrategia que, por una parte, ayude al estudiante a elaborar el texto y que, por otra, constituya una pauta para la identificación por parte del corrector de los diferentes elementos que constituyen la argumentación y que deben aparecer en el texto.

2.2.

[1 punto]

Cada espacio bien rellenado vale 0,25.

- a) Accedieron a revelar los acuerdos de la Comisión.
- b) Hay que huir de los clichés y de los prejuicios.
- c) Siempre añadía algunas especias a sus platos.
- d) El director es una persona muy accesible.



OPCIÓN B

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1.

[1 punto]

Respuesta abierta. Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

1.2.

[0,5 puntos]

Respuesta correcta: línea 4.

☐ personificación

1.3.

[1 punto]

Cada referente correctamente identificado vale 0,5 puntos.

Los referentes de *estas percepciones* y *su* son los siguientes:

- a) *estas percepciones*: todo lo expresado en los párrafos anteriores.
Depende del corrector determinar la validez última de la respuesta, pero deberían admitirse tanto las respuestas genéricas similares a la propuesta, como las que incluyan el listado de los aspectos mencionados en los párrafos anteriores.
- b) *su*: las naciones socioeconómicamente más avanzadas.



1.4.

[1,5 puntos]

El estudiante debe contestar únicamente dos cuestiones. Si se contestan tres, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

Se admite fracción en la puntuación en las preguntas de redacción, a criterio del corrector: 0,75 / 0,5 / 0,25 / 0.

La extensión de las respuestas debe ajustarse a lo pedido.

a) Respuesta:

En su juventud, Angustias y Jerónimo Sanz mantuvieron una relación amorosa.

b) Respuesta:

Le pide que le presente al tío Román, violinista.

c) Respuesta: línea 2.

☐ Angustias prohíbe a Andrea ir al Barrio Chino.



2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1.

[2 puntos]

Respuesta abierta.

La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación:

- a) contenido (0,5)
- b) léxico (0,5)
- c) sintaxis (0,5)
- d) estructura del texto (0,5)

La puntuación es, en cada parámetro, fraccionable, a criterio del corrector: 0,5 / 0,25 / 0.

Se revisará el cuadro que recoge los recursos propios de la exposición, pero rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica. Debe entenderse, simplemente, como una estrategia que, por una parte, ayude al estudiante a elaborar el texto y que, por otra, constituya una pauta para la identificación por parte del corrector de los diferentes elementos que constituyen la exposición y que deben utilizarse en el texto.

2.2.

[1 punto]

Cada espacio bien rellenado vale 0,25.

- a) Los científicos aspiran sobre todo a explicar las causas del fenómeno.
- b) A un personaje de su talla es difícil dejarlo aparte.
- c) No sé por qué no quiere ir.
- d) Hubo muchas discusiones en torno a aquella cuestión.



PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

3.1.

[1 punto]

La secuencia agramatical es la (b). Señalarla correctamente supondrá 0,5 puntos. Esta puntuación no es fraccionable.

Los conceptos gramaticales relevantes para explicar el contraste son *verbo inacusativo*, *verbo transitivo* y *argumento*. Se asignarán 0,25 puntos si se identifican dos o tres de ellos.

La explicación del contraste puede articularse de diferentes maneras, pero la idea esencial es la siguiente: la asimetría tiene que ver con la naturaleza de los verbos *eliminar* y *desaparecer*. El primero es transitivo y selecciona dos argumentos; el segundo es inacusativo y selecciona un argumento.

Una respuesta compatible con este planteamiento recibirá 0,25 puntos.

3.2.

[1 punto]

Se asignarán 0,25 puntos por cada uno de los elementos que se piden. No podrá asignarse la totalidad de la puntuación si dichos elementos no se encuentran en una secuencia gramatical de no más de veinte palabras.

Aunque se indica de manera muy explícita en el enunciado, podría ser que no hubiese secuencia y que el alumno tan solo hubiera rellenado la tabla; en tal caso, solo se darán por válidas las respuestas que no dependan del contexto (por ejemplo, *nombre propio*), hasta un máximo de 0,50.

Se permiten secuencias subordinadas, pero no coordinadas o yuxtapuestas, porque el interés del análisis inverso radica en saber combinar, en una misma oración, cuatro elementos.

Hay muchas secuencias que pueden satisfacer la coaparición de los elementos que se piden, así que depende del corrector determinar la validez última de la respuesta. A continuación, se indica un posible ejemplo:

— ¿Cuándo consideraron sus decisiones injustas?



adverbio interrogativo: cuándo
verbo transitivo: consideraron
complemento directo: sus decisiones
complemento predicativo: injustas

3.3.

[0,5 puntos]

Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos. Si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.

Respuesta correcta: línea 2.

☐ de relativo, 2) condicional, 3) causal, 4) sustantiva

3.4.

[0,5 puntos]

El estudiante debe elegir una de las dos opciones.

Si se indica cuál es el motivo de la agramaticalidad de la secuencia escogida, se obtienen 0,25 puntos, que se pueden fraccionar a criterio del corrector.

Si se ofrece una versión corregida de la secuencia se obtendrán los 0,25 puntos restantes; la versión corregida no puede diferir sustancialmente de la original: tan solo se podrá modificar el orden de palabras o los elementos subordinantes.

La solución debe formularse en un máximo de 20 palabras.

— *Me preguntó cuando podría viajar a Marruecos.

El verbo *preguntar* selecciona, en este caso, una de las posibles variantes de las oraciones subordinadas sustantivas: una oración interrogativa indirecta, introducida por un adverbio interrogativo.

La mejor manera de solucionar el problema es sustituir *cuando* por *cuándo*:

Me preguntó *cuándo* podría viajar a Marruecos.

— *Me alegro que eso no suceda.

El verbo *alegrarse* es un verbo pronominal (psicológico) que se construye con un complemento de régimen y no con un complemento directo.

La mejor manera de solucionar el problema es añadir la preposición *de*:

Me alegro *de* que eso no suceda.

Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 1

Opción de examen
(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

☐

OPCIÓN B

☐

Qualificació				TR	
1. Comprensió lectora	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
2. Expressió escrita	2.1				
	2.2				
3. Reflexió lingüística	3.1				
	3.2				
	3.3				
	3.4				
Suma de notes parcials					
Descompte per faltes					
Total					
Qualificació final					

Etiqueta de l'estudiant

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta de correcció

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Jamás había oído mencionar aquel título o a su autor, pero no me importó. La decisión estaba tomada. Por ambas partes. Tomé el libro con sumo cuidado y lo hojeé, dejando alejarse sus páginas. Liberado de su celda en el estante, el libro exhaló una nube de polvo dorado. Satisfecho con mi elección, rehíce mis pasos en el laberinto portando mi libro bajo el brazo con una sonrisa impresa en los labios. Tal vez la atmósfera hechicera de aquel lugar había podido conmigo, pero tuve la seguridad de que aquel libro había estado allí esperándome durante años, probablemente desde antes de que yo naciese.

Aquella tarde, de vuelta en el piso de la calle Santa Ana, me refugié en mi habitación y decidí leer las primeras líneas de mi nuevo amigo. Antes de darme cuenta, me había caído dentro sin remedio. La novela relataba la historia de un hombre en busca de su verdadero padre, al que nunca había llegado a conocer y cuya existencia solo descubriría merced a las últimas palabras que pronunciaba su madre en su lecho de muerte. La historia de aquella búsqueda se transformaba en una odisea fantasmagórica en la que el protagonista luchaba por recuperar una infancia y una juventud perdidas, y en la que, lentamente, descubríamos la sombra de un amor maldito cuya memoria le habría de perseguir hasta el fin de sus días. A medida que avanzaba, la estructura del relato empezó a recordarme a una de esas muñecas rusas que contienen innumerables miniaturas de sí mismas en su interior. Paso a paso, la narración se descomponía en mil historias, como si el relato hubiese penetrado en una galería de espejos y su identidad se escindiera en docenas de reflejos diferentes y al tiempo uno solo. Los minutos y las horas se deslizaban como un espejismo. Horas más tarde, atrapado en el relato, apenas advertí las campanadas de medianoche en la catedral repiqueteando a lo lejos. Enterrado en la luz de cobre que proyectaba el flexo, me sumergí en un mundo de imágenes y sensaciones como jamás las había conocido. Personajes que se me antojaron tan reales como el aire que respiraba me arrastraron en un túnel de aventura y misterio del que no quería escapar. Página a página, me dejé envolver por el sortilegio de la historia y su mundo hasta que el aliento del amanecer acarició mi ventana y mis ojos cansados se deslizaban por la última página. Me tendí en la penumbra azulada del alba con el libro sobre el pecho y escuché el rumor de la ciudad dormida goteando sobre los tejados salpicados de púrpura. El sueño y la fatiga llamaban a mi puerta, pero me resistí a rendirme. No quería perder el hechizo de la historia ni todavía decir adiós a sus personajes.

En una ocasión oí comentar a un cliente habitual en la librería de mi padre que pocas cosas marcan tanto a un lector como el primer libro que realmente se abre camino hasta su corazón. Aquellas primeras imágenes, el eco de esas palabras que creemos haber dejado atrás, nos acompañan toda la vida y esculpen un palacio en nuestra memoria al que, tarde o temprano —no importa cuántos libros leamos, cuántos mundos descubramos, cuánto aprendamos u olvidemos—, vamos a regresar. Para mí, esas páginas embrujadas siempre serán las que encontré entre los pasillos del Cementerio de los Libros Olvidados.

Carlos RUIZ ZAFÓN. *La sombra del viento*. Barcelona: Planeta, 2016, pp. 12-14

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras. [1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *hechicera*, *fantasmagórica*, *sortilegio*, *púrpura*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ repelente, aterradora, espiritismo, tinte
- ☐ cautivadora, sobrenatural, encanto, escarlata
- ☐ enloquecedora, tangible, conjuro, colorante
- ☐ profeta, alucinante, sorteo, dignidad

- 1.3. Indique los antecedentes de *cuya* (en «cuya memoria») y *que* (en «del que no quería escapar»), subrayados en el texto. [1 punto]

a) *cuya*:

b) *que*:

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las cuatro cuestiones siguientes sobre las lecturas (*Nada*, de Carmen Laforet, y *La Fundación*, de Antonio Buero Vallejo) y sobre las figuras retóricas que aparecen en el texto. Puede combinarlas como prefiera. En el caso de responder a tres o cuatro preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras. [1,5 puntos en total. Se descontarán 0,25 puntos por cada pregunta de respuesta múltiple errónea.]

a) Sobre *Nada*, ¿con quién mantuvo Román una relación en su adolescencia? ¿Cómo terminó? Utilice un máximo de cincuenta palabras. [0,75 puntos]

b) Sobre *La Fundación*, ¿qué personaje de la obra experimenta una transformación más radical? [0,75 puntos]

- ☐ Max.
- ☐ Asel.
- ☐ Tomás.
- ☐ Lino.

- c) Identifique y explique la figura retórica que aparece en el fragmento «no importa cuántos libros leamos, cuántos mundos descubramos, cuánto aprendamos u olvidemos», subrayado en el texto. Utilice un máximo de cincuenta palabras. [0,75 puntos]

- d) Identifique la figura retórica que aparece en el fragmento «hasta que el aliento del amanecer acarició mi ventana», subrayado en el texto. [0,75 puntos]

- ☐ Oxímoron.
☐ Pleonismo.
☐ Personificación.
☐ Zeugma.

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. ¿Comparte con el autor del texto la idea de que el primer libro que llega al corazón marca profundamente a un lector? Escriba un texto argumentativo que apoye o critique ese punto de vista. Utilice para ello entre cien y ciento cincuenta palabras. Previamente, indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor de esa tesis y un contraargumento. Este cuadro puede servirle para redactar el texto. [2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

- 2.2. Complete las secuencias con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso. [1 punto]
- a) Me alegro _____ (*de que / que*) seáis felices.
 - b) Tuve que subir al _____ (*onceavo / undécimo*) piso.
 - c) Consiguió que cambiara muchas ideas _____ (*acerca de / a cerca de*) mi profesión.
 - d) La víctima, un señor de cuarenta años, fue _____ (*identificado / identificada*) enseguida.

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Desde siempre, tus amigos han bromeado sobre tu terquedad. Cuando una idea te obsesiona, te aferras al asunto, te exaltas y no sueltas el mordisco. Poco ágil en las conversaciones saltarinas y ligeras, insistes en ahondar machaconamente y ser escuchada hasta la última minúscula matización. Necesitas vencer y convencer. Llegué, vi, insistí. Cuentan que Churchill —autor del mayor glosario de citas probablemente ficticias— afirmó: «Un fanático es alguien que no puede cambiar de mentalidad y no quiere cambiar de tema». Te asalta una hipótesis incómoda: quien sufre este arrebató intransigente no se da cuenta. Quizá ni siquiera tú misma.

Fanático deriva del latín *fanum*, que significaba ‘santuario’ o ‘templo’. En la Antigüedad llamaban así a los sacerdotes del culto de Belona o Cibeles, cuyos ritos resultaban excéntricos y frenéticos para los creyentes paganos. Desde el principio, integrista siempre es alguien de otro credo. El escritor Amos Oz se consideraba —con saludable ironía— un experto en fanatismo comparado. Sostenía que el peligro no solo acecha en las manifestaciones colectivas de fervor ciego, entre esas multitudes que agitan sus puños mientras gritan eslóganes en lenguas que no entendemos. No, el fanatismo también se expresa con modales silenciosos y un barniz civilizado. Está presente en nuestro entorno y tal vez también seamos víctimas de su temida infección.

El fenómeno fan se ha incorporado a la vida cotidiana a través de la música y el deporte. Son sus manifestaciones más leves —aludidas con solo las tres primeras letras de la palabra—, aunque a veces también se desmadran. En la antigua Roma algunos devastadores motines empezaron como reyertas en los juegos de gladiadores o en el circo, entre partidarios de las distintas facciones deportivas.

El fanatismo nace de la necesidad —profundamente humana— de pertenecer a algún grupo, equipo o colectivo. Por desgracia, ese anhelo suele derivar en el rechazo a quienes no forman parte de nuestro núcleo, hasta el punto de querer cambiar a los demás, o expulsarlos. Estas actitudes comienzan en casa, en esa tendencia tan común de mejorar al vecino, de enmendar al cónyuge, de hacer ingeniero al niño o enderezar al hermano, en vez de dejarlos tranquilos. El fanático quiere salvarte, redimirte, mejorar tus hábitos. Se desvive por ti, te alecciona. En uno de sus discursos fundacionales de la democracia ateniense, Pericles formuló una idea novedosa para construir comunidades donde nadie sea despreciado: «En el trato cotidiano, no nos enfadamos con el prójimo si hace su gusto, ni ponemos mala cara». En cada caso y en cada casa, antes de intentar modelar al otro o darle la espalda, recordemos el deseo universal de vivir a nuestro aire.

El romano Luciano de Samósata escribió en el siglo II un irresistible repertorio de obras satíricas donde parodia a los filósofos por sus feroces enemistades, su rigidez y su habilidad para olvidar sus propias faltas cuando pontifican. Con sus bromas certeras denuncia que hasta los sabios se embarran de autoritarismo. Podemos volvernos fanáticos de todo, incluso del diálogo y el respeto. Con frecuencia, quien empieza predicando la tolerancia termina apedreando verbalmente a los diferentes. En nuestras ágoras mediáticas, abundan los fanáticos antifanáticos y los cruzados antifundamentalistas.

Contra este trastorno, previene Oz en su ensayo *Contra el fanatismo*, no hay tratamiento de eficacia probada. Nos pueden ayudar el arte y la ficción, que abren la mirada a otras mentes y fomentan cambios de perspectiva. Incluso si alguien está absolutamente en lo cierto y el otro vive en el error, sigue siendo útil ponerse en el lugar de los demás. Aprender a mirarnos como nos ven. Asumir que, cuando nos sentimos cargados de razones, nos volvemos pelmas. Peligrosos pomposos. A la larga, es más fácil convivir si actuamos con menos inclemencia, nos reímos de nuestra solemnidad y empatizamos con el prójimo. En un arrebató de locura, incluso podríamos llegar a considerar como posibilidad que —tal vez— estemos equivocados —un poco—. Por supuesto, eso es imposible, puro delirio, pero resulta preferible caer en un exceso fantástico que fanático.

Irene VALLEJO. «Yo fanática». *El País Semanal* (17 diciembre 2023), p. 6

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resume el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras. [1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *enderezar*, *pontifican*, *ágoras*, *inclemencia*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ corregir, dogmatizan, asambleas, inflexibilidad
- ☐ desencorvar, sermonean, plazas, ensañamiento
- ☐ erguir, disuaden, ferias, rigor
- ☐ ayudar, animan, congregaciones, crudeza

- 1.3. Indique los antecedentes de *su* (en «su temida infección») y *los* (en «dejarlos tranquilos»), subrayados en el texto. [1 punto]

a) *su*:

b) *los*:

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las cuatro cuestiones siguientes sobre las lecturas (*Nada*, de Carmen Laforet, y *La Fundación*, de Antonio Buero Vallejo) y sobre las figuras retóricas que aparecen en el texto. Puede combinarlas como prefiera. En el caso de responder a tres o cuatro preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total. Se descontarán 0,25 puntos por cada pregunta de respuesta múltiple errónea.]

- a) Sobre *La Fundación*, explique cuál es la verdadera profesión de Asel y de qué modo afecta al desarrollo de la obra. Utilice un máximo de cincuenta palabras. [0,75 puntos]

- b) Sobre *Nada*, ¿cuántos años hacía que los abuelos de Andrea se habían instalado en el piso de la calle Aribau? [0,75 puntos]

- ☐ Treinta.
- ☐ Veinticinco.
- ☐ Cuarenta.
- ☐ Cincuenta.

- c) Identifique y explique la figura retórica que aparece en el fragmento «Llegué, vi, insistí», subrayado en el texto. Utilice un máximo de cincuenta palabras. [0,75 puntos]

- d) Identifique la figura retórica que aparece en el fragmento «resulta preferible caer en un exceso fantástico que fanático», subrayado en el texto. [0,75 puntos]

- ☐ Antítesis.
☐ Pleonasma.
☐ Metáfora.
☐ Hipérbole.

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Escriba un texto expositivo sobre la tolerancia. Utilice para ello entre cien y ciento cincuenta palabras. Previamente, indique, en el cuadro que aparece a continuación, al menos los tres siguientes recursos: definición, clasificación y ejemplificación. Este cuadro puede servirle para redactar el texto. [2 puntos]

Definición	
Clasificación	
Ejemplificación	

2.2. Complete las secuencias con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso. [1 punto]

- a)** Me dijo que un mago nunca _____ (*rebela / revela*) sus trucos.
- b)** Es posible que se haya _____ (*deshecho / desecho*) de todos los documentos.
- c)** Juan tiene una _____ (*vasta / basta*) experiencia en estas cuestiones.
- d)** Las cucarachas _____ (*infectaban / infestaban*) la casa.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1.** Indique si una de las dos secuencias del par mínimo es agramatical o si existe un contraste semántico entre las dos secuencias del par. Si una es agramatical, especifique cuál es y explique a qué se debe la agramaticalidad. Si existe un contraste semántico, explique en qué consiste. La respuesta debe tener un máximo de cincuenta palabras y contener como máximo cuatro términos gramaticales relevantes. [1 punto]

a) Tuvimos que comprar los muebles caros.

b) Tuvimos que comprar caros los muebles.

<input type="checkbox"/> Secuencia agramatical: _____
<input type="checkbox"/> Contraste semántico
Términos gramaticales relevantes (un máximo de cuatro):
Explicación (un máximo de cincuenta palabras):

- 3.2.** Escriba una secuencia gramatical semánticamente coherente de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los siguientes cuatro elementos en el orden que considere oportuno: verbo transitivo, complemento locativo argumental, determinante demostrativo y adjetivo calificativo. La secuencia puede contener oraciones subordinadas, pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: _____

Rodee con un círculo en la secuencia cada uno de los elementos que se piden y escríbalos en la tabla que aparece a continuación: [1 punto]

Verbo transitivo	
Complemento locativo argumental	
Determinante demostrativo	
Adjetivo calificativo	

- 3.3. Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada la función sintáctica del elemento subrayado en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no se contesta la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. La persona con la que hablaste estaba equivocada.
2. Mete las llaves donde te dije.
3. La solución es compartir tus ideas con quienes te han apoyado.
4. Avísale antes de llegar a la estación.

- ☐ 1) complemento de régimen verbal, 2) complemento del nombre, 3) atributo, 4) complemento circunstancial
- ☐ 1) complemento de régimen verbal, 2) complemento circunstancial, 3) sujeto, 4) complemento circunstancial
- ☐ 1) complemento del nombre, 2) complemento locativo argumental, 3) atributo, 4) complemento del adverbio
- ☐ 1) complemento de régimen verbal, 2) complemento del nombre, 3) atributo, 4) término de preposición

- 3.4. Responda a UNA de las dos cuestiones siguientes, relacionadas con la oración compuesta y con la estructura informativa de la oración.

[0,5 puntos]

- a)** A partir de las oraciones 1 y 2, construya una secuencia que, mediante una estrategia propia de la subordinación, evite la repetición del sintagma nominal *Luis Mateo Díez*. Al construir dicha secuencia, los cambios deben ser mínimos.

1. Luis Mateo Díez nació en Villablino.
2. Entregaron el Premio Cervantes a Luis Mateo Díez.

- b)** Reescriba la oración *Lo haré, si me lo piden*, de manera que la oración subordinada pase a ser tema. Al reescribir la oración, los cambios deben ser mínimos.

--	--

--	--

Etiqueta de l'estudiant



Institut
d'Estudis
Catalans

Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 5

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

☐

OPCIÓN B

☐

Qualificació				TR	
1. Comprensió lectora	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
2. Expressió escrita	2.1				
	2.2				
3. Reflexió lingüística	3.1				
	3.2				
	3.3				
	3.4				
Suma de notes parcials					
Descompte per faltes					
Total					
Qualificació final					

Etiqueta de l'estudiant

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta de correcció

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Es lo malo de las expectativas, sobre todo cuando son tan altas como las que yo puse cuando comencé la nueva carrera. La realidad, aunque siempre se vea superada por la ficción, y este relato es la prueba más evidente de ello, al final termina imponiéndose a los deseos. Fue lo que a mí me sucedió. No sé qué esperaba descubrir en las aulas de aquel edificio horrible, de cemento tan gris como el aspecto de los profesores que daban allí clase. Quizá el problema fuera mi descontrolada imaginación, nutrida a base de demasiadas novelas, demasiadas películas, demasiadas historias en las que los periodistas eran personajes cultos e intrépidos que se pasaban el día escribiendo. Nada parecido a lo que me encontré, claro. Pero, superada la decepción inicial y recordándome constantemente que aquella carrera era el medio, no el fin, conseguí sobrellevarlo hasta convertirlo en una rutina más. Cuando mis abuelos me preguntaban si estaba contenta, después de lo que había hecho por mí Vito el de la Pura, yo les decía que estaba encantada, y con esa mentira piadosa tranquilizaba mi conciencia y los dejaba a ellos satisfechos de haber cumplido con el deber de cuidarme. Además, aprobar las distintas asignaturas no me costaba trabajo, por lo que me sobraba tiempo para todo lo demás, que era lo que de verdad me importaba.

Como en la facultad tenía turno de tarde, cada día me levantaba bien temprano y me pasaba toda la mañana escribiendo. Cuando, siendo solo una niña que empezaba a garabatear, redacté mis primeros cuentos, recuerdo que guardaba las cuartillas en los pesados tomos de la Enciclopedia Larousse que formaban parte de la biblioteca de Filomena. No es que temiera que mis abuelos los encontraran. Es más, estaba deseando que lo hicieran. Entonces, la escritura era solo una diversión, una especie de escondite al que jugaba yo sola y en el que me guarecía cuando la realidad que me veía obligada a habitar no me gustaba. Con el tiempo, fui acumulando cuadernos llenos de historias, algunas verídicas y otras realmente inventadas, en las estanterías del cuarto que compartía con Clara en el piso de Marcelo Usera. Y cuando mi madre instaló, en mitad del salón, un ordenador por recomendación de un novio que trabajaba en IBM, empecé a trasladar todas esas narraciones, y muchas más, a cientos de folios. Siempre durante el día. Por la noche era incapaz de escribir, las palabras no me salían, así que leía con fruición antes de meterme en la cama. En esa época releí más que nunca en mi vida. Seguía descubriendo libros, autores..., pero en aquel momento la relectura fue mi fuente primordial de placer. Volví a Thomas Mann, a Philip Larkin, a Scott Fitzgerald, a Jo y sus Mujercitas, a las hermanas Brontë, a Cortázar y su Maga, a Laforet y su Andrea... Fue como reencontrarme con todos esos viejos amigos a los que había conocido gracias a Filomena y a los que ahora entendía más y mejor, porque ya sabía lo que buscaba en sus páginas: la cadencia de mi propia escritura.

Pero no vivía solo a través de la literatura. También solía ir a la filmoteca varias veces por semana con Marta y acudía a los conciertos que en aquella época se celebraban en un colegio mayor que llevaba por nombre el de uno de los doce apóstoles. Fue allí donde conocí a Ismael. Recuerdo que lo primero que pensé al verlo, en mitad de una densa nube de humo cargada de alcohol de garrafón y olor a sudor rancio, fue que me chocaba encontrarme allí con alguien como él, con su aspecto. Por la forma en la que se movía, perdido en aquel ambiente de universitarios progres pero estirados y con tendencia a mirar por encima del hombro, se notaba que no encajaba, no estaba a gusto.

Seguí su recorrido hasta la barra, en la que se acodó junto con dos chicos y dos chicas que parecían extranjeras. Por su forma de vestir, pantalón vaquero, deportivas y sudadera, estaba claro que la ropa le importaba un pepino. Esa apariencia, más bien anodina, no lograba eclipsar la inocencia que desprendía su rostro, y eso que ya se podían apreciar las primeras arrugas que comenzaban a surcar su frente, seguramente de tanto fruncir el entrecejo. Me fijé en sus ojos. Desde donde yo estaba no podía identificar su color —después, cuando estuve cerca de él, descubrí que eran grisáceos—, pero había algo en ellos que me intrigaba. Parecían querer esquivar a su propia mirada, como si le diera miedo, o más bien reparo, observar el mundo a su alrededor, medroso, seguramente, de encontrarse con personalidades como la mía. No es una descripción objetiva. Pero es que con Ismael nunca podré serlo. Me lo he negado muchas veces en todo este

tiempo, necia en mi obstinación de evitar el dolor, propio y ajeno, pero ahora tengo claro que cuando lo vi aquella noche supe que mi propósito de no ceder ni someterme al amor romántico y sus consecuencias, fruto de la convivencia con mis padres durante años, se había ido al garete. Sin buscarlo, como siempre sucede, sucumbí a una de las formas más literarias del querer: la que se experimenta a primera vista.

Inés MARTÍN RODRIGO. *Las formas del querer*. Barcelona: Ediciones Destino, 2022, pp. 347-350

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1. Resume el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras. [1 punto]

1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *guarecía*, *fruición*, *cadencia*, *medroso*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ refugiaba, delectación, armonía, temeroso
- ☐ curaba, complacencia, modulación, meticulado
- ☐ ayudaba, delicia, combinación, pusilánime
- ☐ acogía, satisfacción, musicalidad, timorato

1.3. Indique los antecedentes de *los* (en «los dejaba a ellos satisfechos») y *lo* (en «nunca podré serlo»), subrayados en el texto. [1 punto]

a) *los*:

b) *lo*:

1.4. Conteste únicamente DOS de las cuatro cuestiones que se plantean sobre las lecturas (*Nada*, de Carmen Laforet, y *La Fundación*, de Antonio Buero Vallejo) y sobre las figuras retóricas que aparecen en el texto. Puede combinarlas como prefiera. En el caso de responder a tres o cuatro preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras. [1,5 puntos en total. Se descontarán 0,25 puntos por cada pregunta de respuesta múltiple errónea.]

a) Sobre *Nada*, ¿qué sueña Andrea cuando está enferma?

[0,75 puntos]

- ☐ Que Gloria y Román son amantes.
- ☐ Que Juan y la criada son amantes.
- ☐ Que Román y ella son amantes.
- ☐ Que Román y la criada son amantes.

- b) Sobre *La Fundación*, ¿qué muestra la última escena de la obra? Utilice un máximo de cincuenta palabras.

[0,75 puntos]

- c) Identifique la figura retórica que aparece en el fragmento «tan gris como el aspecto de los profesores que daban allí clase», subrayado en el texto.

[0,75 puntos]

- ☐ Metáfora.
☐ Hipérbole.
☐ Símil o comparación.
☐ Anáfora.

- d) Identifique y explique la figura retórica que aparece en el fragmento «nutrida a base de demasiadas novelas, demasiadas películas, demasiadas historias», subrayado en el texto. Utilice un máximo de cincuenta palabras. [0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. ¿Comparte la idea de la autora del texto de que las relaciones interpersonales pueden cambiar las percepciones y las prioridades de una persona? Escriba un texto argumentativo que apoye o critique ese punto de vista. Utilice para ello entre cien y ciento cincuenta palabras. Previamente, indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor de esa tesis y un contraargumento. Este cuadro puede servirle para redactar el texto.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

2.2. Complete las secuencias con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso.

[1 punto]

- a)** _____ (*La / El*) aula estaba llena.
- b)** Detrás _____ (*de mí / mío*) no hay nadie.
- c)** No pienses _____ (*de que / que*) vas a ganar.
- d)** Sin duda _____ (*comistes / comiste*) demasiado.

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Los humanos somos unos mentirosos compulsivos. La psicología experimental muestra que tanto los hombres como las mujeres mentimos como bellacos, aunque por motivaciones distintas. El hombre miente para parecer mejor de lo que es, y la mujer para hacer que su interlocutor se crea mejor de lo que es. Son comportamientos automáticos sobre los que apenas tenemos control consciente, y cuya erradicación exigiría un entrenamiento atroz y permanente que, francamente, no creo que sea una opción más realista que convencer a un zampabollos de que coma acelgas hervidas.

Lo que sí podemos hacer es detectar las mentiras, y de hecho es lo que intentamos hacer todo el rato. Cuando un tipo intenta venderte una caldera cuando la tuya todavía funciona. Cuando una operadora de telefonía te hace una oferta que no podrás rechazar, pero tampoco te hace maldita de Dios la falta. Cuando una *startup* analiza tu ordenador y encuentra un centenar de fallos espantosos que solo ella sabe resolver a cambio de mil pavos. Los humanos siempre hemos dedicado un montón de atención y energía a descubrir a los mentirosos. Es natural.

Y sin embargo, los farsantes nos las están colando por todos los lados. Y aquí no se trata en absoluto de comportamientos automáticos. Los mentirosos de nuestro tiempo son profesionales que ponen su talento intoxicador al servicio del caos o, peor aún, de los intereses de las petroleras. Por restringirnos al cambio climático, en honor a la COP28, los ciudadanos tenemos que soportar una colección de imbecilidades venenosas como que las placas fotovoltaicas causan una catástrofe ambiental, que la geoingeniería está provocando la sequía española, que el Gobierno ha destruido cientos de presas para dejarnos sin agua, que la ciudad de los 15 minutos es una condena de cárcel para los barrios y que la tuberculosis bovina es un invento de Marruecos para vender su carne a España. ¿Quién se cree esa sarta de sandeces? Respuesta: un deprimente montón de gente. ¿Y por qué se las creen? Esa es una buena pregunta.

El paleontólogo Daniel Ksepka, conservador del Museo Bruce de Greenwich, Connecticut (Estados Unidos), que se ha especializado en fraudes científicos históricos, deduce de sus estudios que las estafas más exitosas son las que ofrecen a los estafados justo lo que ellos más desean. El célebre hombre de Piltdown, presentado en 1912 por el abogado británico Charles Dawson y que todavía seguía engañando a todo el mundo en 1953, era una chapuza bochornosa que podría haber desenmascarado un niño desde el primer milisegundo, pero prosperó porque les dio a los antropólogos británicos justo lo que más ansiaban en la época, el eslabón perdido entre el mono y el hombre.

Si la gente se traga los bulos como si fueran patatas paja, será porque les aporta algo que ellos necesitan creer. Los bulos sobre el cambio climático pueden venir de una petrolera, qué duda cabe, pero quien los acoge está obedeciendo a una necesidad íntima, la de creer que el mundo va a seguir siendo lo mismo que hasta ahora, que la gasolina de su monovolumen no calienta el planeta y que hay por ahí mucho moderno que merece un correctivo. Los bulos cambian. La estupidez humana es imperecedera.

Javier SAMPEDRO. «El secreto de una buena mentira». *El País* (7 diciembre 2023), p. 14

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *bellacos*, *erradicación*, *caos*, *correctivo*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ rufianes, eliminación, desorden, castigo
- ☐ canallas, extinción, desconcierto, premio
- ☐ astutos, desaparición, enredo, aviso
- ☐ hábiles, aniquilación, error, escarmiento

- 1.3. Indique los antecedentes de *las* (en «se las creen») y *los* (en «quien los acoge»), subrayados en el texto.

[1 punto]

a) *las*:

b) *los*:

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las cuatro cuestiones siguientes sobre las lecturas (*Nada*, de Carmen Laforet, y *La Fundación*, de Antonio Buero Vallejo) y sobre las figuras retóricas que aparecen en el texto. Puede combinarlas como prefiera. En el caso de responder a tres o cuatro preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total. Se descontarán 0,25 puntos por cada pregunta de respuesta múltiple errónea.]

- a) Sobre *La Fundación*, ¿quién mata a Max? ¿Por qué? Utilice un máximo de cincuenta palabras.

[0,75 puntos]

- b) Sobre *Nada*, Andrea escucha una conversación entre Gloria y su abuela. ¿De qué NO se habla en esa conversación?

[0,75 puntos]

- ☐ De que Román estaba enamorado de Gloria.
- ☐ De que Román trajo de vuelta a Gloria a Barcelona.
- ☐ De que Juan se quedó en Tarragona.
- ☐ De que el bebé es hijo de Román.

- c) Identifique la figura retórica que aparece en el fragmento «Cuando un tipo intenta venderte una caldera cuando la tuya todavía funciona. Cuando una operadora de telefonía te hace una oferta que no podrás rechazar», subrayado en el texto.

[0,75 puntos]

- ☐ Epífora.
☐ Eufemismo.
☐ Epanadiplosis.
☐ Paralelismo.

- d) Identifique y explique la figura retórica que aparece en el fragmento «El hombre miente para parecer mejor de lo que es, y la mujer para hacer que su interlocutor se crea mejor de lo que es», subrayado en el texto. Utilice un máximo de cincuenta palabras.

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Escriba un texto expositivo sobre la mentira y la desinformación. Utilice para ello entre cien y ciento cincuenta palabras. Previamente, indique, en el cuadro que aparece a continuación, al menos los tres siguientes recursos: definición, clasificación y ejemplificación. Este cuadro puede servirle para redactar el texto.

[2 puntos]

Definición	
Clasificación	
Ejemplificación	

2.2. Complete las secuencias con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso.

[1 punto]

- a)** La _____ (*apertura / abertura*) de la tienda en Madrid fue muy comentada.
- b)** La sanción impuesta ya ha _____ (*prescrito / proscrito*).
- c)** Lo cierto es que no tenía ningún _____ (*prejuicio / perjuicio*).
- d)** No estamos _____ (*infringiendo / infligiendo*) la ley.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1.** Indique si una de las dos secuencias del par mínimo es agramatical o si existe un contraste semántico entre las dos secuencias del par. Si una es agramatical, especifique cuál es y explique a qué se debe la agramaticalidad. Si existe un contraste semántico, explique en qué consiste. La respuesta debe tener un máximo de cincuenta palabras y contener como máximo cuatro términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

a) Sinceramente, habla demasiado.

b) Habla demasiado sinceramente.

<input type="checkbox"/> Secuencia agramatical: _____
<input type="checkbox"/> Contraste semántico
Términos gramaticales relevantes (un máximo de cuatro):
Explicación (un máximo de cincuenta palabras):

- 3.2.** Escriba una secuencia gramatical semánticamente coherente de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los siguientes cuatro elementos en el orden que considere oportuno: adverbio interrogativo, verbo inacusativo, nombre colectivo y complemento circunstancial. La secuencia puede contener oraciones subordinadas, pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: _____

Rodee con un círculo en la secuencia cada uno de los elementos que se piden y escríbalos en la tabla que aparece a continuación:

[1 punto]

Adverbio interrogativo	
Verbo inacusativo	
Nombre colectivo	
Complemento circunstancial	

- 3.3. Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada la función sintáctica del elemento subrayado en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no se contesta la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. Dime si irás al colegio mañana.
2. Regalaré flores a todos los que se acerquen por allí.
3. Después del viaje descansaré en la playa.
4. No sé si todos los chicos que asistieron a la fiesta eran alumnos del centro.

- ☐ 1) complemento directo, 2) complemento indirecto, 3) complemento circunstancial, 4) complemento del nombre
- ☐ 1) complemento del nombre, 2) complemento directo, 3) complemento de régimen verbal, 4) complemento directo
- ☐ 1) complemento directo, 2) complemento del nombre, 3) complemento de régimen verbal, 4) complemento circunstancial
- ☐ 1) complemento indirecto, 2) complemento agente, 3) complemento de régimen verbal, 4) complemento directo

- 3.4. Responda a UNA de las dos cuestiones siguientes, relacionadas con la oración compuesta y con la estructura informativa de la oración.

[0,5 puntos]

- a)** A partir de las oraciones 1 y 2, construya una secuencia que, mediante una estrategia propia de la subordinación, evite la repetición del sintagma nominal *la sala*. Al construir dicha secuencia, los cambios deben ser mínimos.

1. Abandoné la sala.
2. En la sala estaban todos mis compañeros.

- b)** Reescriba la oración *Si te mueves, no saldrás en la foto*, de manera que el rema pase a ser tema. Al reescribir la oración, los cambios deben ser mínimos.

--	--

--	--

Etiqueta de l'estudiant



Institut
d'Estudis
Catalans



SÈRIE 1

OPCIÓN A

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1.

[1 punto]

Respuesta abierta. Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

1.2.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos. Si no se responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

Respuesta: línea 2.

cautivadora, sobrenatural, encanto, escarlata

1.3.

[1 punto]

Cada antecedente correctamente identificado vale 0,5 puntos.

Los antecedentes de *cuya* y *que* son:

- a) *cuya*: un amor maldito
- b) *que*: un túnel de aventura y misterio

1.4.

[1,5 puntos. Se descontarán 0,25 puntos por cada pregunta de respuesta múltiple errónea. Si no se responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

El estudiante debe contestar únicamente dos cuestiones. Si se contestan tres o cuatro preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

Se admite fracción en la puntuación en las preguntas de redacción, a criterio del corrector: 0,75 / 0,5 / 0,25 / 0.



La extensión de las respuestas debe ajustarse a lo pedido.

a) Respuesta:

Con Margarita, la madre de Ena. Román acepta dinero para dejar de verla.

b) Respuesta: línea 3.

Tomás

c) Respuesta:

Anáfora, una figura retórica que consiste en la repetición de una o más palabras al comienzo de enunciados sucesivos. Se la denomina también *epanáfora*.

Si las palabras repetidas presentan variación de forma o función, como en este caso, hablaríamos de *anáfora con poliptoton*.

En el texto, esta figura refuerza el mensaje.

d) Respuesta: línea 3.

Personificación



2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1.

[2 puntos]

Respuesta abierta.

La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación:

- a) contenido (0,5)
- b) léxico (0,5)
- c) sintaxis (0,5)
- d) estructura del texto (0,5)

La puntuación es, en cada parámetro, fraccionable, a criterio del corrector: 0,5 / 0,25 / 0.

Se revisará el cuadro que recoge la tesis, los dos argumentos y el contraargumento, pero rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica. Debe entenderse, simplemente, como una estrategia que, por una parte, ayude al estudiante a elaborar el texto y que, por otra, constituya una pauta para la identificación por parte del corrector de los diferentes elementos que constituyen la argumentación y que deben aparecer en el texto.

2.2.

[1 punto]

Cada espacio correctamente rellenado vale 0,25 puntos.

- a) Me alegro *de que* seáis felices.
- b) Tuve que subir al *undécimo* piso.
- c) Consiguió que cambiara muchas ideas *acerca de* mi profesión.
- d) La víctima, un señor de cuarenta años, fue *identificada* enseguida.



OPCIÓN B

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1.

[1 punto]

Respuesta abierta. Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

1.2.

[0,5 puntos]

Respuesta: línea 1.

corregir, dogmatizan, asambleas, inflexibilidad

1.3.

[1 punto]

Cada antecedente correctamente identificado vale 0,5 puntos.

Los antecedentes de *su* y *los* son:

a) *su*: el fanatismo.

b) *los*: al vecino, al cónyuge, al niño y al hermano.

1.4.

[1,5 puntos. Se descontarán 0,25 puntos por cada pregunta de respuesta múltiple errónea. Si no se responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

El estudiante debe contestar únicamente dos cuestiones. Si se contestan tres o cuatro preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

Se admite fracción en la puntuación en las preguntas de redacción, a criterio del corrector: 0,75 / 0,5 / 0,25 / 0.

La extensión de las respuestas debe ajustarse a lo pedido.



a) Respuesta:

Asel es ingeniero y conoce los planos del edificio, lo que le permitirá diseñar un plan de fuga.

b) Respuesta: línea 4.

Cincuenta.

c) Respuesta:

Asíndeton, una figura retórica que consiste en la omisión de conjunciones entre los elementos de una oración.

En el texto, la omisión de las conjunciones contribuye a transmitir una sensación de determinación.

d) Respuesta: línea 1.

Antítesis.



2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1.

[2 puntos]

Respuesta abierta.

La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación:

- a) contenido (0,5)
- b) léxico (0,5)
- c) sintaxis (0,5)
- d) estructura del texto (0,5)

La puntuación es, en cada parámetro, fraccionable, a criterio del corrector: 0,5 / 0,25 / 0.

Se revisará el cuadro que recoge los recursos propios de la exposición, pero rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica. Debe entenderse, simplemente, como una estrategia que, por una parte, ayude al estudiante a elaborar el texto y que, por otra, constituya una pauta para la identificación por parte del corrector de los diferentes elementos que constituyen la exposición y que deben utilizarse en el texto.

2.2.

[1 punto]

Cada espacio correctamente rellenado vale 0,25 puntos.

- a) Me dijo que un mago nunca *revela* sus trucos.
- b) Es posible que se haya *deshecho* de todos los documentos.
- c) Juan tiene una *vasta* experiencia en estas cuestiones.
- d) Las cucarachas *infestaban* la casa.



PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

3.1.

[1 punto]

Existe contraste semántico entre las secuencias del par mínimo.

Los conceptos gramaticales relevantes para explicar el contraste son:
complemento predicativo y *complemento del nombre*. Se asignarán 0,5 puntos por indicarlos.

La explicación del contraste puede articularse de diferentes maneras, pero la idea esencial es la siguiente: en la primera oración el adjetivo *caros* puede interpretarse como complemento predicativo o como complemento del nombre, mientras, en la segunda, solo puede interpretarse como complemento predicativo. Una respuesta compatible con este planteamiento recibirá 0,5 puntos.

3.2.

[1 punto]

Se permiten secuencias subordinadas, pero no coordinadas o yuxtapuestas.

Se asignarán 0,25 puntos por cada uno de los elementos que se piden, pero no podrá asignarse la totalidad de la puntuación si dichos elementos no se encuentran en una secuencia gramatical de no más de veinte palabras.

Hay muchas secuencias que pueden satisfacer la coaparición de los elementos requeridos, así que depende del corrector determinar la validez última de la respuesta. A continuación, se indica un posible ejemplo:

Este libro es tan grande que no pude ponerlo en la estantería.

Verbo transitivo: *poner*

Complemento locativo argumental: *en la estantería*

Determinante demostrativo: *este*

Adjetivo calificativo: *grande*



3.3.

[0,5 punts]

Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos. Si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.

Respuesta: línea 3.

1) Complemento del nombre, 2) Complemento locativo argumental, 3) Atributo, 4) Complemento del adverbio

3.4.

[0,5 punts]

El estudiante debe elegir una de las dos opciones siguientes: relacionar dos secuencias mediante estrategias de subordinación o modificar una secuencia desde el punto de vista de la estructura informativa.

Posibles respuestas:

- a) *Entregaron el premio Cervantes a Luis Mateo Díez, nacido en Villablino.*
- b) *Si me lo piden, lo haré.*



SÈRIE 5

OPCIÓN A

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1.

[1 punto]

Respuesta abierta. Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

1.2.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos. Si no se responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

Respuesta: línea 1.

refugiaba, deleite, ritmo, temeroso

1.3.

[1 punto]

Cada antecedente correctamente identificado vale 0,5 puntos.

Los antecedentes de los y lo:

- a) los: mis abuelos
- b) lo: objetiva



1.4.

[1,5 puntos. Se descontarán 0,25 puntos por cada pregunta de respuesta múltiple errónea. Si no se responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

El estudiante debe contestar únicamente dos cuestiones. Si se contestan tres o cuatro preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

Se admite fracción en la puntuación en las preguntas de redacción, a criterio del corrector: 0,75 / 0,5 / 0,25 / 0.

La extensión de las respuestas debe ajustarse a lo pedido.

a) Respuesta: línea 1.

que Gloria y Román son amantes

b) Respuesta:

La última escena de la obra nos muestra a otras personas que se acercan a la misma celda, convertida de nuevo en una lujosa habitación.

c) Respuesta: línea 3.

símil o comparación

d) Respuesta:

Anáfora, una figura retórica que consiste en la repetición de una o más palabras al comienzo de enunciados sucesivos. Se la denomina también *epanáfora*.

En el texto, esta figura refuerza el mensaje.



2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1.

[2 puntos]

Respuesta abierta.

La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación:

- a) contenido (0,5)
- b) léxico (0,5)
- c) sintaxis (0,5)
- d) estructura del texto (0,5)

La puntuación es, en cada parámetro, fraccionable, a criterio del corrector: 0,5 / 0,25 / 0.

Se revisará el cuadro que recoge la tesis, los dos argumentos y el contraargumento, pero rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica. Debe entenderse, simplemente, como una estrategia que, por una parte, ayude al estudiante a elaborar el texto y que, por otra, constituya una pauta para la identificación por parte del corrector de los diferentes elementos que constituyen la argumentación y que deben aparecer en el texto.

2.2.

[1 punto]

Cada espacio correctamente rellenado vale 0,25 puntos.

- a) *El* aula estaba llena.
- b) Detrás *de mí* no hay nadie.
- c) No pienses *que* vas a ganar.
- d) Sin duda *comiste* demasiado.



OPCIÓN B

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1.

[1 punto]

Respuesta abierta. Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

1.2.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos. Si no se responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

Respuesta: línea 1.

rufianes, eliminación, confusión, castigo

1.3.

[1 punto]

Cada antecedente correctamente identificado vale 0,5 puntos.

Los antecedentes de *las* y *los* son:

- a) *las*: sandeces
- b) *los*: bulos

1.4.

[1,5 puntos. Se descontarán 0,25 puntos por cada pregunta de respuesta múltiple errónea. Si no se responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

El estudiante debe contestar únicamente dos cuestiones. Si se contestan tres o cuatro preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

Se admite fracción en la puntuación en las preguntas de redacción, a criterio del corrector: 0,75 / 0,5 / 0,25 / 0.



La extensión de las respuestas debe ajustarse a lo pedido.

a) Respuesta:

Lino, porque Max traiciona a sus compañeros.

b) Respuesta: línea 4.

de que el bebé es hijo de Román

c) Respuesta: línea 4.

Paralelismo

d) Respuesta:

Antítesis, una figura retórica que implica la contraposición de ideas o conceptos opuestos. En este caso, se contrastan dos acciones mediante la oposición de los motivos detrás de la mentira de un hombre y una mujer.

En el texto, la contraposición resalta las diferencias entre las motivaciones de hombres y mujeres para mentir.



2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1.

[2 puntos]

Respuesta abierta.

La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación:

- a) contenido (0,5)
- b) léxico (0,5)
- c) sintaxis (0,5)
- d) estructura del texto (0,5)

La puntuación es, en cada parámetro, fraccionable, a criterio del corrector: 0,5 / 0,25 / 0.

Se revisará el cuadro que recoge los recursos propios de la exposición, pero rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica. Debe entenderse, simplemente, como una estrategia que, por una parte, ayude al estudiante a elaborar el texto y que, por otra, constituya una pauta para la identificación por parte del corrector de los diferentes elementos que constituyen la exposición y que deben utilizarse en el texto.

2.2.

[1 punto]

Cada espacio correctamente rellenado vale 0,25 puntos.

- a) La *apertura* de la tienda en Madrid fue muy comentada.
- b) La sanción impuesta ya ha *prescrito*.
- c) Lo cierto es que no tenía ningún *prejuicio*.
- d) No estamos *infringiendo* la ley.



PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

3.1.

[1 punto]

Existe contraste semántico entre las secuencias del par mínimo.

Los conceptos gramaticales relevantes para explicar el contraste son adverbio oracional, adverbio y modificador: Se asignarán 0,5 puntos por indicarlos.

La explicación del contraste puede articularse de diferentes maneras, pero la idea esencial es la siguiente: en la primera oración, el adverbio *sinceramente* es un adverbio oracional que afecta a toda la oración y ocupa una posición periférica, mientras que, en la segunda, es un adverbio que modifica al verbo, se sitúa detrás de él y admite modificadores. Una respuesta compatible con este planteamiento recibirá 0,5 puntos.

3.2.

[1 punto]

Se permiten secuencias subordinadas, pero no coordinadas o yuxtapuestas.

Se asignarán 0,25 puntos por cada uno de los elementos que se piden, pero no podrá asignarse la totalidad de la puntuación si dichos elementos no se encuentran en una secuencia gramatical de no más de veinte palabras.

Hay muchas secuencias que pueden satisfacer la coaparición de los elementos requeridos, así que depende del corrector determinar la validez última de la respuesta. A continuación, se indica un posible ejemplo:

¿Cuándo brotaron las plantas en el jardín de tu familia?

Adverbio interrogativo: cuándo

Verbo inacusativo: brotar

Nombre colectivo: familia

Complemento circunstancial: en el jardín de tu familia



3.3.

[0,5 puntos]

Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos. Si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.

Respuesta: línea 1.

- 1) Complemento directo, 2) Complemento indirecto, 3) Complemento circunstancial, 4) Complemento del nombre

3.4.

[0,5 puntos]

El estudiante debe elegir una de las dos opciones siguientes: relacionar dos secuencias mediante estrategias de subordinación o modificar una secuencia desde el punto de vista de la estructura informativa.

Posibles respuestas:

- a) Abandoné la sala en la que estaban todos mis compañeros.
- b) No saldrás en la foto, si te mueves.