

Fiche d'investigation de fonctionnalité

Fonctionnalité : Galerie de recettes	Fonctionnalité #2
<p>Problématique :</p> <p>Le filtrage de recettes est une fonctionnalité importante pour les sites web de cuisine. Les utilisateurs peuvent rechercher des recettes en fonction des tags des ingrédients, des ustensiles et des appareils ou bien de la barre de recherche. Deux méthodes différentes ont été utilisées pour implémenter cette fonctionnalité dans une application web de recettes. La première méthode utilise les méthodes de tableaux, tandis que la deuxième méthode utilise des méthodes natives pour filtrer les recettes. L'objectif de cette investigation est de comparer les performances de ces deux méthodes de filtrage de recettes.</p>	

Option 1 : Méthode tableau

La première méthode est une méthode de tableau, qui utilise les méthodes de tableau "filter", "every" et "some" pour trouver les éléments qui correspondent aux critères de recherche selon la barre de recherche et des tags sélectionnés par l'utilisateur.

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none">• Utilise des méthodes de tableau telles que every et some, qui sont optimisées pour les performances.• Syntaxe plus courte et plus lisible que la méthode native.	<ul style="list-style-type: none">• Peut être plus difficile à déboguer en raison de la complexité de la fonction de filtrage.• Peut nécessiter plus de ressources système, car plusieurs méthodes de tableau sont utilisées en même temps.

Nombre de tags minimum à remplir pour le filetage : 1

Ingrédients, Appareil, Ustensile..

Nombre de champs minimum à remplir dans la barre de recherche : 3

Option 2 : Méthode native

La seconde méthode est une méthode native, qui utilise des boucles for et des instructions conditionnelles pour rechercher les éléments qui correspondent aux critères de recherche.

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none">• Peut être plus facile à déboguer car la logique est plus explicite.• Peut nécessiter moins de ressources système, car il utilise des boucles simples plutôt que plusieurs méthodes de tableau en même temps.	<ul style="list-style-type: none">• Syntaxe plus longue et moins lisible que la méthode de tableau.• Peut être moins performant pour les grands ensembles de données en raison de l'utilisation de boucles imbriquées.

Nombre de tags minimum à remplir pour le filetage : 1

Ingrédients, Appareil, Ustensile..

Nombre de champs minimum à remplir dans la barre de recherche : 3



Solution retenue :

Le choix de la méthode dépend des besoins spécifiques de votre application. Si vous avez besoin d'une méthode simple et lisible pour des quantités de données plus petites, la méthode de tableau pourrait être la meilleure option. Si vous avez besoin de performances accrues pour de grandes quantités de données ou de flexibilité pour des cas d'utilisation complexes, la méthode native pourrait être la meilleure option. Pour le projet la méthode du tableau sera plus intéressante car la base de données n'est pas si importante avec seulement 50 recettes.

Annexes

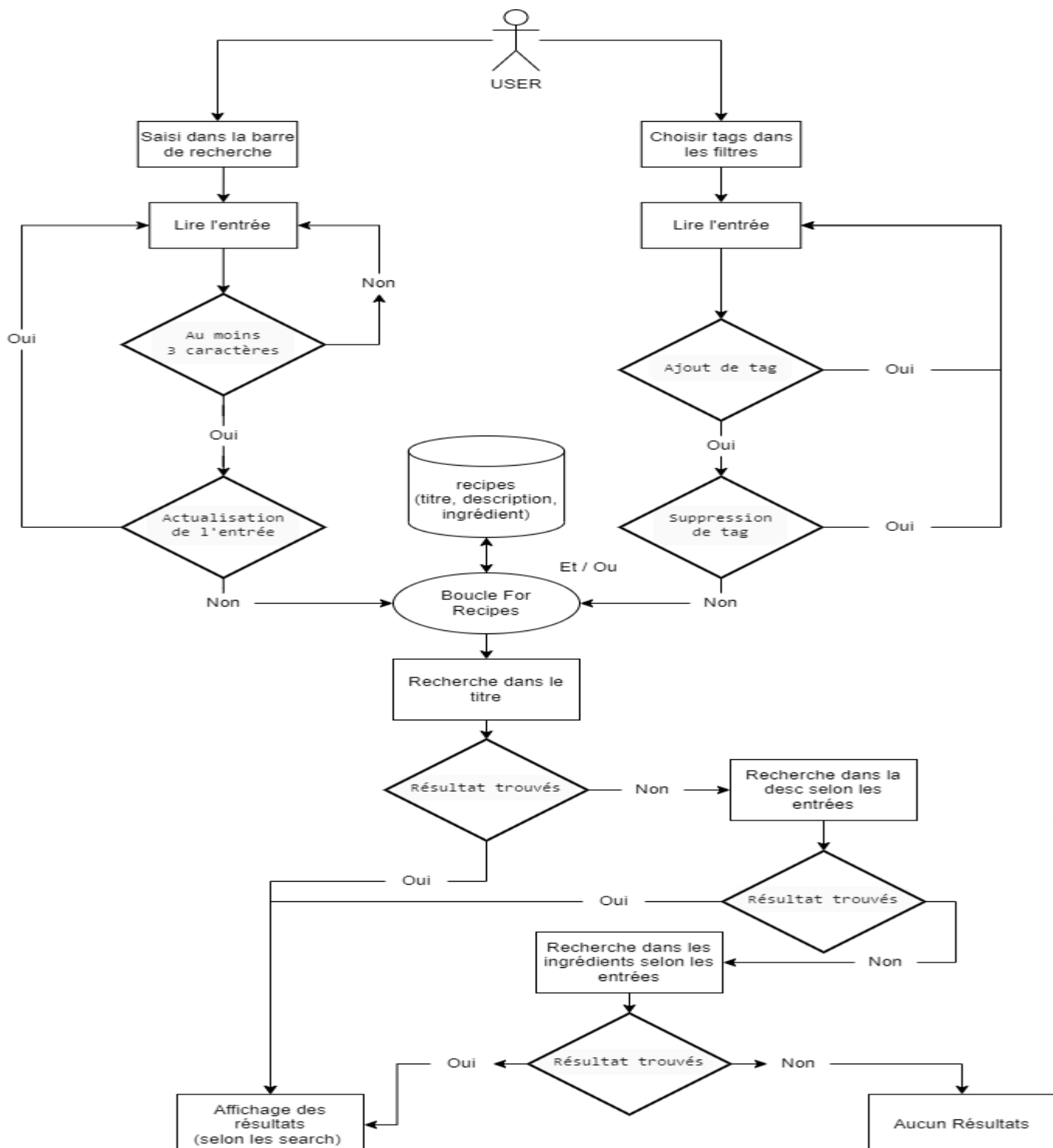


Figure 1 - Diagramme de l'algorithme de recherche (tag et search)