

# **19. Канонические формы предложений в логике первого порядка. Понятие сингулярной и примарной формул. Алгоритм приведения любой сингулярной формулы к булевой комбинации примарных, пример.**

Билеты 11, 25.

**Вступление.** Рассмотрим отношение равносильности  $A \equiv B \stackrel{def}{\iff} (A \models B) \& (B \models A)$

Очевидно это отношение эквивалентности, оно разбивает множество формул на классы эквивалентности. Возникает желание найти канонические формы формул разных классов. Так каноническими являются префиксные и антипрефиксные формулы.

**Антипрефиксные формулы** характеризуются тем, что в них кванторы продвинуты максимально в глубину.

Рассмотрим случай *сингулярных* формул – формул, сигнатуры которых состоят только из одноместных предикатов (не содержат функциональных символов).

Определим несколько формул и установим их эквивалентность (равносильны/неравносильны):

$$A_1 = \forall x[P(x) \& Q(x)] \equiv B_1 = [\forall xP(x)] \& [\forall xQ(x)]$$

$$A_2 = \forall x[P(x) \cup Q(x)] \not\equiv B_2 = [\forall xP(x)] \cup [\forall xQ(x)]$$

$$A_3 = \exists x[P(x) \& Q(x)] \not\equiv B_3 = [\exists xP(x)] \& [\exists xQ(x)]$$

$$A_4 = \exists x[P(x) \cup Q(x)] \equiv B_4 = [\exists xP(x)] \cup [\exists xQ(x)]$$

Можно заключить следующее: распределение кванторов по подформулам возможно в двух случаях:

- а) для квантора общности – если подформулы связаны конъюнкцией ( $A_1 \equiv B_1$ );
- б) для квантора существования – если подформулы связаны дизъюнкцией ( $A_4 \equiv B_4$ ).

Эквивалентность первого и четвертого случая является предпосылкой возможности продвижения кванторов вглубь формул.

Рассмотрим формулы, в которых невозможно продвижение кванторов.

**Примарная** формула – формула, имеющая один из следующих видов:

$$1. \forall x[P_1^{a_1}(x) \cup P_2^{a_2}(x) \cup \dots \cup P_k^{a_k}(x)]$$

$$2. \exists x[P_1^{a_1}(x) \& P_2^{a_2}(x) \& \dots \& P_k^{a_k}(x)] \quad \text{где } P^a(x) = \begin{cases} P(x), a = 1 \\ \bar{P}(x), a = 0 \end{cases}$$

Примарные формулы – это простейшие антипрефиксные формулы.

**Утв.:** любую сингулярную формулу можно привести к логически равносильной ей булевой комбинации примарных формул. Для обоснования этого утверждения приведем некий алгоритм приведения.

Число шагов алгоритма совпадает с количеством кванторов в формуле. На каждом шаге необходимо найти самую внутреннюю формулу, начинающуюся с квантора, в области действия которого содержится булевая комбинация уже построенных примарных формул. Возможны два случая, относительно вида данной подформулы:

1. *Начинается с квантора общности* ( $\forall xA$ ).

- а) привести формулу  $A$  к виду КНФ относительно уже построенных примарных формул и предикатов, зависящих от  $x$ :

$$\text{КНФ}(A) = A_1 \& A_2 \& \dots \& A_s, \quad A_i = B_{i_1} \cup B_{i_2} \cup \dots \cup B_{i_t} \cup P_{j_1}^{a_1} \cup P_{j_2}^{a_2} \cup \dots \cup P_{j_k}^{a_k},$$

где  $B_{i_1}, \dots, B_{i_t}$  – либо независимые  $x$  от формулы, либо булевые комбинации уже построенных примарных формул.

- б) выполнить процесс распределения:

$$\forall xA \equiv [\forall xA_1] \& [\forall xA_2] \& \dots \& [\forall xA_s] \quad \forall xA_i = B_{i_1} \cup B_{i_2} \cup \dots \cup B_{i_t} \cup \forall x[P_{j_1}^{a_1} \cup P_{j_2}^{a_2} \cup \dots \cup P_{j_k}^{a_k}]$$

2. *Начинается с квантора существования* ( $\exists xA$ ).

- а) привести формулу  $A$  к виду ДНФ относительно предикатов и входящих в нее примарных формул

$$\text{ДНФ}(A) = A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_s \quad A_i = B_{i_1} \& B_{i_2} \& \dots \& B_{i_t} \& P_{j_1}^{a_1} \& P_{j_2}^{a_2} \& \dots \& P_{j_k}^{a_k}$$

- б) выполнить процесс распределения

$$\exists xA \equiv [\exists xA_1] \cup [\exists xA_2] \cup \dots \cup [\exists xA_s] \quad \exists xA_i = B_{i_1} \& B_{i_2} \& \dots \& B_{i_t} \& \exists x[P_{j_1}^{a_1} \& P_{j_2}^{a_2} \& \dots \& P_{j_k}^{a_k}]$$