

# 16. Логический вывод. Теоремы о полноте и об адекватности дедуктики. Теорема о компактности, пример ее использования

Билеты 9, 23

*Логический вывод* – это рассуждение, в ходе которого осуществляется переход от исходного суждения (высказывания, формулы) с помощью логических правил к заключению – новому суждению (высказыванию, формуле).

*Теорема о полноте дедуктики.* Если  $\Gamma \models A$ , то  $\Gamma \vdash A$ .

Док-во от противного. Пусть  $\Gamma \models A$  и  $\Gamma \not\models A$ , тогда никакое поисковое дерево не является деревом доказательства, а значит, существует хотя бы одна неблокированная ветвь. Пусть  $T$  – полное поисковое дерево для утверждения вида « $\Gamma \models A$ ». В нем есть неблокированная ветвь  $w$ , насыщенная относительно параметром  $D$ , которое может быть и бесконечным. Для простоты будем считать, что в сигнатуре множества формул  $\Gamma$  и формулы  $A$  нет функциональных символов. Зададим интерпретацию сигнатуры  $\sigma$ , в которой содержатся только предикатные символы:  $U^{(I)} = D$ .

Для любого  $k$ -местного предикатного символа  $R$  и для любого набора констант  $a_{i1}, \dots, a_{ik} \in D$  положим:

$$R^{(I)} = \begin{cases} \cup, & \text{если } "R(a_{i1}, \dots, a_{ik}) \in w" \\ \cap, & \text{если } "\bar{R}(a_{i1}, \dots, a_{ik}) \in w" \\ \text{произвольно,} & \text{если } "R(a_{i1}, \dots, a_{ik}) \in w" \text{ и } "\bar{R}(a_{i1}, \dots, a_{ik}) \in w" \end{cases}$$

Индукцией по правилам построения формул можно показать, что при таком расширении истинны все формулы ветки  $w$ . Поскольку  $w$  насыщена относительно  $D$ , то она содержит все формулы из  $\Gamma$  и  $\bar{A}$ , а значит, это модель для  $\Gamma$  и контрмодель для  $A$ . Следовательно,  $\Gamma \not\models A$ . Получили противоречие.

*Теорема об адекватности дедуктики.*  $(\Gamma \models A) \Leftrightarrow (\Gamma \vdash A)$ .

*Теорема о компактности.* Компактность – перенос свойств с конечных подмножеств бесконечного множества на это множество. Если  $|\Gamma| = \infty$  и  $\Gamma \models A$ , то  $\exists \Gamma' \subset \Gamma$ , что  $|\Gamma'| \neq \infty$  и  $\Gamma' \models A$ .

Док-во. Воспользуемся теоремой об адекватности дедуктики. Т.к.  $\Gamma \models A$ , то  $\Gamma \vdash A$  и поэтому существует дерево доказательств у которого все ветви блокированы. Это означает, что все ветви конечны и дерево конечно тоже. Значит, множество гипотез, стоящих на этих ветвях, конечно. А это и есть множество  $\Gamma'$ .

Пример.  $\Gamma = \{\exists x_1 P(x_1), \exists x_1 (\exists x_2 |x_1) P(x), \exists x_1 (\exists x_2 |x_1) (\exists x_3 |x_1, x_2) P(x), \dots\}$ ,  $A = \forall x P(x)$ . Доказать, что  $\Gamma \not\models A$ .

От противного, пусть  $\Gamma \models A$ . По теореме о компактности – существует конечное подмножество  $\Gamma'$ , из которого логически следует  $A$ . Можно считать, что  $\Gamma'$  – первые  $n$  формул  $\Gamma$ .  $I: U^{(I)} = \{a_1, \dots, a_{n+1}\}$ .

$x$	$P(x)$
$a_1$	1
$\vdots$	$\vdots$
$a_n$	1
$a_{n+1}$	0

$I$  – модель  $\Gamma'$  и контрмодель  $A$ , следовательно,  $\Gamma' \models A$ , а это противоречие.