



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный технический университет  
имени Н.Э. Баумана  
(национальный исследовательский университет)»  
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

---

ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_ «Информатика и системы управления»  
КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

## Отчет по лабораторной работе №4 по курсу "Анализ алгоритмов"

Тема Реализация параллельного алгоритма Коперсмита-Винограда

Студент Якуба Д. В.

Группа ИУ7-53Б

Оценка (баллы) \_\_\_\_\_

Преподаватели Волкова Л.Л., Строганов Ю.В.

Москва — 2020 г.

# Оглавление

<b>Введение</b>	<b>4</b>
<b>1 Аналитическая часть</b>	<b>6</b>
1.1 Алгоритм Копперсмита-Винограда умножения матриц . . .	6
<b>2 Конструкторская часть</b>	<b>8</b>
2.1 Схема алгоритма Копперсмита-Винограда . . . . .	8
2.2 Схема алгоритма работы функции, запускающая в требу- емом количестве потоков функцию-аргумент . . . . .	12
2.3 Параллельная реализация алгоритма Копперсмита-Винограда	13
2.4 Схема параллельной реализации алгоритма Копперсмита- Винограда с разделением этапа вычисления элементов мат- рицы . . . . .	19
2.5 Схема параллельной реализации алгоритма Копперсмита- Винограда без разделения этапа вычисления элементов мат- рицы . . . . .	20
<b>3 Технологическая часть</b>	<b>22</b>
3.1 Требования к программному обеспечению . . . . .	22
3.2 Средства реализации программного обеспечения . . . . .	22
3.3 Листинг кода . . . . .	22
3.4 Тестирование программного продукта . . . . .	28
<b>4 Исследовательская часть</b>	<b>30</b>
4.1 Пример работы программного обеспечения . . . . .	30
4.2 Технические характеристики . . . . .	33
4.3 Время выполнения алгоритмов . . . . .	33

Заключение	40
Литература	40

# Введение

## Цель лабораторной работы

Изучение параллельных вычислений.

## Задачи лабораторной работы

1. изучение последовательного и двух параллельных реализаций алгоритмов Копперсмита-Винограда;
2. реализация последовательного и двух параллельных алгоритмов Копперсмита-Винограда;
3. проведение сравнительного анализа временных характеристик реализованных алгоритмов на основе экспериментальных данных;
4. подготовка отчёта по лабораторной работе;
5. получение практических навыков реализации алгоритмов на ЯП Nim.

## Определение

Многопоточность — это способность центрального процессора (CPU) или одного ядра в многоядерном процессоре одновременно выполнять несколько процессов или потоков, соответствующим образом поддерживаемых операционной системой. Этот подход отличается от многопроцессорности, так как многопоточность процессов и потоков совместно использу-

ет ресурсы одного или нескольких ядер: вычислительных блоков, кэш-памяти ЦПУ или буфера перевода с преобразованием (TLB).

В тех случаях, когда многопроцессорные системы включают в себя несколько полных блоков обработки, многопоточность направлена на максимизацию использования ресурсов одного ядра, используя параллелизм на уровне потоков, а также на уровне инструкций. Поскольку эти два метода являются взаимодополняющими, их иногда объединяют в системах с несколькими многопоточными ЦП и в ЦП с несколькими многопоточными ядрами.

Многопоточная парадигма стала более популярной с конца 1990-х годов, поскольку усилия по дальнейшему использованию параллелизма на уровне инструкций застопорились. Смысл многопоточности — квазимонозадачность на уровне одного исполняемого процесса. Значит, все потоки процесса помимо общего адресного пространства имеют и общие дескрипторы файлов. Выполняющийся процесс имеет как минимум один (главный) поток.

# 1 | Аналитическая часть

Для проведения данной работы потребуется информация об алгоритме Копперсмита-Винограда умножения матриц.

## 1.1 Алгоритм Копперсмита-Винограда умножения матриц

Пусть даны две прямоугольные матрицы

$$A_{lm} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{l1} & a_{l2} & \dots & a_{lm} \end{pmatrix}, \quad B_{mn} = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{m1} & b_{m2} & \dots & b_{mn} \end{pmatrix}, \quad (1.1)$$

тогда матрица  $C$

$$C_{ln} = \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \dots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & \dots & c_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{l1} & c_{l2} & \dots & c_{ln} \end{pmatrix}, \quad (1.2)$$

где

$$c_{ij} = \sum_{r=1}^m a_{ir} b_{rj} \quad (i = \overline{1, l}; j = \overline{1, n}) \quad (1.3)$$

будет называться произведением матриц  $A$  и  $B$ .

Если посмотреть на результат умножения двух матриц, то видно, что каждый элемент в нем представляет собой скалярное произведение соответствующих строки и столбца исходных матриц. Можно заметить также, что такое умножение допускает предварительную обработку, позволяющую часть работы выполнить заранее.

Рассмотрим два вектора  $V = (v_1, v_2, v_3, v_4)$  и  $W = (w_1, w_2, w_3, w_4)$ . Их скалярное произведение равно:  $V \cdot W = v_1w_1 + v_2w_2 + v_3w_3 + v_4w_4$ , что эквивалентно (1.4):

$$V \cdot W = (v_1 + w_2)(v_2 + w_1) + (v_3 + w_4)(v_4 + w_3) - v_1v_2 - v_3v_4 - w_1w_2 - w_3w_4. \quad (1.4)$$

Несмотря на то, что второе выражение требует вычисления большего количества операций, чем стандартный алгоритм: вместо четырех умножений - шесть, а вместо трех сложений - десять, выражение в правой части последнего равенства допускает предварительную обработку: его части можно вычислить заранее и запомнить для каждой строки первой матрицы и для каждого столбца второй, что позволит для каждого элемента выполнять лишь два умножения и пять сложений, складывая затем только лишь с 2 предварительно посчитанными суммами соседних элементов текущих строк и столбцов [1]. Из-за того, что операция сложения быстрее операции умножения в ЭВМ, на практике алгоритм должен работать быстрее стандартного [2].

Важно заметить, что каждый элемент матрицы  $C$  вычисляется независимо от других, а матрицы  $A$  и  $B$  не изменяются, поэтому для распараллеливания алгоритма будет достаточно распределить элементы каждой строки матрицы  $C$  между потоками.

## Вывод

Был рассмотрен алгоритм умножения матриц Коперсмита-Винограда. В данной работе стоит задача реализации данного алгоритма в последовательном и параллельных видах. Независимость вычислений элементов результата даёт возможность реализовать несколько параллельных вариантов исполнения данного алгоритма.

## 2 | Конструкторская часть

В данном разделе предоставлены схема алгоритма Копперсмита-Винограда и его схемы распараллеливания.

### 2.1 Схема алгоритма Копперсмита-Винограда

Схема алгоритма Копперсмита-Винограда предоставлена на рисунках 2.1-2.3.



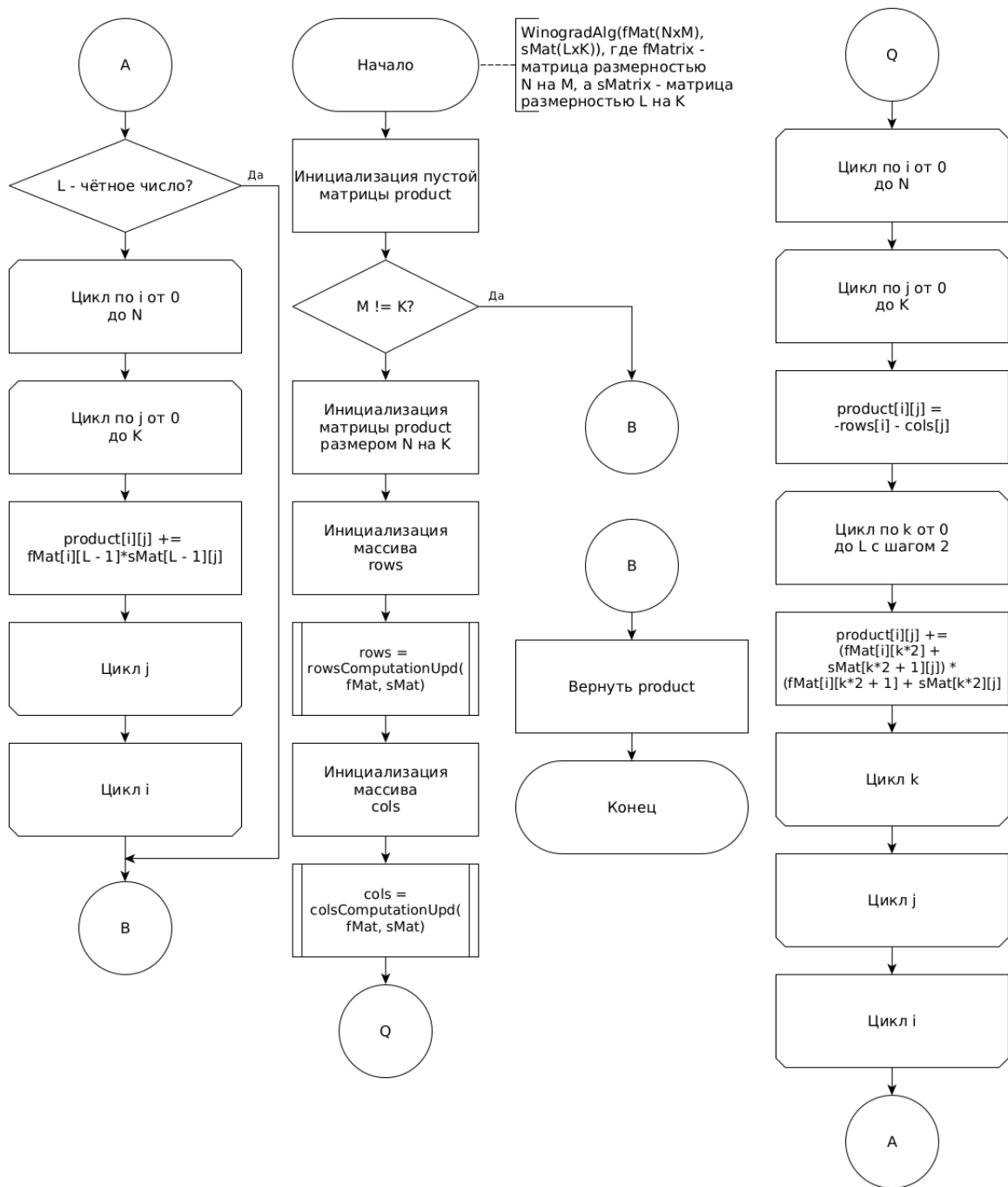


Рис. 2.1: Схема алгоритма Копперсмита-Винограда.

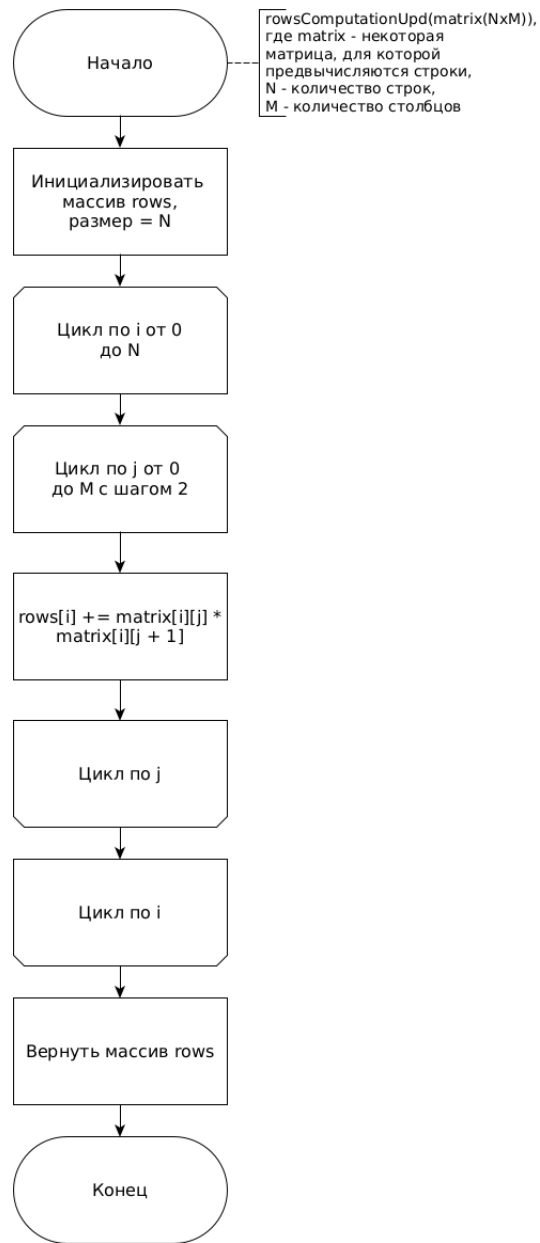


Рис. 2.2: Схема предрасчёта строк для алгоритма Копперсмита-Винограда.

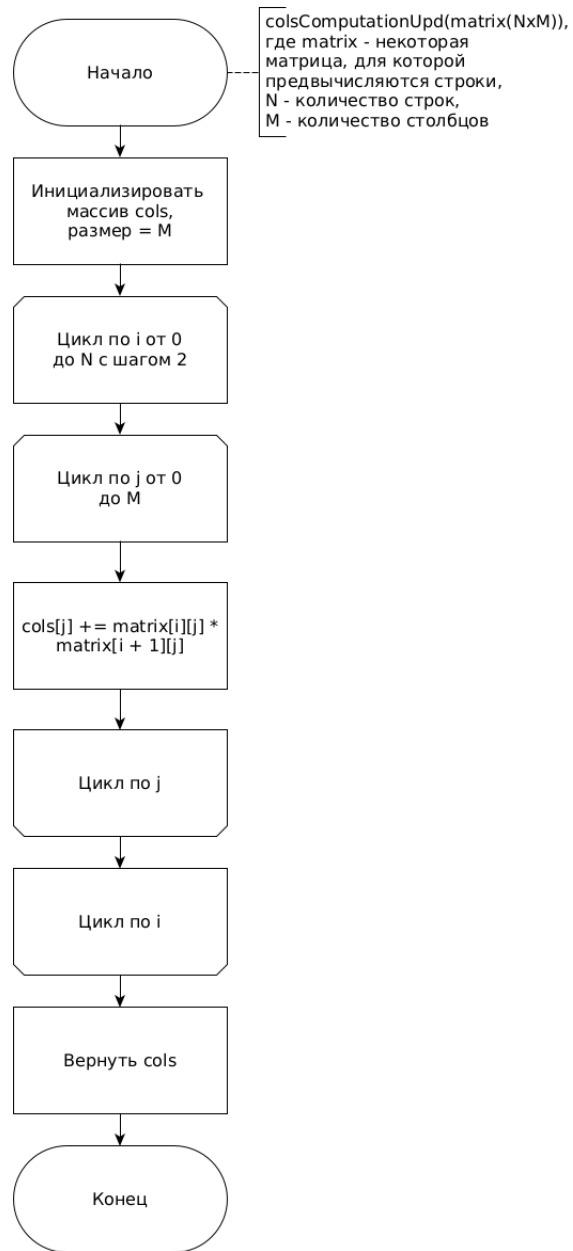


Рис. 2.3: Схема предрасчёта столбцов для алгоритма Кошперсмита-Винограда.

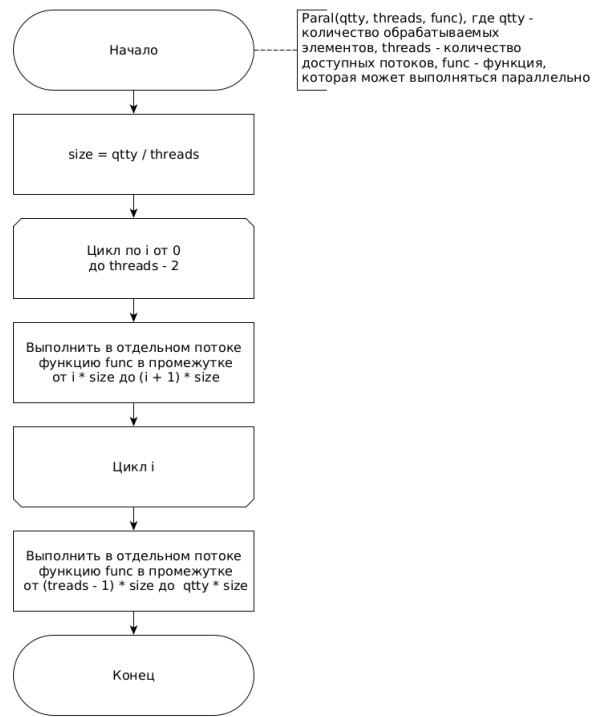


Рис. 2.4: Схема алгоритма работы функции, запускающей в требуемом количестве потоков функцию-аргумент.

## 2.2 Схема алгоритма работы функции, запускающей в требуемом количестве потоков функцию-аргумент

На рисунке 2.4 предоставлена схема алгоритма работы функции, запускающей в требуемом количестве потоков функцию-аргумент.

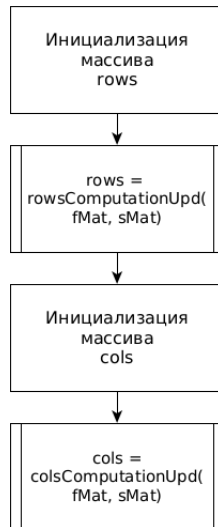


Рис. 2.5: Часть блок-схемы, в которой происходит вызов подпрограмм предрасчёта строк и столбцов.

## 2.3 Параллельная реализация алгоритма Копперсмита-Винограда

Для распараллеливания алгоритма требуется определить, какие из частей алгоритма могут быть выполнены вне зависимости друг от друга.

Часть блок-схемы, отвечающая за предрасчёт строк и столбцов (рисунок 2.5), однозначно может быть распараллелен. Но до завершения двух этих подпрограмм к выполнению следующих этапов приступить нельзя, так как вычисленные массивы будут использоваться далее. В данной части будет использоваться полное выделенное количество потоков последовательно - первоначально для вычисления строк, а далее - для вычисления столбцов.

Непосредственное вычисление значения каждого элемента матрицы, показанное на рисунке 2.6, может быть также поэлементно распараллелено. Однако тут важно заметить, что часть данного этапа, показанная на рисунке 2.7, и часть, показанная на рисунке 2.8, могут быть выполнены как раздельно, так и совместно при обработке каждого из элементов. Важно заметить, что, при раздельном выполнении, потребуется создавать новые потоки, что является достаточно затратным по времени действием.

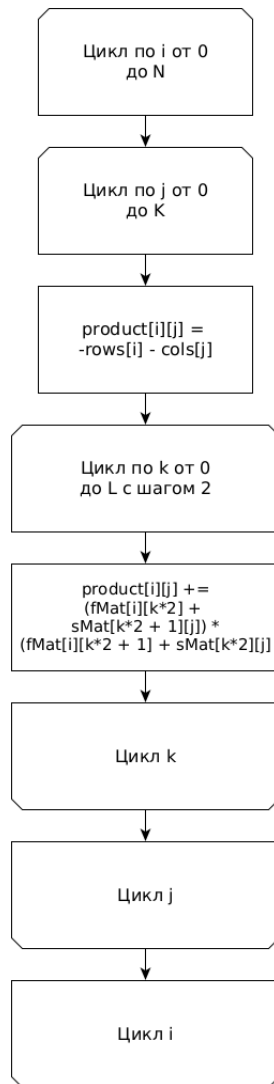


Рис. 2.6: Часть блок-схемы, в которой происходит расчёт значения каждого элемента матрицы.

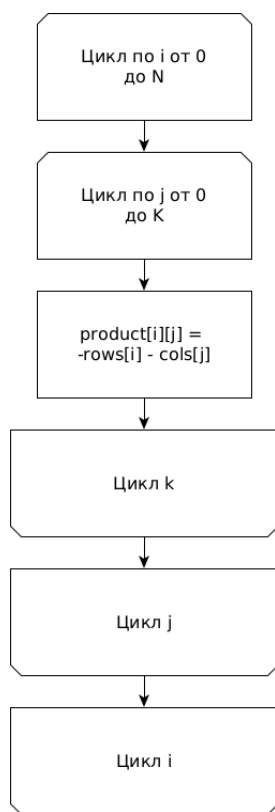


Рис. 2.7: Первая часть рассматриваемого этапа.



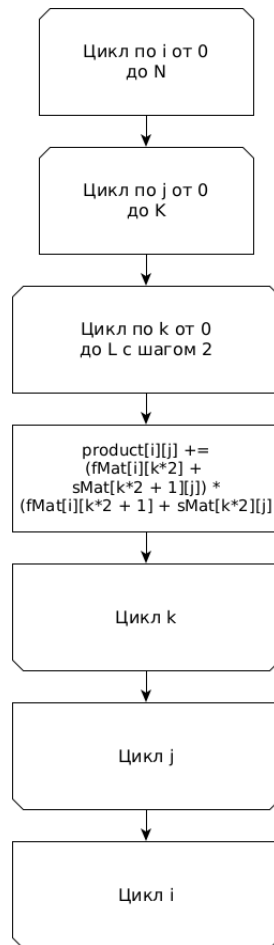


Рис. 2.8: Вторая часть рассматриваемого этапа.

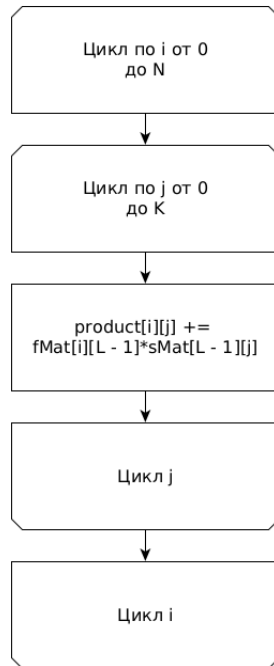


Рис. 2.9: Довычисление значений итоговой матрицы при нечётной размерности оной.

Довычисление значений в случае нечётной размерности итоговой матрицы, показанное на рисунке 2.9 в каждой итерации цикла требует обращения к матрице, что при распараллеливании приведёт к большому числу блокирований разделяемой памяти и будет неэффективно. Поэтому данный этап останется без изменений.

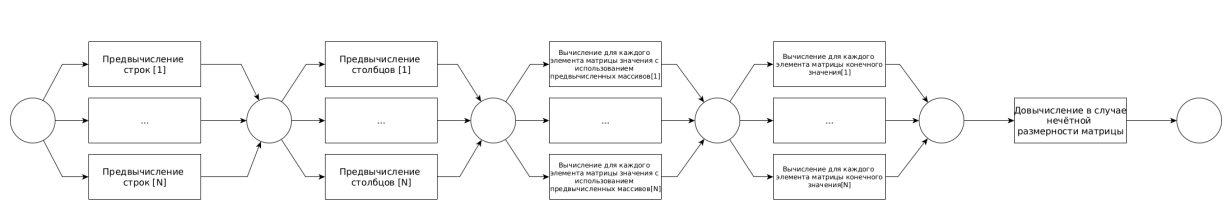


Рис. 2.10: Схема с одновременным выполнением двух частей этапа вычисления элементов матрицы.

## 2.4 Схема параллельной реализации алгоритма Копперсмита-Винограда с разделением этапа вычисления элементов матрицы

На рисунке 2.10 предоставлена схема с одновременным выполнением двух частей этапа вычисления элементов матрицы.

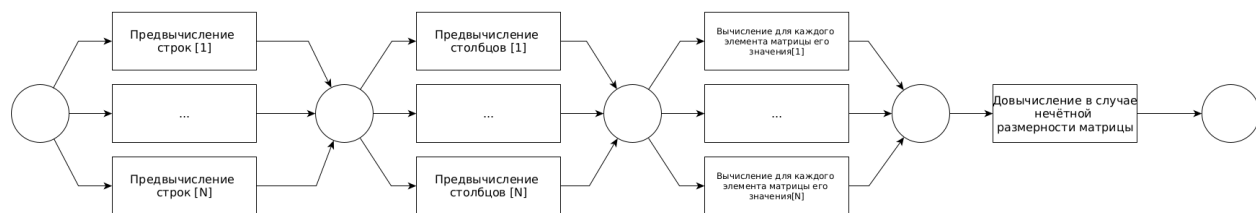


Рис. 2.11: Схема с последовательным выполнением двух частей этапа вычисления элементов матрицы.

## 2.5 Схема параллельной реализации алгоритма Копперсмита-Винограда без разделения этапа вычисления элементов матрицы

На рисунке 2.11 предоставлена схема с последовательным выполнением двух частей этапа вычисления элементов матрицы.

## Вывод

На основе теоретических данных, полученных из аналитического раздела, была построена схема алгоритма Копперсмита-Винограда. Были предложены 2 схемы параллельной реализации рассматриваемого алгоритма.

## 3 | Технологическая часть

### 3.1 Требования к программному обеспечению

- входные данные - две матрицы размерностью  $M \times N$  и  $K \times L$ ;
- выходные данные - результат умножения двух переданных матриц.

### 3.2 Средства реализации программного обеспечения

При написании программного продукта был использован язык программирования Nim [3].

Данный выбор обусловлен следующими факторами:

- Компилируемость языка в C, C++, Objective C и JavaScript;
- Синтаксис языка близок к синтаксису ЯП Python.

Для тестирования производительности реализаций алгоритмов использовалась библиотека times.

При написании программного продукта использовалась среда разработки IntelliJ IDEA.

Данный выбор обусловлен тем, что данная среда разработки имеет плагин поддержки языка программирования Nim.

### 3.3 Листинг кода

В листингах 3.1 - 3.3 предоставлены реализации рассматриваемых алгоритмов.

Листинг 3.1: Алгоритм Копперсмита-Винограда в последовательной реализации

```

1  proc rowsComp(matrix : seq[seq[int]]) : seq[int]=
2      var computedRows = newSeq[int](matrix.len)
3
4      for i in 0..matrix.len - 1:
5          var j = 0
6          while j < matrix[0].len - 1:
7              computedRows[i] += matrix[i][j] * matrix[i][j + 1]
8              j += 2
9
10         return computedRows
11
12  proc colsComp(matrix : seq[seq[int]]) : seq[int]=
13      var computedCols = newSeq[int](matrix[0].len)
14
15      var i = 0
16      while i < matrix.len - 1:
17          for j in 0..matrix[0].len - 1:
18              computedCols[j] += matrix[i][j] * matrix[i + 1][j]
19          i += 2
20
21      return computedCols
22
23  proc winogradMult(fMat : seq[seq[int]], sMat : seq[seq[int]]) :
24      seq[seq[int]]=
25      if (fMat[0].len != sMat.len):
26          return
27
28      var computedRows = rowsComp(fMat)
29      var computedCols = colsComp(sMat)
30
31      var product = newSeqWith(fMat.len, newSeq[int](sMat[0].len))
32      for i in 0..product.len - 1:
33          for j in 0..product[0].len - 1:
34              product[i][j] += -computedRows[i] - computedCols[j]
35
36          var k = 0
37          while k < sMat.len - 1:
38              product[i][j] += (fMat[i][k] + sMat[k + 1][j]) *
39                  (fMat[i][k + 1] + sMat[k][j])
40              k += 2
41
42      if sMat.len %% 2 != 0:
43          var curK = sMat.len - 1

```

```

42         for i in 0..product.len - 1:
43             for j in 0..product[0].len - 1:
44                 product[i][j] += fMat[i][curK] * sMat[curK][j]
45
46     return product

```

Листинг 3.2: Реализация первой схемы параллельного алгоритма  
Коперсмита-Винограда

```

1  proc rowsCompThreadFunc(info: tuple[startOfInterval,
2      endOfInterval : int, computedRows : ptr seq[int], matrix :
3      seq[seq[int]])=
4      for i in info.startOfInterval..info.endOfInterval - 1:
5          var j = 0
6          while j < info.matrix[0].len - 1:
7              info.computedRows[i] += info.matrix[i][j] * info.
8                  matrix[i][j + 1]
9              j += 2
10
11 proc rowsCompParallel(matrix : seq[seq[int]]) : seq[int]=
12     var compRows = newSeq[int](matrix.len)
13     var compRowsPtr = addr compRows
14     var thr : array[0..THREADS, Thread[tuple[startOfInterval,
15         endOfInterval: int, computedRows : ptr seq[int], matrix :
16         seq[seq[int]]]]
17     var size = (matrix.len / THREADS).int
18     for i in 0..thr.len - 2:
19         createThread(thr[i], rowsCompThreadFunc, (i * size, (i +
20             1) * size, compRowsPtr, matrix))
21
22     createThread(thr[thr.len - 1], rowsCompThreadFunc, ((thr.len
23         - 1) * size, matrix.len, compRowsPtr, matrix))
24
25     joinThreads(thr)
26     return compRows
27
28 proc colsCompThreadFunc(info : tuple[startOfInterval,
29     endOfInterval : int, computedCols : ptr seq[int], matrix :
30     seq[seq[int]])=
31     var i = 0
32     while i < info.matrix.len - 1:
33         for j in info.startOfInterval..info.endOfInterval - 1:
34             info.computedCols[j] += info.matrix[i][j] * info.
35                 matrix[i + 1][j]
36         i += 2

```



```

27
28
29 proc colsCompParallel(matrix : seq[seq[int]]) : seq[int]=
30   var compCols = newSeq[int](matrix[0].len)
31   var compColsPtr = addr compCols
32   var thr : array[0..THREADS, Thread[tuple[startOfInterval,
33     endOfInterval: int, computedCols : ptr seq[int], matrix :
34     seq[seq[int]]])]
35   var size = (matrix[0].len / THREADS).int
36   for i in 0..thr.len - 2:
37     createThread(thr[i], colsCompThreadFunc, (i * size, (i +
38       1) * size, compColsPtr, matrix))
39
40   createThread(thr[thr.len - 1], colsCompThreadFunc, ((thr.len
41     - 1) * size, matrix[0].len, compColsPtr, matrix))
42
43   joinThreads(thr)
44   return compCols
45
46
47 proc prepareThreadProd(info : tuple[startOfInterval,
48   endOfInterval: int, product : ptr seq[seq[int]], computedRows
49   , computedCols : seq[int]) {.thread.}=
50   for i in info.startOfInterval..info.endOfInterval - 1:
51     for j in 0..info.product[0].len - 1:
52       info.product[i][j] += -info.computedRows[i] -
53         info.computedCols[j]
54
55 proc finThreadProd(info : tuple[startOfInterval, endOfInterval:
56   int, product : ptr seq[seq[int]], fMat, sMat : seq[seq[int
57   ]])) {.thread.}=
58   for i in info.startOfInterval..info.endOfInterval - 1:
59     var k = 0
60     for j in 0..info.product[0].len - 1:
61       k = 0
62       while k < info.sMat.len - 1:
63         info.product[i][j] += (info.fMat[i][k] + info.
64           sMat[k + 1][j]) * (info.fMat[i][k + 1] + info.
65             sMat[k][j])
66         k += 2
67
68 proc multParallelFirst(fMat : seq[seq[int]], sMat : seq[seq[int
69   ]], computedRows, computedCols : seq[int]) : seq[seq[int]] =
70   var product = newSeqWith(fMat.len, newSeq[int](sMat[0].len))

```

```

60
61 var prodPtr = addr product
62 var fThr : array[0..THREADS, Thread[tuple[startOfInterval,
        endOfInterval : int, product : ptr seq[seq[int]],
        computedRows, computedCols : seq[int]]]]
63 var size = (product.len / THREADS).int
64 for i in 0..fThr.len - 2:
65     createThread(fThr[i], prepareThreadProd, (i * size, (i +
        1) * size, prodPtr, computedRows, computedCols))
66 createThread(fThr[fThr.len - 1], prepareThreadProd, ((fThr.
        len - 1) * size, product.len, prodPtr, computedRows,
        computedCols))
67 joinThreads(fThr)
68
69 var sThr : array[0..THREADS, Thread[tuple[startOfInterval,
        endOfInterval : int, product : ptr seq[seq[int]], fMat,
        sMat : seq[seq[int]]]]]
70 for i in 0..sThr.len - 2:
71     createThread(sThr[i], finThreadProd, (i * size, (i + 1) *
        size, prodPtr, fMat, sMat))
72 createThread(sThr[sThr.len - 1], finThreadProd, ((sThr.len -
        1) * size, product.len, prodPtr, fMat, sMat))
73 joinThreads(sThr)
74
75 if sMat.len %% 2 != 0:
76     var curK = sMat.len - 1
77     for i in 0..product.len - 1:
78         for j in 0..product[0].len - 1:
79             product[i][j] += fMat[i][curK] * sMat[curK][j]
80
81 return product
82
83
84 proc winogradMultParallelFirst(fMat : seq[seq[int]], sMat : seq[
        seq[int]]) : seq[seq[int]] =
85     if (fMat[0].len != sMat.len):
86         return
87
88     var computedRows = rowsCompParallel(fMat)
89     var computedCols = colsCompParallel(sMat)
90
91     var product = multParallelFirst(fMat, sMat, computedRows,
        computedCols)
92
93     return product

```

Листинг 3.3: Реализация второй схемы параллельного алгоритма  
Копперсмита-Винограда

```

1  proc twinThreadProd(info : tuple[startOfInterval, endOfInterval :
    int, product : ptr seq[seq[int]], computedRows, computedCols
    : seq[int], fMat, sMat : seq[seq[int]]) {.thread.}=
2  for i in info.startOfInterval..info.endOfInterval - 1:
3      for j in info.startOfInterval..info.endOfInterval - 1:
4          info.product[i][j] += -info.computedRows[i] - info.
            computedCols[j]
5          var k = 0
6          while k < info.sMat.len - 1:
7              info.product[i][j] += (info.fMat[i][k] + info.
                sMat[k + 1][j]) * (info.fMat[i][k + 1] + info
                .sMat[k][j])
8              k += 2
9
10 proc multParallelSecond(fMat : seq[seq[int]], sMat : seq[seq[int]
    ], computedRows, computedCols : seq[int]) : seq[seq[int]]=
11     var product = newSeqWith(fMat.len, newSeq[int](sMat[0].len))
12
13     var prodPtr = addr product
14     var thr : array[0..THREADS, Thread[tuple[startOfInterval,
        endOfInterval : int, product : ptr seq[seq[int]],
        computedRows, computedCols : seq[int], fMat, sMat : seq[
        seq[int]]]]]
15     var size = (product.len / THREADS).int
16     for i in 0..thr.len - 2:
17         createThread(thr[i], twinThreadProd, (i * size, (i + 1) *
            size, prodPtr, computedRows, computedCols, fMat,
            sMat))
18     createThread(thr[thr.len - 1], twinThreadProd, ((thr.len - 1)
        * size, product.len, prodPtr, computedRows, computedCols
        , fMat, sMat))
19     joinThreads(thr)
20
21     if sMat.len %% 2 != 0:
22         var curK = sMat.len - 1
23         for i in 0..product.len - 1:
24             for j in 0..product[0].len - 1:
25                 product[i][j] += fMat[i][curK] * sMat[curK][j]
26
27     return product
28
29 proc winogradMultParallelSecond(fMat : seq[seq[int]], sMat : seq[
    seq[int]]) : seq[seq[int]]=

```

```

30     if (fMat[0].len != sMat.len):
31         return
32
33     var computedRows = rowsCompParallel(fMat)
34     var computedCols = colsCompParallel(sMat)
35
36     var product = multParallelSecond(fMat, sMat, computedRows,
37                                     computedCols)
38
39     return product

```

### 3.4 Тестирование программного продукта

В таблице 3.1 приведены тесты для функций, реализующих алгоритм Копперсмита-Винограда. Тесты пройдены успешно.

Таблица 3.1: Тестирование функций

Матрица 1	Матрица 2	Ожидаемый результат
$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 \\ 1 & 3 & 3 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 6 & 15 & 15 \\ 6 & 15 & 15 \\ 3 & 8 & 8 \end{pmatrix}$
$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 32 \\ 32 \end{pmatrix}$
(5)	(666)	(3330)
$\begin{pmatrix} -1 & -2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ -1 & -2 & 3 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \\ 3 & 3 & 3 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 4 & 4 & 4 \\ 14 & 14 & 14 \\ 4 & 4 & 4 \end{pmatrix}$
(666 666)	(777 777)	Ошибка

## Вывод

Спроектированные алгоритмы были реализованы и протестированы.

## 4 | Исследовательская часть

### 4.1 Пример работы программного обеспечения

Ниже на рисунках 4.1-4.2 предоставлены примеры работы каждого из алгоритмов на введённых пользователем данных.

```
Hint: /home/trvehazzk3r/Desktop/AlgorithmAnalysis/AA_lab_04/src/main [Exec]
Rows: 3
Cols: 3
1 2 3
1 2 3
1 2 3

Got matrix:
    1    2    3
    1    2    3
    1    2    3

Rows: 3
Cols: 3
1 2 3
4 3 2
1 2 3

Got matrix:
    1    2    3
    4    3    2
    1    2    3

First parallel result:
    12    14    16
    12    14    16
    12    14    16

Second parallel result:
    12    14    16
    12    14    16
    12    14    16

Classic Winograd result:
    12    14    16
    12    14    16
    12    14    16
```

Рис. 4.1: Пример работы ПО.

```
Hint: /home/trvehazzk3r/Desktop/AlgorithmAnalysis/AA_lab_04/src/main [Exec]
Rows: 3
Cols: 3
1 2 3
2 2 2
3 3 3

Got matrix:
  1    2    3
  2    2    2
  3    3    3

Rows: 3
Cols: 3
1 2 3
3 2 1
9 6 6

Got matrix:
  1    2    3
  3    2    1
  9    6    6

First parallel result:
 34   24   23
 26   20   20
 39   30   30

Second parallel result:
 34   24   23
 26   20   20
 39   30   30

Classic Winograd result:
 34   24   23
 26   20   20
 39   30   30
```

Рис. 4.2: Пример работы ПО.



## 4.2 Технические характеристики

Технические характеристики ЭВМ, на котором выполнялись исследования:

- ОС: Manjaro Linux 20.1.1 Mikah
- Оперативная память: 16 Гб
- Процессор: Intel Core i7-10510U

При проведении замеров времени ноутбук был подключен к сети электропитания.

## 4.3 Время выполнения алгоритмов

Алгоритмы тестировались на данных, сгенерированных случайным образом.

Результаты замеров времени приведены в таблицах 4.1 - 4.5. На рисунках 4.3 и 4.7 приведены графики зависимостей времени работы алгоритмов от размерности обрабатываемых матриц при 1, 2, 4, 8, 16 потоках. В таблице КВ - последовательный алгоритм Копперсмита-Винограда, Парал1КВ - реализация схемы 2.10 параллельного алгоритма Копперсмита-Винограда, Парал2КВ - реализация схемы 2.11 параллельного алгоритма.

Таблица 4.1: Замеры времени для различных размеров массивов на 1 потоке.

Размеры матрицы	Время работы, нс		
	КВ	Парал1КВ	Парал2КВ
100	4692982	6144734	6125329
200	49620266	56025172	58077386
300	178730542	199925329	206518482
400	429056319	456832433	561695647
500	856058247	737473554	673711435

Таблица 4.2: Замеры времени для различных размеров массивов на 2 потоках.

Размеры матрицы	Время работы, нс		
	КВ	Парал1КВ	Парал2КВ
100	4250527	4315274	2910312
200	50728798	34809356	18273241
300	186202130	120880876	61885504
400	436860056	248104438	137340969
500	870833440	576761740	267199177

Таблица 4.3: Замеры времени для различных размеров массивов на 4 потоках.

Размеры матрицы	Время работы, нс		
	КВ	Парал1КВ	Парал2КВ
100	4485824	4239416	2969518
200	51678241	28600648	10260636
300	176448578	80224609	31277241
400	436787067	208705553	70302333
500	850999256	485612161	151094601

Таблица 4.4: Замеры времени для различных размеров массивов на 8 потоке.

Размеры матрицы	Время работы, нс		
	КВ	Парал1КВ	Парал2КВ
100	4403638	5304634	3712704
200	52234883	26568390	11046163
300	177331754	107137650	31637714
400	442171563	337629280	58383234
500	877219464	883596315	117636357

## Вывод

При сравнении результатов замеров по времени видно, что рассматривать скорость работы распараллеленных алгоритмов на одном потоке смысла нет, так как они работают медленнее на  $\approx 16\%$ . Связанно это с тем, что на создание потоков тратится время.

На 2-х потоках обе схемы себя показывают уже лучше. Схема распараллеливания с разделением показывает себя хуже, чем вторая схема, на  $\approx 181\%$  (на размерности 300). При этом последовательная реализация будет работать медленнее схемы без разделения на  $\approx 326\%$ .

На 4-х потоках схемы вновь показывают себя лучше. При этом они работают быстрее, чем на 2-х потоках. Схема распараллеливания с разделением показывает себя хуже, чем вторая схема, на  $\approx 297\%$ .

Таблица 4.5: Замеры времени для различных размеров массивов на 16 потоках.

Размеры матрицы	Время работы, нс		
	КВ	Парал1КВ	Парал2КВ
100	4463337	7381390	4981564
200	50528949	32361454	17479130
300	175677695	110593792	44960321
400	433177913	342768739	68839512
500	831773652	887656714	100236284

На 8-и потоках первая схема показывает себя уже хуже, чем на 4-х потоках. Таким образом 4 потока - это оптимальный вариант решения задачи для первой схемы. Такое увеличение времени выполнения может связано со временем, затрачиваемым на создание потоков. Схема распараллеливания с разделением показывает себя хуже, чем вторая схема на  $\approx 578\%$ .

На 16-ти потоках схемы работают с ещё меньшей эффективностью. Схема распараллеливания с разделением показывает себя хуже второй реализации на  $\approx 500\%$ . Таким образом, вторая реализация параллельной схемы уже начинает несколько уменьшать своё преимущество, но при этом она всё ещё имеет свой потенциал.

Таким образом, параллельная реализация действительно работает быстрее последовательной. Но важно отметить факт того, что требуется ответственно относиться к выделяемым ресурсам.

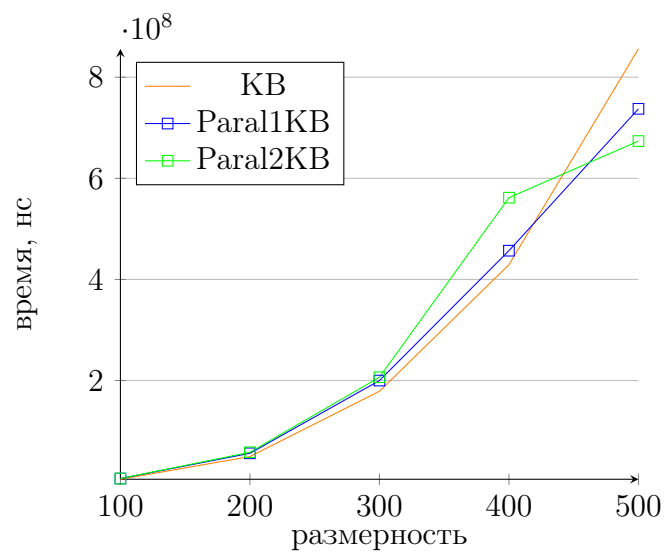


Рис. 4.3: Зависимость времени работы от размерности матриц (при 1 потоке).

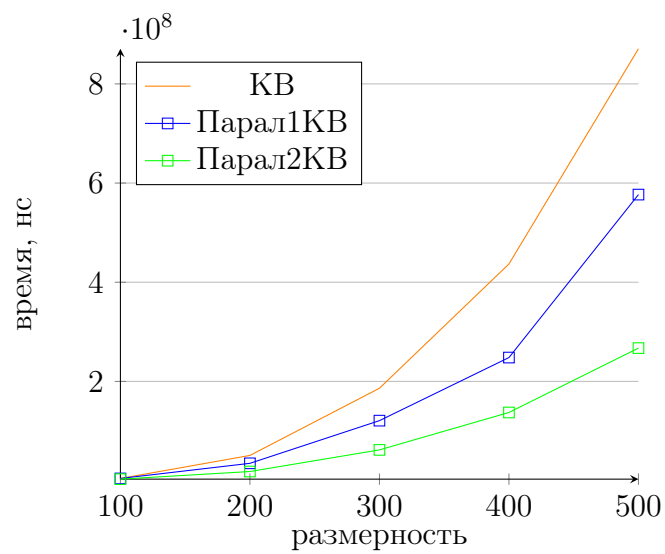


Рис. 4.4: Зависимость времени работы от размерности матриц (при 2 потоках)

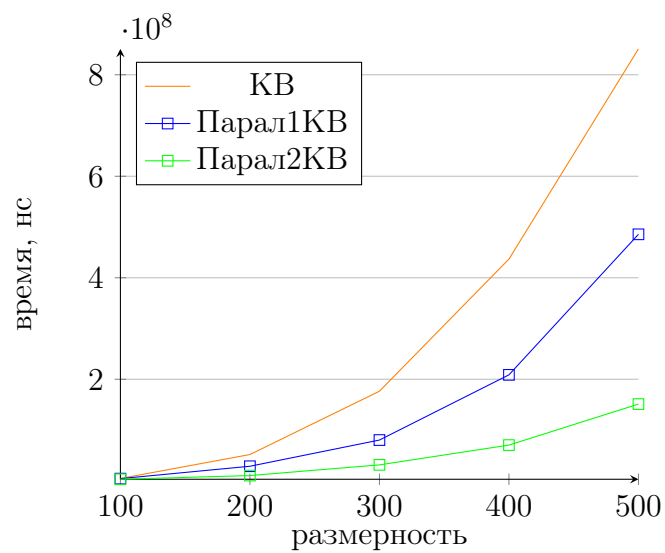


Рис. 4.5: Зависимость времени работы от размерности матриц (при 4 потоках)

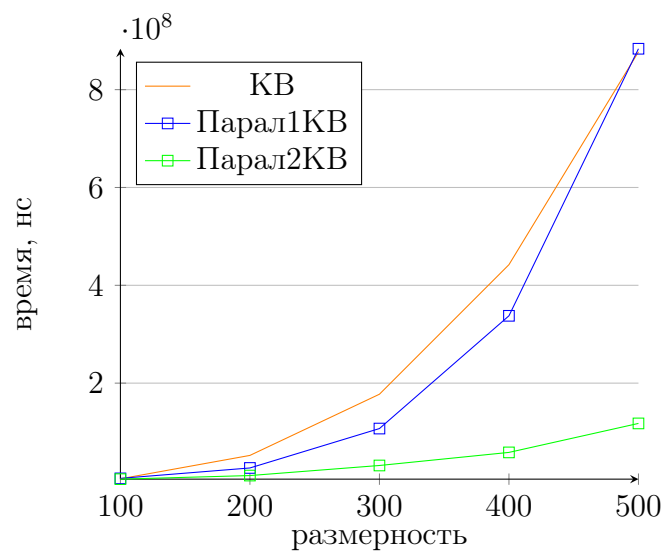


Рис. 4.6: Зависимость времени работы от размерности матриц (при 8 потоках)

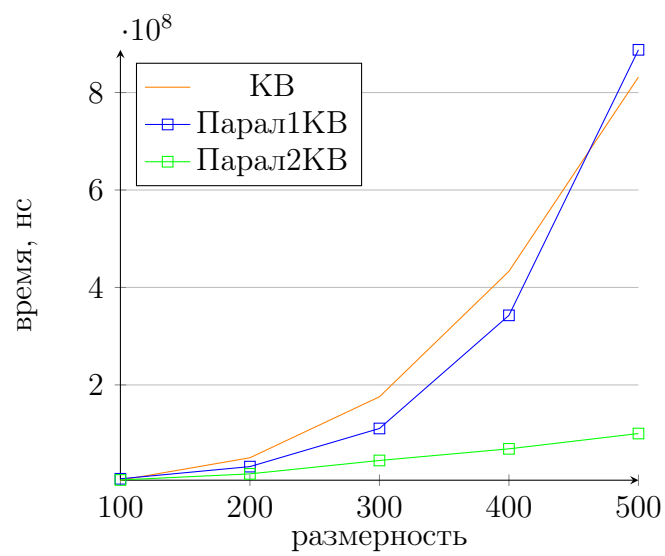


Рис. 4.7: Зависимость времени работы от размерности матриц (при 16 потоках)

# Заключение

В ходе выполнения лабораторной работы была выполнена цель и следующие задачи:

1. были изучены последовательный и два параллельных реализаций алгоритмов Копперсмита-Винограда;
2. были реализованы последовательный и два параллельных алгоритма Копперсмита-Винограда;
3. был проведён сравнительный анализ алгоритмов на основе экспериментальных данных;
4. был подготовлен отчёт по лабораторной работе;
5. были получены практические навыки реализации алгоритмов на ЯП Nim.

Исследования показали, что первая схема параллельной реализации показывает себя в среднем на  $\approx 445\%$  хуже реализации с неразделённым вычислением элементов итоговой матрицы. Связано это с повторным выделением потоков для решения дополнительной задачи. Также стало известно, что в случае рассмотрения разницы между последовательной реализацией и параллельной с неразделённым вычислением элементов итоговой матрицы, первая покажет себя хуже в среднем на  $\approx 322\%$



# Литература

- [1] Coppersmith D., Winograd S. Matrix multiplication via arithmetic progressions // Journal of Symbolic Computation. 1990. no. 9. P. 251–280.
- [2] Погорелов Дмитрий Александрович Таразанов Артемий Михайлович Волкова Лилия Леонидовна. Оптимизация классического алгоритма Винограда для перемножения матриц // Журнал №1. 2019. Т. 49.
- [3] Nim documentation [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nim-lang.org/documentation.html> (дата обращения 09.10.2020).