

Communicatieprotocol

Reden voor dit document

The Social Chicken heeft een behoorlijk communicatieprobleem.

Communicatie op dit moment is een constante ideeënstroom/besluitingsstroom van Chris.

Er wordt te weinig informatie verstrekt aan de mensen betrokken bij de projecten waar besluiten over genomen worden. Dit gebrek aan een informatieuitwisselingsprotocol zorgt voor een werksfeer die niet goed functioneert voor een project (chickenfan) en zeker niet bij het werken aan verschillende projecten, zoals in de toekomst plaats gaat vinden: Ruitenberg feedback, Ruitenberg Netwerk en Jinker.

Chris is een goede bron van ideeën en brainstorm activator, maar uiteindelijke besluiten en strategieën worden zelden concreet beschreven en vastgesteld, laat staan juist gecommuniceerd. Wanneer dit wordt aangekaart, is de respons vaak weer een hele nieuw idee/richting waardoor het bezwaar overspoelt wordt en er uiteindelijk niets mee wordt gedaan.

Verschillende mensen binnen the Social Chicken hebben de behoefte om te weten waar ze aan toe zijn. Deze constante veranderingen, namelijk:

- het niet nakomen van afspraken
- onduidelijke communicatie
- onzekere beschikbaarheid/bereikbaarheid

maakt dit helaas niet mogelijk.

Hieronder zullen wij een aantal afspraken en protocollen presenteren waarvan wij hopen dat die de problemen onder controle brengen

Afspraken/protocollen

Wekelijkse informatieuitwisseling

Middels het houden van wekelijkse informatieuitwisselingen willen wij het gebrek aan communicatie ondervangen. Deze informatieuitwisselingen zijn expliciet niet bedoeld om besluiten te nemen. Ze zijn bedoeld om alle relevante informatie te delen naar iedereen binnen de organisatie. Zo houden we de meeting kort en bondig.

De opzet is dat we iedere week, bijvoorbeeld vrijdag om 15:00, of maandag om 10:00 zo'n meeting hebben. Dan wel online, dan wel face-to-face. Zolang er maar gesproken kan worden. Een meeting zou niet langer dan 30 minuten moeten duren.

wederzijdse instemming van gemaakte besluiten, dit vastleggen op papier.

Idee: github document met beschrijving meest recent genomen besluiten, bij te houden op een ander moment dan de vergaderingen, omdat er bij de vergaderingen liever geen concrete besluiten genomen moeten worden. Dit samen met Trello houdt het voor iedereen duidelijk wat de overkoepelende doelen zijn, naast de individuele kleine taken binnen de projecten.

Mensen moeten bij een besluit de gelegenheid krijgen om te kunnen zeggen “hier heb ik NIET mee ingestemd!”. Daarom stellen wij voor dat we op github een document aanmaken waar een besluit in wordt omschreven, en waarin mensen dit kunnen ‘ondertekenen’. Zo wordt het duidelijk zichtbaar welke besluiten draagkracht hebben.

Wanneer een besluit geen draagkracht heeft, betekent dit niet automatisch dat het besluit niet wordt uitgevoerd. Dit betekent dat de mensen die het besluit niet hebben ondertekend, geen verplichting hebben tot de uitvoering hiervan. Impliciet betekent dit wanneer je een besluit ondertekend, je zult helpen tot het succesvol uitvoeren hiervan.

Uiteraard zullen de voorstellen die in dit document staan uitgetikt opgenomen worden in dit systeem.

Consequenties falen van het volgen van afspraken

Wij zien the Social Chicken niet zijn doelstellingen bereiken zoals dingen nu gaan. Wanneer deze problematiek niet wordt opgelost is het vertrouwen in Social Chicken weg. Koen zal zich in ieder geval ontbinden van het project.

We hopen natuurlijk dat dit niet nodig zal zijn. De Social Chicken is een prachtig project, mits het goed functioneert.

Ondertekent:

Koen Schoute

Stephan Hoogeveen