



# **Rapport de projet – Algorithmes et théorie des Graphes**

Classe : I1 APP LSI Groupe 1

Promotion : 2028

Sarah ARNAUD – Alexandre POISSONNEAU

## Table des matières

Rapport de projet – Algorithmes et théorie des Graphes .....	1
1. Introduction .....	3
2. Explication théorique des algorithmes .....	3
2.1 Parcours en largeur (BFS – <i>Breadth-First Search</i> ) .....	3
2.2 Parcours en profondeur (DFS – <i>Depth-First Search</i> ) .....	3
2.3 Algorithme de Dijkstra .....	4
2.4 Algorithme de Kruskal (Arbre couvrant minimal) .....	4
2.5 Algorithme de Prim (Arbre couvrant minimal) .....	4
2.6 Algorithme de Bellman-Ford .....	5
2.7 Algorithme de Floyd-Warshall .....	5
3. Description de l'implémentation et choix techniques.....	5
3.1 Structure de données .....	5
<b>3.2 Organisation du code</b> .....	6
3.3 Interface web interactive .....	6
3.4 Choix techniques .....	7
4. Résultats expérimentaux et interprétation.....	7
4.1 Graphe de test .....	7
4.2 Exécution et visualisation .....	7
4.3 Algorithmes non visualisés mais testés .....	8
4.4 Interprétation.....	8

## 1. Introduction

Ce projet a pour objectif de mettre en œuvre et de comparer plusieurs **algorithmes de graphes** : BFS, DFS, Dijkstra, Kruskal, Prim, Bellman-Ford et Floyd-Warshall.

Une **interface interactive** permet de visualiser les parcours et les résultats pour certains d'entre eux.

Le graphe choisi représente un **réseau de villes françaises** reliées par des routes pondérées.

L'application a été développée en **Python** pour la logique algorithmique et en **HTML/JavaScript** pour la visualisation dynamique.

## 2. Explication théorique des algorithmes

### 2.1 Parcours en largeur (BFS – *Breadth-First Search*)

Le BFS explore un graphe **couche par couche** à partir d'un nœud source, en utilisant une **file (queue)**.

Il garantit le plus court chemin en **nombre d'arêtes** pour les graphes non pondérés.

**Complexité :**

- Temps :  $O(V + E)$
- Mémoire :  $O(V)$

### 2.2 Parcours en profondeur (DFS – *Depth-First Search*)

Le DFS explore le graphe en **profondeur** avant de revenir en arrière.

Il utilise une **pile (stack)** ou la **récursion**.

**Principe :**

1. On part du sommet de départ.
2. On visite récursivement chaque voisin non visité avant de revenir en arrière.
3. L'ordre obtenu dépend du chemin de récursion.

**Complexité :**

- Temps :  $O(V + E)$
- Mémoire :  $O(V)$

Le DFS a été implémenté dans le projet Python, mais **non intégré à la version web** actuelle.

## 2.3 Algorithme de Dijkstra

Dijkstra calcule le **plus court chemin pondéré** depuis un nœud source vers tous les autres.

Il fonctionne uniquement avec des poids **positifs**.

**Principe :**

- On choisit le sommet non visité le plus proche.
- On met à jour les distances de ses voisins.
- On répète jusqu'à avoir visité tous les sommets.

**Complexité :**

- $O((V + E) \log V)$  avec une file de priorité.

Implémenté et visualisable dans la version web.

## 2.4 Algorithme de Kruskal (Arbre couvrant minimal)

Kruskal construit un **arbre couvrant minimal (MST)** en ajoutant progressivement les arêtes les plus légères sans créer de cycle, à l'aide d'une **structure Union-Find (DSU)**.

**Complexité :**

- $O(E \log E)$

Implémenté et visualisable dans la version web.

## 2.5 Algorithme de Prim (Arbre couvrant minimal)

Prim est une alternative à Kruskal.

Il part d'un sommet initial et ajoute progressivement l'arête la plus légère connectant un nouveau sommet à l'arbre déjà construit.

**Complexité :**

- $O(E \log V)$  avec une file de priorité.

Implémenté dans la version Python, **non intégré à l'interface web**.

## 2.6 Algorithme de Bellman-Ford

Bellman-Ford calcule les plus courts chemins depuis une source, **même en présence de poids négatifs**, tant qu'il n'existe pas de cycle négatif.

### Principe :

- On met à jour toutes les arêtes **V-1 fois**.
- Si une distance peut encore être améliorée à la V<sup>e</sup> itération, il y a un **cycle négatif**.

### Complexité :

- $O(V \times E)$

Implémenté côté Python uniquement, **non visualisé en web**.

## 2.7 Algorithme de Floyd-Warshall

Floyd-Warshall trouve les **plus courts chemins entre toutes les paires de sommets**.

Il repose sur une programmation dynamique :

on considère progressivement tous les nœuds comme points intermédiaires.

### Complexité :

- $O(V^3)$

Implémenté dans le code Python, **non disponible dans la version web** (trop lourd pour le navigateur).

## 3. Description de l'implémentation et choix techniques

### 3.1 Structure de données

Le graphe est représenté par une **liste d'adjacence**, stockée dans la classe Graph :

```
class Graph:
```

```
    def __init__(self, directed=False):  
        self.directed = directed  
        self.nodes = {}  
        self.adj = {}
```

Chaque arête est stockée comme un tuple (voisin, poids).

Ce choix est optimal pour les graphes clairsemés, où le nombre d'arêtes est bien inférieur à  $V^2$ .

## 3.2 Organisation du code

Le projet est organisé de manière modulaire :

/ParcoursArbres

```
|—— graph.py  
|—— algo_bfs.py  
|—— algo_dfs.py  
|—— algo_dijkstra.py  
|—— algo_kruskal.py  
|—— algo_prim.py  
|—— algo_bellman_ford.py  
|—— algo_floyd_marshall.py  
|—— main.py  
|—— gui_html.py
```

Chaque fichier correspond à un algorithme ou à une structure de donnée spécifique.

## 3.3 Interface web interactive

L'interface graphique repose sur un export HTML/JS via **Vis.js**.

Elle offre :

- des **boutons** pour exécuter les algorithmes ;
- une **visualisation dynamique** des arêtes (rouge pour Dijkstra, vert pour Kruskal, orange pour BFS) ;
- une interaction fluide, sans dépendance locale.

Exemple de boutons :

```
<button onclick="runBFS()">BFS (Largeur)</button>  
<button onclick="runDijkstra()">Dijkstra</button>  
<button onclick="runKruskal()">Kruskal (MST)</button>
```

Les résultats calculés par Python (chemins, coûts) sont insérés dans le fichier HTML sous forme de données JSON.

### 3.4 Choix techniques

- **Langage principal :** Python 3.11
- **Affichage :** Vis.js (JavaScript côté client)
- **Structures :** dictionnaires, deque, heapq, Union-Find
- **Pas de dépendances externes lourdes** (aucun framework web ni Tkinter).

## 4. Résultats expérimentaux et interprétation

### 4.1 Graphe de test

Le graphe représente dix villes françaises connectées par des routes pondérées.

Ville A	Ville B	Distance
---------	---------	----------

Rennes	Paris	110
--------	-------	-----

Paris	Dijon	60
-------	-------	----

Lyon	Grenoble	40
------	----------	----

Dijon	Nancy	75
-------	-------	----

Caen	Lille	65
------	-------	----

Nantes	Bordeaux	90
--------	----------	----

### 4.2 Exécution et visualisation

- **BFS (depuis Paris) :**  
Paris → Caen → Rennes → Dijon → Lille → Nantes → Nancy → Lyon → Grenoble → Bordeaux
  - Arêtes surlignées en orange.
- **Dijkstra (Paris → Grenoble) :**  
Paris → Dijon → Lyon → Grenoble
  - Chemin optimal (distance = 140 unités).

- **Kruskal (MST) :**
  - Relie toutes les villes avec un coût minimal de 640 unités.

### 4.3 Algorithmes non visualisés mais testés

Algorithm	Résumé	Statut
<b>DFS</b>	Parcours en profondeur (utile pour détection de cycles)	Implémenté, non visualisé
<b>Prim</b>	Variante de Kruskal pour MST	Implémenté, non visualisé
<b>Bellman-Ford</b>	Gère les poids négatifs	Implémenté, non visualisé
<b>Floyd-Warshall</b>	Chemins entre toutes les paires	Implémenté, non visualisé

Ces algorithmes ont été **testés dans le code Python**, mais **non intégrés à l'interface HTML** afin de conserver une expérience fluide et éviter les calculs coûteux côté navigateur.

### 4.4 Interprétation

- BFS et DFS servent à explorer la structure du graphe.
- Dijkstra et Bellman-Ford permettent des **optimisations de trajets**.
- Kruskal et Prim minimisent le **coût global de connexion**.
- Floyd-Warshall généralise la recherche de chemins à l'ensemble du graphe.

La visualisation web (Vis.js) s'est révélée idéale pour **illustrer visuellement le raisonnement algorithmique**, et aide à comprendre les étapes de chaque méthode.