

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана  
(национальный исследовательский университет)»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**по курсу**  
**«Data Science Pro»**

«Построение прогнозной модели прочности бетона на сжатие по данным о  
компонентном составе смеси»

Слушатель

Ялковский К. А.

Москва, 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ .....	4
1.1. Постановка задачи .....	4
1.2. Описание используемых методов .....	5
1.3. Разведочный анализ данных .....	18
2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.....	36
2.1 Разработка и обучение моделей .....	36
2.2 Оптимизация гиперпараметров с помощью Optuna .....	37
2.3 Тестирование моделей.....	37
2.5. Разработка приложения с графическим интерфейсом.....	40
2.6 Создание удаленного репозитория.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	42
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	43

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность:**

Повышение точности прогнозирования прочности бетона позволяет оптимизировать расход материалов и обеспечить надежность строительных конструкций, что напрямую влияет на экономическую эффективность и безопасность в строительной отрасли.

### **Цель работы:**

Разработать и сравнить точность моделей машинного обучения для прогнозирования прочности бетона на сжатие на основе данных компонентном составе смеси, интегрировать лучшую модель в приложение с графическим интерфейсом.

### **Задачи исследования:**

1. Провести анализ и предобработку данных;
2. Реализовать и обучить различные модели машинного обучения;
3. Сравнить точность моделей и выбрать оптимальную;
4. Разработать приложение с графическим интерфейсом;
5. Протестировать работоспособность решения.

### **Исходные данные:**

Набор данных взят из репозитория UCI Machine Learning Repository:

<https://archive.ics.uci.edu/dataset/165/concrete+compressive+strength>

Первоначальный автор и донор набора данных:

Проф. И-Ченг Йе (I-Cheng Yeh)

Департамент информационного менеджмента

Университет Чунг-Хуа

Синьчжу, Тайвань 30067, Китайская Республика

E-mail: [icyeh@chu.edu.tw](mailto:icyeh@chu.edu.tw)

Тел.: 886-3-5186511

## 1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### 1.1. Постановка задачи

**Формулировка задачи:** Имея на входе данные о компонентах бетонной смеси (цемент, доменный шлак, зола-унос, вода, суперпластификатор, крупный и мелкий заполнитель) и возрасте твердения, необходимо спрогнозировать прочность бетона на сжатие в МПа.

**Описание датасета:** 1030 наблюдений, 8 входных переменных, 1 выходная переменная.

Таблица 1 – Описание переменных

Переменная	Тип данных	Единица измерения	Описание
Цемент (компонент 1)	количественная	кг в м <sup>3</sup> смеси	Входная переменная
Гранулированный доменный шлак (компонент 2)	количественная	кг в м <sup>3</sup> смеси	Входная переменная
Зола-унос (компонент 3)	количественная	кг в м <sup>3</sup> смеси	Входная переменная
Вода (компонент 4)	количественная	кг в м <sup>3</sup> смеси	Входная переменная
Суперпластификатор (компонент 5)	количественная	кг в м <sup>3</sup> смеси	Входная переменная
Крупный заполнитель (компонент 6)	количественная	кг в м <sup>3</sup> смеси	Входная переменная
Мелкий заполнитель (компонент 7)	количественная	кг в м <sup>3</sup> смеси	Входная переменная
Возраст	количественная	Дни	Входная переменная
Прочность бетона на сжатие	количественная	МПа	Целевая переменная

Таблица 2 – Описательная статистика

Переменная	Мин	Макс	Среднее	Медиана	Стандартное отклонение
Цемент	102	540	281.2	272.9	104.5
Гранулированный доменный шлак	0	359.4	73.9	22	86.3
Зола-унос	0	200.1	52.2	0	64
Вода	121.8	247	181.6	185	21.4
Суперпластификатор	0	32.2	6.2	6.4	6
Крупный заполнитель	801	1145	972.9	968	77.8
Мелкий заполнитель	594	962.6	773.6	779.5	80.2
Возраст	1	365	45.7	28	63.2
Прочность бетона на сжатие	2.3	82.6	35.8	34.4	16.7

Характеристика набора данных: данные в сыром виде, пропуски отсутствуют, найдено и удалено 25 дубликатов.

## 1.2. Описание используемых методов

### Линейная регрессия

Модель предсказывает целевую переменную как линейную комбинацию признаков.

Плюсы:

- Высокая интерпретируемость - легко понять, как каждый признак влияет на результат.
- Очень высокая скорость работы - обучение и предсказание происходят почти мгновенно.
- Не склонна к переобучению при небольшом количестве признаков.

- Простота реализации и понимания.

Минусы:

- Строгие требования к данным: предполагает линейную зависимость, нормальное распределение ошибок и отсутствие сильной корреляции между признаками;
- Не может уловить сложные нелинейные закономерности в данных;
- Сильная чувствительность к выбросам в данных;
- Плохо работает, когда признаков больше, чем наблюдений.

Когда использовать:

- Как базовую модель для сравнения с более сложными алгоритмами.
- Когда критически важна интерпретируемость модели.
- В задачах, где есть явная линейная зависимость между признаками и целевой переменной.
- При серьезных ограничениях вычислительных ресурсов.

Главные предпосылки: наличие линейной зависимости между целевой переменной и признаками, отсутствие сильной мультиколлинеарности.

### Lasso-регрессия

Это модификация линейной регрессии с L1-регуляризацией. Модель добавляет к функции потерь штраф, равный сумме абсолютных значений коэффициентов. Это заставляет модель не только минимизировать ошибку, но и уменьшать веса признаков.

Плюсы:

- Автоматический отбор признаков – неважные признаки получают нулевые веса;
- Борется с переобучением лучше обычной линейной регрессии;
- Улучшает обобщающую способность модели;

- Сохраняет частичную интерпретируемость.

Минусы:

- При наличии сильно коррелированных признаков выбирает случайный один из них
- Может исключить полезные признаки, если параметр регуляризации слишком велик
- Медленнее обычной линейной регрессии
- Требует тщательного подбора гиперпараметра регуляризации

Когда использовать:

- Когда нужно сократить количество признаков в модели;
- При работе с данными, где много потенциально нерелевантных признаков;
- Когда нужен компромисс между интерпретируемостью и качеством;
- Для борьбы с мультиколлинеарностью.

Главные предпосылки: разреженность данных (много нулевых или малозначимых признаков), линейная зависимость. Менее чувствителен к корреляции признаков, чем Ridge, но все же страдает при сильной мультиколлинеарности.

### ElasticNet

Комбинированный метод, объединяющий L1-регуляризацию (как в Lasso) и L2-регуляризацию (как в Ridge). Штрафная функция включает сумму абсолютных значений коэффициентов и сумму их квадратов.

Плюсы:

- Сочетает преимущества Lasso и Ridge-регрессии;
- Устойчив к сильной корреляции между признаками – не случайно выбирает один признак из группы;
- Эффективно отбирает признаки как Lasso, но более стабильно;

– Лучшая предсказательная способность при мультиколлинеарности.

Минусы:

- Сложнее в настройке – требует подбора двух гиперпараметров вместо одного;
- Вычислительно более затратен чем Lasso или Ridge по отдельности;
- Медленнее сходится при оптимизации;
- Менее интерпретируем чем чистый Lasso.

Когда использовать:

- Когда в данных есть группы сильно коррелированных признаков;
- Когда количество признаков больше количества наблюдений;
- Как компромисс между отбором признаков и устойчивостью к мультиколлинеарности.
- Часто как основная линейная модель по умолчанию

Главные предпосылки: линейная зависимость, наличие групп коррелированных признаков.

### Kernel Ridge Regression

Комбинация гребневой регрессии (Ridge) с ядерным методом. Сначала данные нелинейно преобразуются в пространство высшей размерности через ядро, затем в этом пространстве строится линейная регрессия с L2-регуляризацией.

Плюсы:

- Может моделировать сложные нелинейные зависимости;
- Регуляризация предотвращает переобучение в пространстве признаков;
- Теоретически обоснованный метод с закрытой формой решения;
- Гибкость за счет выбора разных ядер (RBF, полиномиальное);

Минусы:

- Крайне медленное обучение – время растет кубически от числа объектов;
- Практически неприменим для наборов данных больше 10-20 тысяч наблюдений;
- Требует тщательного подбора ядра и гиперпараметров;
- Плохая интерпретируемость – работает как черный ящик.

Когда использовать:

- На небольших наборах данных (сотни, тысячи наблюдений);
- Для моделирования нелинейных зависимостей.

Главные предпосылки: небольшой объем данных, наличие нелинейных зависимостей, которые можно уловить выбранным ядром. Критически зависит от выбора гиперпараметров регуляризации и ядра.

Decision Tree для регрессии

Древовидная модель, которая рекурсивно разбивает данные на подгруппы по значениям признаков. В каждом листе дерева предсказанием является среднее значение целевой переменной объектов, попавших в этот лист.

Плюсы:

- Полная интерпретируемость – можно проследить весь путь предсказания;
- Не требует предобработки данных (нормализации, масштабирования);
- Может улавливать нелинейные зависимости и взаимодействия признаков;
- Работает с категориальными и числовыми признаками без преобразований.

Минусы:

- Сильное переобучение – дерево может подстроиться под шум в данных;
- Неустойчивость – небольшие изменения данных могут сильно менять структуру дерева;
- Плохая обобщающая способность без ограничения глубины;
- Склонность к захвату выбросов;
- Не может предсказать значения вне диапазона обучения.

Когда использовать:

- Когда максимально важна интерпретируемость модели;
- Для быстрого прототипирования и анализа данных;
- В задачах, где важны бизнес-правила и логика принятия решений;
- Как базовая модель для ансамблевых методов (случайный лес, бустинг).

Главные предпосылки: наличие выраженных правил разбиения в данных, отсутствие строгих требований к стабильности предсказаний. Требует ограничения сложности.

Random Forest для регрессии

Ансамбль из множества деревьев решений, построенных на разных подвыборках. Итоговое предсказание – среднее предсказание всех деревьев.

Плюсы:

- Высокая точность по сравнению с одним деревом;
- Устойчивость к переобучению за счет усреднения;
- Меньшая чувствительность к шуму и выбросам;
- Возможность оценивать важность признаков;
- Работает с нелинейными зависимостями;
- Параллелизуется и хорошо масштабируется.

Минусы:

- Потеря интерпретируемости по сравнению с одним деревом;

- Медленнее в обучении и предсказании чем одно дерево;
- Требует больше памяти;
- Не может экстраполировать за пределы обучающей выборки;
- Склонен к переобучению на зашумленных данных при глубоких деревьях.

Когда использовать:

- Когда нужна высокая точность без тонкой настройки;
- Для работы с разнородными данными;
- Когда важна устойчивость модели;
- Для оценки важности признаков;
- Как надежный метод по умолчанию для табличных данных.

Главные предпосылки: наличие достаточного количества данных, разнообразие признаков. Эффективен, когда отдельные деревья в ансамбле достаточно точны и разнообразны.

#### Gradient Boosting для регрессии

Последовательный ансамбль деревьев, где каждое следующее дерево учится предсказывать ошибки (остатки) предыдущих деревьев. Модель строится постепенно, минимизируя функцию потерь через градиентный спуск.

Плюсы:

- Очень высокая точность, часто лучшая среди методов машинного обучения;
- Гибкость – работает с разными функциями потерь;
- Автоматически учитывает взаимодействия признаков;
- Хорошо работает с нелинейными зависимостями;
- Может обрабатывать пропущенные значения.

Минусы:

- Склонность к переобучению без регуляризации;
- Долгое время обучения из-за последовательного подхода;

- Чувствительность к гиперпараметрам и шуму в данных;
- Требует тщательной настройки;
- Вычислительно затратен.

Когда использовать:

- Когда нужна максимальная точность предсказаний;
- На структурированных табличных данных;
- Когда есть время и ресурсы для тонкой настройки.

Главные предпосылки: достаточное количество данных для последовательного обучения, правильный подбор скорости обучения и количества деревьев. Требует аккуратной регуляризации для избежания переобучения.

### XGBoost (Extreme Gradient Boosting)

Это усовершенствованная реализация градиентного бустинга на решающих деревьях, которая сочетает высокую точность предсказаний с вычислительной эффективностью.

Основные принципы работы:

- Алгоритм строит последовательность деревьев, где каждое следующее дерево корректирует ошибки предыдущих;
- Использует вторые производные для более точной оптимизации функции потерь;
- Включает регуляризацию для контроля сложности модели;
- Эффективно обрабатывает пропущенные значения в данных;
- Поддерживает параллельные вычисления.

Преимущества:

- Высокая прогнозная точность на структурированных данных;
- Быстрая скорость работы благодаря оптимизациям;
- Встроенная защита от переобучения через регуляризацию;
- Автоматическая обработка пропущенных значений;

- Возможность использования досрочной остановки.
- Гибкая система гиперпараметров для тонкой настройки.

Недостатки:

- Сложность интерпретации модели;
- Требует тщательного подбора параметров для достижения оптимальной производительности;
- Может переобучаться при неправильной настройке;
- Вычислительная сложность на больших объемах данных;
- Чувствительность к выбросам и шуму в данных.

Области применения:

- Задачи прогнозирования на табличных данных со сложными зависимостями;
- Продакшен-системы, где важны и точность, и скорость работы;
- Сценарии с достаточными вычислительными ресурсами для обучения;
- Критические факторы успеха:
- Достаточный объем данных для обучения;
- Правильный подбор скорости обучения и количества деревьев;
- Наличие сложных нелинейных взаимосвязей между признаками.
- LightGBM (Light Gradient Boosting Machine)

Высокоэффективная реализация градиентного бустинга, разработанная Microsoft с фокусом на скорость обучения и обработку больших объемов данных.

Основные технологические особенности:

- Использует Gradient-based One-Side Sampling (GOSS) для выборочного использования объектов;
- Применяет Exclusive Feature Bundling (EFB) для группировки разреженных признаков;

- Работает по стратегии роста дерева leaf-wise, а не level-wise;
- Оптимизирован для работы с большими датасетами и высокоразмерными данными.

Преимущества:

- Значительно более высокая скорость обучения по сравнению с другими бустингами;
- Экономичное использование памяти благодаря оптимизированным структурам данных;
- Эффективная работа с категориальными признаками без предварительного кодирования;
- Поддержка параллельных и распределенных вычислений;
- Способность обрабатывать данные, не помещающиеся в оперативную память;
- Высокая прогнозная точность при правильной настройке.

Недостатки:

- Может переобучаться на небольших датасетах из-за leaf-wise роста;
- Требует тщательной настройки гиперпараметров для достижения оптимальной производительности;
- Менее стабильные результаты на маленьких выборках данных.

Области применения:

- Работа с очень большими наборами данных (миллионы строк);
- Задачи с высокоразмерными признаковыми пространствами;
- Системы реального времени, требующие быстрого переобучения;
- Промышленные приложения с ограниченными вычислительными ресурсами;
- Сценарии с преобладанием категориальных признаков.
- Критические факторы успеха:

- Большой объем тренировочных данных для устойчивости leaf-wise роста;
- Правильная настройка параметров регуляризации;
- Адекватный подбор скорости обучения и количества деревьев;
- Учет специфики категориальных признаков в данных.

Таблица 3 – Сравнительная таблица методов для задачи регрессии

Метод	Преимущества	Недостатки	Применимость
Linear Regression	Интерпретируемость, Высокая скорость обучения, Способность к экстраполяции	Не может улавливать нелинейные зависимости, Чувствительна к масштабу данных	Отправная точка для решения задачи регрессии
Lasso	Обнуляет малозначимые признаки, Борется с переобучением	При наличии сильно коррелирующих признаков произвольно выбирает один из них	Разреженность данных (много нулевых или малозначимых признаков)
Elastic Net	Комбинирует L1 и L2 регуляризацию	Требует тщательной настройки гиперпараметров, Не улавливает нелинейные зависимости	Подходит для многомерных данных, Проводит отбор признаков и решает проблему мультиколлинеарности
Kernel Ridge	Позволяет описывать сложные нелинейные зависимости	Высокая вычислительная сложность	Нелинейные зависимости, небольшой набор данных

## Продолжение таблицы

Decision Tree	<p>Позволяет моделировать нелинейные зависимости, Интерпретируемость, Не требует масштабирования данных</p>	<p>Склонна к переобучению, Нестабильность – небольшие изменения в данных могут привести к созданию совершенно другого дерева, Не может экстраполировать</p>	Базовая модель для ансамблевых методов
Random Forest	<p>Повышенная точность предсказания в сравнении с одним деревом, Устойчива к переобучению</p>	<p>Высокая вычислительная сложность, Меньшая интерпретируемость</p>	<p>Наличие выраженных правил разбиения в данных, отсутствие строгих требований к стабильности предсказаний</p>
Gradient Boosting	<p>Высокая точность</p>	<p>Требует тщательной настройки гиперпараметров, Склонна к переобучению, Высокая вычислительная сложность</p>	<p>Достаточное количество данных для последовательного обучения; Правильный подбор скорости обучения и количества деревьев; Требует регуляризации для избежания переобучения.</p>

## Продолжение таблицы

XGBoost	<p>Высокая точность</p> <p>Встроенная регуляризация;</p> <p>Автоматическая обработка пропущенных значений;</p> <p>Гибкая система гиперпараметров для тонкой настройки</p>	<p>Сложность интерпретации модели;</p> <p>Требует тщательного подбора параметров для достижения оптимальной производительности;</p> <p>Может переобучаться при неправильной настройке;</p> <p>Вычислительная сложность;</p> <p>Чувствительность к выбросам и шуму в данных</p>	<p>Задачи прогнозирования на табличных данных со сложными зависимостями.</p>
LightGBM	<p>Высокая скорость обучения по сравнению с другими бустингами;</p> <p>Экономичное использование памяти</p> <p>Эффективная работа с категориальными признаками;</p> <p>Поддержка параллельных и распределенных вычислений</p>	<p>Может переобучаться на небольших датасетах;</p> <p>Требует тщательной настройки гиперпараметров;</p> <p>Менее стабильные результаты на маленьких выборках данных.</p>	<p>Работа с очень большими наборами данных;</p> <p>Задачи с высокоразмерными признаковыми пространствами;</p> <p>Системы реального времени, требующие быстрого переобучения;</p> <p>Сценарии с преобладанием категориальных признаков.</p>

### 1.3. Разведочный анализ данных

Графики распределения для каждого признака до и после масштабирования:

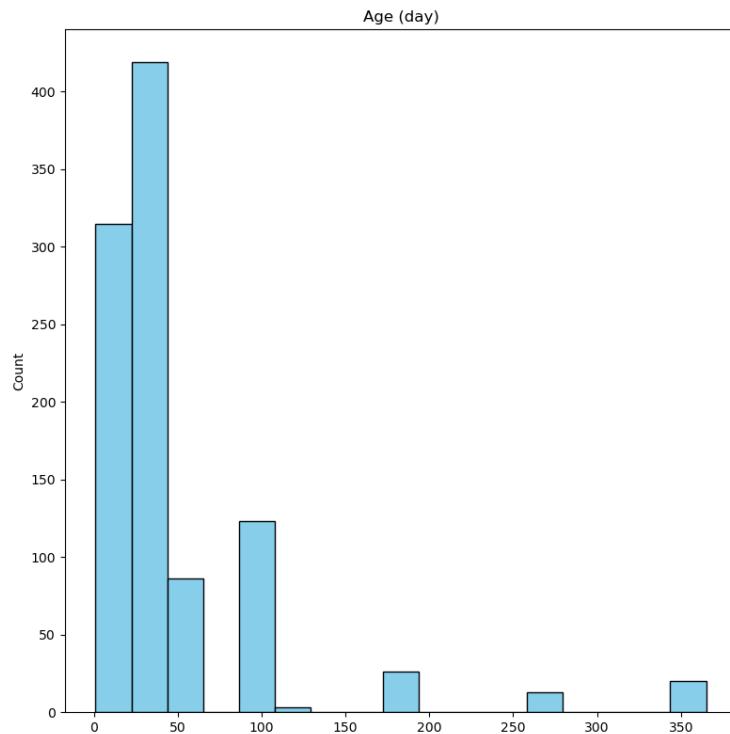


Рисунок 1 – Гистограмма распределения возраста бетона

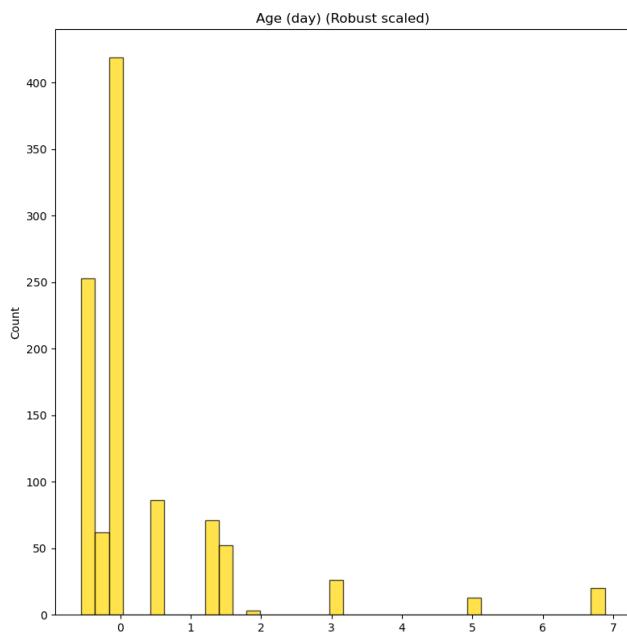


Рисунок 2 – Гистограмма распределения возраста бетона  
(Robust Scaled)

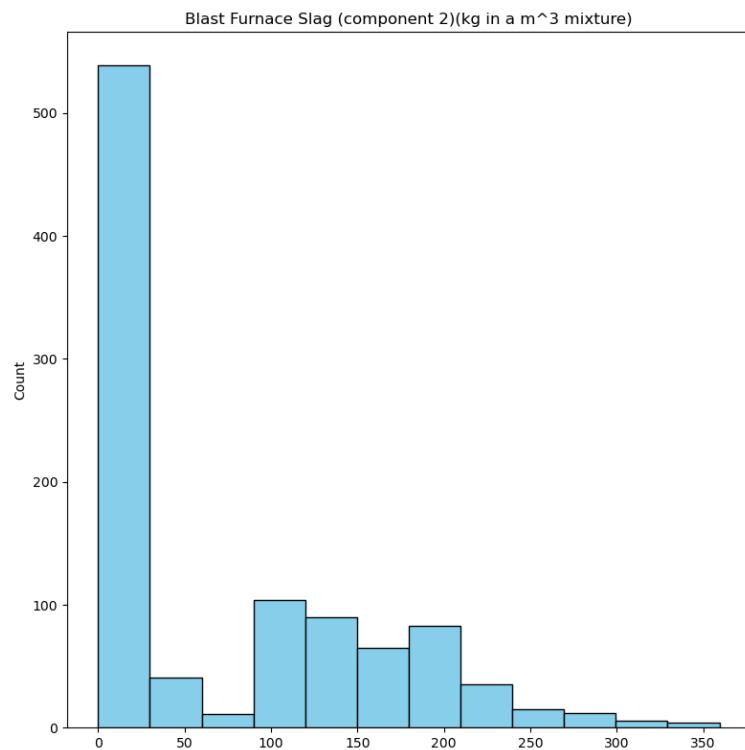


Рисунок 3 – Гистограмма распределения количества гранулированного доменного шлака

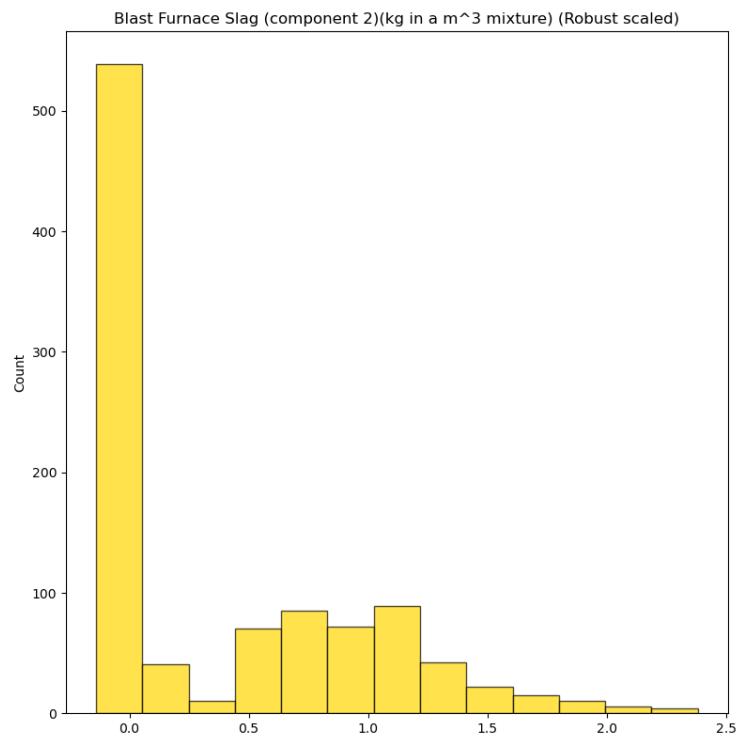


Рисунок 4 – Гистограмма распределения количества гранулированного доменного шлака (Robust Scaled)

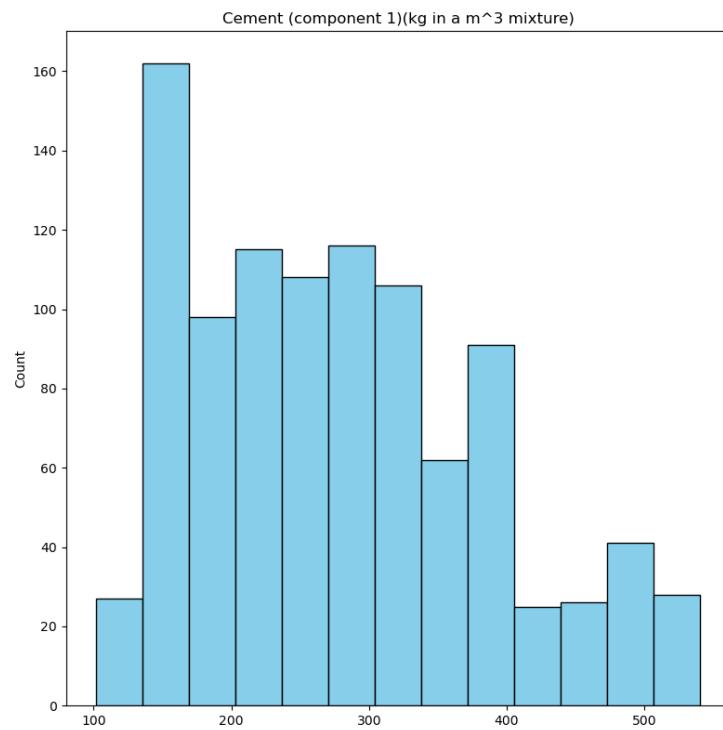


Рисунок 5 – Гистограмма распределения количества цемента

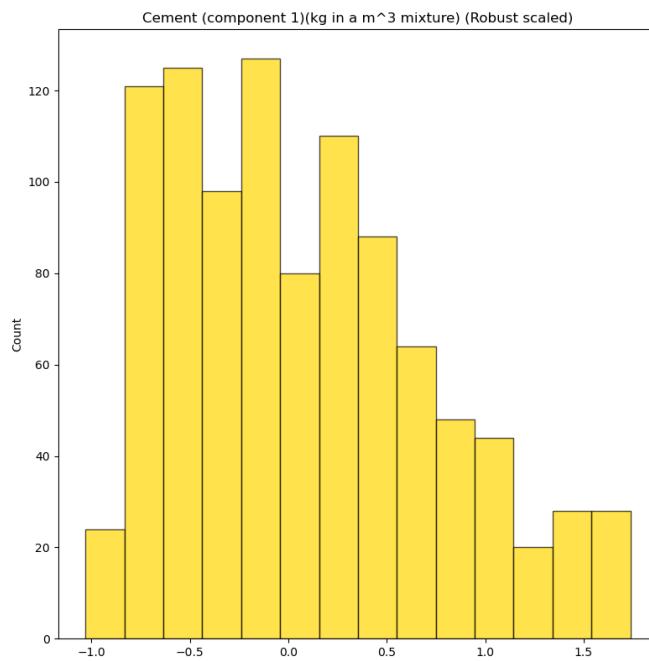


Рисунок 6 – Гистограмма распределения количества цемента  
(Robust Scaled)

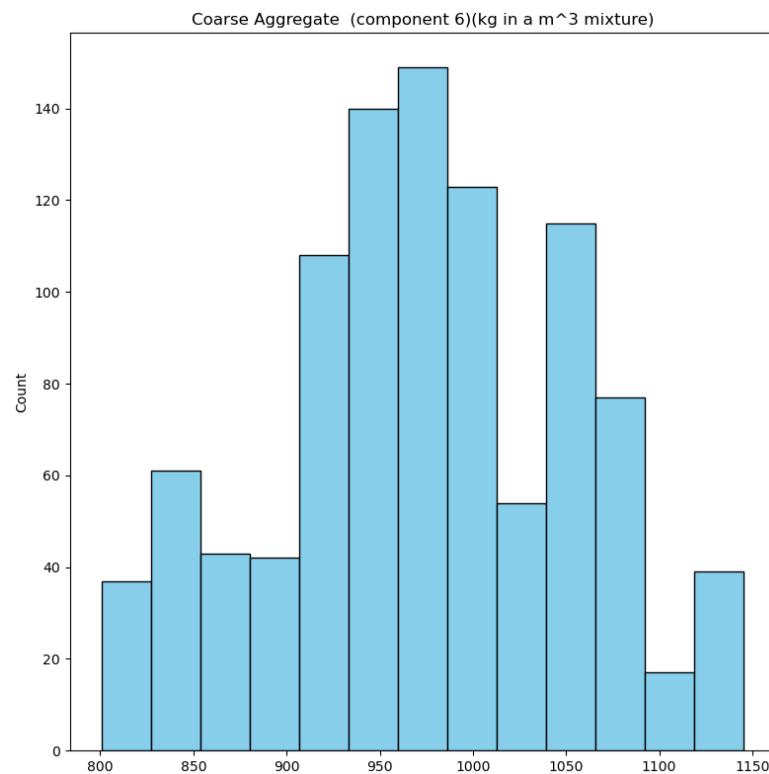


Рисунок 7 – Гистограмма распределения количества мелкого заполнителя

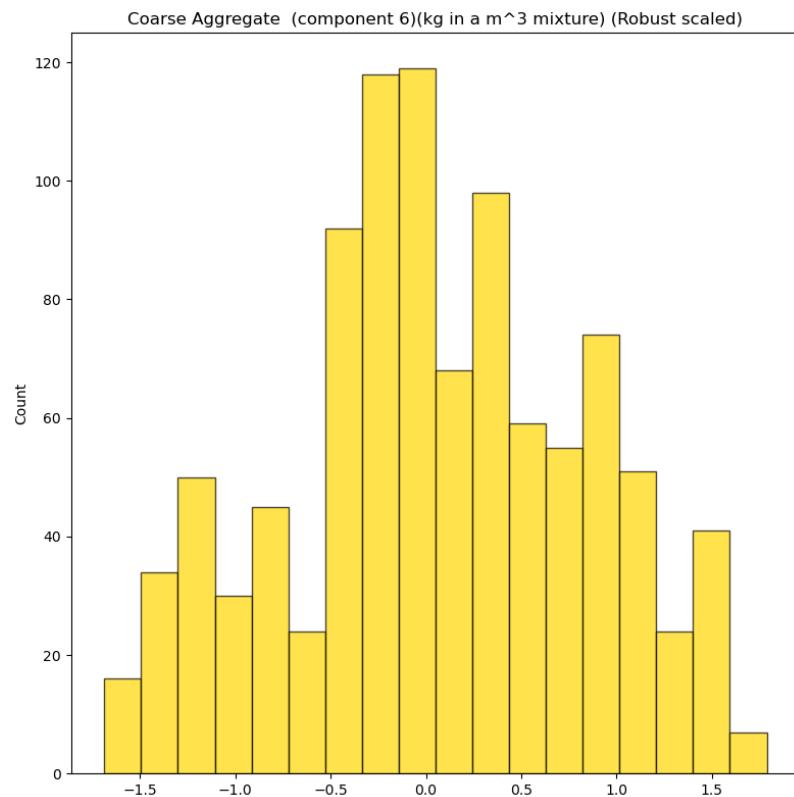


Рисунок 8 – Гистограмма распределения количества мелкого заполнителя  
(Robust Scaled)

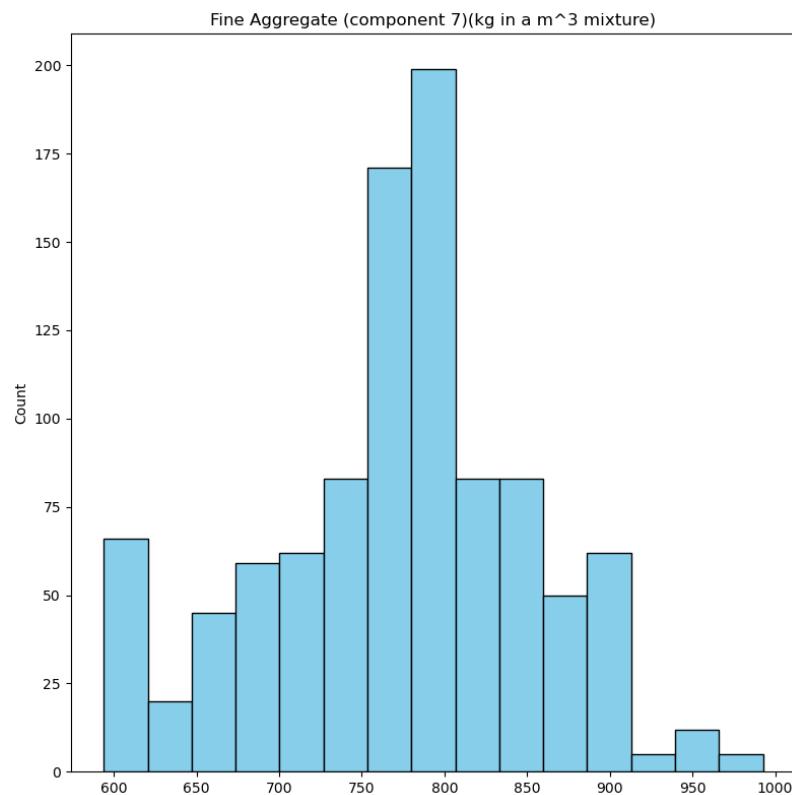


Рисунок 9 – Гистограмма распределения количества крупного заполнителя

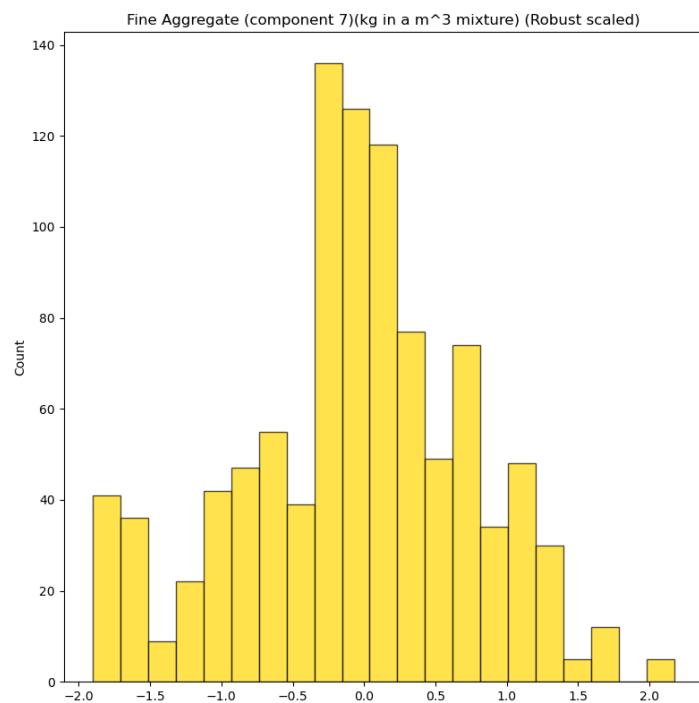


Рисунок 10 – Гистограмма распределения количества крупного заполнителя (Robust Scaled)

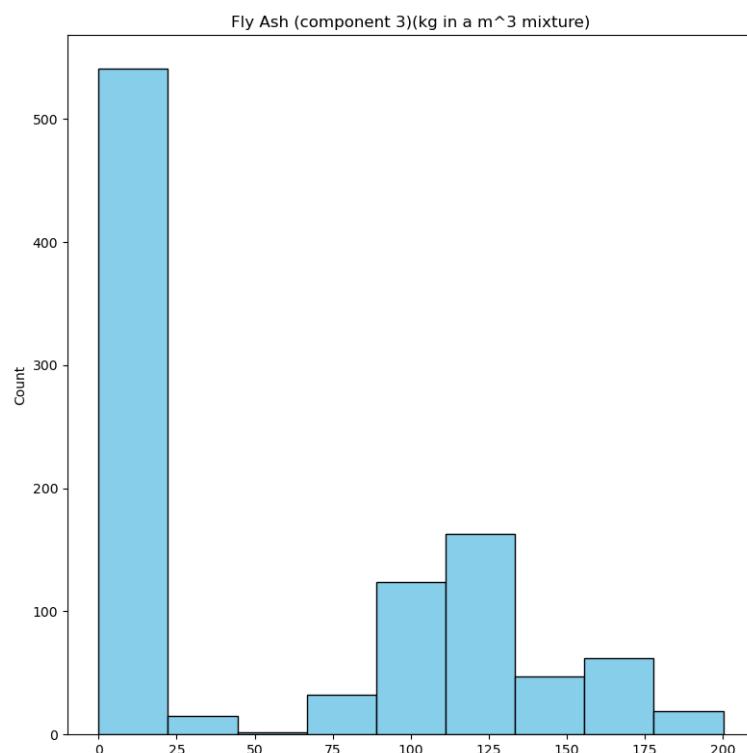


Рисунок 11 – Гистограмма распределения количества золы-уноса

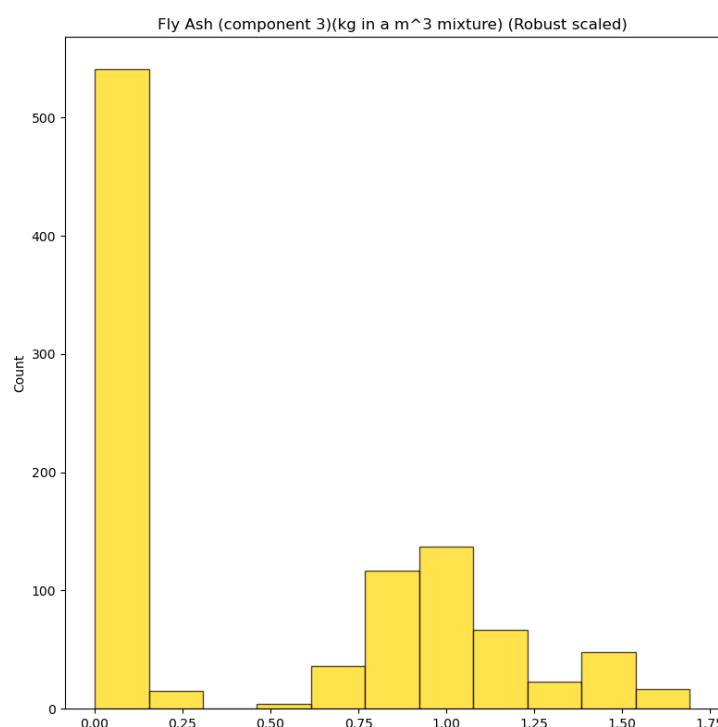


Рисунок 12 – Гистограмма распределения количества золы-уноса  
(Robust Scaled)

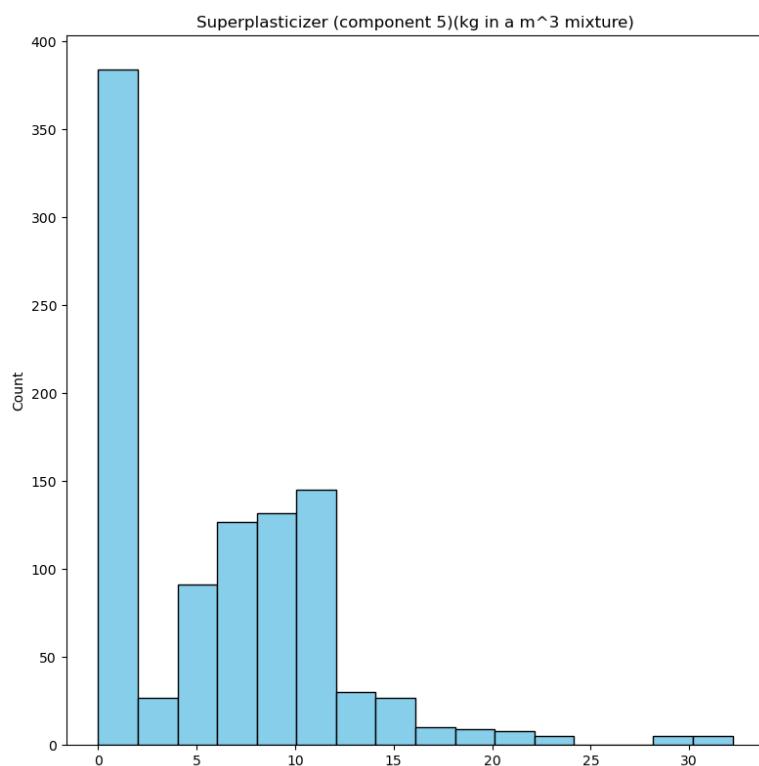


Рисунок 13 – Гистограмма распределения количества суперпластификатора

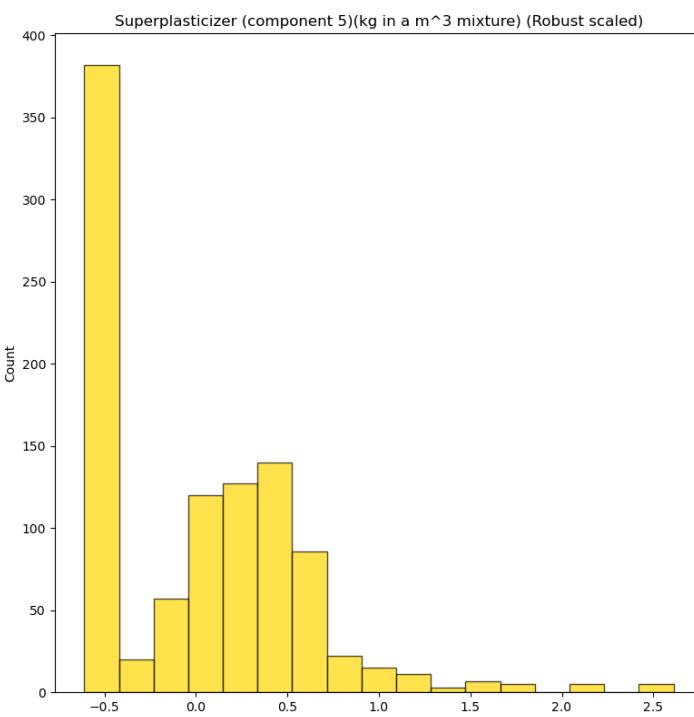


Рисунок 14 – Гистограмма распределения количества суперпластификатора  
(Robust Scaler)

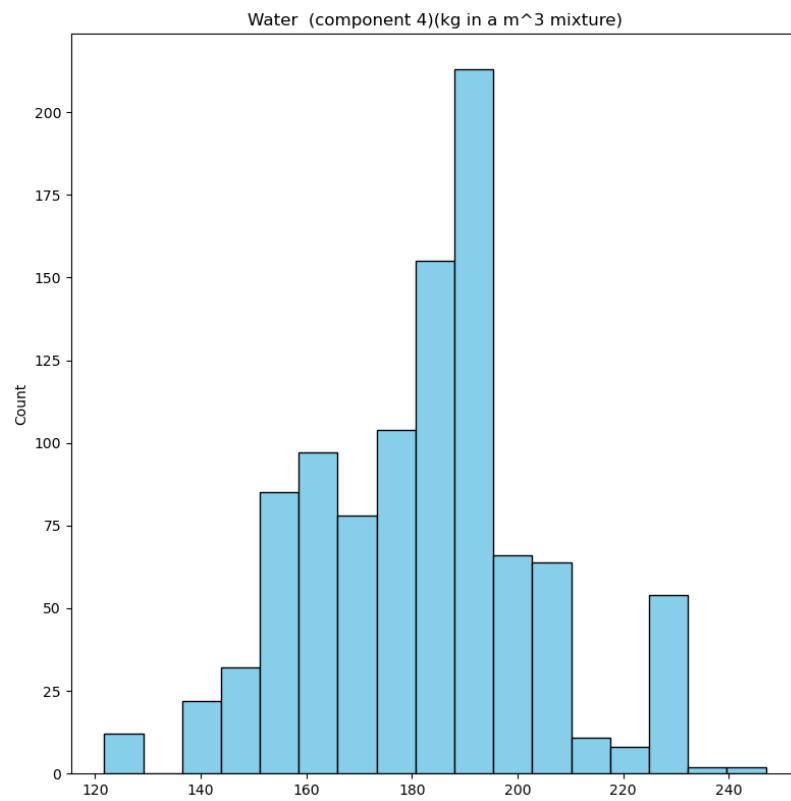


Рисунок 15 – Гистограмма распределения количества воды

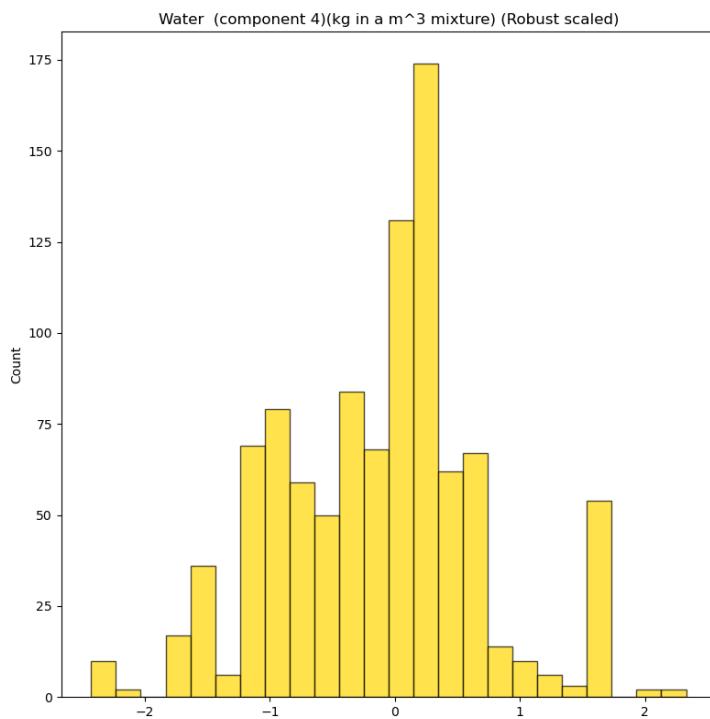


Рисунок 16 – Гистограмма распределения количества воды  
(Robust Scaled)

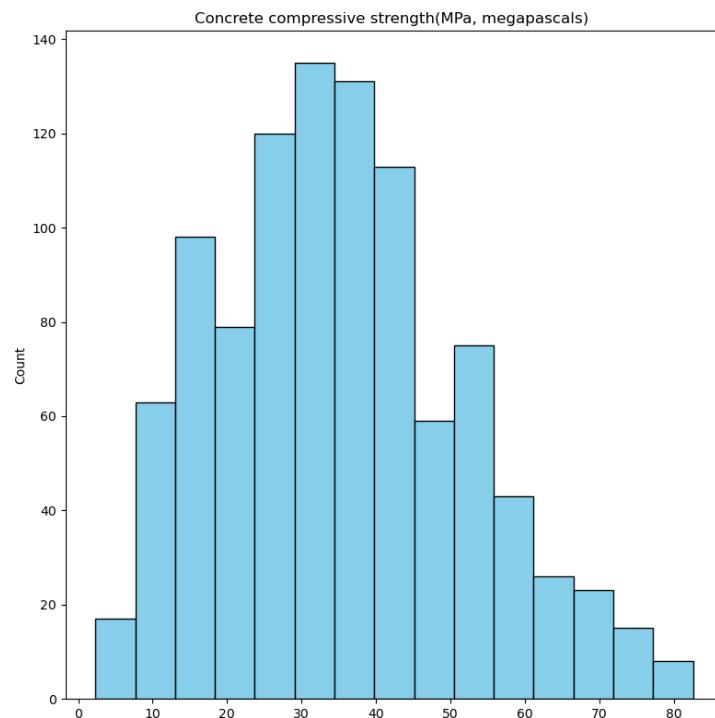


Рисунок 17 – Гистограмма распределения целевой переменной

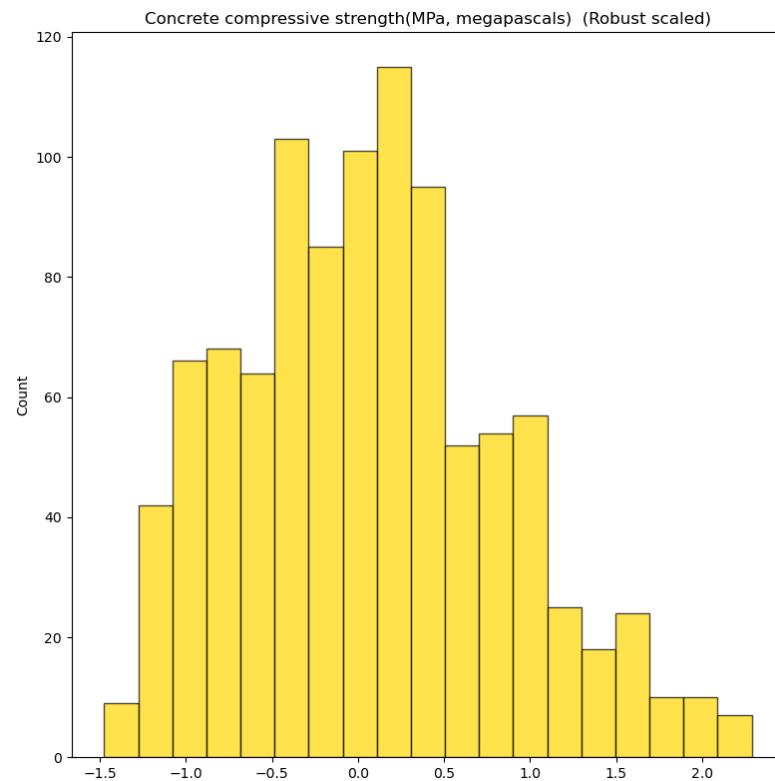


Рисунок 18 – Гистограмма распределения целевой переменной  
(Robust Scaled)



Диаграммы ящик с усами:

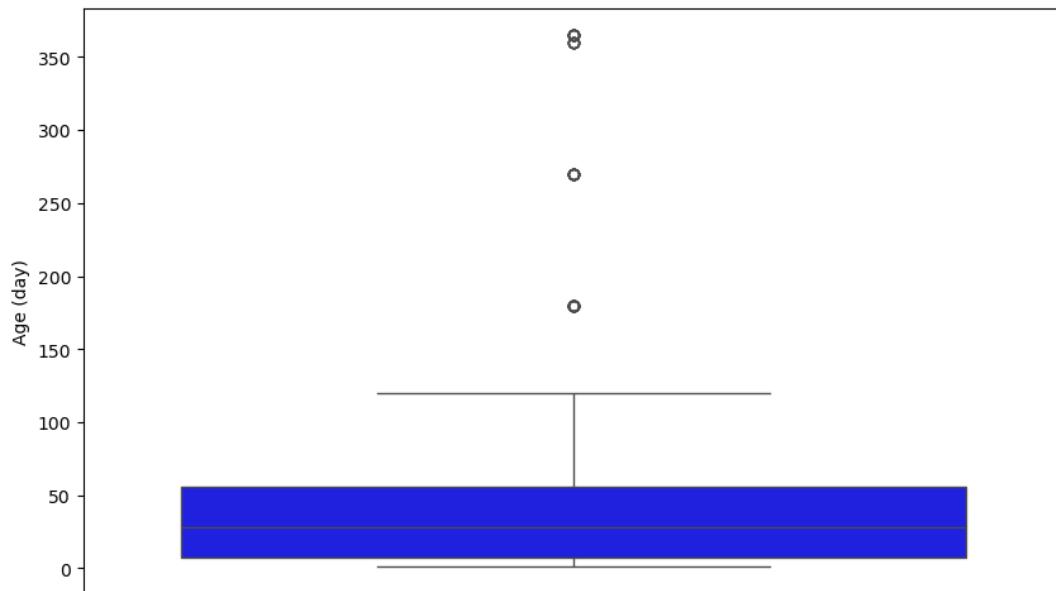


Рисунок 19 – Ящик с усами для возраста

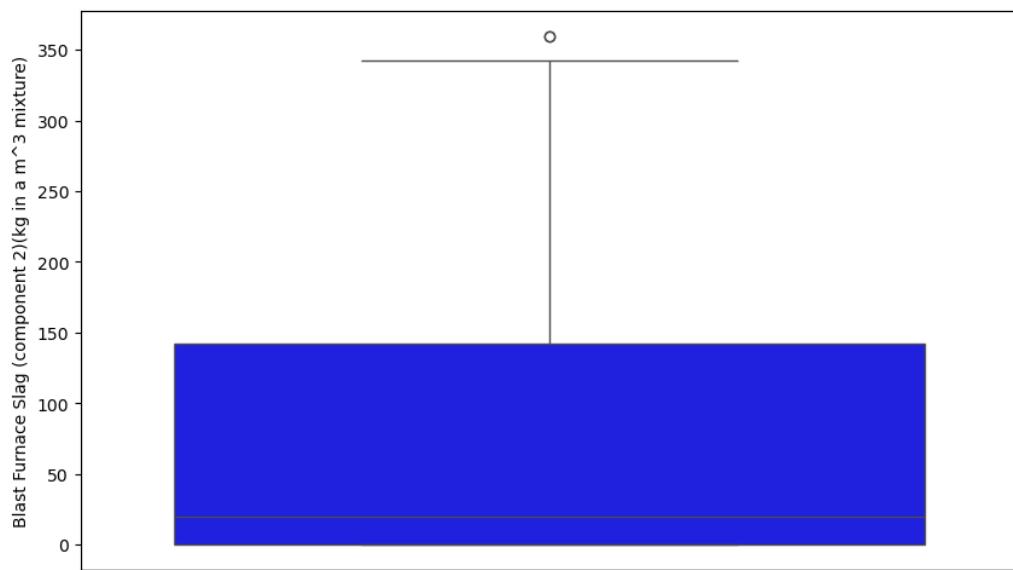


Рисунок 20 – Ящик с усами для гранулированного доменного шлака

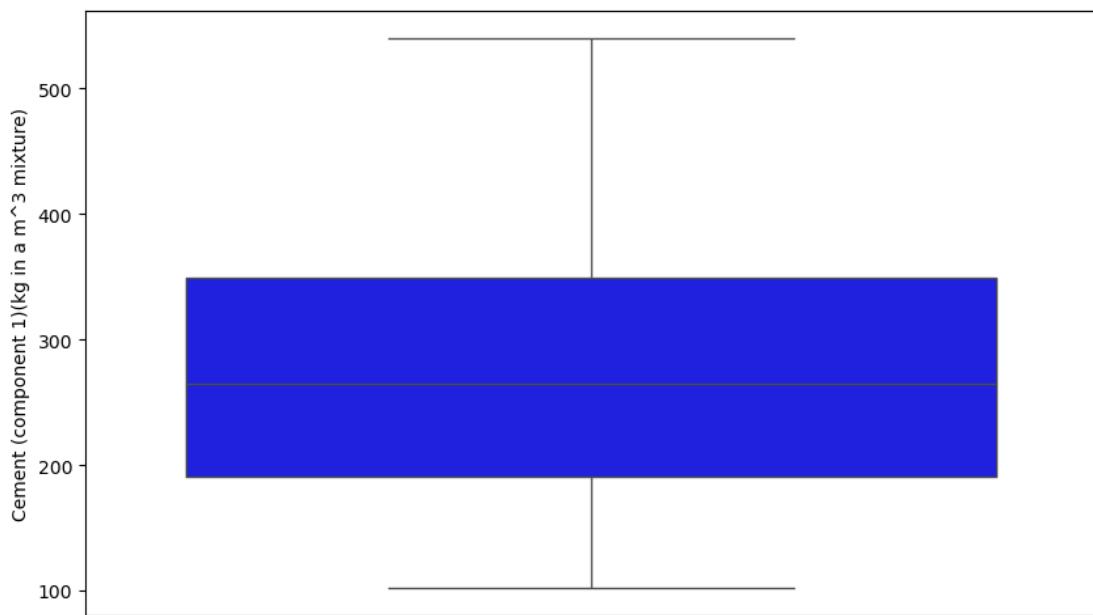


Рисунок 21 – Ящик с усами для цемента

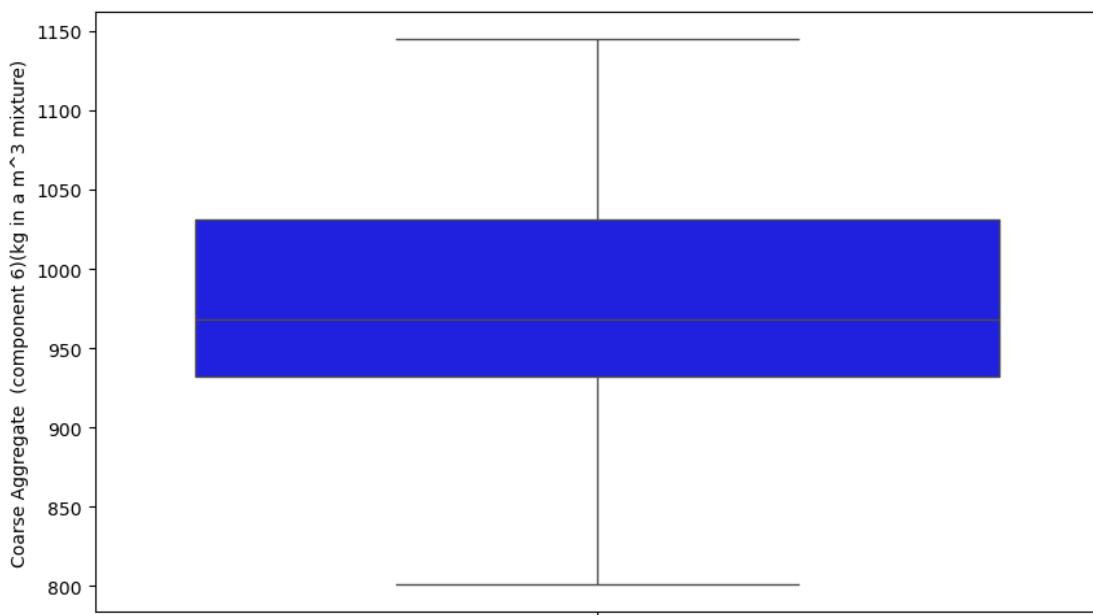


Рисунок 22 – Ящик с усами для крупного заполнителя

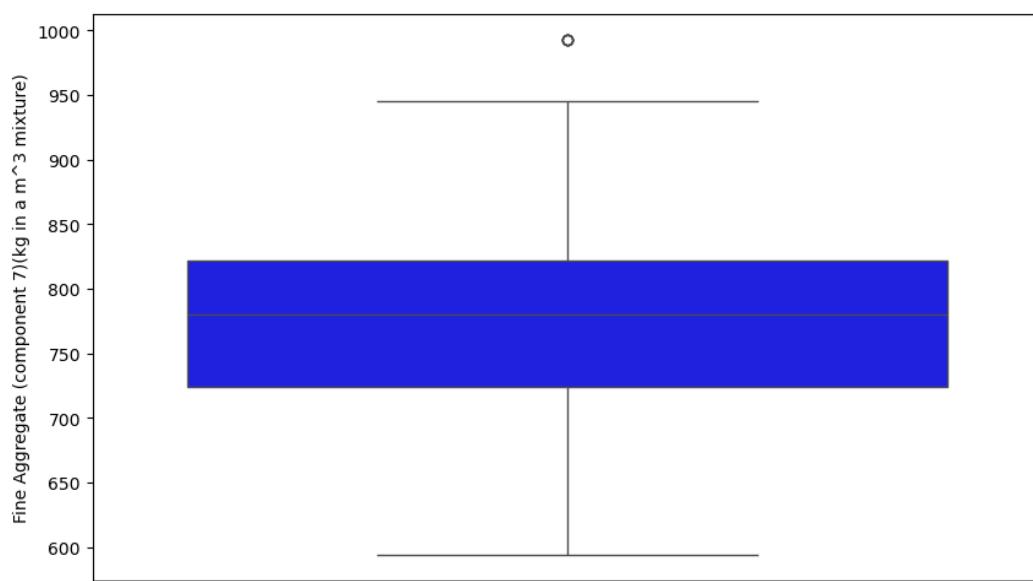


Рисунок 23 – Ящик с усами для мелкого заполнителя

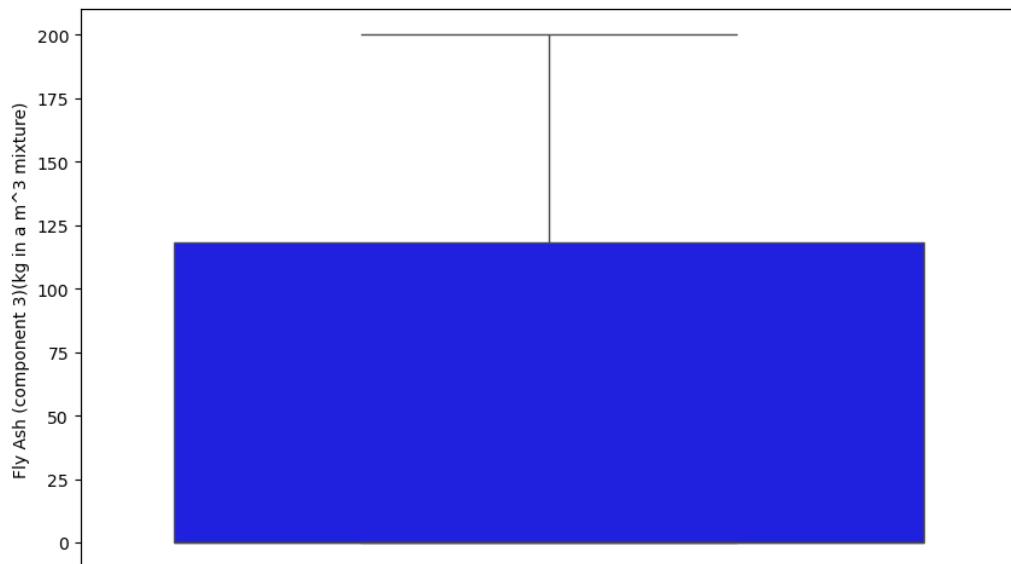


Рисунок 24 – Ящик с усами для золы-уноса

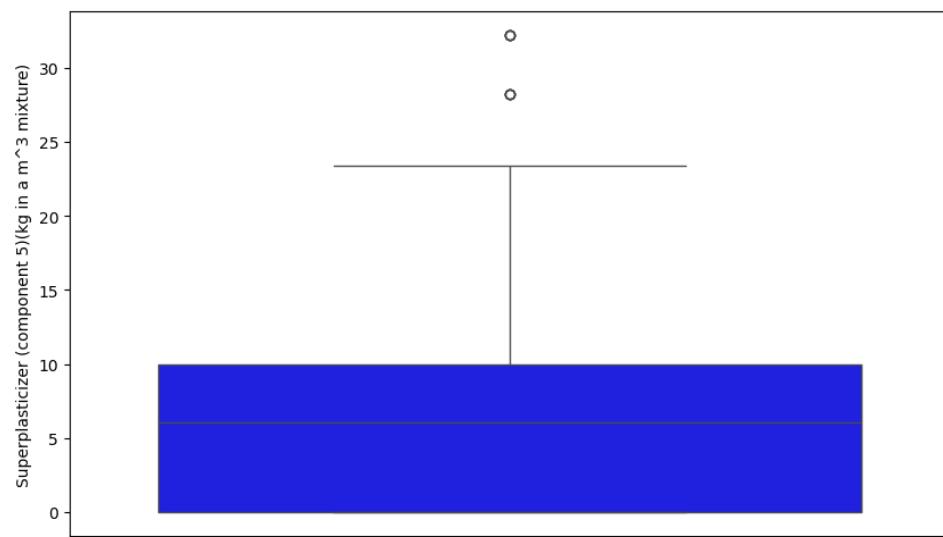


Рисунок 25 – Ящик с усами для суперпластификатора

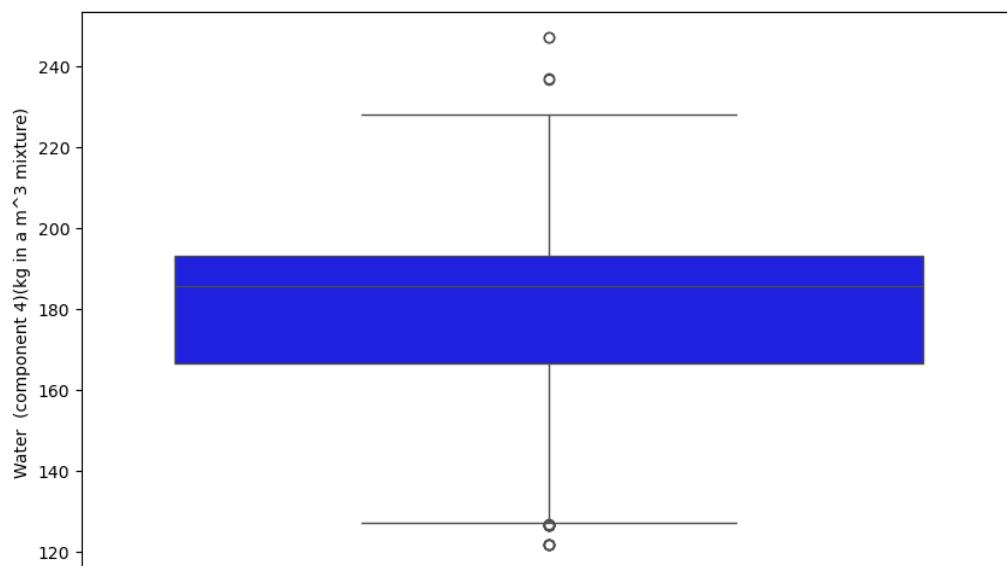


Рисунок 26 – Ящик с усами для воды

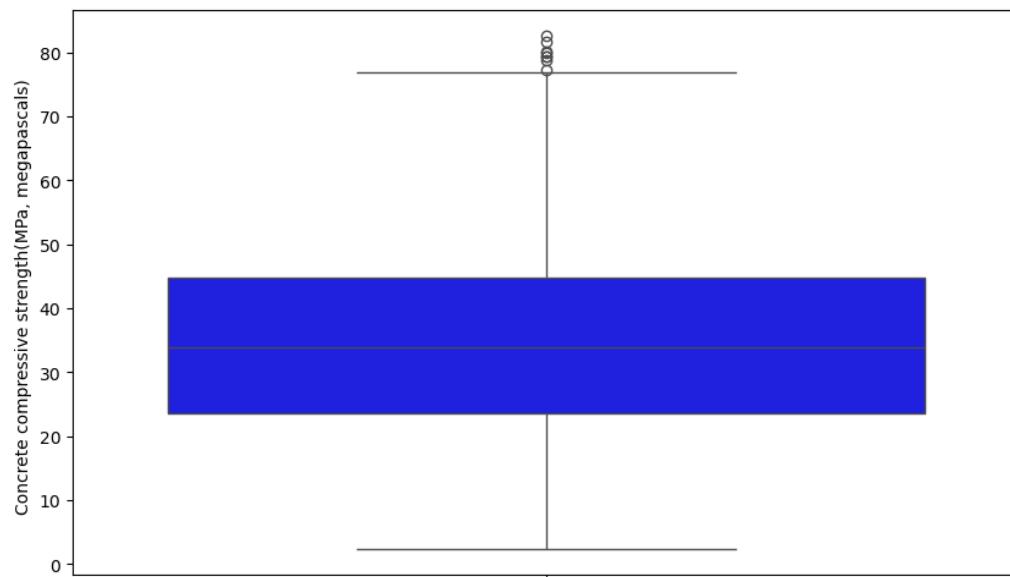


Рисунок 27 – Ящик с усами для целевой переменной  
Попарные графики рассеяния:

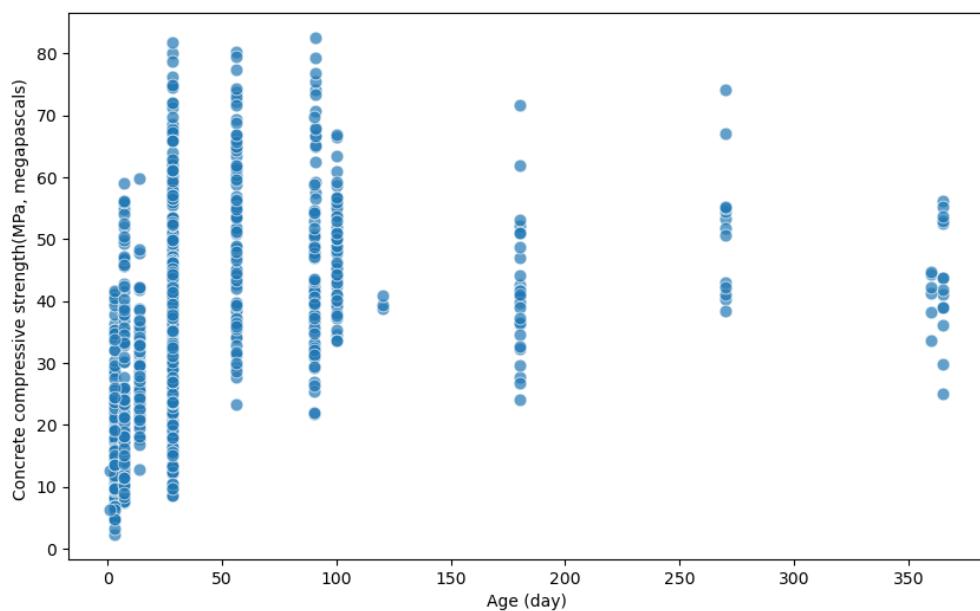


Рисунок 28 – Парный график рассеяния для возраста и целевой переменной

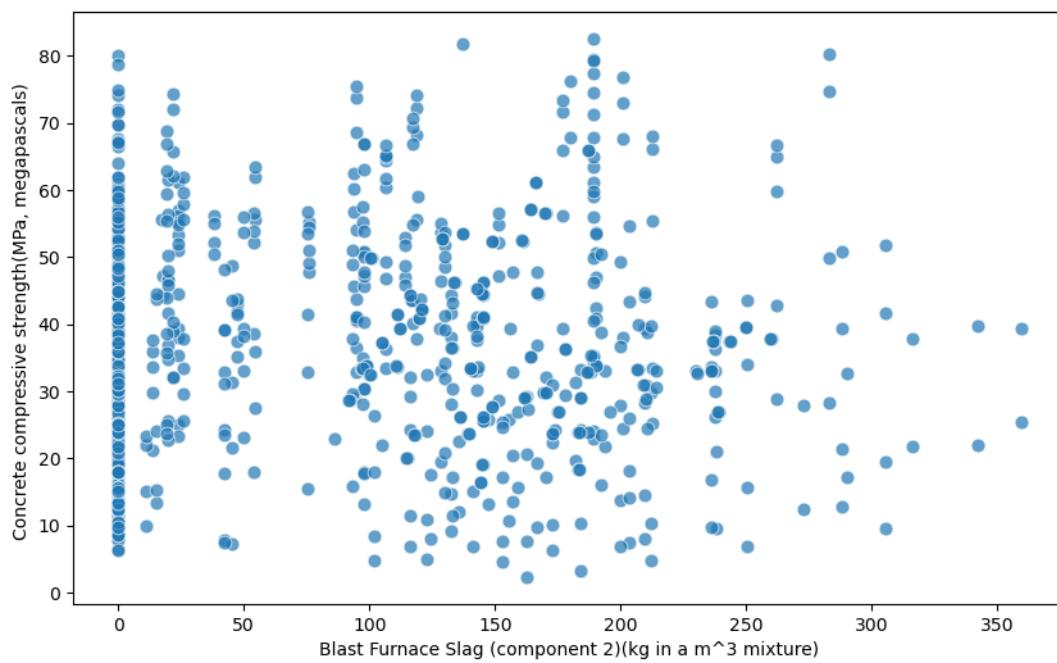


Рисунок 28 – Парный график рассеяния для шлака и целевой переменной

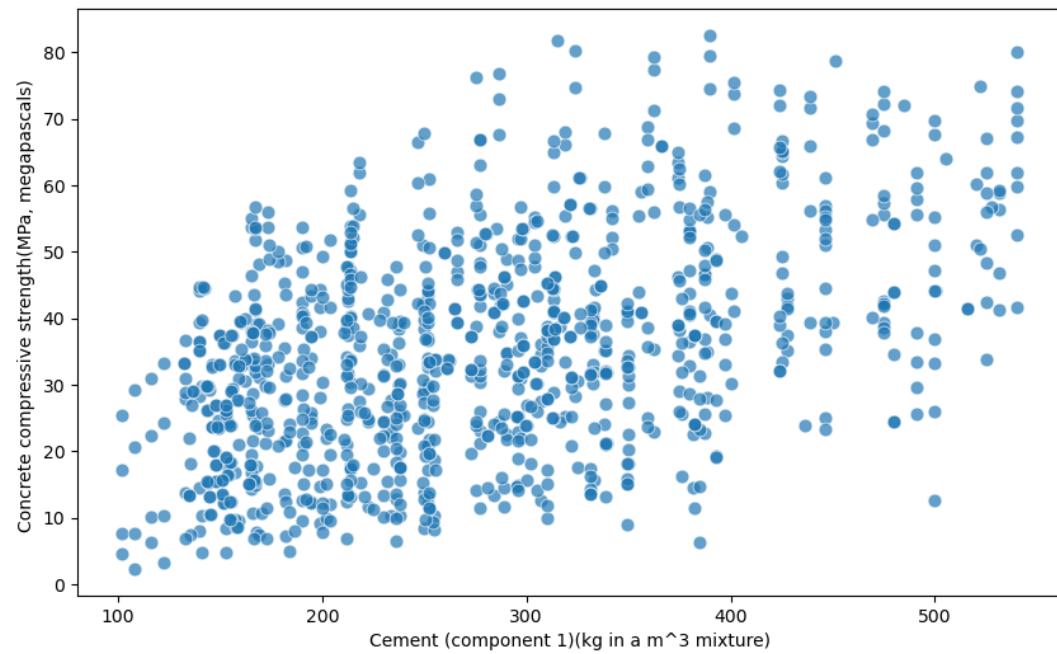


Рисунок 29 – Парный график рассеяния для цемента и целевой переменной

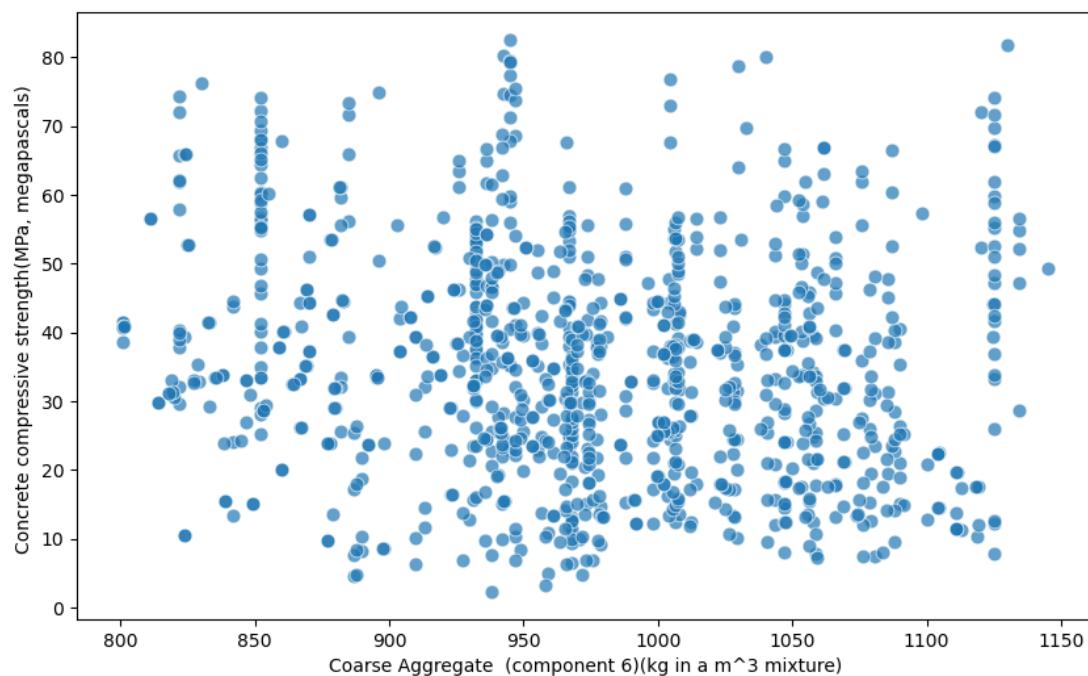


Рисунок 30 – Парный график рассеяния для крупного заполнителя и целевой переменной

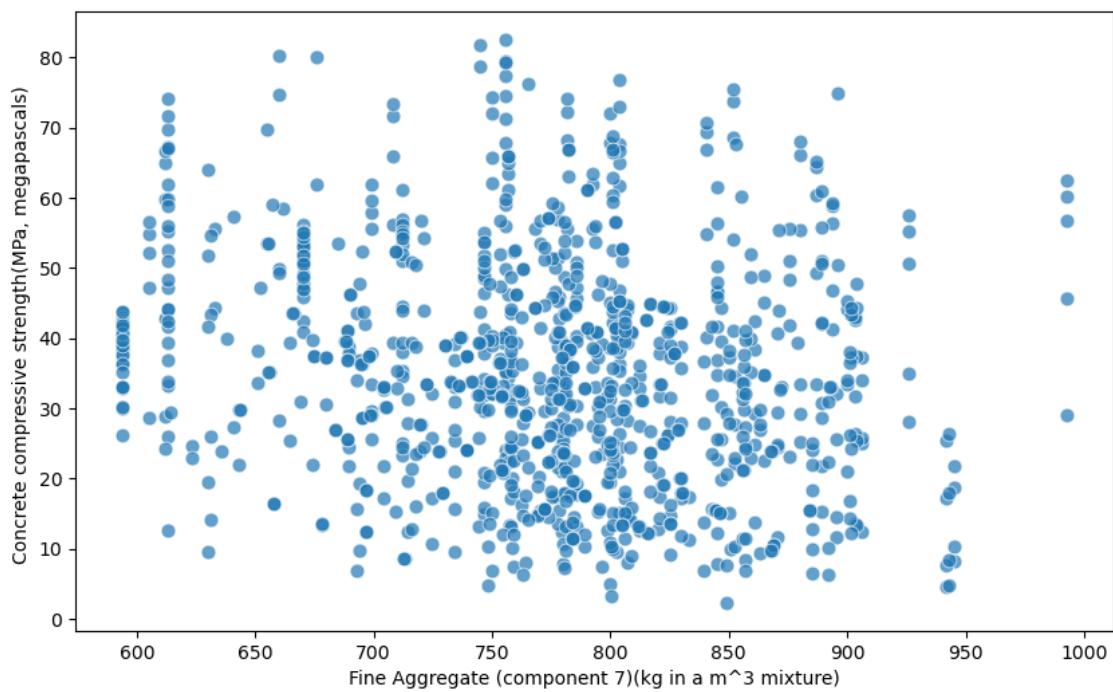


Рисунок 31 – Парный график рассеяния для мелкого заполнителя и целевой переменной

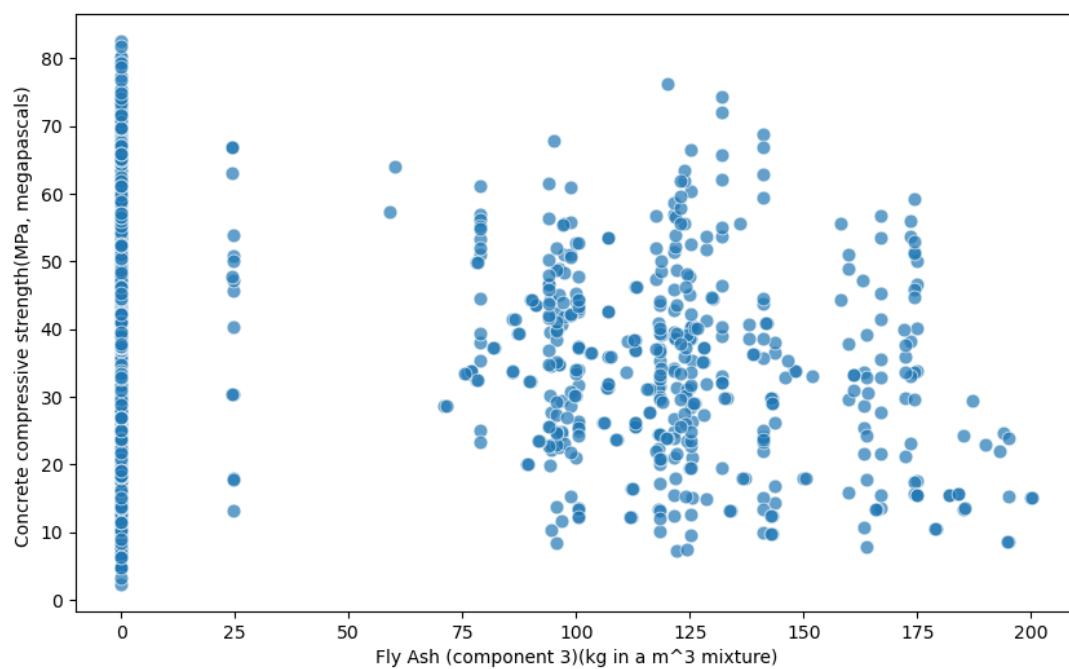


Рисунок 32 – Парный график рассеяния для мелкого золы-уноса и целевой переменной

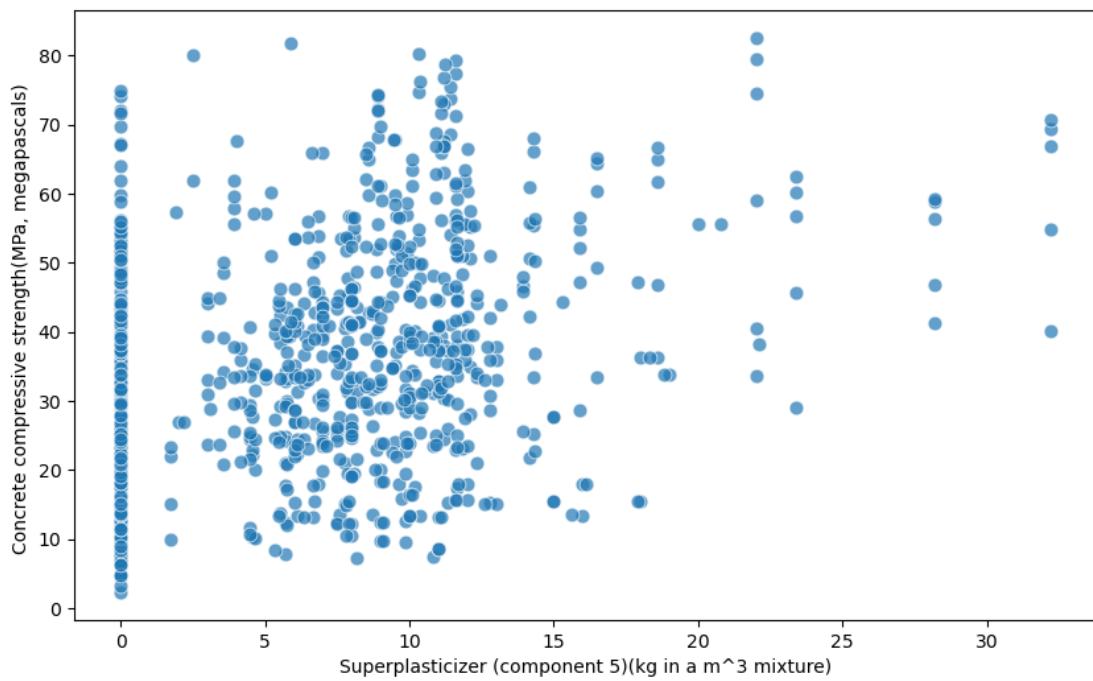


Рисунок 33 – Парный график рассеяния для суперпластификатора и целевой переменной

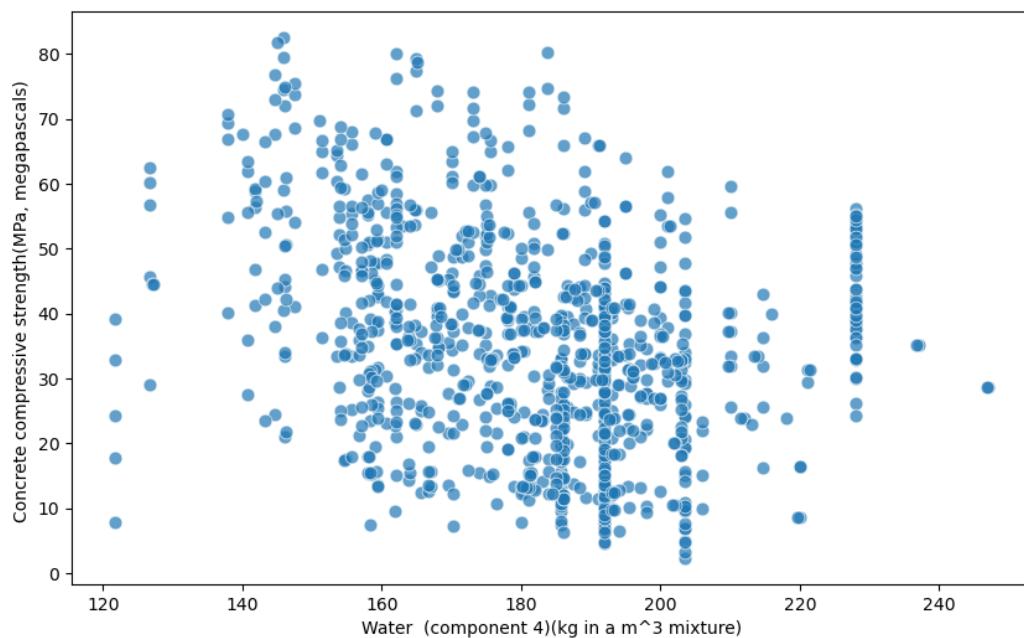


Рисунок 34 – Парный график рассеяния для мелкого воды и целевой переменной

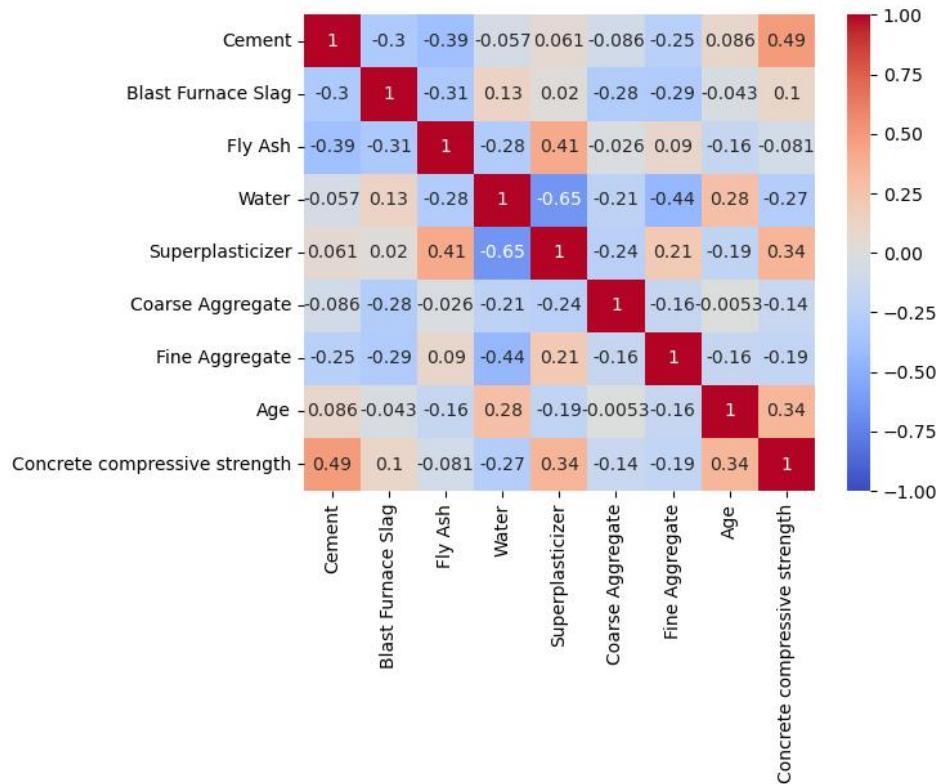


Рисунок 35 – Корреляционная матрица



## 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### 2.1 Разработка и обучение моделей

В практической части исследования были реализованы и протестированы следующие модели машинного обучения:

Линейные модели с предобработкой данных:

- Линейная регрессия (LR) - базовая линейная модель;
- Lasso-регрессия – линейная модель с L1-регуляризацией;
- ElasticNet (Enet) – комбинированная L1 и L2 регуляризация;
- Kernel Ridge Regression (KRR) - ядерный метод с регуляризацией.

Деревья и ансамбли:

- Decision Tree – дерево решений;
- Random Forest – случайный лес;
- Gradient Boosting – градиентный бустинг;
- XGBoost (XGB) – экстремальный градиентный бустинг;
- LightGBM (LGB) – легкий градиентный бустинг.

Особенности реализации

Для линейных моделей потребовалась специальная предобработка данных, реализованная с помощью `make_pipeline`:

Первый шаг: `PowerTransformer` (Yeo-Johnson) – это преобразование, которое находит оптимальный параметр  $\lambda$  (лямбда) для приведения распределения данных к более нормальному виду. Алгоритм автоматически подбирает такое значение  $\lambda$ , которое максимизирует логарифмическую функцию правдоподобия, делая распределение признаков более симметричным и близким к нормальному, что улучшает стабильность и точность линейных моделей.

Второй шаг: `RobustScaler` – для масштабирования данных, устойчивого к выбросам.

Эти методы обработки данных обеспечивают корректную работу линейных алгоритмов, чувствительных к масштабу и распределению данных.

## 2.2 Оптимизация гиперпараметров с помощью Optuna

Принцип работы Optuna:

Optuna – это фреймворк для автоматической оптимизации гиперпараметров, который использует следующие ключевые механизмы:

1. Определение пространства поиска – задаются диапазоны значений для каждого гиперпараметра.

2. Сэмплирование – интеллектуальный выбор комбинаций параметров с использованием:

- TPESampler (Tree-structured Parzen Estimator) для эффективного поиска.

- Учет истории предыдущих испытаний для направления поиска.

3. Испытания (trials) – многократное обучение модели с разными гиперпараметрами.

4. Оценка качества – каждая конфигурация оценивается по заданной метрике.

5. Прунинг – досрочное прекращение бесперспективных испытаний для экономии вычислительных ресурсов.

В данном исследовании Optuna была использована для тонкой настройки гиперпараметров таких моделей как Kernel Ridge Regression, RandomForest, XGBoost и LightGBM, что позволило значительно улучшить их прогнозную способность.

## 2.3 Тестирование моделей

По результатам тестирования девяти алгоритмов были получены следующие метрики качества:

Линейные модели (LinearRegression, Lasso, ElasticNet) показали схожие результаты с  $R^2$  около 0.78 на тестовой выборке, что указывает на их недостаточную гибкость для данного набора данных.

Деревья решений и ансамбли показали различную эффективность: DecisionTreeRegressor ( $R^2 = 0.84$ ), RandomForest ( $R^2 = 0.90$ ), GradientBoosting ( $R^2 = 0.89$ ), XGBoost ( $R^2 = 0.93$ ) и LightGBM ( $R^2 = 0.93$ ).

Наилучшие результаты продемонстрировали три модели: XGBoost ( $R^2 = 0.9312$ , RMSE 4.4478), KernelRidge ( $R^2 = 0.9287$ , RMSE 4.5256) и LightGBM ( $R^2 = 0.9286$ , RMSE 4.5305).

Для выбора финальной модели был проведен комплексный анализ, учитывающий не только метрики точности, но и специфику набора данных.

#### 2.4 Обоснование выбора Kernel Ridge:

##### 1. Соответствие сложности модели объему данных:

При относительно небольшом размере выборки (1000 строк) сложные ансамблевые методы типа XGBoost могут быть избыточны, тогда как KernelRidge оптимально использует доступные данные без риска излишней сложности.

##### 2. Стабильность и надежность:

KernelRidge демонстрирует наименьший разброс результатов при кросс-валидации ( $\pm 0.0160$  против  $\pm 0.0193$  у XGBoost), что свидетельствует о более стабильном поведении на различных подвыборках.

##### 3. Вычислительная эффективность:

Время обучения KernelRidge составляет 0.21 секунды против 3.63 секунд у XGBoost, что делает модель более практичной для использования и возможной дальнейшей настройки.

##### 4. Сопоставимое качество:

Разница в  $R^2$  между KernelRidge (0.9287) и XGBoost (0.9312) составляет всего 0.0025, что статистически незначимо для практических целей, при этом KernelRidge показывает лучший показатель MAE (2.9017 против 2.9484).

## 5. Теоретическая обоснованность:

Для данных умеренной сложности ядерные методы часто оказываются более подходящими, чем сложные ансамбли, обеспечивая хороший баланс между точностью и интерпретируемостью.

Таким образом, учитывая размер набора данных, вычислительную эффективность и стабильность результатов, в качестве финальной модели выбран алгоритм KernelRidge, который демонстрирует оптимальное соотношение точности и практической применимости для решения поставленной задачи.

Таблица 4 – Сравнительная таблица метрик моделей

Модель	$R^2(CV)$	$R^2(Тest)$	MAE	RMSE	MAPE
Linear Regression	$0.7981 \pm 0.0281$	0.780	6.13	7.95	21.46
Lasso	$0.7981 \pm 0.0281$	0.780	6.13	7.95	21.46
Elastic Net	$0.7981 \pm 0.0281$	0.780	6.13	7.95	21.46
Kernel Ridge	$0.9302 \pm 0.0160$	0.929	2.90	4.53	9.84
Decision Tree	$0.7869 \pm 0.0663$	0.839	4.47	6.78	15.71
Random Forest	$0.8914 \pm 0.0239$	0.905	3.51	5.23	12.77
Gradient Boosting	$0.8935 \pm 0.0232$	0.888	4.15	5.68	14.33
XGBoost	$0.9217 \pm 0.0193$	0.931	2.94	4.47	10.53
LightGBM	$0.9228 \pm 0.0219$	0.929	3.06	4.53	10.90

## 2.5. Разработка приложения с графическим интерфейсом

Приложение разработано с помощью фреймворка Strtemlit, интерфейс достаточно простой: есть возможность ручного ввода для одиночного предсказания, а также есть возможность пакетного предсказания – можно загрузить файлы в формате CSV и XLSX/XLS и скачать итоговую таблицу с предсказаниями в формате CSV.

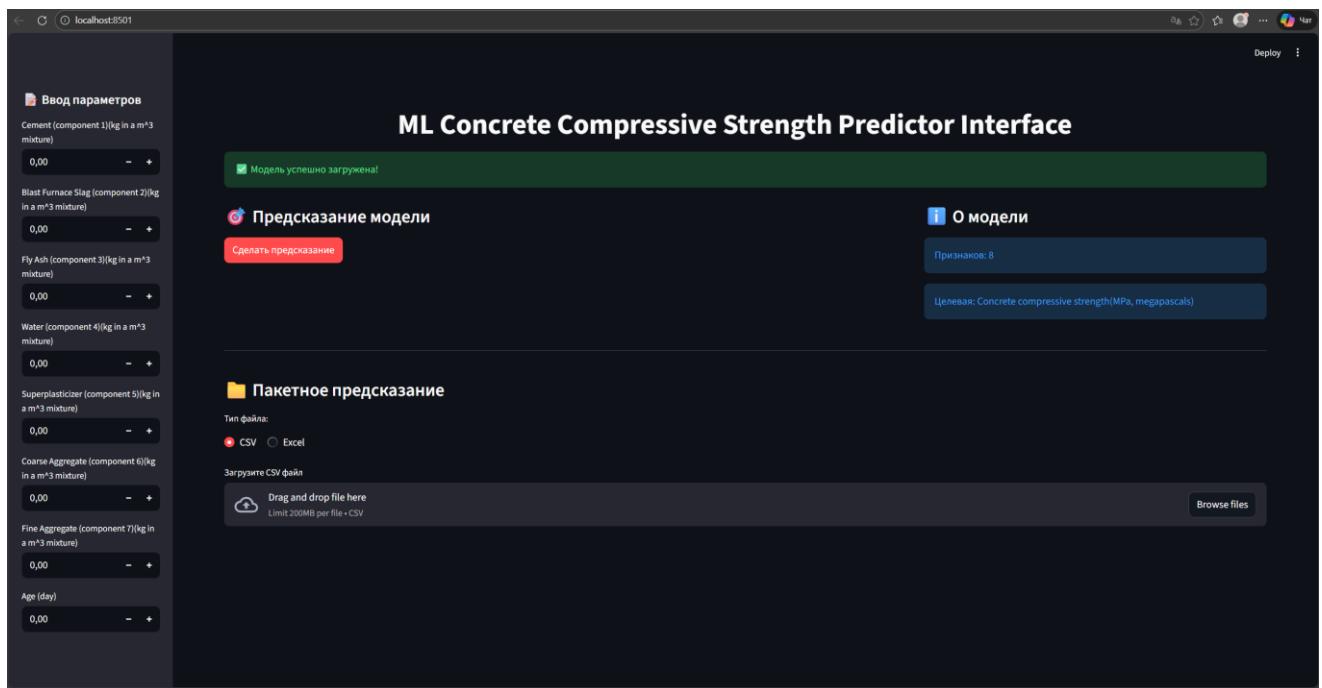


Рисунок 36 – Интерфейс веб-приложения

Предпросмотр результатов						
it 5)(kg in a m^3 mixture)	Coarse Aggregate (component 6)(kg in a m^3 mixture)	Fine Aggregate (component 7)(kg in a m^3 mixture)	Age (day)	Concrete compressive strength(MPa, megapascals)	Predicted_Concrete compressive strength(MPa, megapascals)	
0	2.5	1040	676	28	79.9861	71.6987
1	2.5	1055	676	28	61.8874	67.2568
2	0	932	594	270	40.2695	41.7535
3	0	932	594	365	41.0528	42.5401
4	0	978.4	825.5	360	44.2961	43.0322
5	0	932	670	90	47.0298	47.5866
6	0	932	594	365	43.0983	43.1495
7	0	932	594	28	36.4478	38.4244
8	0	932	670	28	45.8543	43.502
9	0	932	594	28	39.2898	41.4403

Рисунок 37 – Предпросмотр результатов предсказания модели



## 2.6 Создание удаленного репозитория.

Был создан удаленный репозиторий со всей кодовой базой проекта на сайте GitHub : [TheSunlitMan/Concrete-Compressive-Strenght-Prediction](https://github.com/TheSunlitMan/Concrete-Compressive-Strenght-Prediction).

Коммиты:

- Initial commit;
- Add README;
- Add data;
- Fixes.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После создания и тестирования десяти моделей машинного обучения, были получены следующие результаты на небольшом структурированном наборе данных Kernel Ridge Regression может превосходить градиентный бустинг на основе решающих деревьев как по точности предсказания, так и по скорости обучения (0.25 секунд против 3.5 секунд).

Лучшая модель была успешно интегрирована в веб-приложение с графическим интерфейсом.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Жерон, А. Прикладное машинное обучение с помощью Scikit-Learn и TensorFlow: концепции, инструменты и техники для создания интеллектуальных систем / А. Жерон; [пер. с англ.]. – СПб.: ООО «Альфа-книга», 2018. – 688 с.: ил.
2. Грас, Дж. Data Science. Наука о данных с нуля / Дж. Грас; [пер. с англ.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: БХВ-Петербург, 2021. – 416 с.: ил.
3. Рашка, С. Машинное обучение с использованием Scikit-Learn и TensorFlow / С. Рашка; [пер. с англ.]. – М.: ДМК Пресс, 2018. – 452 с.: ил.