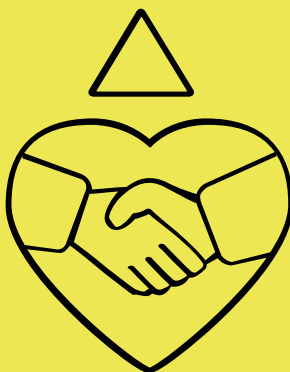


STRUKTUREN

At praktisere
DET TREDIE TESTAMENTE



Christer Malmström

STRUKTUREN

At praktisere Det Tredie Testamente

Christer Malmström

Oversat af Jes Arbov

STRUKTUREN. At praktisere Det Tredie Testamente

Oversat efter ”STRUKTUREN. Att praktisera Tredie Testamentet”
Ny revideret udgave med dansk forord og appendiks i den danske udgave

© Christer Malmström

Bogen er sat med Times New Roman

Design og typografering Jesper Andersen og trykt hos Litotryk A/S

Printed in Denmark 2020

ISBN 978-91-519-1089-5

DEFINITION

STRUKTUR, sammenhæng mellem delene i en helhed, deres orden og relation til hinanden, system.

Modsatningen til struktur er **KAOS**.

Når Martinus gennem sit værk Det Tredie Testamente, åndsvidenskaben, gav os mulighed for radikalt at begynde den besværlige vej, at ændre vores liv i en positiv retning, mod at blive rigtige mennesker, "Menneske i Guds billede", bør vi da ikke lægge prestige og magt bag os og gøre alt, hvad vi kan, for at det skal gå så godt og let som muligt for os alle at ændre sig? Skal vi ikke hjælpes ad?

Eller skal vi fortsætte med at kæmpe imod? Struktur eller kaos?
Valget er vores eget. Hvad vælger du?

Viken 2019
Christer Malmström

INDHOLD

Indholdsfortegnelse	7
Forord til den danske udgave	8
Forord.....	10
Indledning	12
Strukturen	14
Problemløsning gennem analyse	24
Den første skitse til en Struktur 1981-1982 ved Rolf Elving	32
Martinus-citater angående Strukturen	33
Et eksempel på analysernes anvendelse i Klint	38
Det Tredie Testamente som grundlag for videnskabelig forskning	46
Efterskrift.....	60
Bilag 1. Notat fra 1983.....	62
Bilag 2. ”Den Gamle Model”. Den såkaldte ”Oliegrund”	63
Bilag 3. Uddrag af min dagbog som jeg skrev 1983-1985	74

FORORD TIL DEN DANSKE UDGAVE

Martinus var i 60 år det naturlige samlingspunkt inden for det, han kaldte sin Sag eller blot Sagen, og han sikrede, at den udviklede sig støt og roligt i kontakt med *Det Tredie Testamentes* analyser.

En af Martinus' sidste store opgaver var at drage omsorg for, at Rådet fik de bedste forudsætninger for at lede Sagen videre i overensstemmelse med de samme evige livslove efter hvilke, han selv levede og havde ledet den. I sine allersidste år instruerede Martinus derfor de daværende rådsmedlemmer i de principper og LOVE, som Rådet skulle arbejde efter og lægge til grund for sine beslutninger efter hans fysiske bortgang. På den måde ville Martinus skabe de bedst mulige betingelser for, at arbejdet blev videreført i hans ånd – dvs. efter analyserne i *Det Tredie Testamente*. Det er dette grundlag for Rådets arbejde, som Martinus navngav *Strukturen*.

Som et resultat af Martinus' omhyggelige arbejde med at fastlægge *Strukturen* i dialog med det daværende Råd udkom først *LOVE 1982* og siden *Samarbejdsstrukturen i 1992*.¹ Mens *LOVE 1982* loyalt gengiver de paragraffer, som Martinus aftalte med Rådet, at *LOVE* skulle indeholde, afviger *Samarbejdsstrukturen* på væsentlige punkter fra principperne og hele tankegangen bag den Struktur, som Martinus formulerede mundtligt i forbindelse med rådsmøderne 1974-81.²

Under rådsmøderne betonedes Martinus, at det ikke er Rådet, men Forsynet og de kosmiske analyser, der er den overordnede, og at det er rådsmedlemmernes opgave at sikre, at de kosmiske analyser bliver fulgt og lagt til grund for Rådets beslutninger. Dette er i *Samarbejdsstrukturen*, og i den måde Rådet har valgt at tolke *Samarbejdsstrukturen* på, ændret til, at det er Rådet, der er den overordnede, og at medarbejderne skal indordne sig under de beslutninger, Rådet træffer. Derved er en evig, åndsvidenskabeligt begrundet Struktur, ved Rådets mellemkomst, blevet ændret til en *autoritær ledelsesstruktur*, hvor de skiftende Råd, kan træffe beslutninger på egen hånd uden om analyserne, og samtidig kræve at alle, der arbejder inden for rammerne af Martinus Institut og Martinus Center Klint, skal acceptere og følge disse beslutninger. Også i de tilfælde, hvor beslutningerne strider mod analyserne – dvs. logikken og kærligheden i *Det Tredie Testamente*.

Da denne bogs forfatter i 1979 og de følgende år besøgte Klint, fik han et førstehåndsblik i, hvordan Rådet allerede på det tidspunkt udøvede en autoritær ledelse, som principielt og i konkrete detaljer var i disharmoni med de kosmiske analyser, som man underviste i på stedet. Det var på baggrund af de erfaringer, at Christer Malmström satte sig for at formulere den Struktur, der fremlægges i nærværende bog. Rolf Elving var under hele dette forløb Christer Malmstrøms nærmeste samarbejds- og sparringspartner. Han var rådsmedlem på daværende tidspunkt og havde deltaget i det forudgående forløb, hvor Martinus fastlagde *Strukturen*. På den måde var samarbejdet med Rolf Elving med til at sikre, at den forståelse af *Strukturen*, som Christer Malmström

kom frem til og fremlægger her, er i overensstemmelse med den Struktur, som Martinus formulerede under møderne med Rådet.

Alt tilegnelse af ny viden går ifølge åndvidenskaben gennem tre stadier som A-, B- og C-viden, der repræsenterer henholdsvis a) teoretisk viden, b) viden der er under indøvelse og udføres i praksis samt c) viden der omsættes automatisk som ubevidst vanefunktion. Det betyder, at man ikke permanent – heller ikke ved studiet af åndsvidenskaben – kan blive stående ved A-stadiet, og det er ikke mindst her, at *Strukturen – At praktisere Det Tredie Testamente* kommer ind i billedet. For skal Strukturen praktiseres er det nødvendigt at bevæge sig fra A-stadiet til B-stadiet, og under denne på mange måder vanskelige og brydsomme proces er Christer Malmströms bog en kompetent guide.

Bogen sætter netop fokus på B-stadiet ved instruktivt at vise, hvordan vi kan gribe det an, når vi – efter at have lagt alt magtstræb og al prestige bag os – mere end alt andet ønsker at *praktisere* analyserne. Og den viser hvordan vi, når divergerende meninger og uenighed opstår, ved fælles hjælp kan samarbejde og løse konflikterne i harmoni med analyserne og til nytte og glæde for alle involverede.

Strukturen – At praktisere Det Tredie Testamente er et pionerarbejde og kan ses som en foreløbig, kærkommen erstatning for den Strukturbog, som Rådet har forsømt at udgive. At bogen udkommer netop nu, kan måske opfattes som et tegn på, at tiden nærmer sig, hvor samarbejdet inden for Sagen i højere grad end tidligere kan ske i overensstemmelse med de kosmiske analyser i *Det Tredie Testamente* og dermed i overensstemmelse med Strukturen, sådan som Martinus forudså, at det ville ske.

Jes Arbov, august 2019

¹ *Samarbejdsstrukturen* er senere udkommet i 2. udgave 2003.

² Møderne med det daværende råd, som på det tidspunkt endnu hed ”bestyrelsen”, blev optaget på bånd og transskriberet til tekst. Ved at konsultere de udskrifter af rådsreferaterne, der cirkulerer uofficielt, fordi Rådet har valgt ikke at udgive dem, kan man overbevise sig om, at Martinus’ Struktur på væsentlige punkter er forskellig fra den ”Struktur”, som Rådet fremlagde i *Samarbejdsstrukturen* 1992 og 2003.

FORORD

Det var en sommerdag i juli måned 1982, at der kom en person hen til mig og stillede et meget seriøst spørgsmål. Jeg var på det tidspunkt ansvarlig for undervisningen på Martinus Center og desuden medlem af Rådet for Martinus Institut. Han, det var nemlig en mand, så nærmest ulykkelig ud, eller i det mindste bekymret. Han havde deltaget i den igangværende undervisning og oplevet undervisningscentret i funktion. Spørgsmålet som brændte på hans læber var: "Hvorfor anvender I ikke de kosmiske analyser i praksis?"

Det var forskellen mellem, hvad der blev sagt og hvad der blev gjort, der gjorde denne mand nedslået. Hvorfor ikke også praktisere det, I underviser i, undrede han sig. Ja, præcis det, hvorfor ikke? Hvorfor ellers undervise i Det Tredie Testamente? Hvad kan man da som ansvarlig for undervisningen svare på et sådant spørgsmål? Svært at argumentere imod. Selvom naturligvis intet kan fødes færdigt. Udvikling tager tid. Men målet er naturligvis, at man skal leve, som man lærer. Hvordan den enkelte studerende vælger at praktisere den vejledning, som undervisningen giver, afgør den enkelte ud fra sine helt egne personlige forudsætninger. Vejledningen er hundrede procent frivillig. Tag hvad du har brug for, er det som gælder.

Nu, 35 år senere, er vi stadig gode venner. Et venskab som altså begyndte med et spørgsmål, der vedrørte mit ansvarsområde på det tidspunkt. Manden, som spurgte, hedder Christer Malmström. Interessen for de spørgsmål, som vi diskuterede dengang og mange, mange gange senere, har holdt sig. Denne samling tekster fra Christers hånd vidner om hans store interesse.

For skulle den institution, der skal forestå den undervisning, som selve Martinus Instituts eksistens er grundlagt på, ikke også gå forrest og vise, at det i praksis er muligt at anvende de kosmiske analyser og det evige verdensbillede, som man underviser andre i? Ligger der ikke et særligt ansvar her, som ikke ligger hos dem, der blot deltager i undervisningen? Om i hvert fald så vidt muligt at bringe praksis i harmoni med de forskrifter, som Martinus, værkets forfatter, har givet? Eller kan man slå sig til ro med, at vi bare gør det så godt vi kan, og så færdig med det? Hvad er muligt, og hvad er umuligt? Det var spørgsmål af den slags, jeg som rådsmedlem naturligvis var optaget af på det tidspunkt. At være rådsmedlem er ikke noget, man er tvunget til. Som rådsmedlem har man dog en bunden opgave, at man så vidt muligt realiserer de intentioner og planer, Martinus selv har givet udtryk for.

Det er klart, at der her er tale om en læreproces. I den indgår det, at man så omhyggeligt som muligt sætter sig ind i de retningslinjer, der findes direkte fra Martinus selv og forsøger at forstå, hvordan han har tænkt det. Han er jo den indviede, den der kan vise vejen.

De veje, der da åbner sig for vores blik, bliver i deres natur ubetrådte stier. Det gør det udfordrende, men på en positiv måde. Martinus gør jo gældende, at hans værk, Det Tredie Testamente repræsenterer det, han kalder for den ”ny verdensimpuls”. For at sige det kort, en impuls, der vil vejlede hele menneskeheden til den varige fred, ja, på alle måder bidrage til at realisere det evige bud ”Elsker hverandre” og dermed eliminere de resterende traditioner, som vi stadig har som medfødte anlæg, baseret på vores lange ophold og skoling under dyrerigets indbyrdes kampe og dødbringende forhold gennem mange tidligere jordeliv tilbage i tiden, hvilket dog uundgåeligt vil resultere i en voksende længsel efter at lægge denne krigszone definitivt bag os.

Hvordan skal det da foregå i praksis? Det er dette hjertespørgsmål, som Christer undrede sig over en smuk sommerdag i juli måned for næsten 35 år siden. Burde ikke det Institut, som Martinus selv stiftede, have de bedste betingelser for at gå foran og blive en rollemodel for den praktiske anvendelse af idealet? Jeg synes, det er et beundringsværdigt arbejde, der her præsenteres. Håber at det kan være en inspiration og lette rejsen ind i fremtidens land ...

Rolf Elving, maj 2019.

INDLEDNING

Strukturen handler om at oversætte Det Tredie Testamentes analyser til praktisk handlemåde.

Strukturen er tænkt som førstehjælp til at forstå, hvordan man kan begynde at praktisere Det Tredie Testamentes analyser. Strukturen er også nødvendig, for at vi kan hjælpes ad med at samarbejde på den nye måde. Martinus' måde. Martinus' vej.

Det Gamle og Det Nye Testamente gav os symbolske forklaringer, på hvordan livet fungerer, tilpasset det udviklingsstadium, som mennesker på den tid befandt sig på. Men det er ikke tilstrækkeligt for nutidens intelligente og humanistiske mennesker. De har brug for logik, fakta og videnskab, tro er ikke længere nok.

Det Tredie Testamentes åndsvidenskab giver os alt, som manglede i Det Gamle og Det Nye Testamente – logik, fakta og det videnskabelige grundlag for hvordan livet fungerer – gennem logiske analyser og symboler. Men for at de teoretiske analyser skal kunne gøre en forskel for os, må vi lære også at praktisere dem i dagligdagen. Det er ikke tilstrækkeligt blot at kunne remse dem op.

Strukturen er tænkt som en hjælp til at "oversætte" de teoretiske analyser og principper, som Martinus har givet os, så vi kan praktisere dem i dagligdagen. At praktisere Det Tredie Testamente er at lære sig det grundlæggende for at kunne leve, så man altid er "til nytte og glæde" for alt, man kommer i berøring med. Men det er ikke let at praktisere. "Det gode, vi vil, det gør vi ikke, det onde, vi ikke vil, det gør vi". For at vi skal lykkes, er vi nødt til at være åbne, ærlige og hjælpes ad med at ændre vores indøvede, nærmest automatiske, egoistiske opførsel til den gennemtænkt logiske, rette og gode handlemåde.

Strukturen er en hjælp, der viser, hvordan vi skal tænke og planlægge for derefter at gøre det rigtige, eller gøre det så rigtigt som muligt, og samtidig reducere risikoen for at begå fejl. Strukturen hjælper os med at opdage, hvis vi begår fejl, og hvordan vi skal tænke for at kunne ændre os, når vi begår fejl, og gøre det rette i stedet.

Blot at lære teorierne i Det Tredie Testamente udenad ændrer ikke på, hvordan livet former sig, selvom det er et vigtigt første skridt på vejen. Der bliver ingen fred, ingen sundhed, ingen lykke af blot teori. For at dette skal ske, må vi lære at praktisere Det Tredie Testamente, anvende dets analyser og principper i vores daglige liv, i alle dets forskellige former.

Strukturen er baseret på analyserne og mine egne erfaringer med at forsøge at praktisere dem i mit liv, i undervisningen på Vinterskolen, som et grundlag for naturvidenskabelig forskning, i behandlingen af syge mennesker osv. Hvordan jeg praktiserede analyserne for at gøre det rigtigt, hvordan jeg ændrede mig, når jeg begik fejl, og hvad der hjalp mig med at finde og rette fejlen.

Vi er taknemmelige, hvis alle jer med andre oplevelser hjælper os med at forbedre denne struktur.

Martinus

”Det gælder ikke om at læse så meget som muligt i en fart, men om at omsætte det man læser i sin egen tænke- og handlemåde.”

Martinus’ jubilæumsforedrag den 5. juli 1942.

STRUKTUREN

Dette er et forslag til en Struktur for Martinus Institut og for alle grupper, som er interesserede i *Det Tredie Testamente*. Det er ikke den definitive udgave, og jeg er taknemmelig for alle forslag til forbedringer og rettelser af fejl.

Kontakt: mail@dettredietestamente.info

INTRODUKTION

Der er så overvældende meget nyt og spændende, som man opdager, når man begynder at læse Martinus' Det Tredie Testamente. Intet ligner videnskab, naturvidenskab, som vi er vant til.

- Åndsvidenskab har symboler med "koder" i form og farve i stedet for naturvidenskabens formler.
- Den har logiske analyser i stedet for beregninger.
- Den har evigheden og uendeligheden i stedet for mål, vægt eller tid, intet målbart.
- Den viser et levende univers, en Gud, som vi alle deler, i stedet for død materie.
- Den beviser, at vi alle er evige væsener, og at døden er en illusion.
- Den siger, at det åndelige, det usynlige er det primære og det synlige, materien, det sekundære.
- Den viser, at det er moralen, som bestemmer, at nutidens juridiske love er som "diktatur" (de er desværre nødvendige i dag).
- Den viser, at det er de åndelige love og principper, der bestemmer, ikke os. Præcis som de fysiske love bestemmer, hvad vi kan gøre på det fysiske område. Hvis vi lægger hænderne på en kogeplade, brænder vi os, uanset om vi vidste, at pladen var varm eller ikke. Vi brænder os uanset om vi er konge eller stik-i-rend-dreng. Sådan virker også de åndelige love, følger vi dem ikke, "brænder" vi os. Uanset om vi kender lovene eller ej, uanset hvem vi er.
- Den viser, at målet ikke er magt i alle dens former, men kærlighed til alt og alle.
- Den fører til lykke, sundhed og fred.
- Den viser, at vi er på vej til at blive "Mennesker i Guds billede".

Åndsvidenskaben er meget anderledes i forhold til, hvordan vi er vant til at tænke og handle. Det tager tid, før man klart kan se, hvad der er den "Nye måde" at tænke og handle på og se kontrasten, forskellen, i forhold til den "Gamle måde". Den "Gamle måde", vi er så vant til og praktiserer til genialitet. Vi gør det automatisk, uden vi behøver tænke over det.

For at gøre det lettere og enklere for os at se forskellene mellem, hvordan vi gør i dag, og hvordan vi skal gøre i henhold til analyserne, har jeg lavet en enkel tabel, der viser kontrasterne mellem de to forskellige måder. Det er en kort "tjekliste" med nogle eksempler, som man kan krydse af for at se, om man er på den rette vej. Jeg håber, at tjeklisten vil hjælpe jer med enklere og hurtigere at begynde at praktisere Martinus' Det Tredie Testamente.

Vi har oplevet, hvor fantastisk udviklingen har været inden for teknik, fysik og kemi i det forløbne århundrede. Naturvidenskaben har lettet meget og givet menneskeheden et bedre liv. Da kan vi drømme om, hvor store forandringerne vil blive, når vi bliver lige så dygtige til at følge livets love, Det Tredie Testaments åndsvidenskab, som vi i dag er det til at følge naturvidenskaben.

STURUKTUREN – OVERSIGT

Gamle metode, den "dyriske", "egoistiske" måde. Nutidens måde at være på.	Nye metode, den "menneskelige", "Martinus' vej". Fremtidens måde at være på.
Tilfældige bestemmelser, ændres løbende med udviklingen.	Evige love. Evige analyser. Evig Struktur. Ændres ikke.
Bestyrelse, direktør, chef.	Råd, Ansvarlig.
Jura, rettergang, magt, tvang, trusler.	Den som har ret, får ret.
Juridisk lov.	Moralsk lov.
Følger ikke analyserne, Strukturen er ikke inkluderet.	Følger analyserne, Strukturen er inkluderet.
Bundet, krav, vilkår.	Frivilligt.
Skjult, kamuflage, hemmeligt.	Alt er åbent og let tilgængeligt for alle.
Tillader ikke kritik, ikke vise hvad der er forkert.	Martinus: <i>"Der hvor vi kan se noget, der er galt, vi er med til at rette det op, der er forkert. Ikke ondskab."</i>
Løgn, skjult, tilbageholdt, forvansket.	Sandhed.
Medlem, ansat, udelukket, forening.	Alt er frivilligt.
Kontrakt. Jura.	Frivillig aftale. Et håndslag.
"Bliver siddende", ufærdige sider gør fast.	Rotation i alle "magtpositioner"
Detaljer.	Helhed.
Del.	Hele kredsløb i ledelse, økonomi m.m.
Topstyring.	Livsenhed, hver del selvstændig.
Fortjeneste, forretningsdrevet.	Lige for Lige. Gave. Almennyttig.
Debat, krig med ord.	Analyse.
Når man kritiseres, skyder man skylden på andre, forsvarer, skjuler.	Når man kritiseres, analyserer man, ændrer sig selv, hvis man har begået fejl.
Tro.	Vidende, åndlige videnskab.
"Kan selv".	Bøn.
Ulogisk.	100% logisk.
Hævn, straf, mobning.	Tilgivelse.
Arbejder for sig selv.	Tjener andre, næstekærlighed.
Mål: Skjult, egoistisk.	Mål: Til nytte og glæde for alle = Lykke, fred.
Ingen GUD.	GUD.

STRUKTUREN

STRUKTUR

Strukturen giver retningslinjer for, hvordan vi kan **praktisere** *Det Tredie Testamente* 100% rigtigt. Det overordnede er analyserne i Det Tredie Testamente. De skal “diktere”, hvad vi gør, og resultatet skal blive **100% næstekærligt**. Det betyder, at den, som har ret, også skal få ret, uafhængigt af om man er i Rådet, er studerende eller blot udtrykker sine synspunkter. Magt skal kun den have, som har ret.

Vi skal være en model for fremtidens samfund. Et samfund, hvor næsten kommer i første række, hvor sandhed, logik, harmoni og frivillighed er styrende, og hvor næstekærlighed er fundamentet. Vi skaber fundamentet for, hvordan en ny verdenskultur skal fungere. Vi træner os i at være i kontakt med naturens love, og hvordan vi skal omgås hinanden og alt andet levende.

AT UNDGÅ PROBLEMER

Det Tredie Testamente **er en videnskab**, som hviler på evige love og principper, der forklares gennem analyserne, og som ikke baseres på tro, formodning eller debat.

Analyse er fundamentet, som viser om vi handler rigtigt eller forkert, hvad der er sandt, og hvad der ikke er sandt.

Desværre føler vi os undertiden som uskyldige martyrer og kritiserer og forsøger at korrigere de evige kosmiske love, så de passer til vores følelse, men resultatet af vores fejltrin indhenter os altid. Vi får blot flere problemer.

Vil vi undgå problemer, er der kun én vej. Det er at analysere og siden praktisere, hvad vi er nået frem til via analyserne. Vi får kun det rette svar ved at lave en analyse.

FORMÅLET

Formålet med “Strukturen” er at hjælpe alle interesserede med at praktisere *Det Tredie Testaments* analyser. Således at vi, Martinus Institut og aktiviteterne i Martinus Center i Klint, kan blive et mønstereksempel for fremtidens samfund. Strukturen skal være fremtidens måde at arbejde og leve sammen på i harmoni og fred. Martinus Institut og Klint går foran med sit gode eksempel og inspirerer andre til at arbejde og leve som rigtige mennesker og løse eventuelle konflikter på en upartisk, human, logisk og kærlig måde. Resultatet skal altid være til nytte og glæde for alle involverede.

DET TEORETISKE GRUNDLAG

Det Tredie Testamentes analyser og principper er det absolutte grundlag. Alt som udføres skal følge analyserne. Martinus' udtalelser om forskellige problemer og løsninger kan være til stor hjælp. De skal kontrolleres, så der ikke opstår misforståelser. Hvis problemet ikke nøjagtigt svarer til det, der er beskrevet af Martinus, opstår der let fejl. Udtalelser, har det vist sig, kan let misbruges. Opstår der et problem, skal der altid foretages en analyse, så alle kan se om beslutningen er korrekt. Det bliver en kvalitetskontrol. Den som har ret skal få ret, uanset hvilken position vedkommende har.

ALT ER ÅBENT

Præcis som Martinus' eget arbejde skal alt være åbent. Intet skjult, intet mystisk og intet gemt væk. Alt, hvad der bliver besluttet og gjort, skal dokumenteres og være tilgængeligt for alle interesserede. Alle mødereferater, rapporter, regnskaber, planer mv. Når alt er åbent, bliver det svært for os at begå fejl. Da ingen af os i dag er fuldkomne, kan vi med fuldstændig åbenhed hjælpe hinanden med at gøre alt så godt som overhovedet muligt. Sammen har vi større erfaring og viden. Det forhindrer misbrug og hjælper os med at gøre det rigtige. Når alt gøres helt åbent, mindskes risikoen for fejl, men det kræver, at vi er ydmyge.

ALLE ER LIGE

Der skal ikke være overordnede eller underordnede, hvilket betyder at alle har samme værdi. Det betyder også, at den, som har ret, skal få ret. Alle interesserede kan komme med analyser, som viser, om noget kan gøres bedre, og de skal altid tages seriøst og kontrolleres. Hvis analyserne stemmer og er korrekte, skal de respekteres. Hvis analyserne er forkerte, skal man vise, hvad der er forkert, så man kan gennemføre en ny analyse.

Men det betyder ikke, at der ikke skal være en ledelse for de forskellige aktiviteter eller et Råd, der har ansvar for arbejdet og aktiviteterne. De ansvarlige skal lede. Og sørge for, at alt sker i overensstemmelse med analyserne og principperne i *Det Tredie Testamente*. De skal lede med moral, ikke jura, og følge Martinus' LOVE. Alt arbejde er frivilligt. Ingen kan blive tvunget til at arbejde. Intet medlemskab. Ingen valg, ingen livstidsstillinger og ingen afskedigelser.

GAVEPRINCIPPET

Alt arbejde og alle aktiviteter er baseret på gaveprincippet. De gaver, som Instituttet modtager, skal være ægte gaver uden krav om modydelse. Jo længere man er kommet i udvikling, jo mere kan man hjælpe og give.

Gaveprincippet er gensidigt. Giver mennesker til Instituttet, giver Instituttet naturligvis gaverne videre. Gaverne lægges ikke til side, uvirksomt hen. Modtager instituttet gaver, anvendes de naturligvis udelukkende til oplysning, undervisning, bogudgivelser mm. Alt gøres så godt og billigt som muligt (jf. LOVE 1982, § 3).

Princippet er “lige værdi for lige værdi”. Man udnytter ingen, man tjener sin næste. De, der arbejder i Klint eller Institutet, tilbydes f.eks. mad, bolig eller anden modydelse. Det står da siden hen dem, der arbejder, frit for at give tilbage til Institutet.

RÅDET

Skal man beskrive Rådets opgaver så klart og enkelt som muligt med udgangspunkt i noget kendt, kan vi sammenligne Rådet med en dirigent for et stort orkester. Rådets vigtigste opgave er at sørge for, at alle medarbejdere spiller den samme melodi, som er “Det Tredie Testaments analyser” – svarende til værkets forsidesymbol som viser *“Den nye måde at være på”*.

Det er en helt ny melodi for os alle, nye noder og nye instrumenter. Så det kommer måske ikke til at gå så godt i starten, men hjælpes vi ad, bliver det bedre og bedre. Det vigtige er, at vi holder os til den samme melodi. Hvilket instrument vi spiller, om det er første violin, stortromme eller triangel, spiller ingen rolle.

Der er brug for alle, for at helheden kan blive rigtig. I begyndelsen kan det være svært at udskille melodien, men vi skal blive ved med at øve, så orkestret i fremtiden kommer til at lyde som et rigtigt symfoniorkester. Alt i perfekt harmoni.

I begyndelsen kommer vi let til at spille en anden melodi, en gammel melodi, som vi alle kender og kan udenad. Her behøver vi ingen noder, for den spiller sig selv. Det er symbolet på omslagets bagside, “Den gamle måde at være på”. Hvis dirigenten ikke er påpasselig og dirigerer forkert, eller nogen i orkestret begynder at spille den gamle melodi, så går alle let med, og det hele bliver forkert. Derfor må vi hjælpes ad, så vi spiller den rigtige melodi. Rådet må ikke “spille en anden melodi”. I og med de er medlemmer af Rådet eller arbejder på Institutet, har de godkendt, at de skal følge § 3, LOVE 1982, **“udelukkende at beskæftige sig med Martinus eget arbejde.”**

LOVE 1982

LOVE og især § 3 (1982) er retsgrundlaget for Rådets arbejde. Det er det vigtige grundlag, som viser, hvad Rådet skal koncentrere hele sin virksomhed om, og som begrænser, hvad det må gøre. Denne paragraf er formuleret og godkendt af Martinus og må absolut ikke ændres:

§ 3. ”I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side, oplyse om disse værker, og gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.”

LOVE fra 1982 findes og kan kontrolleres på denne adresse:

https://www.martinus.dk/fileadmin/user_upload/dokumenter/formalia/mi_love_1982.pdf

RÅDETS OPGAVE

Det som bestemmer, hvad Rådet skal gøre og ikke gøre, består af kun to afsnit. Det første afsnit siger, at man skal anvende alle de midler, man har til rådighed, både de menneskelige og de økonomiske. Man skal ikke lægge til side eller opbygge en formue eller undlade at gøre brug af de mennesker, der ønsker at hjælpe til, ved at afvise nogen. Det skal man gøre i hele sin virksomhed. Man må altså ikke have andre aktiviteter end Martinus' eget værk. Ikke beskæftige sig med andre ting.

Midlerne skal **udelukkende** anvendes til de **almennyttige formål**, som er nævnt. Midlerne må kun anvendes til **almennyttige formål**. De almenyttige formål, som de må anvendes til, er kun hvad der er nævnt i det andet afsnit i § 3, intet andet.

UFORANDRET

Alt i det andet afsnit hænger sammen med det foregående afsnit. Bevare Martinus' samlede værk, *Det Tredie Testamente* uforandret, som Martinus har skrevet det. Hvad kan det betyde andet end, at man ikke må ændre noget af Martinus' *Det Tredie Testamente*, sådan som han har skrevet det på dansk.

Publicere det så det bliver tilgængeligt for alle interesserede. Gennem oplysning, undervisning og oversættelse, alt i betryggende form. **Uforandret** kan kun henvise til Martinus' *Det Tredie Testamente* på dansk. Oplysning, undervisning eller oversættelse kan ikke være uforandret. De skal ikke være uforandrede. De skal udvikles og ændres efterhånden som vi udvikles, og jo mere desto bedre vi forstår *Det Tredie Testamente*.

LOGISK – ULOGISK

At fortolke det andet afsnit så man blot er forpligtet til at bevare originalen bag lås og slå, uændret, er ikke en logisk tolkning. Hvilken nytte gør da originalerne, hvis de interesserede, der læser *Det Tredie Testamente* ikke er 100% sikre på, om det er som Martinus har skrevet det, eller noget som Instituttet eller nogen anden har skrevet eller ændret? Hvis man ikke ved om det er originalteksten, opstår der problemer i forbindelse med oversættelse, undervisning og information. Hvis teksterne ikke er de samme i de forskellige udgaver, hvordan skal de studerende da vide, hvad der er Martinus' værk. Hvilken udgave gælder, hvis tekst, nummerering, typografi, layout mm. er forskellig?

BETRYGGENDE FORM

Logisk set kan **betryggende form** kun henvise til undervisning og oversættelse, ikke til den **danske original af Martinus**. Martinus' *Det Tredie Testamente* foreligger jo allerede i betryggende form. Offentliggør man originalen uden ændringer, er det i betryggende form. Altså skal den

danske original af Martinus være uforandret.

Kan nogen af os gøre Martinus' original mere betryggende gennem ændringer, eller skrive det på en bedre måde, end Martinus gjorde, så det bliver mere betryggende? Erkender man, at Martinus' *Det Tredie Testamente* er åndsvidenskab, da ændrer man ikke i originalen, selv om der findes mindre fejl, og sproget ikke er perfekt. Man kan kommentere fejlen, men man ændrer absolut ingenting.

Et videnskabeligt værk, som *Det Tredie Testamente* er, ændrer man ikke.

I **undervisning og oversættelse** vil der derimod altid være fortolkning, uanset hvor grundig man er. Det skal derfor her kontrolleres, at det sker i **betryggende form**. Oversættelser skal man ikke bevare eller lade være uforandrede, her skal man ændre, så de altid er så lig originalen som muligt. Oversættelserne bliver bedre og bedre jo mere vi forstår. Her skal det være i betryggende form. Det er en stor opgave for Rådet at sørge for, at kvaliteten altid er den bedst mulige, og at oversættelser og undervisning følger *Det Tredie Testaments* original.

DET FASTE PUNKT

Det faste punkt er Martinus' original. Går vi ikke ud fra originalen bliver der kaos, eller "fup", som Martinus sagde. Alt, hvad Martinus skrev, er 100% logisk. Derfor må også vores læsning, analyse og tolkning af LOVE og § 3 være 100% logisk.

RÅD – BESTYRELSE

Martinus var omhyggelig med, at det skulle være et **Råd**, ikke en "bestyrelse". For til "bestyrelse" er der knyttet så mange forestillinger om autoritet. Rådet skal lede med moral, ikke lede med magt, og det skal følge analyserne. Lede ved at gøre ret, ikke ved at tage sig til rette. Lade dem, som har ret, få ret. Rådet og Instituttet skal være det sted, hvor man kan få råd og hjælp med sine studier og spørgsmål. F.eks. hvordan man kan starte sine egne studiegrupper og skoler. Instituttet skal i fremtiden være det sted, man henvender sig til, når man har brug for hjælp. Instituttet og Rådet skal være dem, der stiller op, tjener og servicerer alle, sådan som Martinus gjorde.

Naturligvis skal alle de forskellige grupper (undervisning, oversættelse mm.) inden for Instituttet være selvstændige organer. Rådet kontrollerer formål, og at de forskellige organer følger analyserne og LOVE. Grupperne skal fungere som organer i kroppen, de skal fungere selvstændigt. De forskellige selvfungerende (automatiske) organers opgave er at sørge for, at alle får optimale muligheder at gøre det, de skal, og at de får den bedst mulige støtte, hjælp og opmuntring.

Grupper uden for Instituttet skal naturligvis også hjælpes, støttes og opmuntres. Her bør Martinus Institut levere den bedst mulige støtte for det frie initiativs fortsatte selvstændige udvikling under eget ansvar.

BUNDET – FRIVILLIGT

Alt er frivilligt. Det er kun dem, som **frivilligt går ind i Rådet, der binder sig**. De er bundne af de LOVE, som Martinus ønskede, at de skulle følge. På samme måde går alle medarbejdere frivilligt ind til at følge analyserne og LOVE.

INTET MÅ ÆNDRES

Nogle paragraffer i LOVE må absolut ikke ændres. Efter Martinus' ønske må der **ikke foretages nogen ændring** af Instituttets principielle formål og struktur, således som disse er beskrevet i § 2, 3, 4, 9, og 10. De øvrige paragraffer kan ændres, men kun hvis det er **tvungende** nødvendigt, f.eks. på grund af landets love.

BESKYTTELSESPRINCIPPER. PROBLEMLØSNING

I dag har Instituttet problemer på flere områder, i forhold til litteraturen, medarbejdere mm. Spørgsmålet er, hvordan Instituttet og vi andre kan minimere risikoen for at begå fejl i fremtiden? Eftersom ingen af os i dag har kosmisk bevidsthed, betyder det, at ingen af os kan gøre det 100% rigtigt i dag. Derfor må vi skaffe os et "værn" imod at begå fejl.

KREDSLØB

Martinus indførte et "beskyttelsesprincip", nemlig at ingen måtte indtage en "magtposition" som beslutningstager i Rådet i mere end fem (5) år. (Der findes en undtagelse, som skyldes, at de første medlemmer af Rådet ikke frivilligt er gået ind under bestemmelsen). Martinus vidste, at vi i dag ikke holder til længere tid i en magtposition end fem år, derefter er der risiko for, at vi misbruger magten til egoistiske formål. Tanken var, at de oprindelige medlemmer af Rådet skulle træde tilbage, så snart de havde introduceret den "nye" menneskelige måde at være på og Strukturen, LOVE 1982. De skulle også følge de principper og vejledninger, som Martinus i så mange år havde talt med Rådet om på rådsmøder.

ÅBENHED

Hvad mere kan man gøre for at forhindre misbrug, eller at vi begår fejl? Gør vi alt helt åbent, mindskes risikoen for at begå fejl. Det betyder for eksempel, at alt som Rådet gør, skal være helt åbent – mødereferater mm. Hvis al information er tilgængelig, og vi hjælpes ad, er det lettere at opdage, hvis vi begår fejl. Hvis noget ikke stemmer med analyserne, kan vi korrigere det. Sammen er det lettere at se, hvad der er rigtigt, og hvad der er forkert. (Undtaget for åbenhed bør være, hvis man diskuterer enkeltpersoner. Enkeltpersoner skal aldrig hænges ud.)

Vi beskyttes kun, hvis vi gør tingene rigtigt. Juridiske eller andre love og bestemmelser giver ingen virkelig beskyttelse. Rådet kan kun sige, hvad det ønsker at få gjort. Medarbejderne ved, at det er helt frivilligt at arbejde. Naturligvis, hvis man har lovet at gøre noget, gør man det. For da er man bundet af sit løfte.

Rådets vigtigste opgave er at følge analyserne og LOVE 1982 og være den moralske rettesnor inden for Sagen.

ORGANISATION, LIVSENHEDSPRINCIPPET

Organisationen skal være som i naturen. Den skal være i harmoni med naturens og livets love, dvs. selvdreven, selvkorrigerende og selvstyrende. Det betyder, at de forskellige dele i princippet er selvorganiserende og udfører, hvad Rådet har opstillet som mål. Alle medarbejdere er lige så ansvarlige for at de udfører deres opgaver i overensstemmelse med analyserne, som Rådet er.

Hvordan fungerer det i naturen? Hvordan fungerer samarbejdet i vores krop? Organisationen følger livsenhedsprincippet. Helt på samme måde som alt i naturen er organiseret. Rådet er "hovedet", hvis væsentligste opgave er at sørge for, at hele organismen fungerer perfekt, at den er sund og rask. Rådet skal på alle måder støtte og hjælpe de forskellige dele eller organer i "kroppen". Rådet skal være det moralske fundament og den betænksomme hjælper. Det skal sørge for, at alle kroppens dele får den bedste ernæring og forudsætninger for at lykkes. Rådet skal holde øje med, at alt går efter analyserne, og det skal kun gribe ind, når noget er forkert, eller en "kropsdel" er syg. Ellers ikke. Blander man sig i "organernes" liv, når de fungerer, som de skal, opstår der blot fejl. Maven har sin funktion, hjertet og hjernen sin, ansvaret er decentraliseret. Hvis man blander sig i de enkelte "organers" liv og funktion, når de fungerer som de skal, fratager man dem deres nødvendige opgave, og de kan ikke længere fungere perfekt..

Delene i organisationen skal, præcis som organerne i kroppen, tage vare på sig selv inden for deres egne rammer. Hver del skal selv tage alle beslutninger, som er nødvendige for at drive den pågældende del af virksomheden.

Alle ansvarlige funktioner skal være omfattet af kredsløbsprincippet, sådan som Rådet er det, når det følger analyserne. Hvilket betyder maksimalt fem (5) år i besluttende funktioner. Martinus vidste, at vi ikke kan håndtere længere perioder uden risiko for magtmisbrug. Rådets første medlemmer kunne selv beslutte, hvornår de ville gå. Deres opgave var at indføre "Den nye måde", som er Martinus' måde, Martinus' vej.

PROBLEMLØSNING GENNEM ANALYSE

INTRODUKTION

Når vi handler på "Den gamle måde", får vi problemer, før eller siden. Som en hjælp til at løse problemerne på "Den nye måde", så de forsvinder og vi undgår problemer i fremtiden, har jeg lavet en kort sammenfatning om problemløsning. Den bygger på Martinus' omslagssymboler og viser, hvordan man gennemfører en analyse inden for åndsvidenskaben. Vi er nemlig nødt til at foretage en analyse for at være sikre på, at vi gør det rigtige. Vi har alt for få erfaringer til umiddelbart at kunne træffe det rigtige valg, med mindre vi først undersøger og analyserer problemet i dybden. I udgangspunktet handler vi stadig på "Den gamle måde", som en næsten fuldstændig automatisk funktion.

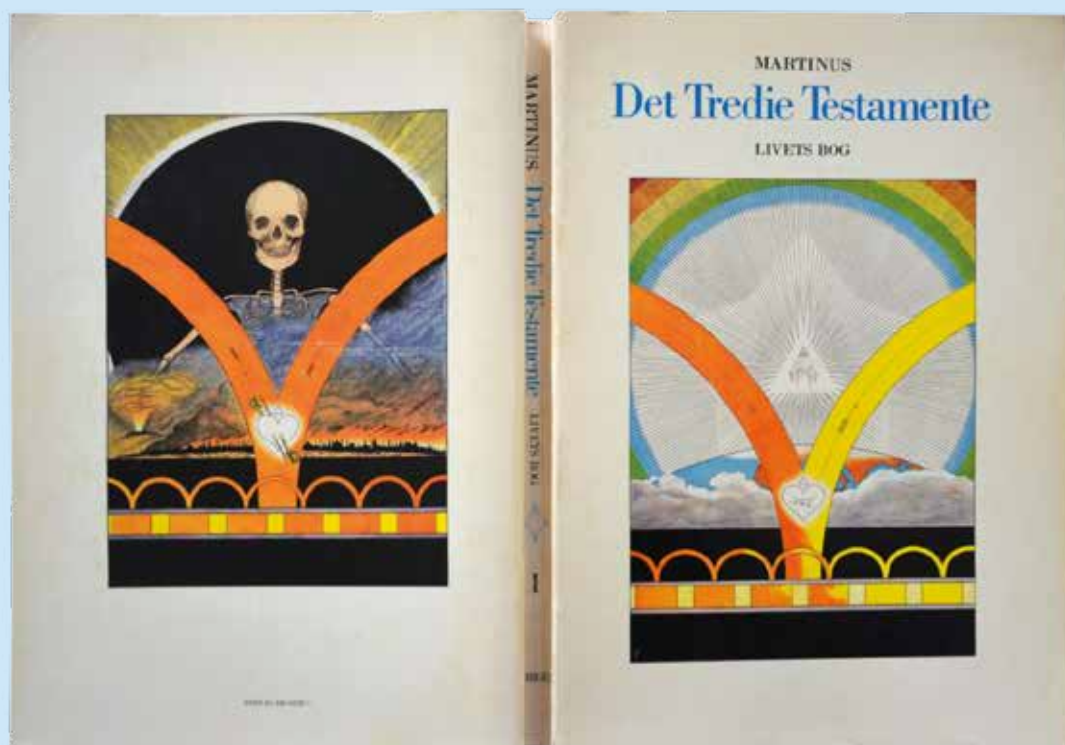
Omslagssymbolerne viser, at vi skal lægge bagsidens væremåde – det dyriske, "Den gamle måde" – bag os for i stedet at praktisere forsidens væremåde, "Den menneskelige måde". Det opnår vi ved at studere Det Tredie Testaments analyser og praktisere dem.

AT ANALYSERE

Det første, vi ser, af Martinus' Det Tredie Testamente er omslaget med et symbol på forsiden, som derfor er det vigtigste symbol. Symbolet på bagsiden er det, som vi skal lægge bag os. For at komme til forsiden er vi nødt til at gennemgå Livets Bog, så vi forstår den.

Martinus er altid 100% logisk. Martinus bogomslag på forsiden viser, hvordan vi skal anvende analyserne rent praktisk = Strukturen. Bagsiden viser, hvordan resultatet bliver, når vi ikke anvender analyserne, men gør som vi normalt gør = problemer, kaos. Begår vi fejl, får vi erfaringer, som fortæller os, hvordan vi ikke skal handle.

Skal vores liv og dagens samfund blive bedre, må vi praktisere Det Tredie Testamente i vores daglige liv, ikke kun studere værket teoretisk.



*Bagside, et sværdstik.
"Den gamle måde"*

*Forside, et håndtryk.
"Den nye måde"*

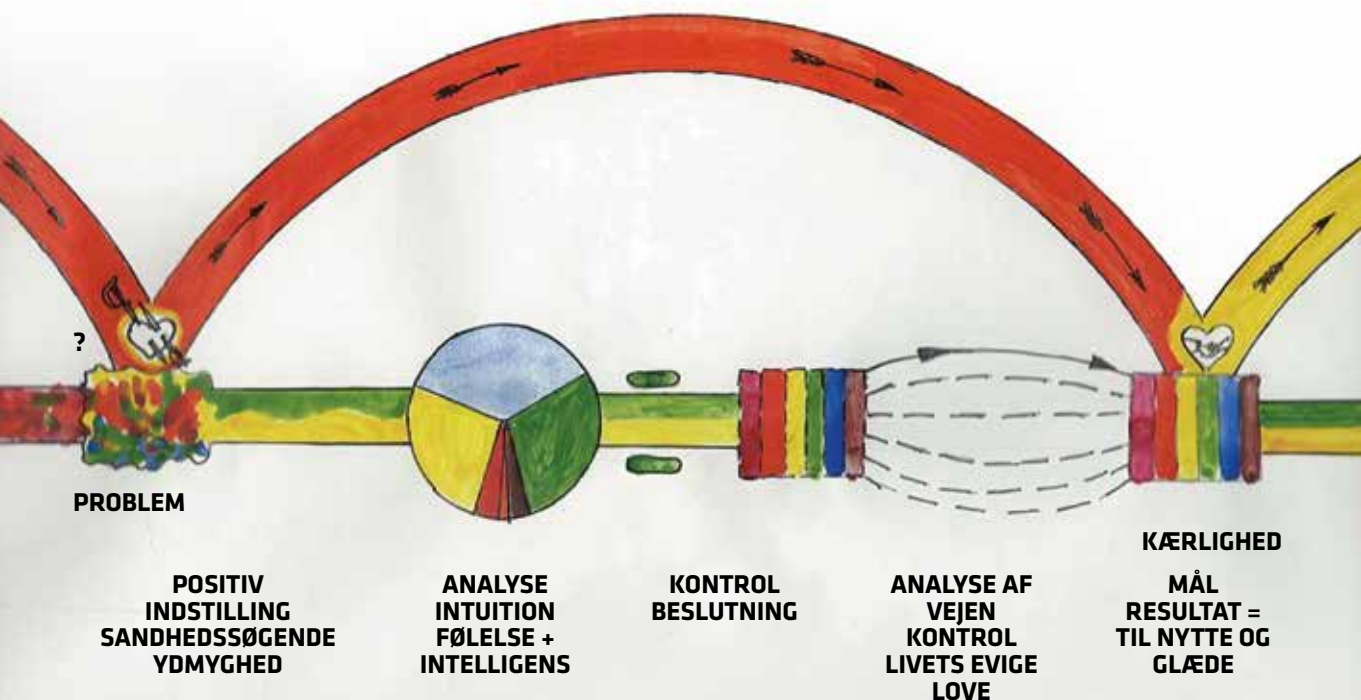
HVORDAN FORETAGER MAN EN ANALYSE?

Det Tredie Testamente er en videnskab, som hviler på evige love og principper og forklares gennem analyserne. Intet er baseret på tro eller formodning. Lovene er altid 100% logiske. Og derfor gør vi altid – ifølge analyserne – rigtigt eller forkert.

Når vi begår fejl, føler vi os nogle gange som uskyldige martyrer og kritiserer og forsøger at korrigere de kosmiske love, men resultatet er altid, at vores fejl indhenter os. Vi får nye problemer, større og større problemer hver gang.

Hvad vi ikke analyserer, kan vi ikke forstå, og er da bare et udtryk for fantasi eller uvirkelighed, og det fører til nye problemer.

For at tilgive og skabe fred skal man kunne skelne mellem ”rigtigt” og ”forkert”. Det er muligt ved hjælp af åndsvidenskab og analyse. Hvis vi vil undgå problemer, er der kun én vej, og det er at analysere. Vi får kun de rigtige svar med en analyse. Målet er altid ”at være til nytte og glæde for alle parter”.



CM 82

"MENNESKELIGE" BESLUTNINGSMODEL – NYE METODE

Symbolet er ikke Martinus' symbol, men jeg håber, at det alligevel kan være til nytte. Symbolet er lavet for lettere at forstå, hvordan vi kan løse problemer ved hjælp af Det Tredie Testamentes analyser.

Det er muligt at praktisere forsidens omslagssymbol (Menneskets beslutningsmodel), selvom det er svært. Vi skal tænke os grundigt om. Jeg ved, det virker, for jeg har testet det i mere end 40 år. For at gøre det lettere at forstå, hvordan man gør, har jeg designet et symbol, som er baseret på Martinus' model. Hvis vi går fra venstre mod højre i mit symbol, kan vi se, hvordan vi skal handle.

Den orange bue til venstre viser, at vi har et problem. Problemet kan være hvad som helst. Lad os sige, at nogen påpeger, at vi har begået en fejl. Hvad gør vi?

Vi modtager personen, der har påpeget fejlen, med en positiv indstilling. Vi kontrollerer om det, der siges, er sandt, om det stemmer med virkeligheden?

Det er jo sådan, at hvis nogen fortæller os, at vi begår fejl, et det i virkeligheden GUD, som forsøger at hjælpe os med at gøre det rigtige eller forhindre os i at begå fejl. Vil vi kende sandheden, er vi ydmyge og lytter. Da får vi altid hjælp, selvom det ofte ikke bliver, som vi havde tænkt os.

Hvis vi har begået en fejl, noget ulogisk, eller hvis det ikke er til nytte og glæde for alle involverede, skal vi gennemføre en analyse og ændre adfærd. Analysen viser da, hvad vi har gjort forkert og kan vise, hvordan vi kan ændre os og gøre det rigtige. Den viser de forskellige veje og forskellige muligheder, som findes. Vi vælger den vej, der er logisk og til nytte og glæde. Når vi er kommet så langt og har kontrolleret, at resultatet er logisk, kærligt, da har vi den rigtige analyse og kan gå i gang med at gennemføre ændringerne. Og selv da må vi hele tiden kontrollere, at ændringerne også virkelig fører til, hvad analysen er kommet frem til. Har vi gennemført analysen korrekt? Hvis ikke, må vi starte forfra. Viser det sig, at vi ikke har gjort noget forkert, behøver vi ikke bekymre os om det påpegede.

RESULTAT. Hvis vi gør det rigtige, når vi målet, vi tager hinanden i hånden, og resultatet bliver til nytte og glæde for alle. Den, som har ret, får ret, uanset hvem det er.

Det fungerer kun, hvis vi er ydmyge og anerkender vores egen lidenhed og manglende viden. Selv om vi tror, at vi mister magt og prestige, vinder vi ved, at fjender bliver venner, og problemet bliver løst. Slutresultatet vil da være, at alle er tilfredse, og vi har opnået ”fred” og harmoni, og problemet er væk. Den orange bue går nu over i den gule bue til højre. Vi har skabt kærlighed og fred ud af ”krig” og uvenskab.

KONTROL AF OM VI HAR GJORT DET RIGTIGE

KREDSLØB. Har vi undersøgt et helt kredsløb? Det er den mindste enhed, vi må undersøge for at få et sikkert resultat.

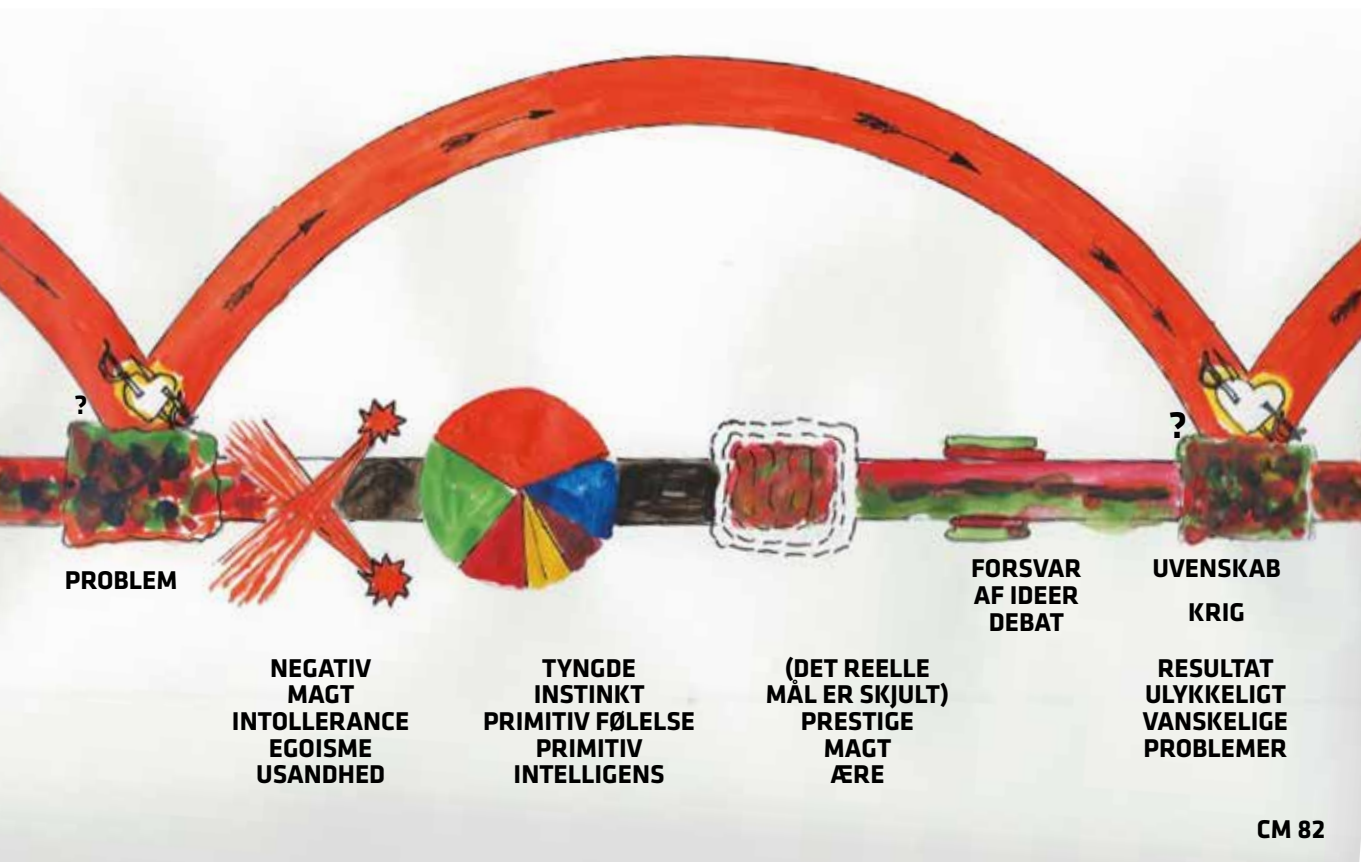
LIVSENHED. Er hver funktion selvstændig? Er den selvstyrende?

KONTRAST. Hvad bliver resultatet, hvis vi gør det modsatte? Hvilke forskellige veje findes for at nå målet?

HELHED. Fungerer alle detaljerne sammen som en helhed?

KÆRLIGHED = LOGIK. Er både vejen frem til målet og resultatet til nytte og glæde for alle involverede?

AT PRAKTISERE BAGSIDENS SYMBOL



”JORDMENNESKELIGE” BESLUTNINGSMODEL – GAMLE METODE

Symbolet er ikke Martinus' symbol, men jeg håber, at det alligevel kan være til nytte. Symbolet er lavet for lettere at forstå, hvordan vi bør undgå at tænke og handle, hvis vi vil følge Det Tredie Testamentes analyser.

Dette symbol kan vi praktisere til genialitet (“Jordmenneskets” beslutningsmodel). Det går helt automatisk, her behøver vi ikke anstrenge os eller foretage analyser. “Det jeg ikke vil, det gør jeg. Det jeg vil, det gør jeg ikke”. Vil vi gøre det rigtige, må vi tænke os grundigt om, i alt hvad vi gør, og bede om hjælp og gennemføre en analyse. Ellers bliver det som bagsiden viser, ulykke, sorg og fjendskab og vedvarende problemer. Kaos.

For at vi lettere skal kunne undgå at begå fejl, vil jeg gennemgå symbolet og vise, hvordan vi tænker og handler, når vi skaber problemer, sygdom og “krig”.

Symbolet begynder nøjagtigt som forsidens symbol.

Den orange bue fra venstre viser, at vi har et problem. Her forholder vi os negativt til det, der sker. Ser det som et angreb. Vi forsvarer os, vi har jo ikke gjort noget forkert! Har man kritik imod os, er man ikke velkommen, vi lukker døren. Vi demonstrerer magt ved ikke at lytte og påstår at alt, hvad vi har gjort, er rigtigt, intet er forkert. Vi skjuler fakta, lyver, bagtaler, truer og lægger hindringer i vejen. Foregiver at det ikke er vores skyld, men at andre tvang os til at gøre det osv. Vi påstår, at vi har ret, selv om vi måske ubevidst gør det for at få magt, økonomisk fordel, status, ære osv. Vi tillader ikke, at man kontrollerer, hvad vi har gjort, ændrer fakta, skjuler, kamouflerer og slører.

Vi forsvarer os med verbal, juridisk og økonomisk krig. Debatterer og slås med ord i stedet for at foretage en analyse. De åndelige love er lige så ufejlbarlige som de naturvidenskabelige love, de ændres ikke fordi, vi ønsker det. Følger vi dem ikke, "brænder" vi os.

RESULTAT. Når vi begår fejl, kan vi nogle gange få en midlertidig bedragerisk ro, men snart vil det, vi har "sået", indhente os, og vi vil "høste", hvad vi såede, vanskeligere problemer, flere konflikter, uvenskab, sygdom mm. Alt hvad vi vil, bliver der sat en stopper for. Vi undrer os, hvorfor dræbes uskyldige jeg? Der bliver uvenskab, der bliver "krig". Vi har stukket "sværdet" i hinandens hjerte, selvom vi for det meste ønsker at gøre det gode.

Vi har endnu ikke helt forstået, hvordan livets love fungerer. Det går bare derudad, helt automatisk. "Det gode, jeg vil, det gør jeg ikke. Det onde, jeg ikke vil, gør jeg".

Problemet består og bliver kun værre og værre trods alle forsøg på at løse det. Den orange bue fortsætter ind i fremtiden, til højre har vi gjort "krigen" til en endnu værre "krig". Problemerne kommer igen og bliver kun værre, indtil vi ændrer os og gør det rigtige.

Fremtiden

Problemer kan løses på en fredelig måde, på Martinus' måde. Hvis vi ærligt og åbent hjælpes ad, kan vi sammen løse problemerne og "gøre det rigtige" og opnå venskab og glæde.

Det forudsætter, at vi virkelig vil det og lægger prestige og magt til side og analyserer, hvad der er det rigtige at gøre, og ikke hvem der har ret. Da ingen af os har kosmisk bevidsthed eller forstår Det Tredie Testamente godt nok til, at vi kan praktisere det 100%, må vi hjælpes ad. Korrigere hinanden, når det er nødvendigt, på en kærlig måde.

Med ønsket om et håndtryk.

DEN FØRSTE SKITSE TIL EN STRUKTUR 1981 - 1982

Rolf Elvings strukturforslag til Rådet

Rolf Elving lærte Martinus' værk at kende i 1960'erne og var Martinus' personlige elev fra 1970 til hans bortgang i 1981. Rolf flyttede tilbage til Göteborg i 1974-75 og startede studiegrupper og undervisning, som senere resulterede i *Stiftelsen Tredie Testamentet Göteborg*. Der blev Strukturren anvendt som en naturlig del af arbejdet, selvom den endnu ikke var skrevet ned. Flere af dem, der underviste i Klint, havde været med i Göteborg.

I 1978 bad Martinus Rolf Elving og Willy Kuijper om at blive nye medlemmer af Rådet og sagde: "Da *må I* indføre det NYE". Altså den nye måde at tænke og handle på, som adskiller sig fra den daglige, kendte måde. Rolf var medlem af Rådet 1979-1986, da han bad om at få en pause, hvilket Rådet ikke bevilgede, hvorfor han måtte træde tilbage. Willy er stadig medlem af Rådet.

STRUKTURFORSLAG

Rolfs strukturforslag, der bygger på udtalelser af Martinus, var tænkt som en skitse til at skabe den rigtige Struktur. Det viste, hvordan den nye måde var anderledes end den gamle.

Rådet opfattede forslaget som enøjet og som noget, der var umuligt at gennemføre, umuligt at praktisere.

Rolf havde endda kun valgt nogle få citater af Martinus, der viste det "Nye". Den nye måde at tænke og handle på, som adskiller sig fra dagens måde at gøre tingene på, men selv det var for meget. Citaterne havde han hentet fra referaterne af de møder, som Martinus holdt med Rådet mellem 1974 og 1981 for at introducere det "Nye", der skal danne grundlag for Instituttets handlemåde.

MARTINUS-CITATER ANGÅENDE STRUKTUREN

STRUKTUREN SKAL LAVES EFTER KOSMISKE ANALYSER

- H 5. Denne sag er bygget op på kosmiske analyser, der er urokkelige, og derefter skal strukturen laves.
- H 5. Strukturen må i sig selv være analyserne ..., der "dikterer". Og det må være den absolutte næstekærlighed.
- O ? den overordnede, det er jo Livets Bog.
- O 5. Bestyrelsen har jo egentlig kun at lave tingene efter analyserne.
- L 2. ... Sagen skal være et eksempel for sine medarbejdere. Det kan den ikke være, hvis den benytter de gammeldags metoder. Den skal være sådan, at den er upåklagelig. Den er et eksempel på overholdelse af kosmiske analyser.
- H 5. Sagen må have ret altid ... jeg mener den skal have det. Det kan ikke nytte, at den har "ret", når den ikke har det. Men sådan skal vi lave det. Vi har jo analyserne.

DET PRIMÆRE

- A 5. Vor sag er at opfylde kærlighedsloven, ikke at lave et eller andet materielt arbejde. Vort fag, vor livsgerning, vor mission er så vidt muligt at få os selv og andre til at tilgive hinanden og leve harmonisk sammen.
- A 7. Det skal jo passe med analyserne.
- A 7. Det er mennesker, der dyrker moral - ikke forretning.
- H 10. Der er ikke noget højere end alkærligheden og den må komme til syne i alle vore foretagender.
- O 7. Rådet er faktisk kun en vogter af alkærligheden. Man er en vogter af strukturen.

OM LOVE OG REGLER

- M 3. De skal lære at tænke selv. Og derfor er der ingen love og principper – det har vi ikke noget af. For det er ikke nogen forening, og så skal der ikke være nogen love.
- M 2. Det er nemt nok at lave noget med love og ting, og værsgo – det skal alle ... men det skal vi jo ikke. Vi skal ikke beskyttes ved love eller noget. Vi har beskyttelse i at det bliver lavet rigtigt, og at hver laver sine ting rigtigt.
- H 2. Hvis det laves som love, kan det ikke laves uden at være en slags diktatur.
- H 2. Det er en fuldstændig redegørelse for moral – for moralloven. Det er ikke politilove.
- H 2. Det er frivilligt alt sammen. Der er ikke anden vej.
- H 4. Altså det vi laver, det er hverken forretning, sekt eller samfund. Derfor har den ikke andre love end menneskets egen lyst – jeg mener, lyst til at være kærlige og være retfærdige. Det er det vi baserer os på. Og i samme grad som man præsterer det er man jo et meget dejligt medlem.
- H 4. Vi må huske på – hver især må huske på – de går ind under dem selv. De går ikke ind under en kommando. De går ind under dette, hvad kan jeg hjælpe til med her, eller hvad kan jeg lave her.
- L 6. Vi skal lægge mærke til, hvad det er vi skaber. Vi skaber en verdenskultur. Det er ikke en ny sekt. Vi skaber altså en struktur ved hvilken vi træner os op til at være i kontakt med naturens love, hovedsagelig i væremåde til hinanden ... mennesker og dyr naturligvis.
- F 1. Men de almindelige regler, der er faktisk ikke så meget. Så jeg regner med at alle sekter og samfund allerede er med, men det ved de bare ikke. Hvis vi laver regler, så begrænser vi det, og det er ikke meningen. Meningen er, at den viden skal ind i verden til alle mennesker den er det højeste, der eksisterer. Man kan ikke komme højere end kærligheden.
- B 3. Der bliver ikke en stab af medarbejdere, der skal bestemme. Det bliver frivillige.
- B 4. Sagen forlanger jo ikke noget, det er fuldstændig frivilligt at komme og hjælpe sagen. Men vil de være med i sagen, så må de være med til at udføre sagen.

- H 8. Fordi vi skal være et mønster for alle andre. Vi forlader netop alle andre principper, som man bruger i forretningslivet. Vi forlader strejkeprincippet, vi forlader .. Vi er ikke en forretning. Vi er en moral.
- H 9. I en forretning kan en mand sige: "Du skal gøre det, og du skal gøre det". Det har vi ikke noget af her. Medhjælperne skal jo heller ikke være diktatorer.
- B 3. Ib: "En selvejende Institution skal have et sæt love over for offentligheden".
- M.: Ja, det får den så også. Men de love betinger jo, at menneskene ikke skal have medlemskort. De skal ikke indmeldes. Det er allesammen nye ting.

OM INSTITUTTETS HOLDNING TIL NYE MEDARBEJDERE

- A 4. Vi kan ikke nægte nogen at være med.
- A 4. Den ordinære betingelse må være, at alle kan være med.
- A 4. Livet lukker ikke nogen ude. I livet får de jo lov til at gå ind og lave, hvad de vil. Vi skal jo også på en måde ligne livet, så vidt muligt. Han skal have lov at prøve. Vi skal ikke på forhånd sige: "Nej vi skal ikke have dig med". Han skal af egen kraft gå ud.
- A 9. Hele verden er så at sige med.
- A 8. Vi er nødt til at tage imod det, andre mennesker vil give sagen. Det er jo deres moral og højeste bevidsthed, der skal udvikles hos os. Så det er da om at gøre, at vi tager imod det.
- A 2. Jeg siger: Alle mennesker er med, men der er en stor masse.
- L 1. Så må de have den undervisning, at sådan er det her, og de er fuldstændig frie. De er ikke bundet ved noget. De går ganske frivilligt hen og arbejder her. Ligesom de kunne tænke sig at gå hen og hjælpe deres nabo med et eller andet arbejde. Sådan går de hen og arbejder med. Det skal ikke være det, at de skal hen og tjene penge for at lave det.
- M 3. Der er ikke nogen, der skal smides ud af vores. De er aldrig smidt ind. De går ind og ud af sig selv.
- A 2. De har fuldstændig fri vilje. Det er det, de skal have. De skal ikke være bundet ved nogle bånd.

LØN OG STILLINGER

- L 8. Her er ikke tale om livsstillinger.
- L 9. (Om lærerlønninger) Ja: men også – det er frivilligt. De er ikke ansat der for at være lærere – altså for at have en livsstilling.
- H 1. Vi skal huske på at det som er pengespørgsmål i alle andre ting, det er moralspørgsmål hos os.
- O 12..... det er ikke livsstillinger vi tilbyder.
- O 8. Hvis det er for at få en levevej, så er det jo ikke det rigtige... nej, så fører de ondskab ind i sagen.
- L 5. Ja, det skal ikke være høj løn, der trækker. Det skal være interessen for at skabe. Og det er rigtigt nok .. men der findes mennesker for hvem interessen at skabe er lige så stor som penge er for mange andre mennesker. Og det er jo dem, vi skal begynde med.
- L 2. Vi skal ikke have det med ansættelser og kontrakter og sådan.

ET EKSEMPEL PÅ ANALYSERNES ANVENDELSE I KLINT

“Det menneske, som har ydmygheden i sit hjerte, og som virkelig bruger åndsvidenskaben eller de kosmiske analyser i praksis, vil også gøre fysisk viden og kunnen til livgivende og positive faktorer.” Martinus, Ydmyghed, Kontaktbreve 1959, s. 4.

KLINT

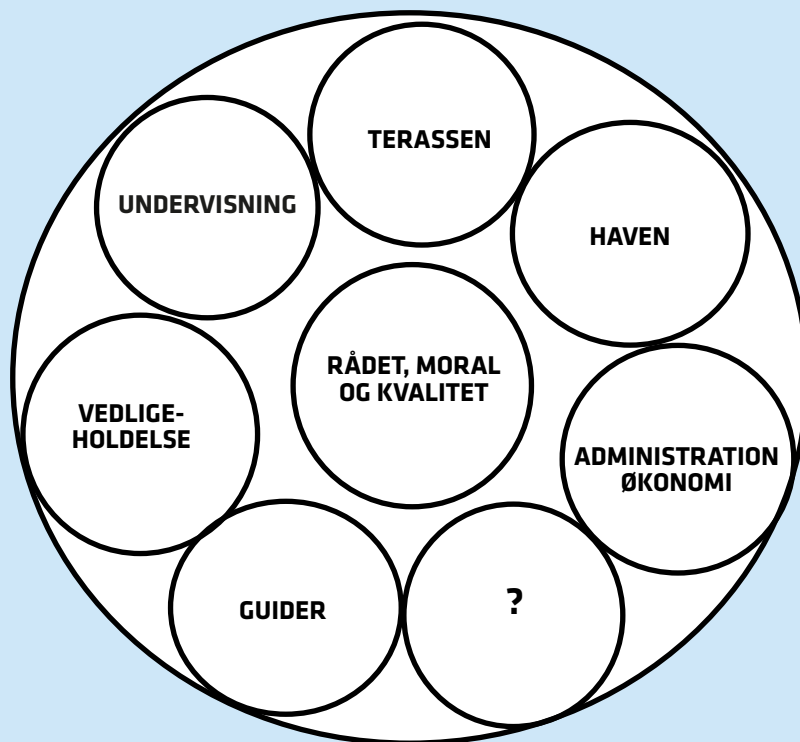
For at gøre Det Tredie Testaments teorier synlige i praksis kommer her et eksempel fra virksomheden i Klint, som viser, hvordan Rolf Elving, der var leder af undervisningen i Klint 1983-86, anvendte analyserne i sin planlægning. Undervisning er en af Instituttets vigtigste opgaver, og det er derfor vigtigt, at undervisningsaktiviteterne fungerer som et forbillede – både menneskeligt og pædagogisk – og at der udelukkende undervises i Det Tredie Testamente.

Analysen er en kort oversigt af virksomheden i Klint som model for, hvordan alle aktiviteter i fremtiden kan organiseres, og eksemplet viser derfor også, hvordan det kunne være i dag, hvis man fulgte Det Tredie Testaments analyser.

MÅLSÆTNING FOR VIRKSOMHEDEN I KLINT

Informere om og undervise i Det Tredie Testaments analyser og uddanne lærere. Være et forbillede for hvordan analyserne kan praktiseres, så resultatet bliver til nytte og glæde for alle. Alt skal være frivilligt, åbent, muligt at kontrollere af alle og være baseret på analyserne.

RÅDETS OPGAVE I KLINT



MORAL

Analyserne og Martinus' "Love 1982" skal være grundlaget for alle aktiviteter. Rådet i centrum skal være den moralske ledelse i Klint og sikre, at alle aktiviteter følger analyserne og "Love". Rådet skal være et serviceorgan for Klint og alle grupper uden for Klint, der ønsker at informere om Det Tredie Testamente, og sikre at de har det nødvendige materiale (information, bøger, studievejledning osv.)

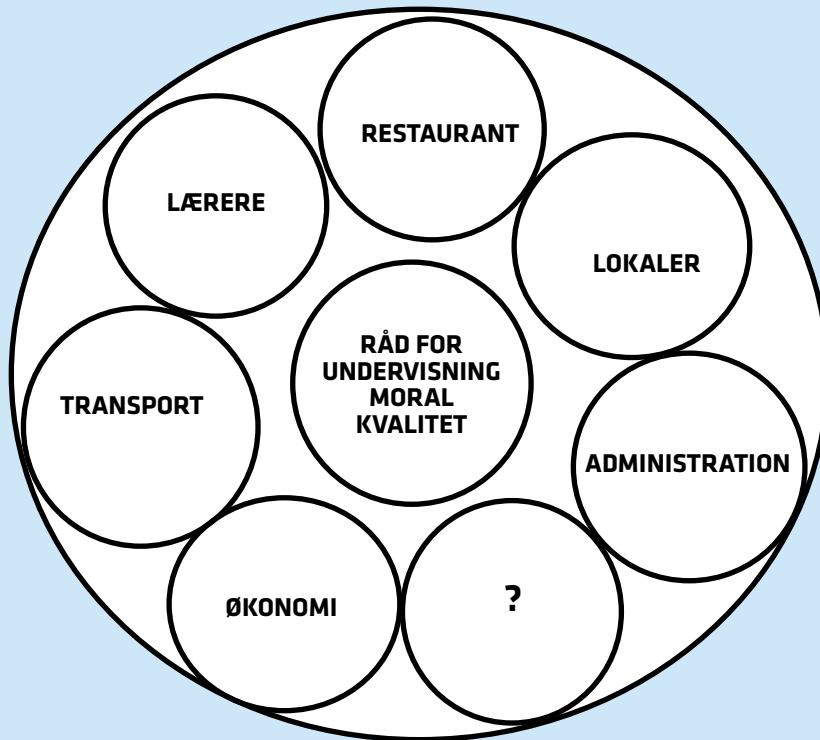
KREDSLØBSPRINCIPPET

Alle styrende og ledende funktioner skal følge kredsløbsprincippet, ligesom samtlige Rådets medlemmer i fremtiden skal gøre det. I dag formår meget få mennesker at have magt i længere tid uden at misbruge den. Derfor skal varigheden af disse stillinger begrænses. Det er jo ikke magten, men retten, der skal lede.

LIVSENHEDSPRINCIPPET

Rådet skal udstikke retningslinjer, kontrollere kvaliteten af undervisningen, og sikre at den følger Det Tredie Testaments analyser, Martinus' "Love" og samfundets love. Rådet skal kun gribe ind, hvis man overtræder nogle af disse, ellers ikke. Rådet skal være det moralske fundament uden at blande sig i de daglige aktiviteter.

GRUPPERNES OPGAVE Klint Undervisningen



Undervisningsgruppen og de øvrige grupper skal ledes af en bestyrelse efter de samme principper som Rådet.

Kredsløb, kun et år som formand. Bestyrelsen kan være mindre end Rådet, f.eks. tre personer. De skal planlægge og organisere undervisningen efter Rådets retningslinjer. De skal være selvstyreende i alt, både hvordan undervisningen afvikles og økonomisk. Indkomsten for undervisningen skal dække drift af lokaler, lærerlønninger og en lille administrationsafgift på nogle få procent. Det bør være et begrænset antal kvalificerede medarbejdere, der har ansvaret for de forskellige aktivitetsområder i Klint. Dvs. medarbejdere hvor det er erfaringer og kundskaber, der tæller – ikke kammerat- og venskaber.

Hvem, der skal have de forskellige opgaver, bestemmes selvstændigt af de forskellige grupper. Har man en opgave og udfører man den, bør den ikke tages fra én. Selvfølgelig bør der være plads til alle, der har noget at bidrage med inden for området, og der bør være ytringsfrihed. Alle ansvarlige har kun "magt", så længe de har ret og gør det rigtige. Desuden bør der være mulighed for at fremkomme med forslag til forbedringer i Klint, uanset hvem der fremfører dem. Alt skal naturligvis ske med omtanke, kærlighed og uden censur.

Den, som har ret, skal have ret, uafhængigt af om man sidder i Rådet eller graver i haven. Præcis som i naturen skal hver del være selvstyrende og bestemmende inden for sit område. Det gælder både personale, økonomi, administration m.m. Et sandt demokrati. Rådet skal ikke blande sig i vedligeholdelse, udlejning og undervisning mv., men holde sig til det moralsk overordnede.

Undervisningsgruppen varetager hovedopgaven i Klint. Undervisningen skal være logisk opbygget, så den studerende trinvis øger sin viden og forståelse. Målet bør være at uddanne lærere, som er i stand til selv at starte studiegrupper og egen undervisning uden for Klint med den samme høje kvalitet.

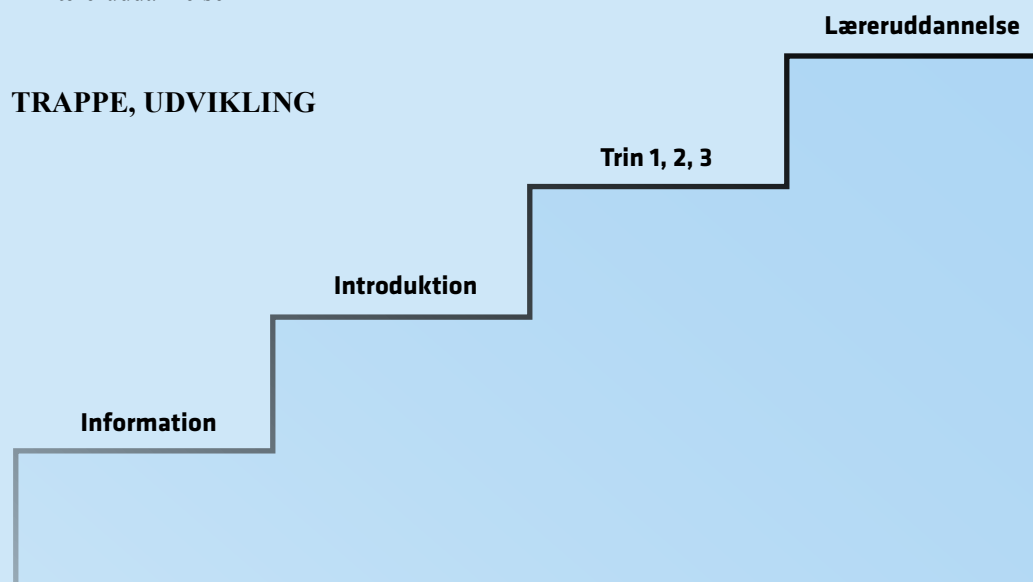
Naturligvis skal alt foregå åbent og fremlægges enkelt og klart, som Rådet gør det, og det skal være tilgængeligt for alle. Skal Klint fungere, som Martinus ønskede, skal alle tænke og handle i harmoni med analyserne. Anvender vi i stedet økonomi og jordiske love eller jura som grundlag for tænkning eller for at opnå magt, bliver resultatet kaos. Virkelig magt får vi kun, hvis vi handler rigtigt. Naturligvis skal vi følge de jordiske love og holde øje med, at økonomien er i balance, men analyserne skal altid være det stabile grundlag for vores handlemåde.

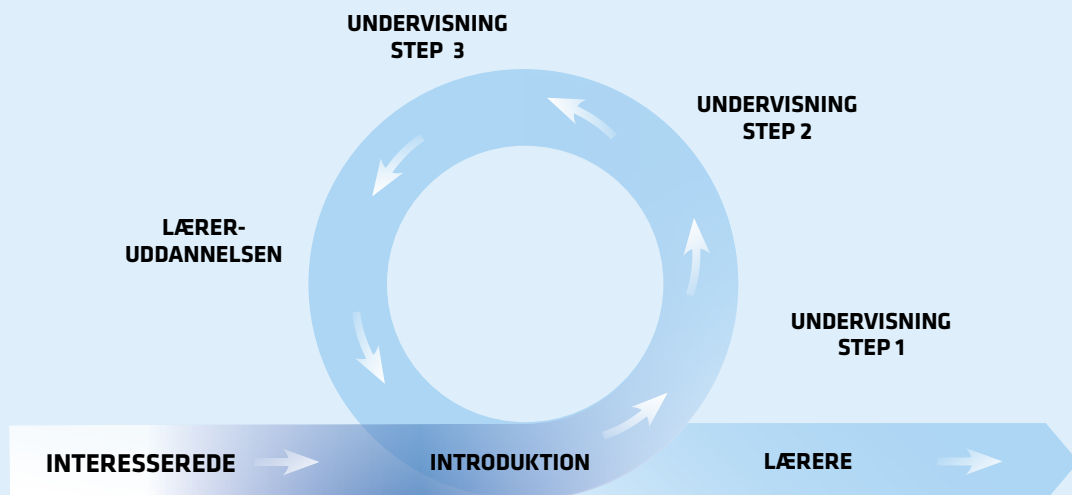
UNDERVISNINGEN

Grundlaget for undervisningen er:

- Trinvis undervisning
- Helt kredsløb
- Selvbestemmende
- Vise hvordan Det Tredie Testamente kan praktiseres
- Læreruddannelse

TRAPPE, UDVIKLING





HELT KREDSLØB

1. INFORMATION

Hvad er Det Tredie Testamente? Hvad er formålet med Det Tredie Testamente? Hvor kan jeg købe bøger? Hvor findes der undervisning? Præsentation af og historien om Martinus og Klint.

FORMÅL. At vække interesse for Det Tredie Testamente.

2. INTRODUKTION

Hvilke bøger findes? Hvordan er de organiseret? Symboler. Farver. Love og principper.

FORMÅL. På en enkel måde at give et overblik over hele Det Tredie Testamente. Den røde tråd i DTT. Helheden før detaljerne. "Stammen før bladene". Forstå symbolsproget. Forstå hvordan et lille antal love og principper udgør hele fundamentet for åndsvidenskaben.

3. TRIN 1, 2, 3. 4 OG LÆRERUDDANNELSE

Her begynder den egentlige uddannelse, der resulterer i et helt kredsløb, så når eleverne er færdige, er de selv lærere og kan starte deres eget kredsløb osv. Det bliver et automatisk, selvforsynende system. Sådan fungerede engang Vinterskolen, som blev startet af Rolf Elving. En kvalitetssikret undervisning.

Trin 1 Indhold, studieteknik, helhed, symboler. Livets Bog.

Trin 2. Småbøger. Martinus' foredrag.

Trin 3. At praktisere DTT i det daglige liv. Årsag og virkning. Principperne.

Trin 4. Hvordan man kan informere, undervise og organisere en studiegruppe.

LÆRERUDDANNELSEN

Læreruddannelsen bør – foruden forståelse af Det Tredie Testaments love og principper, trin 1, 2, 3 – også indeholde kunsten at undervise og præsentere materiale på en logisk og enkel måde, og at anvende det i praksis. Praktiske tips, økonomi, lokaler m.m.

Det modsvarer den opbygning, som undervisningen havde i Klint på den tid, hvor Vinterskolen fandtes i årene 1984-1989 under Rolf Elvings og senere under Harald Berglunds ansvar, inden den blev nedlagt af Rådet.

Grundmaterialet for at drive Vinterskolen findes færdigudviklet hos Stiftelsen Tredie Testamentet i Gøteborg. Der findes informations- og introduktionsmateriale og dokumentation fra helårsundervisningen for dem, som er interesserede. Vinterskolen var trinvis undervisning med det formål at uddanne lærere. Forskellen mellem dette og dagens undervisning er, at der i dag ikke findes nogen "trappe" frem mod højere undervisning. Der er ingen udvikling, intet kredsløb som automatisk gør systemet selvforsynende af nye lærere. I dag tilbydes der i Klint kun teoretisk undervisning. Der savnes en logisk opbygning med klar struktur og formål.

SÅDAN FUNGEREDE VINTERSKOLEN

STUDIETEKNIK

Vinterskolen startede med to dages studieteknik. Inden man begynder at studere, skal man kende principperne for læring, hvordan man kan huske og hvordan man kan præsentere sit materiale. Hvor forskelligt vi opfatter tingene. Hvordan hjernen, øjnene og hukommelsen fungerer. Hvordan en bog er struktureret, og hvordan man skriver noter og anvender "mindmapping". Afslutningen var på en time at læse en del af "Livets Bog" og udarbejde et "mind map" for derefter at kunne redegøre for indholdet og opbygningen af bogen. I pauserne lærte man at jonglere med tre bolde for praktisk og enkelt at forstå principperne for læring.

LÆRERUDDANNELSEN

En meget vigtig beslutning, som Martinus tog, var at Martinus Institut er forpligtet til **udelukkende** at undervise i Det Tredie Testamente, Martinus' eget værk og intet andet. Denne forpligtelse gælder ikke andre steder på Jorden, kun på Martinus Institut. Det giver en enorm kvalitetssikring, at undervisningen udelukkende drejer sig om Det Tredie Testamente og intet andet.

Alle andre vidensområder har allerede sine eksperter. For at der ikke skal ske en sammenblanding for tidligt med andre videnskaber, inden man har forstået Det Tredie Testaments åndsvidenskab til bunds, skal man ét sted på Jorden udelukkende fokusere på Martinus åndsvidenskab.

Lærerne skal kende Det Tredie Testamente til bunds, så de kan formidle den viden, som det er Instituttets primære opgave at formidle. Det skal være en skole i åndsvidenskab. Mennesker fra hele verden skal kunne komme til Klint og få en så god uddannelse, at de kan rejse hjem med de bedste forudsætninger for selv at begynde at informere og undervise. At uddanne lærere er den bedste måde for Instituttet at støtte og hjælpe med at sprede kundskab om åndsvidenskab, livets videnskab, Martinus' Det Tredie Testamente.

CENTER FOR UDDANNELSE

Naturligvis kommer det meste af undervisningen til at foregå uden for Klint og Institutet i fremtiden. Derfor bør der findes informations-, introduktions- og kursusmateriale tilgængeligt fra Instituttets side, så interesserede på en enkel måde kan formidle information, starte kurser og uddannelse af god kvalitet. Materialet kan oversættes og anvendes helt frit så længe det ikke ændres. Klint og Institutet bør være den serviceorganisation, som på alle måder understøtter og letter formidling til interesserede. Åbent, frit, logisk og kvalitetssikret.

ØKONOMI

LOVE § 2. *“Almennyttig” betyder at Institutet på ingen måde skal samle økonomisk overskud til sig selv eller andre. Alle de midler som er tilgængelige, skal anvendes til deres egentlige formål, udelukkende at være til gavn for almenheden.*

Her kan vi anvende f.eks. “Livsenheds-” og “Kredsløbsprincippet” og “Lige værdi for lige værdi” og “At give”. F.eks. kursusafgift (+ evt. gaver) = lærerlønninger + lokaleomkostninger + materiale + administration. Afgiften for undervisningen skal højst svare til de omkostninger, der er i forbindelse med undervisningen. Har Institutet mulighed for det, skal undervisningen, især læreruddannelsen, naturligvis støttes økonomisk.

Lejeudgiften til boliger bør ikke være højere end vedligeholdelses- og driftsomkostningerne. Prisen for mad skal svare til omkostningerne til råvarer, personale og drift = Kredsløbsprincippet = Lige værdi.

Da Institutet modtager gaver til at kunne opføre nye bygninger, skal afskrivning af gælden naturligvis ikke være en del af lejen, som det normalt sker ved beregning af leje. Hvis der ikke er penge til det, venter man med nybyggeri eller udvidelser inden for Sagen. Lån skal kun optages i undtagelsestilfælde. Penge bør ikke lægges til side, men anvendes efterhånden. Selvfølgelig skal der være en buffer, så der ikke opstår et midlertidigt underskud.

Lærerne, og alle som arbejder, skal have erstatning i forhold til den tid, de arbejder. Det kan være tidskvittering, sådan som Martinus har foreslået, eller penge. (Tidskvittering kan indløses til mad, husly, bøger eller andet. Her skal man i dag tage hensyn til lovgivningen og gøre det bedst mulige). Bøger og andet, der sælges i Klint, skal naturligvis være til kostpris og af bedste kvalitet. Lærere og andet personale kan donere en del eller al deres tid til Klint, men det bør være helt frivilligt. Grundlaget skal være “Lige værdi for lige værdi” og kredsløb inden for hver del af virksomheden. På den måde fastlægges også virksomhedens størrelse automatisk.

UDBYGNING

Bør det nuværende Klint ikke bevares som den “Gamle by”, så kommende generationer kan se, hvordan det så ud på Martinus’ tid og føle den atmosfære, som var dengang? Nyt byggeri kan ske

uden for det nuværende, centrale område. Kort efter Martinus bortgang blev pavillon A bygget. Det skete til trods for, at der var et betydeligt bedre og billigere alternativ uden for det nuværende område.

Se i den forbindelse analysen og undersøgelsen som Rolf og Christer gennemførte af “Oliegrunden” – jf. bilag 2.

FREMTIDEN

Prøv selv at anvende Det Tredie Testaments analyser inden for det område, hvor du har erfaringer og lad mig få del i dine resultater. Jeg er taknemmelig for alle kommentarer til dette strukturforslag. Hvis jeg har tænkt eller analyseret forkert, eller hvis jeg har glemt et vigtigt område i denne Struktur, kan jeg rette det med din hjælp. Jeg er overbevist om, at det er muligt at løse problemerne på en fredelig måde, på Martinus’ måde.

Hjælpes vi ad, ærligt og åbent, ved jeg, at vi sammen kan løse problemerne og “gøre det rette” og få venskab og glæde til gengæld. Vi kan alle begå fejl, så lad os hjælpe hinanden. Det forudsætter, at vi virkelig ønsker at gøre det rigtige, og at vi lægger prestige og magt til side og analyserer, hvad der er det rigtige – ikke hvem der har ret – og derefter gør det rigtige sammen i fællesskab. Da kan vi begynde at skabe grundlaget for et paradys her på vor Jord. Med ønsket om et håndtryk.

Teksten herunder viser et eksempel på, hvordan jeg anvendte åndsvidenskaben. Den skal inspirere til, at I lettere kan anvende åndsvidenskaben i jeres daglige arbejde og liv. Jeg anvendte den, da jeg som tandlæge opdagede, at amalgamfyldninger ikke var så gode, som vi var blevet undervist i.

MINE FORSØG

DET TREDIE TESTAMENTE SOM GRUNDLAG FOR VIDENSKABELIG FORSKNING

Det Tredie Testamentes analyser er universelle, de kan anvendes til alt. Da jeg opdagede Martinus og hans værker i slutningen af 1970'erne blev jeg interesseret i at anvende analyserne i praksis. Teoretisk anvendelse i sig selv var ikke tilstrækkeligt, da blev det bare en ny religion.

Er det muligt at praktisere Det Tredie Testamentes analyser i en naturvidenskabelig sammenhæng? Det var spørgsmålet. Er det muligt at kombinere analyserne med videnskabelig forskning? Mere end 40 år senere kan jeg i dag sige, at det går meget godt, faktisk helt fantastisk. Det var ikke let, men med god hjælp fra Rolf Elving gik det med et trin ad gangen. Den åndelige videnskab må være fundamentet, for at de videnskabelige delresultater kan være rigtige i helheden, sådan at det samlede resultat bliver nytte og glæde for alle.

Man kan sige, at den åndelige videnskab er som stammen og de store grene af et træ, og de naturvidenskabelige resultater er bladene og kvistene. For at naturvidenskabens resultater skal være til nytte og glæde, skal de anvendes korrekt, så helheden bliver korrekt. Da bliver det et fuldt fungerende "træ med gode frugter".

Jeg opdagede, at:

- Amalgam korroderer, udvider og revner tænder.
- Amalgam lækker store mængder kviksølv og endog sølv.
- Jo flere amalgamfyldninger moderen havde i munden, jo større blev mængden af kviksølv og sølv, som døde spædbørn og fostre havde i deres indre organer, hjerne og lever.
- Amalgam lækker altid kviksølv i munden, jo mere det belastes, jo mere lækker det, f.eks. når man spiser, drikker kaffe eller børster tænder.
- Kviksølv udskilles via afføring og kommer ud i naturen via toilet- og kloakrensningsanlæg. Mennesker kan blive meget syge af deres amalgam. De fleste syge mennesker kunne blive raske, hvis de fik den rigtige hjælp. Ved at ændre livsstil og få deres amalgamfyldninger korrekt afhjulpet.
- Amalgam forgifter både mennesker og natur.

Herunder vil jeg blot præsentere principperne, efter hvilke jeg har forsket og arbejdet, ikke mine undersøgelser. Resultatet af mine undersøgelser og mit arbejde blev en del af det faktagrundlag, der var nødvendigt for, at regeringerne i Norge og Sverige kunne forbyde brugen af amalgam inden for tandplejen, og at FN og EU kunne pålægge landene at udfase brugen af amalgam.

MEDICINSKE SYSTEMFEJL

Ved at anvende Det Tredie Testaments analyser som grundlag for de naturvidenskabelige undersøgelser fandt jeg flere systemfejl i den medicinske tænkning.

Hvad er det ”menneskelige” i mennesket? Er det ikke evnen til logisk tænkning, der er grundlaget for videnskab, teknik, kunst, musik og litteratur? Det er det, der adskiller mennesket fra dyret. Det er dette, der har muliggjort udviklingen af det moderne samfund med højhuse, fly, biler, radio, tv, teknik, nye materialer, og nye metoder.

Logikken er fundamentet for al videnskab. Logikken har bevirket, at vi er begyndt at opdage de logiske naturlove inden for fysik, kemi og teknik. Den har fået os til at indse, at der ikke er noget tilfældigt i naturen. Alt er baseret på love, på logik. Vi er endnu ved begyndelsen af den videnskabelige udvikling, og vi har endnu ikke fundet logikken og de love, der regulerer livet, politik og medicin. Vi er stadig på samme niveau inden for kemien, som da vi kaldte den alkymi. Inden for de områder, hvor vi endnu ikke har fundet de logiske love, gætter og prøver vi os frem, ofte med forfærdelige resultater.

Medicinen har opnået fantastiske resultater inden for mange områder, dog ikke fordi man har afdækket de love og principper, der styrer livet, men primært på grund af den geniale udvikling inden for teknik, fysik og kemi. Medicinen har trukket på denne viden og har med udgangspunkt i den afprøvet genveje.

Analysere vi inden for de områder, hvor medicinen dels har fungeret bedst og dels fungeret dår-

ligst, ser vi, at fremgangen har været enorm inden for den ”akutte” medicin. Hvorimod den inden for de områder, der har med ”kroniske” sygdomme at gøre, har fungeret væsentligt dårligere. Her har man mest anvendt symptomlindring og ikke helbredt eller forhindret sygdommen i at bryde ud. Desværre giver mange af nutidens behandlinger ikke et bedre helbred og er snarere et forsøg på at opnå sundhed via genveje. Det ser ud til, at man inden for dette område er analfabeter på sundhedsområdet. ”Livets love og principper” synes at være helt ukendte.

Vi står i dag midt i et systemskifte inden for den medicinske tænkning. Det er aldrig let at erkende, at det, man har tænkt tidligere er forkert, og at man må ændre sig. Dette er grunden til den fanatiske modstand, som møder f.eks. dem, der arbejder imod brugen af amalgam og med såkaldt ”alternativ medicin”. Det er aldrig let at indrømme, at man har skadet nogle mennesker, når man af hele sit hjerte har villet hjælpe dem.

En ny lægekunst er på vej, og ingen kan stoppe udviklingen mere end midlertidigt. Der kommer en lægekunst, en ”sundhedskunst”, hvor man primært sørger for, at så mange som muligt er sunde. Det vil give flere resurser til at hjælpe de syge – både akutte og langvarigt syge – til at blive raske. Vi har brug for et flerlivsperspektiv før det bliver helt rigtigt. Vi har meget viden i dag, men vi er nødt til at forstå den inden for den korrekte teoretiske ramme for at kunne begynde at praktisere den korrekt. Husk samtidig på at der kun er én, som du kan påvirke direkte, og det er dig selv. Begynd som et godt eksempel for andre, da er det lettere at skabe tillid og dermed kunne påvirke andre. For at hjælpe andre må man være parat til at ændre sin tankegang og handlemåde.

VIDENSKAB

Der findes den opfattelse i dag, at det som bedrives og præsenteres på vores universiteter og professionshøjskoler er videnskab, at det, som professorer og docenter siger, er videnskab. Ofte er det sådan, især når de holder sig inden for deres specialområde, men ikke altid.

Hvad er egentlig videnskab? Videnskab = Naturen.

Al den viden, vi har, har vi opnået ved at studere naturen. Gennem studiet af den har vi opdaget de love og principper, der styrer, og som altid har styret. Evige love.

LOGIK

Alt stof, uanset hvad det måtte være, eksisterer kun som et resultat af en bestemt kemisk og teknisk struktur, som ved den mindste ændring umuligt kan eksistere som andet end en ny kemisk eller teknisk struktur. Alt stof opretholdes og findes i kraft af en særlig lov, der er roden til alle andre love i universet. Denne lov viser, hvordan man arbejder med stof for at opnå en fuldkommen skabelse. Baserer man sin skabelse på denne lov, bliver skabelsen fuldkommen. Følger man ikke denne lov, bliver skabelsen eller manifestationen ufuldkommen.

Denne lov hedder LOGIK.

Enhver skabelse, der er 100% logisk, er altså 100% fuldkommen. Den er da altid i sit slutfacit til nytte og glæde for levende væsener.

Vi har været i stand til at opdage de fysiske love, fordi naturen altid er 100% logisk. Vi har aldrig været i stand til at finde eller bevise, at noget i naturen er ulogisk. At vi ikke altid ser logikken i det, der hænder os i livet, betyder ikke, at logikken ikke er der. Det er som inden for fysik og kemi, det tager tid at finde og forstå lovene og principperne. Det er kun et par hundrede år siden, vi opdagede de love, der gjorde alkymien til kemi.

ÅRSAG OG VIRKNING

Vi har set, at den samme årsag altid giver den samme virkning. Det er grundlaget for de enorme fremskridt, der er gjort inden for teknologi, fysik og kemi. Inden for disse områder har man fundet love og principper, som har fungeret godt, dog ikke altid 100% , men man har efterhånden opdaget fejlen og fundet ud af, på hvilken måde man tænkte forkert og har været i stand til at rette fejlen. Derfor begynder man i dag at nærme sig fuld kontrol inden for disse områder. Vi er begyndt at beherske materien.

KONTROL

Er det videnskab? Er det absolut logisk?

En simpel kontrol af, om vi er på den rette vej, er: ”at vi kan forudsige resultatet, inden vi udfører forsøget”, at vi kan se ind i fremtiden. Hvis resultatet stemmer overens med det, vi har beregnet, er vi på rette vej. Vi kan ofte gøre dette inden for naturvidenskaben ved at bruge love og principper og beregne og analysere, hvad der skal ske, før vi har udført ”forsøget”.

Vi kan gøre det inden for teknologien, hvor vi kan beregne, hvornår raketten når til månen, hvor stærk broen skal være, eller hvilken kraft der kræves for at knække en bjælke.

Vi kan gøre det inden for fysik, hvor vi kan beregne, hvor meget tryk der er ved en bestemt temperatur. Hvordan tyngdekraften falder med afstanden fra Jorden.

Vi kan gøre det inden for kemi, hvor vi kan beregne, hvordan forskellige stoffer vil reagere, og hvordan egenskaberne af nye forbindelser vil være.

Vi er begyndt at beherske dele af naturen her. Dette gælder imidlertid ikke for de områder, hvor ”liv”-lovene styrer og ikke de ”mekaniske” love. Her er vi ikke kommet fremad, måske snarere tilbage. Dette gælder inden for områder som medicin, politik, økonomi osv. Livslovene er her ukendte i dag.

Dagens medicinske videnskab er baseret på at måle, veje og levere ”målinger” på alt. Grundlaget for udøvelse af enhver videnskab er imidlertid bevidsthed, og kvaliteten af den er ikke målbar. Det drejer sig her om ”bløde værdier” som universel logik, moral, sandhed, fakta og kærlighed, og det er ikke disse værdier, der er grundlaget for nutidens videnskab.

HVAD FUNGERER?

Vi skal begrænse os til medicin, men naturligvis gælder de samme principper for alt, der omhandler levende organismer. En del fungerer godt inden for medicinen. En del fungerer dårligt. Hvorfor?

HVAD FUNGERER GODT?

Analysere vi den medicinske videnskab og behandlingerne, ser vi at medicinen er helt fantastisk, når det gælder akutte sygdomme, ulykker, skader og andre former for sygdomme, hvor årsagen ikke længere er til stede. Her er medicinen til helt enestående nytte og glæde. Den hjælper mange syge og mindsker lidelserne enormt.

Vi ser også, at fremskridtene er blevet mulige gennem fremskridt inden for teknik, kemi og fysik. Ikke så meget på grund af forbedret kendskab til livet, der er udviklingen nærmest gået tilbage. Man beskriver i dag oftest kroppen som en maskine, hvor man kan bytte de dele ud, som er beskadiget eller ikke fungerer. Man transplanterer organer, udskifter led, reparerer skelettet m.m. Det fungerer godt, når årsagen er ”væk” og kun virkningerne er tilbage. Man vaccinerer, hvilket giver sygdommen i en svag form, så kroppen kan opbygge immunitet, modstand mod en alvorligere form af sygdommen.

HVAD FUNGERER IKKE SÅ GODT?

Når det gælder kroniske sygdomme (hvor årsagerne stadig findes) er resultaterne negative.

Kan man overhovedet helbrede sygdom? Kan man gøre mennesker raske igen?

Er nutidens behandlinger ikke mest symptomlindring? Ofte med medicin der i reglen kun lindrer symptomerne, ikke fjerner årsagen, og som næsten altid har bivirkninger. Kirurgien kan også være til stor midlertidig hjælp for mange syge. Men også her forsvinder sjældent årsagen til sygdommen, der da kommer tilbage, måske i en anden form.

HVORDAN KAN VI ÆNDRE OS?

TEORI ELLER VIRKELIGHED?

I dag er der tusinder af raske, tidligere kronisk syge. Der er tørlagte alkoholikere, stoffri narkomaner, røgfri rygere osv. Mange er blevet raske på en ”uvidenskabelig” og ”medicinsk ukorrekt” måde, helt uforklarlig ud fra den medicinske viden, der i dag er den officielle. Grundlaget for disse succesfulde behandlinger er normalt et helhedssyn på både fysiske og psykiske årsager i stedet for nutidens ofte symptomdæmpende behandlinger. Hvis nogen ad den vej er kommet sig efter en sygdom, er det sædvanlige svar fra den medicinske ekspertise: ”Individuelle anekdotiske tilfælde uden videnskabelig værdi”!

Hvor havde kemi, fysik og teknologi været i dag, hvis man ikke accepterede de observationer, der var i strid med gældende teorier og hypoteser. Observationer som måske blev gjort, ikke af forskere og ikke af specialister, men af amatører. Hvis man kunne lægge prestige på hylden og turde indrømme, at man havde taget fejl og ændre sig og gøre det anderledes. Da kunne man give en bedre behandling til dem, der er syge. Naturen har altid ret. Videnskab = Natur. Hvis folk bliver raske, gør vi det rigtige, vedbliver de med at være syge, gør vi det forkerte, mere indviklet er det ikke.

Gør vi det rigtige, fører det til sundhed. Gør vi det forkerte, fører det til sygdom. Stemmer det mentale kort ikke med naturen, er det ikke det mentale kort, der er rigtigt, men naturen.

SYSTEMFEJL I DEN MEDICINSKE TÆNKNING

Oversigt over forskellen mellem nutidens og fremtidens medicin.

DAGENS SYGDOMSVÆSEN	FREMTIDENS SUNDHEDSVÆSEN
Mål: ?	Mål: Sundhed
Maskine	Liv i liv i liv...
Symptom	Årsager
Venter	Forebygger
Detalje	Helhedssyn
Tilfældighed, ramt	Ansvar, livsstil
Del	Kredsløb
Krop eller psyke	Krop og psyke
Studere sygdom	Studere sundhed

MÅL? – TOMME VENDEVÆRELSE = SUNDHED

Hvad er målet, det virkelige mål for sygdomsvæsenet og den medicinske videnskab i dag? Ved nogen, hvad målet er? Er det ikke mange forskellige mål:

- At spare penge?
- Opfinde et nyt lægemiddel?
- Uddanne flere læger, docenter og professorer?
- Bygge nye sygehuse?
- Udskifte lunger og hjerter?
- Ny ledelse?
- Omorganisering?

Burde målet ikke kun være “Tomme venteværelser” = SUNDHED?

Det er i længden det billigste, hvis vi kan holde os sunde. Det er ikke muligt at nå dette mål på kort sigt, men for at nå det engang, må vi sigte mod det. Det er logik.

MASKINE – LIV I LIV I LIV ...

At betragte vores krop som en maskine fungerer nogle gange godt, f.eks. ved akutte skader, ulykker, benbrud. Kroppen er ikke en maskine, den er levende, en organisme som er opbygget

af organer, som også er levende og kan leve videre i et gunstigt miljø. Det samme gælder celler, molekyler mm. Alle er selvstændige energienheder, som kan skabe reaktioner til andre levende enheder. Alt levende er opbygget efter det samme princip. Levende organismer, inden i levende organismer, inden i levende organismer.... Liv i liv i liv...

At betragte kroppen som en maskine fungerer ikke i længden ved kroniske sygdomme. Da er man nødt til at se kroppen fra livssiden, ikke fra materiesiden.

Vores levende krop er opbygget af levende organer, som er opbygget af levende celler, som er opbygget af levende celleorganer osv. Hvert "niveau" er levende, og det betyder, at de f.eks. kan transplanteres. De tager livet med sig. Det betyder også, at de kan regulere sig selv, helbrede sig selv, reparere sig selv. Der er ingen læge, der kan få et sår til at heles, vi kan kun skabe betingelserne for, at kroppen kan hele sig selv.

Vores krop er alle disse milliarder af levende organismers hjem, deres "planet" og deres miljø. Man kan beskrive det sådan: Der er en vidunderlig verden, så tæt på og så ukendt, beboet af flere levende væsener end der er mennesker på vores klode. Disse levende væsener samarbejder på en perfekt måde og har et kommunikationssystem langt bedre end nutidens internet, mobiltelefon, TV mm. Hvis en celle eller et organ beskadiges eller ødelægges – hvad vi dagligt gør med vores livsstil – kan disse levende væsener næsten altid reparere det og få deres verden til at fungere igen.

Denne forunderlige verden er din krop, et univers af levende væsener inden i levende væsener, inden i levende væsener osv. Levende væsener som vi kalder organer, celler, molekyler osv. Det, vi kalder vores krop, forandrer sig hele tiden, og efter nogle få måneder er det meste af det, som vi engang kaldte "natur" (vores mad), omdannet til vores nye krop, og den gamle krop er igen blevet natur. Det er et perfekt kredsløb. Det er grundlaget for al helbredelse.

Dette sker ved, at vi er en del af et kredsløb, hvor overgangen mellem "natur" og krop for det meste sker via mund – mave – tarmkanal. Her omdannes maden til blod, muskler, knogler, sener, organer osv., og slidte kropsdele og affaldsprodukter udskilles med bl.a. urin og afføring.

Din krop er for dine milliarder af celler deres verden, deres natur, deres miljø, deres planet, og du er som en "gud" for dem. Uendelig stor og uendeligt mægtig. Hvordan vi plejer og behandler vores krop bliver helt afgørende for, hvordan deres og vores liv former sig. Misbruger du din krop ved at ryge, bruge snus, narkotika, drikke alkohol, misbruge medicin, spise junkfood, sove for lidt, tænke forkert og handle forkert bliver kroppen forgiftet, og du skaber en "indre miljøforgiftning", en miljøforgiftning for dine organer og celler.

Grundlaget for sundhed er at skabe et sådant fysisk og psykisk miljø for kroppen, at det giver optimale livsmuligheder for alle dine små "medmennesker", organer, celler, molekyler osv.

Vores krop er miljøet, ”jordkloden”, for alle disse levende organismer. Gift og skadelige stoffer er lige så skadelige for dem som for dig. Forgifter eller skader vi deres miljø, bliver de lige så påvirkede, som vi bliver, når vi forgifter vores eget miljø. Kemikalier er lige så skadelige for dem, som de er for dig i naturen. Kviksølv er lige så skadeligt i din krop, som det er skadeligt for fiskene i en forgiftet sø.

SYMPTOM – ÅRSAGER

Lægemidler og de fleste af dagens behandlinger er symptomlindrende. Hvilket på kort sigt er helt udmærket, for det hjælper og virker lindrende for mange. Det hjælper dog ikke på længere sigt, snarere tværtimod. Man slører årsagerne og dæmper symptomerne, så man kan fortsætte med at leve forkert. Det er som at sætte et klistermærke over den røde advarselsslampe i en bil og tro, at fejlen er udbedret.

Det er ikke let at ændre sig selv, det handler om prestige og en større konflikt med den branche, der lever af ”symptomlindring”. Sunde patienter betyder et dødt marked. Vi må beslutte, om vi skal lade menneske- eller pengekærlighed styre.

Der er en årsag til alt, hvad vi kan observere og iagttage. Der er altid en virkning af en handling. Der er altid en årsag til en reaktion. Denne lov eller dette princip er grundlaget for al videnskab. Hvad vi end observerer i naturen, er det 100% logik og 100% årsag og virkning.

Alt er lovbundet. Videnskab = natur, al vores kundskab har vi derfra. Der sker aldrig noget ulogisk, noget uden årsag og virkning i naturen. Ingen tilfældighed. Ingen uskyldigt ramte.

Inden for lægevidenskaben opfatter man det i dag tværtimod sådan, at man ”rammes” af en sygdom, at det er tilfældet, der afgør, om man bliver syg. Derfor kan lægevidenskaben ikke være en videnskab. Selvfølgelig må livet også være 100% logisk, selv om vi i dag ikke altid kan se logikken bag. Alle detaljer, som vi har studeret, organer, cellemolekyler osv., alt viser hen til loven om årsag og virkning, til logik. Ellers havde vi ikke haft professorer eller videnskabelige undersøgelser inden for området. Det er kun de ”store love og principper”, livets love, som vi i dag ikke har kendskab til. Vi kan komme et stykke ad vejen, hvis vi analyserer uden skyklapper og undersøger de grundlæggende principper, som vi kan opdage.

Der er en årsag til alt, hvad vi kan observere og iagttage. Der er altid en virkning af en handling. Der er altid en årsag til en reaktion. Denne lov eller dette princip er grundlaget for al videnskab. Desværre har man ikke forstået, hvor vigtig den er. Man opdagede det inden for tandplejen. Den viste, hvordan man skal handle for at få hele, sunde tænder. En hel generation af børn fik langt bedre tænder end min generation havde.

Desværre troede myndighederne, at det ville fortsætte med god tandsundhed, så i dag er der ingen information til kommende mødre og ingen såkaldte ”fluortanter”. Dem har man ”sparet” væk. I Sverige var ”fluortanter” personer, som tog rundt i skoleklasserne og lærte børnene, hvordan de

skulle bevare tænderne hele og sunde. De underviste i tandbørstning, i ”lørdagsslik” – dvs. kun slik en gang om ugen, ikke hver dag – og de lærte børnene at fluorskylle tænderne. Resultatet var en generation af børn med sunde tænder, næsten uden huller.

Siden har man har introduceret ”løst slik efter vægt” – dvs. slik af ringe kvalitet med meget sukker, kemikalier, farvestoffer, konserveringsmidler mm. – og forskellige slags ”læskedrikke”, der også er fyldt med sukker. Resultatet, vi ser, er et stigende antal forekomster af karies, mest blandt dem der kommer som flygtninge.” De har ikke forældre, der er blevet undervist og savner viden, så karies kan undgås. Desværre tror mange af nutidens unge forældre også, at man får sunde tænder, ligegyldigt hvordan man lever og spiser.

Hvis man lever rigtigt, kan man få sunde tænder og komme sig efter sygdomme. Det er blevet bevist af alle syge, der er blevet kviksolvforgiftede af deres amalgamfyldninger, ”amalgamforgiftede”, og som nu er sunde. Når årsagerne til deres symptomer og sygdom blev fjernet på den rigtige måde via amalgamsanering, er omkring 80% kommet sig efter gennemsnitligt mere end ti års sygdom. Der er tale om en forgiftning med mange forskellige symptomer, der har fået mange forskellige diagnoser afhængigt af hvilken læge, de kom til. Diagnoser stilles næsten altid ud fra symptomer, ikke sygdommens årsag.

Logik er grundlaget for al videnskab. Det er logisk at undgå årsager til sygdom.

VENTE – FOREBYGGE

Hvorfor venter sundhedsvæsenet indtil mennesker er syge – inden man behandler – i stedet for at forebygge? Kun nogle få procent af forsknings- og behandlingsomkostningerne går til forebyggelse. Dette gælder for verden som helhed, EU og Sverige. Hvordan man burde prioritere imellem årsags- og symptombehandling, kan måles i penge. Det koster milliarder at lindre skader, men kun millioner at forebygge.

Det er klart, at der er større prestige i at udskifte lunger, hjerter og spiserør end at lære folk at stoppe med at ryge og leve sundt og naturligt, at tænke rigtigt og leve rigtigt. Hvorfor udskifte lunger, så folk har mulighed for at ødelægge to par i løbet af dette liv, i stedet for at satse på forebyggelse?

Tænk hvis vi gjorde det samme med vores biler og huse. Vented med at sende bilen til service og skifte olie til motoren bryder sammen og derefter med stor prestige ”transplantere” en ny motor. Eller undlod at vedligeholde huset for derefter at udskifte de beskadigede dele eller bygge nyt. Er det ikke logisk at lade forebyggelse få en mindst lige så stor andel af resurserne som anden behandling? Hver person, som holder sig sund, belaster hverken økonomien eller sundhedsplejen. De personlige og økonomiske resurser kan da anvendes til de mennesker, der har brug for dem. Dem som vi endnu ikke har formået at holde sunde. De syge får da flere resurser og har, med flere tilgængelige læger, lettere ved at blive behandlet hurtigt. Det vil også være billigere.

DETALJE – HELHEDSSYN

Nutidens medicin prioriterer specialister, man studerer én del ad gangen og har en enorm detailviden. Det er helt fantastisk, hvilken viden der findes. Problemet er, at viden om det hele menneske mangler. Hvilket betyder, at man ikke kan bedømme, hvordan og hvor de forskellige detaljer passer ind i helheden.

For at kunne behandle den syge må man se helheden før detaljerne, se hele mennesket. Vi er en enhed. Ikke krop og mund, som forsikringsselskabet antager, munden hører faktisk med til kroppen. Ikke fysisk eller psykisk, men begge på samme tid. Når alvorligt amalgamforgiftede patienter kom til mig og sagde, at de ville have deres amalgam afhjulpet, spurgte jeg altid: ”Vil du slippe af med dit amalgam, eller vil du blive rask?” De fleste af mine patienter havde været syge i ti år og havde søgt hjælp mange forskellige steder inden for sundhedsvæsenet.

Mine råd var:

- Fjern alt skadeligt, stop med at ryge og at bruge snus, ingen junkfood og ingen alkohol, undgå forurenede luft og medicin, der ikke er livsvigtig, rådfør dig med din læge.
- Styrk kroppens immunforsvar. Spis sunde, naturlige fødevarer, giftfri grøntsager og frugter. Du har brug for vitaminer og fibre, som findes der. Sørg for at ”maven” fungerer. Hvis du er forstoppet, er det som at være en levende skraldespand. Undgå animalske fødevarer.
- Fjern amalgam og andre metaller fra kroppen under beskyttelse, men gør det først, når du har levet sundt mindst tre uger.

Dette betød, at omkring 20% af de syge begyndte at føle sig bedre, inden jeg havde fjernet amalgamet eller gjort noget. Da amalgamet siden blev fjernet, var der få bivirkninger, selvom der altid var en vis forøget kviksølveksponering.

Vi havde også meget gode metoder til at beskytte patienterne fra farlige kviksølvdampe og fra at synke amalgamrester, når amalgamet blev fjernet. Det betød, at vi fik meget gode behandlingsresultater. Mere end 80% af patienterne blev raske eller fik det markant bedre efter behandlingen i de tilfælde, hvor de syge selv havde gjort det største arbejde.

(Er du interesseret i dette, læs da: *Amalgamförgiftad? Hur blir jag frisk? Frågor och svar* av Christer Malmström och Annika McClintock. ISBN 91-630-3463-8.)

TILFÆLDIGHED, RAMT – ANSVAR, LIVSSTIL

I dag opfatter sundhedsvæsenet det sådan, at man bliver ”ramt” af sygdom, at det er tilfældigt, at man bliver syg. Hvis det virkelig forholder sig sådan, kan medicin umuligt være en videnskab. Grundlaget for videnskab er lovbundethed, årsag-virkning og logik. Det er dermed muligt at forudsige, dvs. regne resultatet ud på forhånd. Hvis sygdomme er tilfældige, er medicin ikke videnskab, men et lotteri, hvor det er umuligt at forudsige resultatet. Naturligvis kan medicin blive en absolut videnskab. Den skal da være baseret på livets love, livskundskab, logik, årsag og virkning mm.

Det er klart, at menneskets egen rolle i forbindelse med at komme sig og blive rask er afgørende. Den eneste, der kan tage fuldt ansvar for sin krop, er personen selv. Lægen kan give gode råd og behandlinger, der kan hjælpe den syge meget. Vores egen livsstil er imidlertid helt afgørende. Hvis den syge ikke ændrer adfærd, stopper med at ryge, tage narkotika, drikke alkohol og spise junkfood, kan gode råd og behandlinger ikke give varig bedring.

Der er brug for et gensidigt samarbejde, og den syge må påtage sig sit ansvar, hvis bedringen skal være permanent. Læger må forstå, hvornår og hvordan de kan hjælpe en patient med at ændre adfærd, tænke- og levemåde. Dette er grundlaget for al vellykket pleje og behandling. Læger kan egentlig gøre meget lidt, hvis den syge absolut ikke vil ændre sig. Det er ofte først, når mennesker er så syge, at de ønsker sundhed mere end alt andet, at de virkelig er villige til at ændre sig selv og bede om hjælp.

DEL – KREDSLØB

Kredsløb er et af de grundlæggende principper for alt i universet. Vi ser det i dag og nat, måned og år. Vi ser det i sommer, efterår, vinter og forår. Vi ser det i barndom, ungdom, manddom og alderdom. Vi ser det i vandets kredsløb, vi ser det overalt i naturen.

Kredsløb er den mindste enhed for at noget kan være logisk, kan være videnskab. Hele mennesket. Hele kredsløbet. Studerer man hele kredsløbet: Rask – sløj – syg – bedring – rask, eller: medicinfri – begyndende medicinering – fuld medicinering – nedtrapning – medicinfri, så får man almindeligvis andre resultater, end hvis man kun studerer en del af kredsløbet og konkluderer ud fra det.

Dagens detailforskning er udmærket som datagrundlag, men uden at undersøge hele kredsløbet giver den ingen sikre svar og leder ikke til nogen sikker diagnose eller prognose. Til det formål er vi nødt til at vide, hvad der er vigtigt, og hvordan de enkelte dele af kredsløbet adskiller sig fra hinanden. Vi må forstå helheden, inden vi kan indsætte detaljerne på den rette plads og give dem den rette værdi og rette mening.

KROP – PSYKE

I dag skelner man mellem krop og psyke. Mennesket er en enhed, ikke to uafhængige dele. Det er psyken, vores tanker, der danner grundlaget for alt, hvad vi gør. Tankerne styrer alle fysiske reaktioner. Vi må tænke noget, inden vi kan gøre det. Vi må tænke det først. Det er vores tanker, der styrer, hvordan vi lever og handler. Tænker vi i harmoni med naturens love og principper, livets love og principper, handler vi rigtigt, og kroppen vil langsomt, men sikkert blive sundere og sundere. Hvis vi tænker forkert, handler vi forkert, og det har altid konsekvenser.

Problemet i dag er, at vi som regel er helt uvidende om de love og principper, der styrer. Vores handlinger bliver da tilfældige, ikke logiske, og vi handler forkert mod både andre og os selv og mod vores krop. Vi forstår ikke, at vi er som ”guder” for alle de milliarder af levende organismer

og mikroorganismer, som vores krop består af. Vi må vise omsorg, omtanke og kærlighed til alle disse liv og gøre alt for at give dem et så godt liv som muligt. Da bliver også vores eget liv bedre. Skader vi dem, skader vi os selv. ”Som vi sår, høster vi”. Så enkelt er det, men alligevel så svært at gøre.

STUDERE SYGDOM – SUNDHED

Skal man studere de mennesker, der mislykkes eller dem, som lykkes med at holde sig sunde? Hvorfor studerer man kun de mislykkede, dem som bliver og er syge? Hvorfor studerer man ikke dem, der lykkes, dem der holder sig sunde eller kommer sig? Tænk om man i bilindustrien kun studerede de biler, der går i stykker eller ikke fungerer. Hvis nogen kan producere en bil, der fungerer bedre, sikrere, hurtigere og med mindre brændstofforbrug, skal man naturligvis udnytte den erfaring. Også hvis det er den eneste bil, og han eller hun, som har produceret den, ikke har en teknisk uddannelse, men kun sine egne erfaringer. Hvorfor ikke gøre det samme inden for medicin? Naturligvis er det mindst lige så interessant at undersøge dem, der kommer sig, nogle gange kaldet ”lejlighedsvis, anekdotiske tilfælde uden videnskabelig værdi”. Der er mennesker, der er kommet sig efter næsten alle sygdomme. Selvfølgelig bør de være vigtige at studere. Der må være logik i, hvorfor de bliver raske, selvom vi i dag har svært ved at se den. Vi bør studere dem, der forbliver raske mindst lige så meget som dem, der bliver syge. Da kan vi lære, hvordan man forbliver rask og undgår sygdom. Hver eneste der bliver rask giver viden. Der er næsten altid nogen, der kommer sig efter enhver sygdom, uanset hvor ondartet den er. De er ubetinget interessante at undersøge.

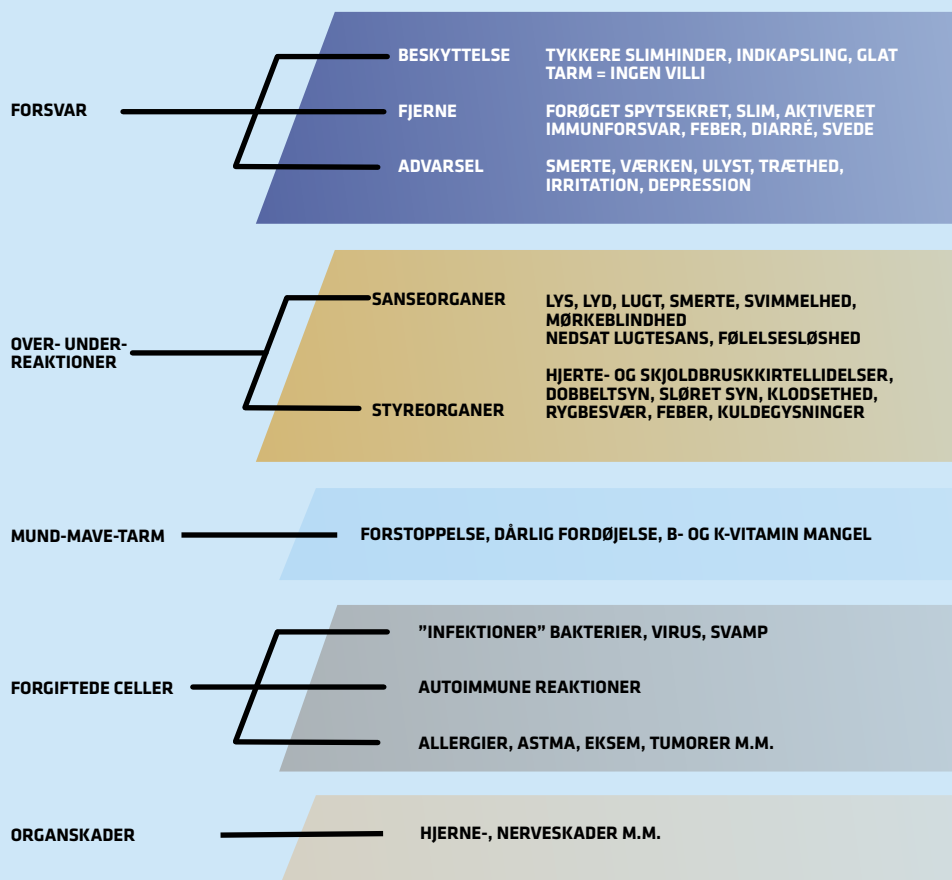
Dagens såkaldte ”medicinske videnskab” udelukker normalt denne store kilde til viden og forståelse, disse vigtige erfaringer. Man forstår ikke, at det altid er slutresultatet, der tæller, uanset om det betragtes som ”videnskabeligt” eller ej. Hvis de syge bliver raske, gør vi det rigtige, forbliver de syge, gør vi det forkerte. ”Det er på frugterne, vi kan bedømme træet”. Stemmer ”videnskab” ikke overens med virkeligheden, da er det videnskaben, der tager fejl. Stemmer kortet ikke overens med terrænet, er kortet forkert. Ikke omvendt.

Martinus

“Videnskab er virkeligheden”.

ET EKSEMPEL

Ser man på kroppens, organernes og cellernes reaktionsmønster i stedet for på symptomer, får man et klarere billede af, hvor logisk kroppens forskellige levende dele reagerer.



EFTERSKRIFT

Jeg er taknemmelig, hvis du vil hjælpe os med at gøre Strukturen så god som mulig. Alle forslag til forbedringer modtages med taknemmelighed.

Kontakt: mail@dettredietestamente.info

Oplysninger om kontakter, kurser, udstillinger og adresser til organisationer, der arbejder med Martinus' Det Tredie Testamente i Danmark og Sverige.

Danmark

Martinus Institut: martinus.dk

Fonden Det Tredie Testamente: dettredietestamente.info

Martinus Webcenter: martinus-webcenter.dk

Livets Skole: livetsskole.info

Sverige Stiftelsen Tredje Testamentet: tredjetestamentet.se

Stiftelsen Martinus Kosmologi Stockholm: martinus.se

Världsbild Förlag: varldsbild.se

Martinus Kosmologi – Det Tredje Testamentet: martinusportal.se

Viken 2019

Christer Malmström

BILAGSSIDER

BILAG 1

Notat fra 1983

Strukturen og Rådet. Et system til udvikling af kærlighed

Da jeg skrev Strukturen 1982-83 var formålet at hjælpe Rådet med lettere at komme frem til det rigtige, når de skulle anvende analyserne, og samtidig forklare fordelene, som Rådet ville opnå ved at gå frem efter analyserne.

Jeg sammenfattede fordelene i punkterne herunder.

Rådet var imidlertid ikke interesseret i at lytte til synspunkter udefra, og jeg fik derfor aldrig lejlighed til at præsentere Strukturen for Rådet eller gøre rede for, hvilke fordele den giver.

1. Beskytte Rådet imod at forkerte ideer vinder indpas. (Rådet får derved en helt anden magt og det sikrer, at magten kan bevares).
2. Være i stand til at arbejde med det højintellektuelle, åndeligt kosmiske. Være i kontakt med kærlighed. (Fremlægge planer og principper).
3. At gøre alle lige. (Ingen overordnede, ingen underordnede).
4. Gøre det videnskabeligt. (Viden, ikke tro).
5. Gør vi det rigtige, vokser det, gør vi det forkerte, stagnerer det, og da ændrer vi det. (Kvalitetskontrol med arbejdet).
6. Gør at alle holder sig til kernen.
7. Sandhed. (Vedvarende kontrol, ingen snyd, intet bedrag).
8. Økonomisk beskyttelse. Årligt budget, rammer, økonomisk planlægning. (Revisor).
9. Må ikke komme i konflikt med nogen.
10. Skal udgøre skelettet i det hele. (Ikke en blød masse).
11. Være forberedt, når interessen kommer.
12. Regler for at kunne styre folk, men åbent for alle.
13. Gøre samarbejdet mellem Rådet og medarbejderne så enkelt og tydeligt som muligt.
14. Skal give et overblik.
15. Udarbejde Strukturen så den appellerer til de rigtige mennesker.
16. Automatik i alt arbejde.
17. Skal efterligne livet selv. Ikke ”udelukke”.
18. Starte med Rådet og gå opad. Fra træets rod.

BILAG 2

”DEN GAMLE MODEL”

” Den såkaldte ”Oliegrund”

Hvordan Rådet nogle år efter Martinus bortgang forbryder sig imod analyserne og LOVE 1982.

Eller hvordan det går, når man ikke anvender analyserne, men gør som man plejer.

Denne del har været den sværeste for mig at skrive. For modsat den anden del handler dette om, hvordan man anvender den ”Gamle Metode” til at tage beslutninger for at opnå magt, og skjuler sine hensigter og bilder andre ind, at man gør Martinus’ vilje. Dyrker mammon i stedet for sin næste, og i stedet for, som Martinus ønskede det, at indføre ”Det Nye”.

INDLEDNING

Det er vigtigt for mig at understrege, at det følgende ikke er en kritik af enkeltpersoner, men en påvisning af konsekvenserne af ikke at anvende analyserne. Ligeledes er det vigtigt for mig at pointere, at det ikke er beslutningen i sig selv, der anfægtes, men måden den blev truffet på, idet Rådet traf beslutningen uden at fremlægge de reelle bevæggrunde, der lå til grund for beslutningen og uden at analysere alternativerne. Netop fordi Rådet undlod at begrunde sin beslutning, kan man ikke med nogen absolut sikkerhed bedømme, om beslutningen var god eller dårlig. Derimod kan man med udgangspunkt i det skildrede begivenhedsforløb med stor sikkerhed sige, at beslutningen blev truffet i overensstemmelse med den ”Gamle Metode”.

Når man går frem efter den ”Gamle Metode”, tror man, at man ”kan selv”, man er ikke ydmyg, man skjuler fakta, man manipulerer og skønmaler. Man hemmeligholder, og man lytter ikke til andre.

På den måde fremstår beretningen om Oliegrunden som et repræsentativt eksempel, fordi den viser et handlingsmønster, som Rådet efterfølgende har holdt fast ved og anvendt i forbindelse med en lang række lignende beslutninger af stor betydning for Martinus’ Sag.

Det gælder:

- Vinterskolen
- Mischa og Martinus’ Mindestuer osv.
- De mange ændringer af LOVE 1982.
- Retssagen mod Firkløveret.
- Overtagelsen af Sam Zinglersens Fond og Moskildvad.

Alle disse eksempler fremviser den samme handlemåde, den samme model for at træffe beslutninger. Man analyserer ikke situationen med udgangspunkt i alle tilgængelige og relevante kendsgerninger. Man inddrager ikke systematisk de kosmiske analyser, men vælger at træffe beslutningen på et åndsvidenskabeligt set uklart og dermed uigennemskueligt grundlag. Når man bliver spurgt, kan man derfor heller ikke med udgangspunkt i Det Tredie Testamente forklare, hvorfor man traf netop den beslutning, og man ved derfor heller ikke om beslutningen er i overensstemmelse med analyserne i Det Tredie Testamente.

Historien om "Oliegrunden" viser, hvor vigtigt det er, at vi ikke tror, at vi kan selv, men sammen hjælper hinanden med at følge analyserne og lader analyserne være styrende, ikke vores egen vilje. Men for at det skal fungere, skal alt være åbent og kontrollerbart.

Da der kom forslag om, at "Oliegrunden" skulle med som et bilag i bogen, begyndte Rolf og jeg at se gamle mapper med materiale fra den tid igennem. Vi fandt da et originalmanuskript fra 1982-83 om Strukturen, der i princippet svarer til denne bogs analyser. Et manuskript, som vi havde glemt fandtes. Det viser, at der var kundskab om, hvordan man skal handle allerede dengang. Det var modenheten og ydmygheden, der manglede, og som stadig ser ud til at mangle. Men som vi ved, kan man ikke bebrejde rådsmedlemmerne og andre, kun oplyse dem. For det hele er jo et spørgsmål om udvikling. Man kan ikke kræve, at de skal ændre sig, blot vente. Alt retter sig til med tiden. Det, der bliver sværest at rette op på, er tilliden. Tilliden til Rådet og Institutet.

HVAD ER "OLIEGRUNDEN"?

Den såkaldte Oliegrund er en stor ejendom beliggende sydøst for Instituttets arealer, nede ved havet i Klint, der havde fungeret som kursus- og conferencecenter for BP i Danmark.

Der var et forslag om, at Klint havde brug for flere lokaler. Der blev i Rådet fremlagt et forslag om at bygge Pavillon A. Der kom da på samme tid et tilbud om, at BP's kursus- og conferencecenter med grund var til salg.

Rolf Elving præsenterede forslaget for Rådet, men man viste ingen interesse. Rolf argumenterede da, at hvis forslaget var kommet efter at opførelsen af Pavillon A var blevet besluttet i Rådet, ville det have været for sent. Men nu havde Forsynet tilrettelagt det sådan, at forslaget kom inden man havde besluttet noget. Burde man da i det mindste ikke se på det? Rolf og jeg mødte mægleren til BP's kursus- og conferencecenter (Oliegrunden) og gennemgik hele ejendommen og så, at det ville være et godt alternativ. Rolf fremlagde forslaget for Rådet (se den separate analyse af BP's oliegrund herunder).

Kort sagt kan man sige, at med BP-grunden fik man et nyrenoveret hus med et betydeligt større beboeligt areal med værelser til 46 personer, undervisningslokaler og et moderne restaurantkøkken samt spisesal og kælder mm.

Dertil en stor grund ved havet på 68.000 m², der kunne udstykkes til grunde og sælges. Rådet ulejlignede sig ikke engang med at studere materialet eller se på ejendommen eller analysere fakta eller overhovedet at diskutere Rolf's forslag. De havde allerede besluttet sig. Hvorfor?

Rådet tog ikke forslaget med i betragtning, men byggede Pavillon A på trods af, at det var dyrere, betydeligt mindre, manglede et køkken, jord mm.

Problemet, som Rådet fik, da den helårsbeboelige Pavillon A stod færdigopført, var: "Hvordan skulle den anvendes"? Det havde man ikke tænkt på. Så da Pavillon A var færdig, kom Rolf Elvings forslag om en vinterskole, som de så havde svært ved at sige direkte nej til. Hvad man i stedet gjorde, var på alle måder at gøre det vanskeligt for Rolf, så det ikke skulle lykkes. Men Rolf lykkedes med det.

Som man kan se herunder, var der ingen mangel på penge.
Rådet investerede $3,4 + 0,7 + 0,4 = 4,5$ millioner i bygninger.

Men 7.000 kr. til udstyr til Vinterskolen, det kunne ikke lade sig gøre! Til trods for at man ifølge LOVE 1982, § 3 primært skal beskæftige sig med undervisning, ikke med at bygge huse, som man ikke ved, hvad skal bruges til.

Sin manglende interesse for undervisning demonstrerede Rådet tydeligt ved ikke at besøge Vinterskolen én eneste gang i de tre år, hvor Rolf drev den. Kun ét medlem besøgte Vinterskolen og kom derefter med forslag, der besværliggjorde undervisningen – ikke forbedrede eller understøttede den.

Pavillon A eller BP's kursuscenter "Oliegrunden"?

Analyse, beslutning og konsekvenser

Rådets forslag	Rolf Elvings forslag
Pavillon A Mangler: Mål, analyse og konsekvenser af beslutningen	BP's kursuscenter "Oliegrunden" Tilbydes: Mål, analyse og konsekvenser af beslutningen
Formål: Behov for flere værelser til virksomheden i Klint	Formål: Helårsundervisning. Læreruddannelse. I overensstemmelse med § 3 Love, undervisning i Det Tredie Testamente. Ved købet får man: En grund til fremtidig ekspansion. Værelser til 46 personer, et moderne restaurationskøkken, spisesal, lokaler til undervisning, kælder m.m.
At bygge Pavillon A	At købe BP's nyrenoverede konferencecenter
Pris 3,146 millioner	Udbudt pris 3 millioner (således billigere)
Grund mangler = 0 m ²	Grund = 68.000 m ² med egen strand og badebro. Kan f.eks. anvendes til fremtidig ekspansion, eller udstykning for bedre økonomi.
Antal bygninger = 1	Antal bygninger = 1 hovedbygning, med to fløje plus et ekstra hus. Se foto side 82-83
Antal værelser = 14. Sengepladser = 28.	Antal værelser = 23. Sengepladser = 46.
Køkken = 0	Køkken = moderne restaurationskøkken
Spisesal = 0	Spisesal = 46 pladser
Studierum = 0 (der er en forhal som kan anvendes)	Studierum = der er flere studierum.
Kælder til opbevaring = 0	Kælder til opbevaring = Stor, tør kælder.
Køkken på Terrassen, renovering = 0,7 millioner	Indgår, unødvendig
Tolkebokse = 0,4 millioner	
Udstyr til Vinterskolen 0,007 millioner = 7.000 kr. Kan ikke lade sig gøre! Begrundelse: Det er ikke muligt at finde beløbet i budgettet.	

”DEN GAMLE MODEL”

Beslutningen om Pavillon A og den såkaldte Oliegrund er et skoleeksempel på, hvordan man tager beslutninger ifølge den ”GAMLE MODEL”. (Se kapitlet ”Problemløsning gennem analyse” om hvordan man gennemfører en analyse.)

Det starter med, at man forholder sig negativt til forslagsstilleren, og hvad han siger. Vil ikke engang se på forslaget.

Når forslaget omsider forelægges, forholder man sig negativt til, at Rolf får hjælp fra mig.

Siden påstås det f.eks., at alt for mange mennesker ville være nødvendige for at forvalte en så stor ejendom. Rolf forklarer, at én mand forvalter hele ejendommen, og at han ikke har meget at gøre, klipper græsplænen en gang om ugen og passer huset.

Det resulterer i nye påstande om, at det vil koste 100.000 om året at vedligeholde ejendommen. Da Rolf siger, at huset er nyrenoveret, falder denne påstand. Sådan fortsætter det.

Så kommer beslutningen om at bygge Pavillon A. Ingen analyse, ingen præsentation af fakta, ingen fremlæggelse af fordele og ulemper. Hele beslutningsgrundlaget er hemmeligt, skjult.

Hvad er formålet? Findes der et formål? Ved man, hvorfor man bygger Pavillon A og ikke i stedet køber oliegrunden? Alt er skjult. Formålet kan være alt fra prestige til venskab, til at beslutningen allerede var truffet, men man ville ikke vise det. Men dette er bare spekulation. For vi ved det ikke, når man hemmeligholder og skjuler alt.

Når alt er åbent, er der ingen spekulationer. Da kan alle se, hvad der er gjort, og hjælpe med at forbedre beslutningen, hvis noget er forkert.

Desværre fortsætter Rådet med at træffe beslutninger efter den samme ”Gamle model”

Dette var også tilfældet med Kongressen i 1985. Kongressen, der var tænkt som en årlig tilbagevendende begivenhed, var et forsøg på at skabe et godt samarbejde mellem de interesserede. Formålet var at præsentere de forskellige aktiviteter og arbejdsopgaver inden for Institutets rammer og dermed give den enkelte mulighed for at vurdere, hvad han eller hun kunne være interesseret i at hjælpe til med. Kongressen viste også, hvordan samarbejdet skulle fungere. Intet diktatur, alt organiseret som selvstændige enheder (livsenhedsprincippet) mm. Med det gik ikke, der skete ingen udvikling, Rådet tillod ikke, at der blev afholdt flere Kongresser. Rådet var bange for at miste magten og kontrollen. For hvad nu hvis resultatet blev, at stadig flere begyndte at indse, at Rådet handlede imod Det Tredie Testaments analyser og Love 1982?

Helt på samme måde, som det var tilfældet for:

- Vinterskolen
- Mischa og Martinus Mindestuer
- Og senest retssagen mod Firkløveret.

Disse eksempler fremviser den samme handle måde, den samme model.

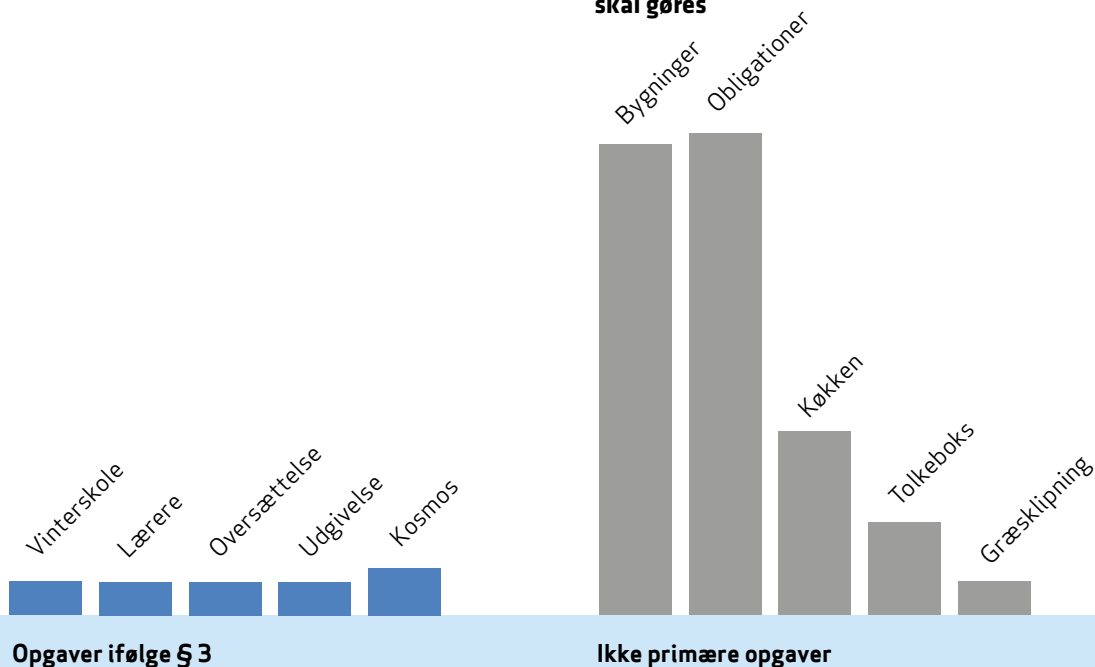
- Formålet skjult.
- Man afviser at tale med dem, man fører retssag imod.
- Man gennemfører ingen analyse.
- Man ændrer fakta, taler ikke sandt.
- Man skjuler og hemmeligholder f.eks. millionomkostningerne til advokater og Martinus' udtalelser fra rådsmøderne.
- Der er ingen redegørelse for, hvad der er til størst gavn og glæde for alle implicerede.

INSTITUTTETS ØKONOMISKE DISPOSITIONER SET I LYSET AF STRUKTUREN Investeringer 1984-1985

Oversigten viser, at Rådet har brugt sine økonomiske resurser til investeringer i obligationer, bygninger, tekniske hjælpemidler osv. Ikke til undervisning, publicering, information om Det Tredie Testamente, som er Rådets vigtigste opgave i henhold til Love § 3.

Hvad Rådet ifølge § 3 skal anvende
samtlige resurser til Pavillon A

Andet, som ikke er Rådets primære
opgaver, eller som Martinus siger ikke
skal gøres



Generelt kan man af oversigten se, at Institutttet i midt 1980'erne var i færd med at akkumulere en stor formue i stedet for at anvende de økonomiske midler på at udbrede kendskabet til Det Tredie Testamente, som de skal ifølge § 3.

Desværre kan jeg ikke se nogen ændring i dag 35 år senere. Hvis blot 2-3% af de beløb, der blev investeret i bygninger og obligationer, var blevet anvendt på læreruddannelsen, kunne Vinterskolen have fortsat og haft det rigtig godt.

Et eksempel: Fra Institutkets driftsregnskab fra perioden 1/1 - 31/12 1982:

Terrassen gav et økonomisk tilskud til Martinus Center i 1981 på ca. kr. 45.000. Alt arbejdet blev og bliver udført af frivillig arbejdskraft, og arbejdet blev og bliver udført fra lokaler, der ikke på alle områder opfylder de krav tidens husmødre stiller.

Hvordan harmonerer det med omsorg for og kærlighed til dem, der arbejder der? Hvordan harmonerer det med Livsenhedsprincippet? Lige for lige? Med Martinus' § 3 om at alt skal anvendes til information, publicering og undervisning?

De, som f.eks. arbejdede i køkkenet, var fortvivlede. De fik ikke engang lov til at købe nye gryder uden tilladelse fra Rådet. OBS: Terrassen giver et overskud på 45.000 kr. men de kan ikke købe en gryde?

Jeg blev meget fortvivlet, da jeg indså, at Rådet var så lidt interesseret i de mennesker, der arbejdede der og ikke tog hensyn til, hvad Martinus ønskede, og hvad de selv havde været med til at beslutte og renskrive i forbindelse med LOVE 1982. Hvad de var gode til, var at indsamle penge og opbygge en formue i obligationer og andet.

Hvorfor foregiver man, at man ikke har råd til at drive Vinterskolen? 1981 har man en kapital på næsten 5.000.000 kr. og et overskud på 800.000 kr. Se uddrag af Instituttets eget regnskab. (Findes i Kosmos 1982, nr. 9)

1981 Driftsregnskab 1/1 - 31/12 1981 i kr.	
Indtægter	
Forlag, trykkeri og kursusvirksomhed	474.441
Bidrag og gaver	916.254
Renteindtægter	579.881
Indtægter i alt	2.478.636
Udgifter	1.213.772
Egenkapital	4.872.244
1984 Driftsregnskab 1/1 - 31/12 1984 i kr.	
Indtægter	
Forlag, trykkeri og kursusvirksomhed	421.729
Bidrag og gaver	1.144.950
Renteindtægter	821.941
Indtægter i alt	3.053.022
Udgifter	1.299.396
Likvid kapital	
Likvide midler	2.206.394
Udestående fordringer, varelager	205.744
Andre aktiver	4.915.013
Budgetteret overskud	803.800

KOMMENTARER

Rådet har likvid kapital for mere end 7 millioner kr., samt et overskud i budgettet på over 800.000 kr. For at starte læreruddannelsen på Vinterskolen var der behov for lidt udstyr. Men Rolf måtte ikke leje en kopimaskine eller købe en skrivemaskine til 7.000 kr. Det var der ikke plads til i budgettet. Det gik ikke!

Vinterskolen, læreruddannelsen nedlagdes efter 4 år, den var for dyr. Kongressen nedlagdes efter et år. Ifølge regnskaberegnskabet fra 1984 kostede Vinterskolen (netto)70.000.kr.

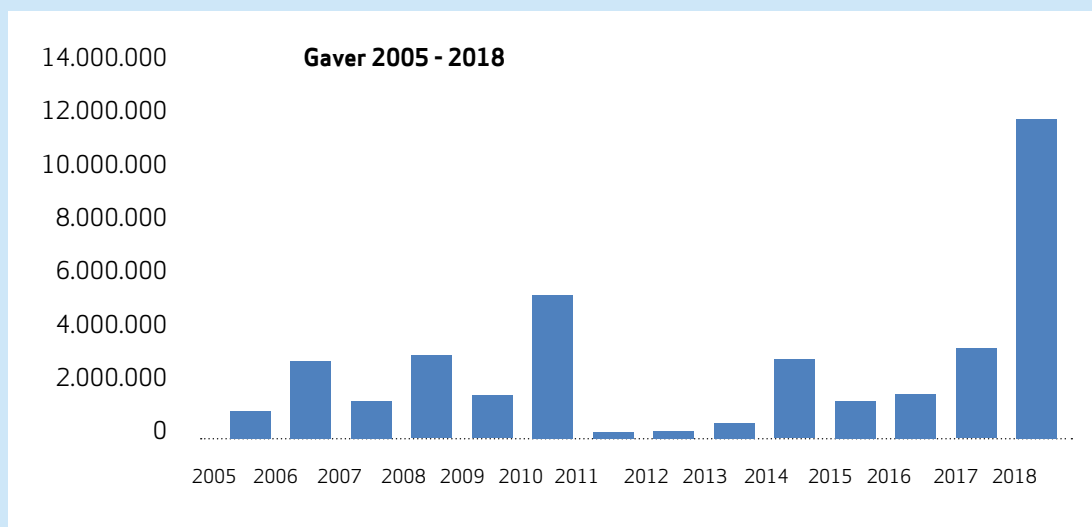
Hvordan ser da Rådets dispositioner ud i det lange perspektiv?

Hvordan har man investeret Instituttets midler fra 1984 til i dag? Desværre kan jeg ikke se nogen ændring i dag 35 år senere.

Martinus Instituts regnskab er uheldigvis konstrueret sådan, at det ikke er muligt at se, hvad f.eks. kun undervisningen koster, eller hvad den juridiske bistand til retssagen koster (som også er en hemmelig udgift). Det ser ud til, at Rådet ikke ønsker, at de interesserede skal se, hvordan gaver og bidrag anvendes. De skal ikke vide, hvad Rådet nøjagtigt beslutter og med hvilken begrundelse. Ikke vide, hvad Martinus sagde til Rådet, da LOVE og Strukturen blev drøftet. Jeg påpegede alt dette i et brev til Rådet allerede i 1982.

Hvordan harmonerer det med den samme værdi for samme værdi, når man lader dem, der arbejder frivilligt og gratis for Institutet, betale for det? Burde de ikke have bolig og mad gratis. Er det ikke det absolut mindste, man kan tilbyde?

Hvordan kan Institutet være et forbillede for fremtidens samfund, når forholdene dér er dårligere end i alle andre virksomheder, jeg har set og kan sammenligne med, og hvor der er kontrol med, at man anvender formue, mennesker og penge til de rigtige ting på en effektiv og god måde. Og hvor der er love og regler, som forhindrer, at man udnytter mennesker fysisk og mentalt.



Kilde: [https://www.martinus.dk/da/martinus institut/organisation/oekonomisk oversigt/](https://www.martinus.dk/da/martinus%20institut/organisation/oekonomisk%20oversigt/)

Donationer i løbet af 12 år

2005	1.147.000
2006	2.957.000
2007	1.509.000
2008	3.186.000
2009	1.691.000
2010	5.403.000
2011	399.000
2012	404.000
2013	774.000
2014	2.982.837
2015	1.640.190
2016	1.673.923
2017	3.450.865
2018	11.818.000

Total

27.217.815

Martinus Institut 2017

Kapitalen er forøget endnu mere og er nu på **34,5 millioner kr.**

Nettooverskuddet for 2017 er **1,3 millioner kr.**

Desuden forventes nettooverskuddet for 2018 at blive på mere end 5 millioner kr.

Kilde: Kosmos nr. 7, 2018.

Martinus Institut er meget dygtig til at samle formue ”i laderne”, men hvordan stemmer det overens med at følge LOVE 1982, § 3? Som jeg ser det, gør man præcis det modsatte af, hvad Martinus ønskede ifølge samtalerne med Rådet, og hvad han har bestemt i LOVE 1982.

I håb om en ændret indstilling og forandring.

BILAG 3

Uddrag af min dagbog som jeg skrev 1983-1985

Jeg har inkluderet dette uddrag fra dagbogen for at vise, at jeg og andre allerede i årene efter Martinus' død indså, hvor kærlighedsløst og forkert Institutet handlede. Hvordan de undgik at følge analyserne og Love 1982. Hvordan de handlede efter "Den gamle model", bagsidens symbol, ikke efter forsidens symbol, "Den nye model".

Dagbogen fandt jeg først efter Strukturen var skrevet færdig. Jeg havde i de mellemliggende år helt glemt, at den fandtes.

Lad mig fortælle lidt om baggrunden for Strukturens tilblivelse. I 1977 blev jeg opmærksom på, at der fandtes en mand ved navn Martinus, som var en mærkelig forfatter, helt anderledes end andre forfattere, jeg havde læst. For der var ingen fejl i hans bøger. I løbet af få år læste jeg alle bøgerne, han havde skrevet, og kunne ikke finde den mindste fejl i dem, eller noget der ikke var logisk. Det var første gang jeg oplevede at læse bøger, der var fejlfri, selvom jeg havde studeret i mange år.

Et par år senere, da jeg i 1982 var i Klint, hørte jeg ved et tilfælde, hvor frustrerede medarbejderne på Terrassen var. De manglede en gryde, men havde ikke lov til at købe den. Det skulle Rådet gøre. Jeg opdagede, at der var lignende situationer mange steder i Klint. Rådet ville bestemme alt og havde ingen tillid til medarbejderne.

Der var tydeligvis et dårligt arbejdsklima i Klint. Dårligere end hvad der var normalt i virksomheder uden for centeret.

Jeg var fortvivlet. Skulle sådanne forhold være, hvad Det Tredie Testamente resulterede i? Hvorfor praktiserede Rådet og Institutet ikke analyserne? Hvis det, jeg var vidne til, var resultatet, var jeg ikke interesseret.

Kort tid efter oplevede jeg helt usædvanligt to nætter i træk en slags mental "programmering", der fik alt til at falde på plads, og det blev klart for mig, hvordan analyserne kunne praktiseres. Efter den tid havde jeg meget svært ved at læse mere i Det Tredie Testamente. Det var praktisering af analyserne, der optog mig, og i stedet for at læse begyndte jeg med Rolf Elvings hjælp at forsøge at anvende analyserne i mit daglige liv og nedskrive de erfaringer, som blev resultatet.

Dagbogen begynder i 1982, men det er kun et kort afsnit fra 1983 til 1985, som viser, at vi allerede på det tidspunkt forstod, hvor forkert Rådet og Institutet handlede, og hvor lidt interesse der var for at følge analyserne. Dagbogen viser, hvordan jeg tænkte dengang. Jeg havde ingen anelse om, hvad fremtiden ville bringe. Ingen idé om, at Rådets og Instituttets handlinger med årene blot ville afvige mere og mere fra analyserne og LOVE 1982.

Det er først nu i 2019 – efter 37 år – at tiden er moden til at udgive Strukturen. Hidtil har der ingen interesse været, men der begynder nu, i det mindste uden for Instituttet, at blive stillet spørgsmål til, hvordan man løser problemer på den ”Nye måde”. Og det er derfor først nu, hvor interessen viser sig, at jeg renskrev Strukturen.

DAGBOG

Dagbog 1983-1985

19-20/11 1983. Gøteborg. Rolf, Tage, Ole, Lars, Harald, Kjell. Rolf tilbydes at tage Klint (W til USA)
Drøftede kosmologiens udvikling med Tage, skal skrive en artikel.
Boligejere vil have M-centerhus i Gtb. (Møde i aften). Store forandringer, omvæltninger på vej.

11/6 1984 Rådet ”tænker” på skolen.
R har ikke fået svar.
R er flyttet til Klint (positiv over for skolen, talte om fremtiden).
Overblik. Formål
Godt ondt.
Middel problem.
Løs(-ninger) Følelse analyse.
Reinkarnation.
Skole (sandsynligvis i nov. inf. studieteknik).
BP grund, Jeg har været i Klint.

W arbejder godt der, ”abebure” i forelæsningsalen. Hvem skal sidde der?
Hvor langsomt går det, eller er det nødvendigt?

Kommentarer 2019

W er Willy Kuijper. Willy tog på en forelæsningsrejse til USA og derfor fik Rolf tilbuddet om at tage hånd om undervisningen.

R er Rolf Elving.

Læs: ”Det, der kaldes Vinterskolen, blev i 1984 påbegyndt som et eksperiment for et halvt år”.

Rådet: Om Vinterskolen, Kosmos 1988 nr. 5

Hvorfor bygger man ”tolkebure” for 400.000 kr., når man ikke mener, man har råd til at betale, hvad der er nødvendigt for en skole? Når man ikke har råd til at betale lærerne?

23/6 84

Rolf ringede 2 gange på to dage.

1. Willy har sagt at lærerne skal betale skat, da de får gratis undervisning, bolig. (?)
2. Anbefaler ikke at argumentere, uden gå til de ekstreme konsekvenser.
3. (Rolf, Willy alle som bor, spiser der - skat)
4. Rolf har fået hold på undervisningen (kredsløb) hvor alt hænger sammen, lød meget glad.
5. Jeg laver en analyse og skitser af undervisningen. (Tegning af kredsløb, trapper osv.)

Kommentarer 2019

(Det var ikke ofte Rolf ringede, når han ringede, var det som regel alvorligt)

Altså da skal Willy og alle andre, der arbejder og bor eller spiser der, og ikke kun lærerne, opgive og betale skat for bolig, mad, telefon osv.

Her er et eksempel på, hvordan Rådet arbejdede. Da de var tvunget til at indrømme, at Pavillon A ikke kunne stå tom, var det eneste forslag, de havde fået, at Rolf kunne have en vinterskole der.

De var derfor nødt til at godkende Vinterskolen. Hvad gør man då? Man gør det så vanskeligt som muligt at drive skolen.

Rolf skulle bo i annekset til Villa Rosenberg??

Da han for eksempel havde brug for en lampe, en skrivemaskine, kopiering osv. for at klargøre skolen, fik han ikke lov til at købe det. Rådet, Ib, ville gøre det, men der skete intet. Rolf var fortvivlet, da jeg kom der. Så Rolf og jeg kørte ind og købte en lampe, lejede en skrivemaskine ... og da Rådet, Instituttet ikke betalte, betalte jeg det selv. Dette er bare en detalje, der var mange flere eksempler.

Efter en del klynken betalte Rådet endelig.

24-25 /6 i Klint

Budget til skole (ca.) 140.000.
Ringede til Grethe, lejeafgift + 600 OK?

Det gik ikke, der var ikke budget til det?

Køb af skrivemaskine 7.000: - Har ikke budget til det hele!!

R. forklarede: køkken + maskine = mad,
lærere + maskine = kurser
(Opvaskemaskine) = nej

3,4 millioner Pav. A
0,7 millioner køkken
0,4 millioner tolk
0,007 skole (no)

Kommentarer 2019

Der var et forslag om at Klint havde brug for flere lokaler. Der blev fremlagt et forslag om Pavillon A, og Rolf og jeg fremlagde et forslag om BP. Se den separate analyse af BP. Helt kort kan man sige, at med BP fik vi et færdigt hus med moderne restaurationskøkken, et betydeligt større beboeligt areal med værelser og undervisningslokaler, kælder mm. Plus en stor grund ved havet, 68.000 m², som kunne udstykkes til grunde og sælges. Rådet ulejlighedede sig ikke engang til et se på Rolfs forslag. De havde allerede bestemt sig.

Problemet som Rådet fik da Pav. A stod færdig var, hvordan den skulle anvendes. Det havde de ikke tænkt på. Da kom Rolfs forslag om Vinterskolen, som de havde svært ved at sige direkte nej til. De gjorde derimod alt, hvad de kunne for at gøre det svært for Rolf, for at det ikke skulle lykkes. Som det ses ovenfor, var der ingen mangel på penge.

$3,4 + 0,7 + 0,4 = 4,5$ millioner blev brugt på lokaler.

Rolf forsøgte med en lignelse at forklare Rådet hvorfor han havde brug for en skrivemaskine, kopiering mm:

Har vi et køkken, er visse maskiner nødvendige, for at vi kan lave mad.

Har vi undervisere, er det nødvendige udstyr skrivemaskine, kopieringsmaskine m.m.= vi kan afholde kurser og uddanne lærere.

Men 7.000 kr. til udstyr til skolen går ikke!!

Og det selvom de ifølge § 3 primært skal beskæftige sig med undervisning, ikke bygge huse, som de ikke ved, hvad de skal bruge til ...

26/6 Rolf skal til Rådsmøde i dag. (Hjælp)

Det gælder BP, sammenlignet med Pav. A

18/7 Hornbæk Rolf Kjell

1. Kosmologikongres 85, 1 uge
2. Trin 1, 2, 3
 - a. Symbol
 - b. Lit. oversigt LB1-7
 - c. Småbøger m.m.
solrig skøn dag.

Kommentarer 2019

28/7. Tom Höök (?) møde
28/7 84 1300 Klint

68.000 m², 3 millioner
Rolf ringede IB + revisor interesseret i
at købe grund på den anden side af vejen
(begravelse)

Mødte Tom H, der står for salget af BP.
Ib var interesseret i at købe grunden til
et fremtidigt mausoleum for Martinus og
som gravplads i overensstemmelse med
Martinus' metoder.

4/8 1984 Klint

Ingegerd Hidde Bodil.
Mange tilmeldte til skolen
Ib + jeg ser på BP, 3 mil. 68.000 m².
Sam, Ib, Kongres, ordliste,
Pav. A + II + Terrasse
Gruppe undersøger. "Sysse" Sture.
Budget for skolen + Klint
24 tilmeldte, 19-årig pige "sødt brev".
Kursus Klint okt. 1984.

6/3 85.

Talte med Ib, ville forklare hvorfor + forsvar-
rede hvorfor Rådet ikke fungerer.
Vingård + graver pengene ned.
Brev fra Rådet!!!

Ib, fremsatte de mest konstruerede for-
klaringer på, hvorfor Rådet ikke fungerer.
Hvorfor de ikke svarede på breve, hvorfor
alt tog så lang tid. Ib bebrejdede andre
og alt andet uvæsentligt. Meget, meget
mærkelig samtale.

14/3 Inge SKOLE GO!

15/3 85

Talte med Rolf, Meget glad

Rådet besluttede "direkte". At skolen kan
fortsætte. Dog stopper alle økonomiske
bidrag. (skal betale alt selv vand, el osv.)
R. fortæller at kursusaktiviteterne kan
overtage forslag fra kosmologiinteresseret
pige).

Typisk eksempel på Rådets ageren. Må
gerne fortsætte, men ikke en øre i støtte
til skolen?? Rådet besøgte ikke skolen en
eneste gang, selvom de ifølge § 3 havde
som deres vigtigste opgave at bedrive
undervisning?

24/3

I dag for halvtreds år siden, det første foredrag i Klint!
Foredrag på Institutet mange mennesker (>100) Rolf beretter om Vinterskolen + undervisningen.

Willy om Klints historie (som om han havde været med)
Rolf så lykkelig dette efterår ("kan" fortsætte næste år) allerede mange tilmeldinger til sommeren
Tage og Sysse bød på god mad
Ole, Kjell, Rolf og jeg selv

Kommentarer 2019

Skolen får lov til at fortsætte, men selvfølgelig er der problemer med økonomien, nu skal de studerende selv betale for at uddanne sig, så de kan undervise andre og sprede viden om Det Tredie Testamente?

Institutet investerer fortsat i obligationer!

1985 20/7 - 27/7

Satte udstillingen op.
Einar Idun hjalp. Skal gøre det meste selv.
Svært at få værktøj. W lod som om han ikke vidste, hvor det var (i hans hus).
Møde (Rådet) Tirsdag blev udstillingen afholdt (Poss)

Brev, Willy vil stoppe Kongressen + Vinterskolen ??
Færdig med udstilling torsdag. Havde fri fredag svømmetur og havde en dejlig lørdag, tog til Roskilde. Mødte Paul + Grethe.

Vi satte en udstilling op til Kongressen som viste udviklingen. Antallet af bøger, kurser m.m.

Vi fik absolut ingen hjælp. Måtte skrive på maskine, klippe og klistre. Havde brug for noget værktøj, Willy havde det i sit hus men ville ikke låne det ud.

9/8 85

Fredag: København Rolf 37 år. Fejrer den hos Tage. Rolf, Tage og jeg udstiller.
Tage forsikrer. Færdige kl. 23,00.
Minder Mischa og Willy om, hvad vi har aftalt

For at være sikre på, at det fungerede, mindede vi Mischa og Willy om, hvad de havde lovet: En film med Martinus, hvor han taler, samt Livets Bog og småbøger som kan udstilles. Det var ikke noget problem, alt var klart, sagde de.

Men selvfølgelig kunne vi ikke stole på dem.

10/8

Willy ankommer sent med lovede bøger.
Mischa forkert film? Afleverede den først
ved middagstid.
Kees, trykt forkert farve, forkert billede osv.

Kommentarer 2019

Vi arrangerede en "Kongres" for alle, der
arbejdede på Institut, Klint og Vinterskolen
+ alle interesserede.

Viste tendensen, hvor mange flere bøger
der blev solgt. etc.

Willy, som vi havde mindet om det dagen
før, kom for sent med bøgerne, så vi ikke
kunne vise dem, som vi havde planlagt.

Mischa havde lovet en film om morgenen
med Martinus, der holder foredrag. Også
han blev mindet om det dagen før. Kom for
sent og med en film af Martinus, der rider
på en kamel? Kom så sent, at vi ikke fik set
på etiketten, selvom han havde lovet at
komme tidligt.

Mærkeligt nok gjorde Kees også alt for-
kert?

Sandsynligheden for, at det hele er en
tilfældighed??

Dette er kun et par eksempler på Rådets
og Instituttets måde at arbejde på. Jeg
har en dagbog fra tiden med mange flere
eksempler, desværre meget få positive.

Deltagere i dagbogen

Forklaring på navneforkortelser i den rækkefølge de forekommer.

R = Rolf = Rolf Elving, var Martinus personlige elev fra 1970 til Martinus' bortgang 1981.

Organiserede undervisningen i logiske trin og i hele kredsløb. Startede Vinterskolen. Var den som kunne besvare alle mine spørgsmål.

Tage = Tage Buch og "Sysse" Buch, som Martinus kom sammen med næsten hver uge i de sidste 15 år, fejrede jul hos m.m.

Ole = Ole Terkelsen, blev senere medlem i Rådet, "færdiggjorde" mange værker, som Martinus ikke selv havde skrevet færdig, f.eks. Den Intellek-tualiserede Kristendom og Det Evige Verdensbillede 4-6.

Lars = Lars Lundell, var med i Rolfs undervisningsgruppe.

Harald = Harald Berglund, var med i Rolfs undervisningsgruppe, overtog Vinteret til at stoppe efter urimelige krav fra Rådet.

Kjell = Kjell Höglund, var med i Rolfs undervisningsgruppe.

W = Willy = Willem-Jan Kuiper, blev medlem i Rådet samtidig med Rolf Elving. Sidder stadig i Rådet og er den, der som formand i dag leder Rådet.

Grethe = Grethe Brinkhard, blev Rådets første formand.

Ib = Ib Schleicher, medlem i Rådet og den drivende kraft bag byggeriet af Pavillon A.

Ingegerd, Hidde, Bodil = Min familie.

Sam = Sam Zinglersen, støttede Martinus økonomisk i rigtig mange år. Var nabo til Martinus.

Sysse = Sysse Buch, se Tage.

Sture = Sture Hult, var med i Rolfs undervisningsgruppe.

Per Brus Jensen, holdt foredrag og skrev kurser i Kosmologi.

Paul + Grethe = familien Grethe og Paul Brinkhard.

Mischa = Mischa Lim, hjalp Martinus i de sidste år med alt personligt. Tog hånd om Martinus' bolig og alle hans personlige ejendele efter hans bortgang. Organiserede Martinus Mindestuer.

Kees = Kees Kuiper, bror til Willy Kuiper.



BP's kursus- og konferencecenter. Set fra vejen. Bygningens forside med entré.



Rolf og Ingegerd ved fordøren



Set fra havsiden



Ekstra, hvidmalet bygning



Fra badebroen, 68.000 m² grund



Set fra syd med legeplads og fløjbygning



Pavillon A, set fra foredragssalen



Pavillon A, forhal hvor man kan samles og afholde kurser

Kristi genkomst, eller at skabe et menneske i Guds billede.

Kristi genkomst bliver det først, når vi anvender analyserne i
Det Tredie Testamente af Martinus og er til nytte og glæde.

Hver gang vi lykkes med det, er det en lille genkomst.
Det gælder derfor om at øve sig hver dag, og her håber jeg at
Strukturen kan være en hjælp og støtte for dig.

Det kan lade sig gøre at anvende analyserne,
selvom det ikke er let eller går hurtigt.

Det tager mange liv med øvelse inden vi kan det så godt,
at det bliver helt automatisk, og der er blevet skabt et
menneske i Guds billede.

For at lykkes med det, må vi øve os, der findes ingen genveje.

Held og lykke.