# 数值分析实验报告 - Code 1

Chase Young

2024年2月28日

## 1 实验目的

对函数

$$f(x) = \frac{1}{1+x^2}, x \in [-5, 5]$$

构造 Lagrange 插值多项式 p(x), 其中插值结点为:

- (1) 等间距网格点:  $x_i = 5 \frac{10}{N}$ ,  $i = 0, 1, \ldots, N$ ;
- (2) Chebyshev 网格点:  $x_i = -5\cos\left(\frac{2i+1}{2N+2}\pi\right)$ ,  $i = 0, 1, \dots, N$

并计算如下误差:

$$error = \max_{i} \left\{ \left| f(y_i) - p(y_i) \right|, y_i = \frac{i}{10} - 5, i = 0, 1, \dots, 100 \right\}.$$

分别对 N=5,10,20,40 比较上述两组节点的结果,并在绘制 N=10 时两种插值方案的计算结果。

## 2 实验方法

我们根据 Lagrange 插值的公式, 在  $x_1, x_2, \ldots, x_N$  点处, 得到插值多项式的表达式

$$p(x) = \sum_{i=0}^{N} f(x_i) \ell_i(x), \qquad (1)$$

其中

$$\ell_{i}(x) = \prod_{i \neq j} \frac{x - x_{j}}{x_{i} - x_{j}}, i = 0, 1, \dots, N.$$

分别对 N=5,10,20,40 和要求的两组插值点进行计算,得到插值多项时后,在  $y_i=\frac{i}{10}-5, i=0,1,\ldots,100$  处计算 p(x)-f(x) 的离散无穷模,作为插值精确度的度量。

具体而言, 定义了函数

• function y = interpolate\_l(xx, yy, x)

其中 xx 和 yy 是插值所用的节点对,计算并返回插值函数在 x 点处的函数值 y。相关代码见脚本 interpolate\_l.m。

对于要求的不同的 N,分别产生插值节点对 xx 和 yy,并计算在  $y_i$  处的插值函数与 f(x) 的 差的绝对值;遍历所有 i,得到上述绝对值的最大值;绘制 N=10 时两组插值节点处的插值函数 的图像。相关代码见脚本 code 1.m。

## 3 实验结果

经过计算,两组插值节点得到的插值函数在  $y_i$ , i = 0, 1, ..., 100 处的离散无穷模如图 1所示。

```
命令行窗口
>> code_1
N=5
Max Error of grid (1): 0.432692
Max Error of grid (2): 0.555911
N=10
Max Error of grid (1): 1.915643
Max Error of grid (2): 0.108929
N=20
Max Error of grid (1): 58.278125
Max Error of grid (2): 0.015325
N=40
Max Error of grid (1): 78689.037485
Max Error of grid (2): 0.000274
```

图 1: 两组插值节点处的插值函数精度比较

当 N=10 时,分别绘制两组插值点处的插值多项式和函数 f(x) 的图像,如图 2所示。

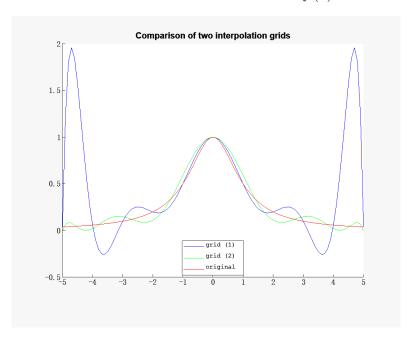


图 2: 两组插值节点处的插值函数与 f(x) 的图像

# 4 后续讨论

从上述实验结果中可以看出,无论是从数值上来看,还是从图像上来看,在插值节点 (2) 上计算得到的插值多项式都比在插值节点 (1) 上计算得到的插值多项式更精确,即能够更好地逼近原来的函数 f(x)。这也与"Chebyshev 点是最佳结点"这一结论相吻合。

### A 代码

本部分包含了主要用到的代码。

interpolate\_l.m

#### $\underline{\text{code}}\underline{\text{1.m}}$

```
% 拉格朗日插值
NList = [5, 10, 20, 40];
error1 = zeros(4, 1);
error2 = zeros(4, 1);
for k = 1:length(NList)
   N = NList(k);
   x1 = 5 - (0:10/N:10);
   y1 = 1 ./ (1+x1.^2);
   x2 = (1/(2*N+2)):(1/(N+1)):((2*N+1)/(2*N+2));
   x2 = -5*cos(pi*x2);
   y2 = 1 ./ (1+x2.^2);
   yTest = (0:0.1:10) - 5;
   p1 = zeros(length(yTest), 1);
   p2 = p1;
   for i = 1:length(yTest)
        p1(i) = interpolate_l(x1, y1, yTest(i));
        p2(i) = interpolate_l(x2, y2, yTest(i));
    error1(k) = max(abs(p1' - (1./(1+yTest.^2))));
    error2(k) = max(abs(p2' - (1./(1+yTest.^2))));
    if N == 10
       plot(yTest, p1, 'b');
        hold on;
       plot(yTest, p2, 'g');
       hold on;
        xx = -5:0.1:5;
```

```
yy = 1./(1+xx.^2);
plot(xx, yy, 'r');
legend('grid (1)', 'grid (2)', 'original', 'Location', 'south');
title("Comparison of two interpolation grids");
end
end

for k = 1:length(NList)
fprintf("N=%d\n", NList(k));
fprintf("Max Error of grid (1): %.6f\n", error1(k));
fprintf("Max Error of grid (2): %.6f\n", error2(k));
end
```