

Análisis Funcional: Taller 1

8 de abril de 2025

Universidad Nacional de Colombia

Oscar Guillermo Riaño Castañeda

Andrés David Cadena Simons

acadenas@unal.edu.co

Problema 1:

Sea $(E, \|\cdot\|)$ un espacio vectorial normado. Defina

$$\mathcal{K} = \{x \in E : \|x\| = 1\}.$$

Demuestre que E es de Banach si y solamente si \mathcal{K} es completo.

Solución:

Supongamos que E es de Banach y veamos que \mathcal{K} es completo.

Razonemos por contradicción.

Suponga $\{x_n\} \subset \mathcal{K}$ sucesión de Cauchy que converge a $x \notin \mathcal{K}$ cuando $n \rightarrow \infty$, es decir, $\|x\| \neq 1$.

Primero, note que como $\{x_n\}$ es una sucesión de Cauchy, dado $\epsilon > 0$ existe $N > 0$ tal que si $n > N$, entonces

$$\|x - x_n\| < \epsilon.$$

Suponga $\epsilon < |||x|| - 1|$, luego sabemos que existe $N > 0$ tal que si $n > N$ se satisface que

$$\begin{aligned} |||x|| - 1| &\leq |||x|| - \|x_n\||, \\ &\leq \|x - x_n\|, \\ &< \epsilon, \\ &< |||x|| - 1|. \end{aligned}$$

Lo cual es una contradicción, luego $x \in \mathcal{K}$ y por ende \mathcal{K} es completo.

Por otro lado, supongamos que \mathcal{K} es completo y veamos que esto implica que E es de Banach.

Primero, recuerde que $0 \in E$, por lo que si tomamos $\{x_k\} \subset E$ sucesión de Cauchy obviaremos el caso en el que esta converge a 0.

De nuevo, razonemos por contradicción.

Suponga que E no es de Banach, entonces existe $\{x_n\} \subset E$ sucesión de Cauchy tal que $x_n \rightarrow x$ con $x \notin E$ cuando $n \rightarrow \infty$.

Ahora, como $\{x_n\}$ es de Cauchy, entonces se tiene que dado $\epsilon > 0$ existe $N > 0$ tal que si $n, m > N$ entonces

$$\|x_n - x_m\| < \epsilon.$$

Siendo así, suponga ϵ_0 tal que se obtiene un $N_0 > 0$ adecuado que le satisface que existe $m > N_0$ que cumpla que $x_m = 0$, luego

$$\|x_n - x_m\| = \|x_n\| < \epsilon_0.$$

Tome $\{x_k\}$ como esa subsucesión que le satisface que $\|x_k\| < \epsilon_0$.

Note que $\{\|x_k\|\} \subset \mathbb{R}$ es una sucesión acotada y por ende convergente a algún $l \in \mathbb{R}$. Ahora

suponga $\{y_k\} = \left\{ \frac{x_k}{\|x_k\|} \right\} \subset \mathcal{K}$ y note que como \mathcal{K} es completo, entonces existe $y \in \mathcal{K}$ tal que $y_k \rightarrow y \in \mathcal{K}$ cuando $k \rightarrow \infty$, luego

$$\begin{aligned} y &= \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{x_k}{\|x_k\|}, \\ &= \frac{x}{l}. \end{aligned}$$

De lo que se puede concluir que $ly = x$, luego como $(E, \|\cdot\|)$ es un espacio vectorial, entonces $ly \in E$, luego $x \in E$.

Problema 2:

Sea $(E, \|\cdot\|_E)$, $(F, \|\cdot\|_F)$ espacios vectoriales normados. Considere $T : E \rightarrow F$ una transformación lineal. Muestre que las siguientes afirmaciones son equivalentes:

- (I) T es continua.
- (II) T es continua en cero.
- (III) T es acotada. Es decir, existe $M > 0$ tal que para todo $x \in E$,

$$\|Tx\|_F \leq M\|x\|_E.$$

- (IV) Si $\overline{B(0,1)} = \{x \in E : \|x\| \leq 1\}$, entonces la imagen directa $T(\overline{B(0,1)})$ es un conjunto acotado de F .

Solución:Solución

Problema 3:

Demuestre que si $T \in L(E, F)^1$, entonces

- (I) $\|Tx\|_F \leq \|T\|\|x\|_E$, para todo $x \in E$.
- (II) $\|T\| = \sup_{\substack{x \in E \\ x \neq 0}} \frac{\|Tx\|_F}{\|x\|_E}$.
- (III) $\|T\| = \sup_{\substack{x \in E \\ \|x\|_E = 1}} \|Tx\|_F$.
- (IV) $\|T\| = \inf\{M > 0 : \|Tx\|_F \leq M\|x\|_E, \text{ para todo } x \in E\}$.

Solución:

- (i) Note que como T es un operador lineal, podemos obviar el caso en el que $x = 0$, pues $\|Tx\|_F = 0 \leq 0 = \|T\|\|x\|_E$.

Ahora, con el fin de simplificar la idea, si tomamos $x \neq 0$, entonces podemos reescribir

$$y = \frac{x}{\|x\|_E}.$$

Siendo así, note que dado y por propiedades del supremo se satisface que

$$\|Ty\|_F \leq \sup_{\substack{y \in E \\ \|y\|_E \leq 1}} \|Ty\|_F \quad \text{Reescribiendo la norma y multiplicando a la derecha por } \|y\|_E = 1,$$

$$\|Ty\|_F \leq \|T\|\|y\|_E \quad \text{Reescribiendo } y = \frac{x}{\|x\|_E} \text{ y usando la linealidad de la norma y el operador,}$$

$$\frac{1}{\|x\|_E} \|Tx\|_F \leq \frac{1}{\|x\|_E} \|T\|\|x\|_E,$$

Lo que implica que $\|Tx\|_F \leq \|T\|\|x\|_E$, luego como se toma y arbitrario se extiende el resultado a todo $x \in E$ y por ende se concluye el resultado.

- (ii) Note que por la linealidad de la norma y el operador podemos asegurar que

$$\begin{aligned} \sup_{\substack{x \in E \\ x \neq 0}} \frac{\|Tx\|_F}{\|x\|_E} &= \sup_{\substack{x \in E \\ x \neq 0}} \left\| T \frac{x}{\|x\|_E} \right\|_F, \\ &= \sup_{\substack{x \in E \\ x \neq 0}} \|Ty\|_F && \text{como } y \text{ es unitario y distinto de } 0, \\ &\leq \sup_{\substack{x \in E \\ \|x\|_E \leq 1}} \|Tx\|_F, \\ &\leq \|T\|. \end{aligned}$$

¹Recuerde que $L(E, F)$ denota el conjunto de operadores lineales de E en F . Dado $T \in L(E, F)$ definimos la norma de T como $\|T\| = \sup_{\substack{x \in E \\ \|x\|_E \leq 1}} \|Tx\|_F$.

Por otro lado veamos que si asumimos que $\|x\| \leq 1$, entonces

$$\begin{aligned}\|T\| &= \sup_{\substack{x \in E \\ \|x\|_E \leq 1}} \|Tx\|_F, \\ &\leq \sup_{\substack{x \in E \\ \|x\|_E \leq 1}} \frac{\|Tx\|_F}{\|x\|_E}, \\ &\leq \sup_{\substack{x \in E \\ x \neq 0}} \frac{\|Tx\|_F}{\|x\|_E}.\end{aligned}$$

Ya que $\{x \in E : \|x\|_E \leq 1\} \subset E$ y omitimos el caso en el que $x = 0$ ya que $Tx = 0$ y por ende no es el supremo del conjunto a menos de que T sea el operador nulo.

(III) Note que si usamos la linealidad del operador y de la norma podemos ver que

$$\sup_{\substack{x \in E \\ x \neq 0}} \frac{\|Tx\|_F}{\|x\|_E} = \sup_{\substack{x \in E \\ \|x\|_E = 1}} \|Tx\|_F$$

luego usando (II) podemos afirmar que

$$\|T\| = \sup_{\substack{x \in E \\ \|x\|_E = 1}} \|Tx\|_F.$$

(IV) Note que el conjunto de los M que satisfacen la condición del conjunto no son afectados cuando se divide por la norma de x en ambos lados de la desigualdad, es decir, podemos suponer que los x dados en la condición del conjunto son unitarios. Luego la condición se transforma en ver el menor de los $M > 0$ que satisface $\|Tx\|_F \leq M$ para todo $x \in E$ que satisface $\|x\|_E = 1$, luego por (III) podemos afirmar que este M es precisamente $\|T\|$.

Problema 4:


Sean $(E, \|\cdot\|_E)$, $(F, \|\cdot\|_F)$ espacios vectoriales normales. Suponga que F es un espacio de Banach. Muestre que $L(E, F)$ es un espacio de Banach con la norma usual de $L(E, F)$. En particular, $E^* = L(E, \mathbb{R})$, $E^{**} = L(E^*, \mathbb{R})$ son espacios de Banach.

Solución:Solución

Problema 5:

Sean E y F espacios vectoriales normados. Suponga que E es de dimensión finita (F no necesariamente de dimensión finita).

- (I) Muestre que todas las normas asignadas a E son equivalentes².
- (II) Muestre que toda transformación lineal $T : E \rightarrow F$ es continua.
- (III) De un ejemplo donde se verifique que (II) puede ser falsa si E es de dimensión infinita.

Solución:Solución

²Sean $\|\cdot\|_1$ y $\|\cdot\|_2$ dos normas sobre E . Recordemos que dos normas son equivalentes si existen constantes positivas c_1 y c_2 , tales que $c_1\|x\|_1 \leq \|x\|_2 \leq c_2\|x\|_1$, para todo $x \in E$.

Problema 6:

Considere $E = c_0$ donde

$$c_0 = \{u = \{u_n\}_{n \geq 1} : \text{tales que } u_n \in \mathbb{R}, n \geq 1, \lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0\}.$$

Es decir, c_0 es el conjunto de las secuencias reales que tienden a 0. Dotamos a este espacio con la norma $\|u\|_{l^\infty} = \sup_{n \in \mathbb{Z}^+} |u_n|$. Considere el funcional $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ dado por

$$f(u) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} u_n.$$

- (I) Muestre que $f \in E^*$ y calcule $\|f\|_{E^*}$.
- (II) ¿Es posible encontrar $u \in E$ tal que $\|u\| = 1$ y $f(u) = \|f\|_{E^*}$?

Solución:

Solución