# Sobre el operador maximal de Hardy-Littlewood

UNIVERSIDAD

NACIONAI

DE COLOMBIA

Andrés David Cadena Simons Oscar Riaño

Semillero de Análisis Armónico y Ecuaciones Diferenciales Parciales, Departamento de Matemáticas, Universidad Nacional de Colombia

# **Conceptos y definiciones**

#### Función de distribución

Sea  $(X, \mu)$  un espacio de medida y sea  $f: X \to \mathbb{C}$  una función medible. Se llama función de distribución de f asociadad a  $\mu$  a la función:

$$a_f: (0, \infty) \to [0, \infty]$$
  
 $\lambda \to \mu(\{x \in X : |f(x)| > \lambda\})$ 

## Desigualdades débiles y fuertes

Sean  $(X, \mu)$  y  $(Y, \nu)$  dos espacios de medida y sea T un operador de  $\mathcal{L}^p(X, \mu)$ , en el espacio de funciones medibles de Y en  $\mathbb{C}$ .

$$T: \mathcal{L}^p(X,\mu) \to \mathcal{M}(Y,\mathbb{C})$$

i. Se dice que T es (p,q)-débil (con  $q < \infty$ ) si para todo  $\lambda > 0$  existe C > 0 tal que:

$$\nu(\{y \in Y : |(Tf)(y)| > \lambda\}) \le \left(\frac{C||f||_p}{\lambda}\right)^q.$$

ii. Se dice que T es  $(p, \infty)$ -débil si está acotado de  $\mathcal{L}^p(X, \mu)$  en  $\mathcal{L}^\infty(Y, \nu)$ .

iii. Se dice que T es (p,q)-fuerte si está acotado de  $\mathcal{L}^p(X,\mu)$  en  $\mathcal{L}^q(Y,\nu)$ .

#### Función Maximal de Hardy-Littlewood

Sea  $B_r$  la bola euclidea centrada en el origen y de radio r. Definiremos la función maximal de Hardy-Littlewood de una función localmente integrable f en  $\mathbb{R}^n$  como:

$$\mathcal{M}f(x) = \sup_{r>0} \frac{1}{|B_r|} \int_{B} |f(x-y)| dy$$

### Espacios de Sobolev

Dado  $1 \leq p \leq \infty$ . Recordamos que el espacio de Sobolev  $W^{1,p}(\mathbb{R}^N)$  comprende todas las funciones  $f \in \mathcal{L}^p$  tales que f tiene gradiente débil y  $\nabla f \in \mathcal{L}^p$ . A este espacio se le asigna la norma

$$||f||_{W^{1,p}} = ||f||_{L^p} + ||\nabla f||_{L^p}.$$

# Resultados

Teorema (Teorema de interpolación de Marcinkiewicz). Sean  $(X, \mu)$  y  $(Y, \nu)$  espacios medibles,  $1 \leq p_0 < p_1 \leq \infty$ , y tome T como un operador sublineal de  $L^{p_0}(X, \mu) + L^{p_1}(X, \mu)$  a las funciones de medida de Y que es débil  $(p_0, p_0)$  y es débil  $(p_1, p_1)$ . Entonces T es fuerte (p, p) para  $p_0 .$ 

# Algunas consecuencias:

La función maximal establece un operador fuerte  $(\infty, \infty)$ . Para ver esto, sea  $f \in \mathcal{L}^{\infty}$ , entonces para  $x \in \mathbb{R}^N$  y r > 0 arbitrarios se tiene

$$\frac{1}{|B_r|} \int_{B_r} |f(x-y)| \, dy \le ||f||_{\infty}.$$

Luego tomando el supremo en r > 0, tenemos  $\mathcal{M}f(x) \leq \|f\|_{\infty}$ . Ahora, como  $x \in \mathbb{R}^N$  es arbitrario, se deduce que

$$\|\mathcal{M}f\|_{\infty} \le \|f\|_{\infty}.$$

Luego  $\mathcal{M}$  define un operador  $(\infty, \infty)$ .

**Teorema**. El operador  $\mathcal{M}$  es débil (1,1). Para ver esto  $\cdots$ 

Como consecuencia del teorema de interpolación de Marcinkiewicz y lo anterior, tenemos que  $\mathcal{M}$  es un operador fuerte (p,p) para todo 1 .

Notemos que dada  $f \in \mathcal{L}^1$ ,  $\mathcal{M}f \in \mathcal{L}^1$  si y solo si f = 0. Por lo que no se espera la acotación fuerte en  $\mathcal{L}^1$ .

Teorema (Teorema de diferenciación de Lebesgue). Sea  $f \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^n)$ , entonces

$$\lim_{r \to 0^+} \frac{1}{|B_r(x)|} \int_{B_r(x)} |f(y)| \, dy = f(x) \quad c.t.p.$$

**Teorema** Si  $\phi$  es una función positiva, radial, decreciente (como función de  $(0, \infty)$ ), entonces  $\sup_t |\phi_t * f(x)| \leq \|\phi\|_1 \mathcal{M}f(x)$ . Supongamos  $\phi$  función simple, entonces

$$|\phi * f(x)| = \left| \left( \sum_{j=1}^{\infty} c_j \chi_{B_{r_j}(x_j)} * f \right) (x) \right|,$$

$$= \left| \sum_{j=1}^{\infty} c_j |B_{r_j}(x_j)| \left( \frac{1}{|B_{r_j}(x_j)|} \chi_{B_{r_j}(x_j)} * f \right) (x) \right|,$$

$$\leq \|\phi\|_1 \mathcal{M} f(x).$$

Luego como  $\phi_t$  es una dilatación de  $\phi$  se puede hacer el mismo procedimiento y concluir el mismo resultado.

Como consecuencia tenemos que la función maximal  $\sup_t |\phi_t * f(x)|$  es débil (1,1) y fuerte  $(p,p), 1 \le p \le \infty$ . Este resultado permite generalizar (sin usar secuencias  $\{t_n\}$ ) el resultado de convergencia mencionado anteriormente para aproximaciones de la identidad.

Teorema [7] Se verifica que

$$\mathcal{M}: W^{1,p}(\mathbb{R}^n) \to W^{1,p}(\mathbb{R}^n)$$

establece un operador acotado cuando 1 .

(Demostración (idea)) Es suficiente con mostrar que si  $u \in W^{1,p}(\mathbb{R}^n)$  con  $1 , entonces <math>\mathcal{M}f(x)$  tiene derivada débil y se satisface que

$$|\partial_{x_i}(\mathcal{M}u)| \leq \mathcal{M}\partial_{x_i}u.$$

Por otro lado, cuando  $p = \infty$  se vale que

$$\|\mathcal{M}u\|_{\infty} + \|\partial_{x_i}\mathcal{M}u\|_{\infty} \le \|u\|_{\infty} + \|\mathcal{M}|\partial_{x_i}u|\|_{\infty}$$

Para ver la primera desigualdad, es suficiente con ver que si  $u \in W^{1,p}(\mathbb{R}^n)$ , entonces  $|u| \in W^{1,p}(\mathbb{R}^n)$  y que se satisface

$$\partial_{x_i}(|u| * \chi_r) = \partial_{x_i}|u| * \chi_r.$$

con  $\chi_r(x) = \frac{\chi_{B_r(0)}}{|B_r(0)|}(x)$ , para todo  $i = 1, \dots, n$ .

Tome una sucesión de  $r_j > 0$  con  $j = 1, 2, \cdots$  como una enumeración de racionales positivos y definamos las funciones  $v_k : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ , con  $k = 1, 2 \cdots$  por

$$v_k(x) = \max_{1 \le i \le k} \left( |u| * \chi_{r_j} \right) (x).$$

Note que la sucesión de funciones  $\{v_k\} \subset W^{1,p}(\mathbb{R}^n)$  es creciente y acotada, luego por construcción se tiene la convergencia puntual a  $\mathcal{M}\partial_{x_i}u$  ya que

$$\sup_{k} |\partial_{x_i} v_k| \le \sup_{k} \max_{1 \le j \le k} |\partial_{x_i} u| * \chi_{r_j}| \le \mathcal{M} \partial_{x_i} u.$$

Así, tomando norma en  $L^p(\mathbb{R}^n)$  se cumple que

$$\|\partial v_k\|_p \le \sum_{i=1}^n \|\partial_{x_i} v_k\|_p \le \sum_{i=1}^n \|\mathcal{M}\partial_{x_i} u\|_p.$$

Luego, usando el teorema de Hardy-Littlewood se satisface que

$$\|v_k\|_{1,p} \le \|\mathcal{M}u\|_p + \sum_{i=1}^n \|\mathcal{M}\partial_{x_i}u\|_p \le c_p \|u\|_p + c_p \sum_{i=1}^n \|\partial_{x_i}u\|_p < \infty,$$

de esta manera, para todo  $k=1,2,\cdots$ , se cumple que la sucesión  $\{v_k\}\subset W^{1,p}(\mathbb{R}^n)$  es una sucesión creciente y acotada en  $W^{1,p}(\mathbb{R}^n)$ . Por tanto, como el espacio  $W^{1,p}(\mathbb{R}^n)$  es reflexivo, entonces existe una subsucesión  $\{v_{k_i}\}$  convergente, pero como la sucesión  $\{v_k\}$  es creciente, entonces la sucesión completa converge débilmente a  $\mathcal{M}|u|$ , por la misma razón  $\{\partial_{x_i}v_k\}$  converge débilmente a  $\mathcal{M}\partial_{x_i}|u|$ . Lo que nos permite concluir que

$$|\partial_{x_i} \mathcal{M} u| \leq \mathcal{M} \partial_{x_i} u$$

# **Trabajo Futuro**

Trabajo Futuro.

# **Agradecimientos**

Agradezco al Semillero de Análisis Armónico y Ecuaciones Diferenciales Parciales de la Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá, especialmente a los docentes Ricardo Ariel Pastrán Ramírez y Oscar Guillermo Riaño Castañeda, quienes orientaron el proceso de desarrollo de este póster, tanto en la parte teórica como en la presentación del mismo.

# Referencias

- [1] Joseph Bak and Donald J. Newman. *Complex analysis*. Undergraduate Texts in Mathematics. Springer, New York, third edition, 2010. ISBN 978-1-4419-7287-3. doi: 10.1007/978-1-4419-7288-0. URL https://doi.org/10.1007/978-1-4419-7288-0.
- [2] Emanuel Carneiro. Regularity of maximal operators: recent progress and some open problems. In *New trends in applied harmonic analysis*. *Vol. 2—harmonic analysis*, *geometric measure theory, and applications*, Appl. Numer. Harmon. Anal., pages 69–92. Birkhäuser/Springer, Cham, 2019. ISBN 978-3-030-32352-3.
- [3] Javier Duoandikoetxea. Fourier analysis, volume 29 of Graduate Studies in Mathematics. American Mathematical Society, Providence, RI, 2001. ISBN 0-8218-2172-5. doi: 10.1090/gsm/029. URL https://doi.org/10.1090/gsm/029. Translated and revised from the 1995 Spanish original by David Cruz-Uribe.
- [4] Lawrence C. Evans. Partial differential equations, volume 19 of Graduate Studies in Mathematics. American Mathematical Society, Providence, RI, second edition, 2010. ISBN 978-0-8218-4974-3. doi: 10.1090/gsm/019. URL https://doi.org/10.1090/gsm/019.
- [5] Loukas Grafakos. Classical Fourier analysis, volume 249 of Graduate Texts in Mathematics. Springer, New York, third edition, 2014. ISBN 978-1-4939-1193-6. doi: 10.1007/978-1-4939-1194-3. URL https://doi.org/10.1007/978-1-4939-1194-3.
- [6] Piotr Hajł asz and Jani Onninen. On boundedness of maximal functions in Sobolev spaces. *Ann. Acad. Sci. Fenn. Math.*, 29 (1):167–176, 2004. ISSN 1239-629X,1798-2383.
- [7] Juha Kinnunen. The Hardy-Littlewood maximal function of a Sobolev function. *Israel J. Math.*, 100:117–124, 1997. ISSN 0021-2172,1565-8511. doi: 10.1007/BF02773636. URL https://doi.org/10.1007/BF02773636.
- [8] Juha Kinnunen and Peter Lindqvist. The derivative of the maximal function. *J. Reine Angew. Math.*, 503:161–167, 1998. ISSN 0075-4102.1435-5345.
- [9] Felipe Linares and Gustavo Ponce. *Introduction to nonlinear dispersive equations*. Universitext. Springer, New York, second edition, 2015. ISBN 978-1-4939-2180-5. doi: 10.1007/978-1-4939-2181-2. URL https://doi.org/10.1007/978-1-4939-2181-2.