

Ecuaciones Diferenciales Parciales: Taller 5

quien sabe del 2024

Universidad Nacional de Colombia

Oscar Guillermo Riaño Castañeda

Andrés David Cadena Simons
David Felipe Viuche Malaver

acadenas@unal.edu.co
dviuchem@unal.edu.co

Problema 1:

(Buena colocación de la ecuación de onda en una dimensión). Considere el problema de Cauchy:

$$(1) \quad \begin{cases} u_{tt} - u_{xx} = 0, & \text{en } \mathbb{R} \times (0, \infty), \\ u(x, 0) = g(x), & \text{en } \mathbb{R}, \\ u_t(x, 0) = h(x), & \text{en } \mathbb{R}, \end{cases}$$

donde suponemos que $g \in C^2(\mathbb{R})$ y $h \in C^1(\mathbb{R})$.

I Sea u solución de (1) de clase C^2 . Muestre que si $g(x)$ y $h(x)$ son nulas para $|x| > R$, entonces $u(x, t) = 0$ para todo $|x| > R + t$.

Sugerencia. Utilice el principio de propagación finita.

Solución:

Note que como u es solución de la ecuación de onda, entonces se satisface que para cada $x_0 \in \mathbb{R}$ y $t_0 > 0$ podemos definir el siguiente cono de onda:

$$K(x_0, t_0) := \{(x, t) : 0 \leq t \leq t_0, |x - x_0| \leq t_0 - t\}$$

Ahora, por hipótesis tenemos que $\text{Supp } g, \text{Supp } h \subseteq [-R, R]$, por lo que usando el principio de propagación finita tenemos que si suponemos $x_0 \notin [-R, R]$ y $t_0 > 0$ tal que $(x_0 - t_0, x_0 + t_0) \cap (-R, R) = \emptyset$, entonces $u \equiv u_t \equiv 0$ en $(x_0 - t_0, x_0 + t_0) \times (t = 0)$, y por ende $u \equiv 0$ en el cono $K(x_0, t_0)$.

Luego, si tomamos (x, t) tal que $|x| > R + t$, entonces $x \notin [-R - t, R + t]$, luego como $[-R, R] \subset [-R - t, R + t]$, entonces $x \notin [-R, R]$ y por ende se satisface que $u(x, t) = 0$.

II (Existencia). Muestre que existe una solución de clase C^2 del problema (1).

Sugerencia. Verifique que la fórmula de d'Alembert es en efecto una solución de (1).

Solución:

Suponga:

$$u(x, t) = \frac{1}{2} (g(x+t) + g(x-t)) + \frac{1}{2} \int_{x-t}^{x+t} h(y) dy.$$

Note que:

$$\begin{aligned}\lim_{t \rightarrow 0} u(x, t) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{2} (g(x+t) + g(x-t)) + \frac{1}{2} \int_{x-t}^{x+t} h(y) dy, \\ &= \frac{1}{2} (g(x) + g(x)) + \frac{1}{2} \int_x^x h(y) dy, \\ &= g(x),\end{aligned}$$

además:

$$\begin{aligned}\lim_{t \rightarrow 0} u_t(x, 0) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{2} (g'(x+t) - g'(x-t)) + \frac{1}{2} \int_{-1}^1 h'(ut+x) ut + h(ut+x) du, \\ &= \frac{1}{2} \int_{-1}^1 h(x) du, \\ &= h(x).\end{aligned}$$

Ahora veamos que u es solución de la ecuación de onda.

Calculando:

$$\begin{aligned}u_x(x, t) &= \frac{1}{2} (g'(x+t) + g'(x-t)) + \frac{1}{2} (h(x+t) + h(x-t)). \\ u_t(x, t) &= \frac{1}{2} (g'(x+t) - g'(x-t)) + \frac{1}{2} (h(x+t) - h(x-t)),\end{aligned}$$

luego:

$$\begin{aligned}u_{xx}(x, t) &= \frac{1}{2} (g''(x+t) + g''(x-t)) + \frac{1}{2} (h'(x+t) + h'(x-t)). \\ u_{tt}(x, t) &= \frac{1}{2} (g''(x+t) + g''(x-t)) + \frac{1}{2} (h'(x+t) + h'(x-t)), \\ &= u_{xx}(x, t).\end{aligned}$$

De lo que se concluye que $u_{tt} - u_{xx} = 0$.

Por lo que se puede asegurar que el problema (1) tiene solución.



III **(Unicidad).** Muestre que existe una única solución del problema de Cauchy (1) en la clase $C^2(\mathbb{R} \times [0, \infty))$.

Sugerencia. Es suficiente con mostrar que el problema:

$$\begin{cases} w_{tt} - w_{xx} = 0, & \text{en } \mathbb{R} \times (0, \infty), \\ w(x, 0) = 0, & \text{en } \mathbb{R}, \\ w_t(x, 0) = 0, & \text{en } \mathbb{R}, \end{cases}$$

tiene como única solución $w = 0$. Para esto, defina la energía:

$$E(t) = \int_{-\infty}^{\infty} (w_t^2(x, t) + w_x^2(x, t)) dx.$$

Utilice I) para justificar que la energía anterior está bien definida (como integral en todo \mathbb{R}). Luego muestre que $\frac{d}{dt} E(t) = 0$.

Solución:

Suponga que existen $u_1(x, t), u_2(x, t)$ soluciones del problema (1), entonces sabemos que $w(x, t) = u_1(x, t) - u_2(x, t)$ es solución del problema de Cauchy:

$$\begin{cases} w_{tt} - w_{xx} = 0, & \text{en } \mathbb{R} \times (0, \infty), \\ w(x, 0) = 0, & \text{en } \mathbb{R}, \\ w_t(x, 0) = 0, & \text{en } \mathbb{R}, \end{cases}$$

Luego, note que como $w(x, 0) = w_t(x, 0) = 0$, entonces por I) se satisface que $w(x, t) = 0$ si $|x| > t$, por lo que podemos asegurar que dado $t \in [0, \infty)$ si definimos $g_t(x) = w(x, t)$, entonces g_t es de soporte compacto y por ende sus derivadas también. Luego, como $w(x, t) = 0$ si $|x| > t$, entonces bajo las mismas condiciones sabemos que $w_t(x, t) = 0$, luego podemos asegurar que $E(t)$ se encuentra bien definida y que además el conjunto de integración se puede reducir a un conjunto compacto.

Ahora veamos que $\frac{d}{dt}E(t) = 0$, para esto usaremos la derivación bajo el signo de la integral aprovechándonos de que el dominio de integración es un conjunto compacto.

$$\begin{aligned}
 \frac{d}{dt}E(t) &= \frac{d}{dt} \int_{-\infty}^{\infty} (w_t^2(x, t) + w_x^2(x, t)) dx \\
 &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d}{dt} (w_t^2(x, t) + w_x^2(x, t)) dx \\
 &= \int_{-\infty}^{\infty} (2w_t(x, t)w_{tt}(x, t) + 2w_x(x, t)w_{tx}(x, t)) dx \\
 &= 2 \int_{-\infty}^{\infty} w_t(x, t)w_{tt}(x, t) dx + 2 \int_{-\infty}^{\infty} w_x(x, t)w_{tx}(x, t) dx \\
 &= 2 \int_{-\infty}^{\infty} w_t(x, t)w_{tt}(x, t) dx + 2 \left[w_x(x, t)w_t(x, t) \Big|_{-\infty}^{\infty} - \int_{-\infty}^{\infty} w_t(x, t)w_{xx}(x, t) dx \right] \\
 &= 2 \int_{-\infty}^{\infty} w_t(x, t)(w_{tt}(x, t) - w_{xx}(x, t)) dx \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

Por lo que podemos concluir que $E(t) = c$ para alguna constante c , ahora calculemos quien es $E(0)$:

$$\begin{aligned}
 E(0) &= \int_{-\infty}^{\infty} (w_t^2(x, 0) + w_x^2(x, 0)) dx \\
 &= \int_{-\infty}^{\infty} (0^2 + 0^2) dx \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

Por lo que $E(0) = 0 = E(t)$ para todo $t > 0$, por lo que podemos asegurar que $w_x^2(x, t) = w_t^2(x, t) = 0$ y por ende $w_t(x, t) = w_x(x, t) = 0$, luego $w(x, t) = c$ y como $w(x, 0) = 0$, se sigue por continuidad que $w(x, t) = 0$, por lo que podemos asegurar que $u_1(x, t) - u_2(x, t) = 0$ y por ende $u_1(x, t) = u_2(x, t)$.

IV **(Tipo de dependencia continua).** Sea u_j solución de (1) con datos iniciales $g_j \in C^2(\mathbb{R}) \cap L^\infty(\mathbb{R})$ y $h_j \in C^1(\mathbb{R}) \cap L^\infty(\mathbb{R})$, para $j = 1, 2$. Dado $T > 0$ fijo, muestre que:

$$\sup_{(x,t) \in \mathbb{R} \times [0,T]} |u_1(x,t) - u_2(x,t)| \leq \|g_1 - g_2\|_{L^\infty} + T\|h_1 - h_2\|_{L^\infty}.$$

En particular, concluya que datos iniciales próximos en la norma $L^\infty(\mathbb{R})$ general soluciones de (1) próximas en la norma $L^\infty(\mathbb{R} \times [0, T])$.

Solución:

Note que:

$$\begin{aligned} |u_1(x,t) - u_2(x,t)| &\leq \frac{1}{2} \left| g_1(x+t) + g_1(x-t) + \int_{x-t}^{x+t} h_1(y)dy - g_2(x+t) - g_2(x-t) - \int_{x-t}^{x+t} h_2(y)dy \right|, \\ &\leq \frac{1}{2} |g_1(x+t) + g_1(x-t) - (g_2(x+t) + g_2(x-t))| + \frac{1}{2} \left| \int_{x-t}^{x+t} h_1(y) - h_2(y)dy \right|, \\ &\leq \frac{1}{2} |[g_1(x+t) - g_2(x+t)] + [g_1(x-t) - g_2(x-t)]| + \frac{1}{2} \left| \int_{x-t}^{x+t} h_1(y) - h_2(y)dy \right|, \\ &\leq \frac{1}{2} |2\|g_1 - g_2\|_\infty| + \frac{1}{2} \|h_1 - h_2\|_\infty 2T, \\ &\leq \|g_1 - g_2\| + T\|h_1 - h_2\|_\infty, \end{aligned}$$

de lo que se sigue que si tomamos $(x,t) \in \mathbb{R} \times [0, T]$, entonces:

$$\|u_1 - u_2\|_\infty \leq \|g_1 - g_2\| + T\|h_1 - h_2\|_\infty$$



Problema 2:

(**Equipartición de la energía**). Suponga que $u \in C^2(\mathbb{R} \times [0, \infty))$ soluciona el problema de valor inicial:

$$(1) \quad \begin{cases} u_{tt} - u_{xx} = 0, & \text{en } \mathbb{R} \times (0, \infty), \\ u(x, 0) = g(x), & \text{en } \mathbb{R}, \\ u_t(x, 0) = h(x), & \text{en } \mathbb{R}, \end{cases}$$

donde g y h tiene soporte compacto. Definimos la energía cinética $k(t) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} u_t^2(x, t) dx$ y la energía potencial $p(t) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} u_x^2(x, t) dx$.

i) Muestre que $k(t) + p(t)$ es constante.

Solución:

Defina $E(t)$ tal que:

$$\begin{aligned} E(t) &= k(t) + p(t), \\ &= \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} u_t^2(x, t) + u_x^2(x, t) dx. \end{aligned}$$

Veamos que $\frac{d}{dt} E(t) = 0$.

Note que por el Problema 1, i) tenemos que al ser g y h funciones de soporte compacto (Suponga que para ambas se tiene que $\text{Supp } g, \text{Supp } h \subseteq [-R, R]$), entonces se cumple que dado $t > 0$ $u(x, t) = 0$ si $|x| > R + t$, por lo que $E(t)$ se encuentra bien definida y además en la integral el dominio de integración en realidad es un conjunto compacto, luego:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} E(t) &= \frac{d}{dt} \int_{-\infty}^{\infty} (u_t^2(x, t) + u_x^2(x, t)) dx \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d}{dt} (u_t^2(x, t) + u_x^2(x, t)) dx \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} (2u_t(x, t)u_{tt}(x, t) + 2u_x(x, t)u_{tx}(x, t)) dx \\ &= 2 \int_{-\infty}^{\infty} u_t(x, t)u_{tt}(x, t) dx + 2 \int_{-\infty}^{\infty} u_x(x, t)u_{tx}(x, t) dx \\ &= 2 \int_{-\infty}^{\infty} u_t(x, t)u_{tt}(x, t) dx + 2 \left[u_x(x, t)u_t(x, t) \Big|_{-\infty}^{\infty} - \int_{-\infty}^{\infty} u_t(x, t)u_{xx}(x, t) dx \right] \\ &= 2 \int_{-\infty}^{\infty} u_t(x, t)(u_{tt}(x, t) - u_{xx}(x, t)) dx \\ &= 0 \end{aligned}$$

de lo que se concluye que $E(t) = k(t) + p(t) = c$ con c constante.



ii) Muestre que $k(t) = p(t)$ para todo tiempo t suficientemente grande.

Solución:

Note que por la existencia y unicidad del problema de Cauchy (1), se tiene que:

$$u(x, t) = \frac{1}{2}(g(x+t) + g(x-t)) + \frac{1}{2} \int_{x-t}^{x+t} h(y) dy.$$

Más aún:

$$\begin{aligned} u_x(x, t) &= \frac{1}{2}(g'(x+t) + g'(x-t)) + \frac{1}{2}(h(x+t) + h(x-t)), \\ u_t(x, t) &= \frac{1}{2}(g'(x+t) - g'(x-t)) + \frac{1}{2}(h(x+t) - h(x-t)) \end{aligned}$$

por lo que:

$$\begin{aligned} u_x^2(x, t) &= \frac{1}{4}(g'^2(x+t) + 2g'(x+t)g'(x-t) + 2g'(x+t)h(x+t) + 2g'(x+t)h(x-t) \\ &\quad + g'^2(x-t) + 2g'(x-t)h(x+t) + 2g'(x-t)h(x-t) \\ &\quad + h^2(x+t) + 2h(x+t)h(x-t) + h^2(x-t)). \\ u_t^2(x, t) &= \frac{1}{4}(g'^2(x+t) - 2g'(x+t)g'(x-t) + 2g'(x+t)h(x+t) - 2g'(x+t)h(x-t) \\ &\quad + g'^2(x-t) - 2g'(x-t)h(x+t) + 2g'(x-t)h(x-t) \\ &\quad + h^2(x+t) - 2h(x+t)h(x-t) + h^2(x-t)). \end{aligned}$$

luego:

$$u_t^2(x, t) - u_x^2(x, t) = -[g'(x+t) + h(x+t)][g'(x-t) + h(x-t)].$$

Así:

$$\begin{aligned} k(t) - p(t) &= \int_{-\infty}^{\infty} (u_t^2(x, t) - u_x^2(x, t)) dx \\ &= - \int_{-\infty}^{\infty} [g'(x+t) + h(x+t)][g'(x-t) + h(x-t)] dx, \end{aligned}$$

luego como $\text{Supp } g', \text{Supp } h \subseteq [-R, R]$, entonces:

$$k(t) - p(t) = - \int_{x \in (-R-t, R-t) \cap (-R+t, R+t)} [g'(x+t) + h(x+t)][g'(x-t) + h(x-t)] dx$$

luego para $t \geq R$ se tiene que $(-R-t, R-t) \cap (-R+t, R+t) = \emptyset$, por lo que si tomamos $t \geq R$, se cumple que:

$$\begin{aligned} k(t) - p(t) &= - \int_{x \in (-R-t, R-t) \cap (-R+t, R+t)} [g'(x+t) + h(x+t)][g'(x-t) + h(x-t)] dx \\ &= - \int_{\emptyset} [g'(x+t) + h(x+t)][g'(x-t) + h(x-t)] dx \\ &= 0 \end{aligned}$$

es decir que si $t \geq R$, se satisface que $k(t) - p(t) = 0$, en otras palabras, $k(t) = p(t)$ para un t suficientemente grande ($t \geq R$).



Problema 3:

Una onda esférica es una solución u de la ecuación de onda en tres dimensiones que es radial en espacio, es decir, $u(x, t) = u(r, t)$, $r = |x|$.

- i) Encuentre la ecuación que satisfacen las ondas esféricas.

Solución:

Note que si $u(x, t) = u(|x|, t) = u(r, t)$, se cumple que:

$$\Delta u = \frac{2}{r} \frac{du}{dr} + \frac{d^2 u}{dr^2},$$

por lo que sabemos que $u(r, t)$ debe de solucionar:

$$u_{tt}(r, t) - \frac{2}{r} u_r(r, t) - u_{rr}(r, t) = 0$$

- ii) Para la ecuación encontrada en I), realice el cambio de variables $v = ru$ para determinar y solucionar la ecuación que satisface v . Con esto encuentre una solución de la ecuación de onda radial con datos iniciales $u(r, 0) = g(r)$, $u_t(r, 0) = h(r)$, donde g y h son funciones pares de r .

Solución:

Suponga $v = ru$, es decir:

$$u(x, t) = \frac{v(x, t)}{r}$$

Note que:

$$\begin{aligned} u_r(r, t) &= \frac{1}{r} v_r(r, t) - \frac{1}{r^2} v(r, t) \\ u_{rr}(r, t) &= \frac{1}{r} v_{rr}(r, t) - \frac{2}{r^2} v_r(r, t) + \frac{2}{r^3} v(r, t) \\ u_{tt}(r, t) &= \frac{v_{tt}(r, t)}{r} \end{aligned}$$

sustituyendo en la ecuación del punto I), nos queda:

$$\frac{1}{r} v_{tt}(x, t) - \frac{2}{r} \left(\frac{1}{r} v_r(r, t) - \frac{1}{r^2} v(r, t) \right) - \left(\frac{1}{r} v_{rr}(r, t) - \frac{2}{r^2} v_r(r, t) + \frac{2}{r^3} v(r, t) \right) = 0$$

realizando los cálculos:

$$v_{tt} - v_{rr} = 0$$

luego, si proponemos el siguiente problema de Cauchy:

$$\begin{cases} v_{tt} - v_{rr} = 0, & \text{en } \mathbb{R} \times (0, \infty), \\ v(r, 0) = rg(r), & \text{en } \mathbb{R}, \\ v_t(r, 0) = rh(r), & \text{en } \mathbb{R}, \end{cases}$$

por lo realizado en el punto problema 1, sabemos que:

$$v(r, t) = \frac{1}{2}((r+t)g(r+t) + (r-t)g(r-t)) + \frac{1}{2} \int_{r-t}^{r+t} yh(y)dy$$

luego como $u = v/r$, entonces:

$$u(x, t) = \frac{1}{2r}((r+t)g(r+t) + (r-t)g(r-t)) + \frac{1}{2r} \int_{r-t}^{r+t} yh(y)dy$$

es solución del problema de Cauchy:

$$\begin{cases} u_{tt} - \frac{2}{r}u_r(r, t) - u_{rr}(r, t) = 0, & \text{en } \mathbb{R} \times (0, \infty), \\ u(r, 0) = g(r), & \text{en } \mathbb{R}, \\ u_t(r, 0) = h(r), & \text{en } \mathbb{R}, \end{cases}$$



Problema 4:

Sea u solución del problema de valor inicial

$$\begin{cases} u_{tt} - \Delta u = 0, & \text{en } \mathbb{R}^n \times (0, \infty), \\ u(x, 0) = g(x), & \text{en } \mathbb{R}^n, \\ u_t(x, 0) = h(x), & \text{en } \mathbb{R}^n. \end{cases} \quad (1)$$

Dado $x \in \mathbb{R}^n, t > 0, r > 0$ definimos

$$U(x; r, t) := \oint_{\partial B(x, r)} u(y, t) dS(y),$$

$$G(x; r) := \oint_{\partial B(x, r)} g(y) dS(y)$$

y

$$H(x; r) := \oint_{\partial B(x, r)} h(y) dS(y).$$

Sea $x \in \mathbb{R}^n$ fijo. Sean $m \geq 2$ entero y $u \in C^m(\mathbb{R}^n \times [0, \infty))$ solución de (6). Muestre que U dada por (7) es de clase $C^m([0, \infty) \times [0, \infty))$ (como función de r y t) y U satisface el problema de Cauchy para la ecuación de Euler- Poisson -Darboux

$$\begin{cases} U_{tt} - U_{rr} - \frac{n-1}{r} U_r = 0, & \text{en } (0, \infty) \times (0, \infty), \\ U(r, 0) = G(r), & \text{en } (0, \infty), \\ U_t(r, 0) = H(r), & \text{en } (0, \infty). \end{cases}$$

Solución:

Comencemos calculando U_r :

$$\begin{aligned}
 U(x; r, t) &= \oint_{\partial B(x, r)} u(y, t) dS(y) \\
 &= \oint_{\partial B(0, 1)} u(x + rz, t) dS(z) \quad , \text{ de modo que} \\
 U_r &= \oint_{\partial B(0, 1)} \nabla u(x + rz, t) \cdot z dS(z) \\
 &= \oint_{\partial B(x, r)} \nabla u(y, t) \cdot \frac{y - x}{r} dS(y) \\
 &= \frac{1}{n\alpha(n)r^{n-1}} \int_{B(x, r)} \Delta u(y, t) dy \\
 &= \frac{r}{n} \frac{1}{\alpha(n)r^n} \int_{B(x, r)} \Delta u(y, t) dy \\
 &= \frac{r}{n} \oint_{B(x, r)} \Delta u(y, t) dy
 \end{aligned}$$

Con esto concluimos $\lim_{x \rightarrow 0^+} U_r(x; r, t) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{r}{n} \oint_{B(0, 1)} \Delta u(x + rz, t) dz =$
 $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{r}{n} \oint_{B(0, 1)} \Delta u(x + rz, t)$ ya que Δu es continua y estamos en un compacto, luego
 $\lim_{x \rightarrow 0^+} U_r(x; r, t) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{r}{n} \Delta u(x, t) \oint_{B(0, 1)} dz = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{r}{n} \Delta u(x, t) \frac{n\alpha(n)r^n}{n\alpha(n)r^n} = 0$ Ahora
hemos de calcular $U_{rr}(x; r, t)$.

$$\begin{aligned}
 U_{rr} &= (U_r)_r = \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{1}{n\alpha(n)r^{n-1}} \int_{B(x, r)} \Delta u(y, t) dy \right) \\
 &= \frac{1-n}{n\alpha(n)r^n} \int_{B(x, r)} \Delta u(y, t) dy + \frac{1}{n\alpha(n)r^{n-1}} \frac{\partial}{\partial r} \int_{B(x, r)} \Delta u(y, t) dy,
 \end{aligned}$$

centrémonos en el último término

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial}{\partial r} \int_{B(x, r)} \Delta u(y, t) dy &= \frac{\partial}{\partial r} \int_{B(0, 1)} \Delta u(x + rz, t) dz \\
 &= \frac{\partial}{\partial r} \int_{\partial B(0, 1)} \nabla u(x + rz, t) \cdot z dS(z) \\
 &= \int_{\partial B(x, r)} \Delta u(y, t) \frac{|y - x|^2}{r^2} dS(y),
 \end{aligned}$$

dato que la región donde estamos integrando es la frontera de la bola con radio r y centro x , tenemos $|y - x| = r$, luego

$$\frac{\partial}{\partial r} \int_{B(x,r)} \Delta u(y,t) dy = \int_{\partial B(x,r)} \Delta u(y,t) dS(y)$$

al reemplazar este término en la cuenta que estábamos haciendo para U_{rr} obtenemos

$$\begin{aligned} U_{rr} &= \frac{1-n}{n\alpha(n)r^n} \int_{B(x,r)} \Delta u(y,t) dy + \frac{1}{n\alpha(n)r^{n-1}} \int_{\partial B(x,r)} \Delta u(y,t) dS(y) \\ &= \int_{B(x,r)} \Delta u dS + \left(\frac{1}{n} - 1 \right) \left(\int_{B(x,r)} \Delta u dy \right) \end{aligned}$$