

Cvičení z logiky 1

Marta Vomlelová

Výklad:

<https://dl1.cuni.cz/course/view.php?id=10297>

skupiny 22vomSt, 22vomPa

16.11.2022 resp. 11.11.2022 a poslední cvičení **písemky 45 min, pak výklad.**
za aktivní účast trochu bodů navíc.

Konzultace: Středa 13:00-13:45 v S303 nebo po domluvě e-mailem.

Výklad: formule, logické spojky

- priorita:
 - nejnižší $\rightarrow \leftrightarrow$
 - $\& \wedge \vee$
 - nejvyšší \neg
- Implikace je ZPRAVA asociativní

0a) Uzávorkujte formuli, aby byla zřejmá priorita a asociativita operací

$p \rightarrow q \rightarrow r \rightarrow \neg s \& q$

$(p \rightarrow (q \rightarrow (r \rightarrow ((\neg s) \& q))))$

0b) nakreslete vytvořující strom pro uvedenou formuli. # (viz přednáška)

1. Sestrojte pravdivostní tabulky pro následující formule:

(tj. Určete pravdivostní hodnotu pro všechna možná ohodnocení prvovýroků)

a) $p \& q$

b) $p \rightarrow q$

c) $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow p$

d) $\neg(p \vee q) \leftrightarrow \neg p \& \neg q$

e) $(p \rightarrow q \rightarrow r) \rightarrow (p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$

1) abc

ohodnocení	p	q	$p \& q$	$p \rightarrow q$	$((p \rightarrow q) \rightarrow p)$	$((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow p$
v_1	0	0	0	1	0	1
v_4	0	1	0	1	0	1
v_3	1	0	0	0	1	1
v_4	1	1	1	1	1	1

1) d

p	q	$(p \vee q)$	$\neg(p \vee q)$	$\neg p \& \neg q$	$\neg(p \vee q) \leftrightarrow (\neg p \& \neg q)$
0	0	0	1	1	1
0	1	1	0	0	1
1	0	1	0	0	1
1	1	1	0	0	1

e)

p	q	r	$(p \rightarrow (q \rightarrow r))$	$(p \rightarrow q)$	$(p \rightarrow r)$	$(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$	$(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$
0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	1	1	1	1
1	0	0	<u>1</u>	0	0	1	1
1	1	0	0	1	0	0	1
0	0	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1

Výklad: Vrok je

splněn, pravdivý, lživý (sporný), nezávislý, splnitelný, ekvivalentní.

Model jazyka nad P je ohodnocení proměnných z P. Výrok v modelu M(P) pravdivý, lživý, sporný, ...

Model teorie T: ohodnocení, pro která jsou všechny výroky v T pravdivé.

Tautologie – pravdivá ve všech modelech jazyka.

Výroky jsou logicky ekvivalentní, pokud mají stejné modely.

2. V počítačové hře jste se dostali na místo se třemi bednami. Víte, že nejvýše jeden z nápisů je pravdivý. Kde je klíč?

zlatá: Klíč není v této skříňce.

stříbrná: Klíč není v olovené skříňce.

olověná: Klíč je v této skříňce.

2) Pravdivost výroků na skřínkách pro jednotlivé možnosti polohy klíče:

klíč je ve:	Z:Klíč není v této skříňce.	S:Klíč není v olovené skříňce.	O:Klíč je v této skříňce.	
zlatá	0	1	0	jeden pravdivý
stříbrná	1	1	0	dvě pravdy
olověná	1	0	1	dvě pravdy

tj. klíč je ve zlaté skříňce.

3. V další místnosti víte, že právě jeden z nápisů je pravdivý. Kde je klíč?

zlatá: Klíč je ve stříbrné skříňce.

stříbrná: Klíč je v olovené skříňce.

olověná: Klíč je v této skříňce.

3)Pravdivost výroků na skřínkách pro jednotlivé možnosti polohy klíče:

klíč je ve:	Z:Klíč je ve stříbrné skříňce.	S:Klíč je v olovené skříňce.	O: Klíč je v této skříňce.	
zlatá	0	0	0	žádný pravdivý
stříbrná	1	0	0	jeden pravdivý
olověná	0	1	1	dvě pravdy

tj. klíč je ve stříbrné skříňce.

4. U předchozí úlohy víme jen, že nejvýše jeden z nápisů je pravdivý. Kde je klíč?

V tabulce 3) vidíme, že klíč může být ve zlaté i stříbrné skříňce, nemáme dost informací pro rozhodnutí (výrok 'klíč je ve zlaté skříňce' je nezávislý v teorii dostupných informací, může a nemusí být pravdivý).

5. Na rozcestí dvou cest stojí dva bratři, z nichž jeden vždy mluví pravdu a druhý

nikdy pravdu neřekne, avšak vy nevíte, který je který. Chcete se jich zeptat, která z cest vede k cíli vašeho putování.

a) Pokud smíte položit dvě otázky, je vaše úloha jednoduchá.

b) Smíte položit jen jednu otázku.

a)

levý bratr je pravdomluvný	levá cesta vede k cíli	Levý odpoví na: 5=5?	Levý odpoví na: Vede levá cesta k cíli?
0	0	0	1
0	1	0	0
1	0	1	0
1	1	1	1

Na základě druhých dvou sloupců dokážeme odvodit, zda 'levá cesta vede k cíli'.

b) Ukaž mi na cestu, kterou by mi NEporadil tvůj bratr, kdybych se ho zeptal, kudy jít? - a po té se vydám
Jakou cestu by mi poradil ten druhý?

V tabulce: Levý bratře, co odpoví pravý bratr, na otázku, jestli levá cesta vede k cíli?

levý bratr je pravdomluvný	levá cesta vede k cíli	Pravý bratr odpoví na 'Vede levá cesta k cíli?'	Levý odpoví na: Levý bratře, co odpoví pravý bratr, na otázku, jestli levá cesta vede k cíli?
0	0	0	1
0	1	1	0
1	0	1	1
1	1	0	0

Z posledního sloupce dokážeme odvodit, zda 'levá cesta vede k cíli' - odpověď vždy znegujeme.

Výklad: Příklady tvrzení v jazycích různých řádů

"Nebude-li pršet, nezmoknem. A když bude pršet, zmokneme, na sluníčku zase uschneme." výrok

$(\neg p \rightarrow \neg z) \wedge (p \rightarrow (z \wedge u))$

"Existuje nejmenší prvek." 1. Řádu $\exists x \forall y (x \leq y)$

Axiom indukce. 2. řádu

$\forall x ((X(0) \wedge \forall x (X(x) \rightarrow X(x+1))) \rightarrow \forall x X(x))$

"Libovolné sjednocení otevřených množin je otevřená množina." 3. řádu

$\forall X \forall Y ((\forall x (X(x) \rightarrow O(x)) \wedge \forall x (Y(x) \leftrightarrow \exists x (X(x) \wedge X(x)))) \rightarrow O(Y))$

6. Formalizujte věty:

a) Každý programátor umí C#.

a) $\forall p (\text{programator}(p)) \Rightarrow \text{umí}(p, \text{c\#})$

b) Každý programátor umí alespoň jeden jazyk.

b) $\forall p: (\text{programator}(p) \Rightarrow \exists j (\text{jazyk}(j) \wedge \text{umí}(p, j)))$

NE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! $\forall p \exists j: (\text{programator}(p) \wedge (\text{jazyk}(j) \Rightarrow \text{umí}(p, j)))$

Za j zvolím programátora

$\exists j (\text{jazyk}(j) \rightarrow \text{false})$ # pokud existuje něco, co není jazyk, je formule pravdivá.

b) $\forall p \exists j (\text{jazyk}(j) \wedge (\text{programator}(p) \Rightarrow \text{umí}(p, j)))$

c) Každý programátor umí alespoň dva jazyky.

c) $(\forall p) (\exists j1) (\exists j2) (\text{jazyk}(j1) \wedge \text{jazyk}(j2) \wedge \neg(j1=j2) \wedge ((\text{programator}(p) \Rightarrow \text{umí}(p, j1) \wedge \text{umí}(p, j2))))$

d) Každý programátor, který má rád Linux, nemá rád Windows.

$(\forall p)(\text{programator}(p) \Rightarrow \neg(\text{MaRad}(p, \text{Linux}) \wedge \text{MaRad}(p, \text{Windows})))$

$(\forall p): ((\text{programator}(p) \wedge \text{marad}(p, \text{Linux})) \rightarrow (\neg \text{marad}(p, \text{Windows})))$

DÚ: Formalizujte v jazyce s \leq a rovností tvrzení

a) x je minimální prvek

b) x je nejmenší prvek

c) x má bezprostředního předchůdce

d) každé dva prvky mají největšího společného předchůdce.

Výklad: Univerzum je vždy neprázdné (z definice)

$(\forall x p(x)) \rightarrow (\exists x p(x))$ # pravda jen v neprázdném univerzu, proto univerzum vždy neprázdné

7. Pro dané n v jazyce s rovností formalizujte:

a) existuje nejvýše n prvků

$\exists m \forall k (k=m)$ # nejvýše jeden prvek

$(\exists m)(\exists n) \neg (m = n)$ # existují alespoň dva různé prvky

$(\exists m)(\exists q) \neg (m = q) \wedge \neg (\exists p)((p < m) \wedge (p < q))$ # právě dva prvky

$(\exists m)(\exists p)(\forall k)((k = m) \vee (k = p))$ # nejvýše dva prvky

tudy ne: $(\exists m)(\exists n) (\neg (m = n) \vee (m = n))$ # pravdivé vždy, i při více prvcích

$(\exists m_1)(\exists m_2) \dots (\exists m_n) (\forall k)((k = m_1) \vee (k = m_2) \vee \dots \vee (k = m_n))$ # ano

b) existuje alespoň n prvků

$(\exists m_1)(\exists m_2) \dots (\exists m_n) (\neg (m_1 = m_2) \wedge \neg (m_1 = m_3) \wedge \dots \wedge \neg (m_{n-1} = m_n))$

$\neg ((\exists m_1)(\exists m_2) \dots (\exists m_{n-1}) (\forall k)((k = m_1) \vee (k = m_2) \vee \dots \vee (k = m_{n-1})))$ # jde taky

nelze: $\exists m \forall n (|\{ (m, n) \mid m = n \}| \geq n-1)$ # nemáme přirozená čísla, natož mohutnost množin

c) existuje právě n prvků

a) \wedge b)

nebo

$(\exists m_1)(\exists m_2) \dots (\exists m_n) (\forall k) (((k = m_1) \vee (k = m_2) \vee \dots \vee (k = m_n)) \wedge (\neg(m_1 = m_2)) \wedge (\neg(m_1 = m_3)) \wedge \dots \wedge (\neg(m_{n-1} = m_n)))$

d) lze vyjádřit "existuje nekonečně mnoho prvků" (proč ne, případně jak ano)

8. Hra dvou hráčů. Mějme konečnou hru dvou (střídajících se) hráčů. Hra končí po n kolech výhrou jednoho ze dvou hráčů označených X a Y , přičemž X začíná. Hra je zadána formulí $\varphi(x_1, y_1, \dots, x_n, y_n)$ vyjadřující, že ve hře s tahy $x_1, y_1, \dots, x_n, y_n$ vyhrává X . Pomocí kvantifikátorů sestojte formuli vyjadřující

a) " X nemůže prohrát",

b) " Y nemůže prohrát",

c) " X má vyhrávající strategii",

d) " Y má vyhrávající strategii".

9. Vyjádřete formulí 1. řádu v grafu

a) v grafu existuje cesta délky 4

b) v grafu existuje kružnice délky 4

c) u a v mají společného souseda

d) existují tři nezávislé hrany

e) existuje cesta mezi u a v délky n , $n > 0$ je předem dané

f) v grafu existuje vrchol stupně 1

g) graf je regulární stupně 3 (všechny uzly stupně 3)

h) existuje vrcholové pokrytí velikosti n , $n > 0$ je předem dané.

10. Vyjádřete formulí 2. řádu v grafu

a) existuje bipartitní rozklad

b) existuje obarvení grafu třemi barvami

c) graf má tvar vrstveného grafu s n vrstvami, kde $n > 0$ je předem dané

*) existuje cesta mezi u a v

11. Formalizujte s relací dělitelnosti $m|n$ (m dělí n) v teorii množin:

a) z je společný dělitel x a y

b) z je největší společný dělitel x a y

c) z je největší společný dělitel všech čísel z množiny X

12. Formalizujte v jazyce s relacemi $P(x)$ - " x je prvočíslo" a $R(x, y)$

a) pro nějaké prvočíslo x máme prvek y , že platí $R(x, y)$

b) pro každé prvočíslo x máme prvek y , že platí $R(x, y)$

13. K rozmyšlení Lze obarvit čísla od 1 do n dvěma barvami tak, že neexistuje monochromatické řešení rovnice $a + b = c$ s $1 \leq a < b < c \leq n$? Sestojte výrokovou formuli φ_n (pokud možno v CNF) pro $n = 8$, která je splnitelná, právě když to lze.

Nainstalujte [glucose](http://glucose.sourceforge.net) nebo sat4j.org

`java -jar org.sat4j.core.jar demo.txt`

Příště: konjunktivní a disjunktivní normální forma, univerzální množiny spojek.

Symbole ke kopírování: $\neg \wedge \vee \rightarrow \leftrightarrow \forall \exists \leq \geq \in$