

# Diszkrét matematika I. Előadás

## 10. előadás

# Gráfok színezése

## Definíció

Egy (hurokmentes) gráf egy csúcsszínezését **jólszínezésnek** nevezzük, ha a szomszédos csúcsok színe különböző.

## Definíció

Egy jólszínezésnél az azonos színű csúcsok halmazát **színosztálynak** nevezzük.

## Definíció

Egy (hurokmentes) gráf  **$k$  színnel (jól)színeezhető**, ha van jólszínezése, ami legfeljebb  **$k$**  különböző színt használ.

# Gráfok színezése

## Definíció

Egy gráf **kromatikus száma** az a legkisebb  $n$  természetes szám, amelyre jólszínezhető  $n$  színnel. A  $G$  gráf kromatikus számát  $\chi(G)$  jelöli.

## Megjegyzés

A kromatikus szám pontosan akkor  $1$ , ha nincs éle a gráfnak.  
A páros gráfok kromatikus száma legfeljebb  $2$ , és ha  $2$  a kromatikus szám, akkor a gráf páros. Azaz a legalább egy élet tartalmazó  $G$  gráf pontosan akkor páros, ha  $\chi(G) = 2$ .

## Definíció

A  $G$  gráf egy teljes részgráfját **klikknek** nevezzük. A  $G$  gráfban található legnagyobb klikk méretét (csúcsszámát)  $\omega(G)$ -vel jelöljük, és a  $G$  gráf **klikkszáma**nak nevezzük.

# Gráfok színezése

## Definíció

A  $G$  gráf  $V$  csúcshalmazának egy olyan részhalmazát, amelynek elemei a  $G$  gráfban *nem* szomszédosak (semelyik kettő sincs éllel összekötve), **független** csúcshalmaznak nevezzük. A  $G$  gráfban található legnagyobb független csúcshalmaz méretét  $\alpha(G)$  jelöli.

## Megjegyzés

Egy jólszínezés esetén minden színosztály egy-egy *független halmaz*, de egyik színosztály mérete sem feltétlenül éri el  $\alpha(G)$ -t.

## Megjegyzés

Ha  $G$  egyszerű gráf komplementerét  $\overline{G}$  jelöli, akkor  $\omega(G) = \alpha(\overline{G})$  és fordítva  $\alpha(G) = \omega(\overline{G})$ .

# Gráfok színezése

## Tétel

Minden  $G$  gráfra  $\chi(G) \geq \omega(G)$ .

Általában  $\chi(G) \geq \chi(G')$  ha  $G'$  részgráfja  $G$ -nek.

## Bizonyítás

Egy jólszínezésben bármely klikk összes pontját csupa különböző színnel kell színezni (hiszen össze vannak kötve éllel a gráfban), ez igaz a legnagyobb klikkre is.

## Mycielski tétele

Minden  $k \geq 2$  egész számra konstruálható olyan  $G_k$  gráf, hogy  $\chi(G_k) = k$  de  $\omega(G_k) = 2$ .

Mycielski szerint a kromatikus szám sokkal nagyobb is lehet, mint a klikkszám.  $\omega(G_k) = 2$  azt jelenti, hogy a gráfban van él, de nincs háromszög ( $K_3 = C_3$ ).

# Gráfok színezése

## Mycielski konstrukció

Indukció  $k$ -ra:  $k = 2$ -re  $G_2$  a két csúcsú egy éllel összekötve. Ha már megvan a  $G_k$  (aminek  $n$  csúcsa van), akkor jelölje a csúcsait  $v_1, \dots, v_n$ .  $G_{k+1}$  csúcshalmaza legyen  $G_k$  csúcshalmaza kibővítve  $n + 1$  további csúccsal, ezeket jelölje  $w_1, \dots, w_n$  és  $u$ .  $G_{k+1}$  tartalmazza részgráfként  $G_k$ -t ( $v_i$ -k között pontosan azok az élek vannak behúzva, mint  $G_k$ -ban). Továbbá minden  $j$ -re  $w_j$  pontosan a  $v_j$   $G_k$ -beli szomszédaival legyen összekötve ( $v_j$ -vel  $ne$ ). Továbbá  $u$  legyen minden  $w_i$ -vel összekötve.

Például tehát  $G_3 = C_5$  az öthosszú ciklus.

# Gráfok színezése

## Mycielski $\omega(G_k) = 2$ bizonyítása

Indukció  $k$ -ra.  $k = 2$ -re nyilvánvaló. Tegyük fel, hogy igaz  $G_k$ -ra, azaz  $G_k$ -ban nincs háromszög. Indirekt tegyük fel, hogy  $G_{k+1}$ -ben viszont már van (nyilván nem lehet mindhárom csúcsa  $G_k$ -beli). Az állítólagos háromszögnek  $u$  sem lehet csúcsa, mert annak csak  $w_j$ -k a szomszédai, azok viszont egymással nem szomszédosak. Ugyanezért az állítólagos háromszögnek nem lehet két csúcsa a  $w_j$ -k között, csak egy. De ekkor, ha  $w_j$  háromszöget alkotna  $v_a$  és  $v_b$  csúcsokkal, az a konstrukció szerint azt jelenti, hogy  $v_a$  és  $v_b$   $v_j$ -nek is szomszédai voltak  $G_k$ -ban, azaz  $v_a$ ,  $v_b$  és  $v_j$  már  $G_k$ -ban is háromszöget alkottak volna, ami ellentmond az indukciós feltevésnek.

## Mycielski $\chi(G_k) = k$ bizonyítása

Szintén indukció  $k$ -ra, és  $k = 2$ -re nyilvánvalóan igaz. Tegyük fel, hogy  $\chi(G_k) = k$  igaz, és indirekt tegyük fel, hogy  $\chi(G_{k+1}) \leq k$ .

# Gráfok színezése

## Mycielski $\chi(G_k) = k$ bizonyítás folytatása

Ekkor  $\chi(G_{k+1}) = k$  is igaz, hiszen  $G_{k+1}$  részgráfként tartalmazza  $G_k$ -t. Vegyük  $G_{k+1}$  csúcsainak állítólagosan létező jólszínezését  $k$  színnel, és sorszámozzuk a színeket úgy, hogy a  $k$ -adik szín az  $u$  csúcs színe ebben a jólszínezésben (és így  $w_1, \dots, w_n$  csúcsok biztos nem ilyen színűek).

Ha a  $k$ -adik szín esetleg előfordul valamelyik  $v_i$  színeként, akkor minden ilyen  $v_i$ -t átszínezve  $w_i$  színére (és minden más csúcs színét változatlanul hagyva) a  $G_{k+1}$  részeként tartalmazott  $G_k$  részgráf csúcsainak továbbra is egy jólszínezését kapjuk. (Ami viszont már nem feltétlenül jólszínezése a  $G_{k+1}$  csúcsainak.) Ebben a színezésben a  $k$ -adik szín nem szerepel  $v_1, \dots, v_n$  csúcsok színeként, de ekkor  $G_k$ -nak egy  $k - 1$  színt használó jólszínezését kaptuk, ellentmondva a  $\chi(G_k) = k$  indukciós feltételnek.



# Gráfok színezése

## Definíció

Egy  $G$  gráfban a legnagyobb fokú csúcs fokszámát  $\Delta(G)$ -vel, a legkisebb fokú csúcs fokszámát  $\delta(G)$ -vel szokás jelölni.

## Tétel

Minden  $G$  gráfra  $\chi(G) \leq \Delta(G) + 1$ .

## Bizonyítás

Mohó algoritmussal lehet a  $G$  csúcsait legfeljebb  $\Delta(G) + 1$  darab színnel jól színezni. (Minden lépésben egy csúcst színezünk, a legkisebb sorszámú olyan színnel, ami az éppen színezendő csúcs már kiszínezett szomszédjainak színei között nem szerepel. Ha esetleg egy csúcs összes szomszédja már ki van színezve, azok száma legfeljebb  $\Delta(G)$ , így nem foglalhatják le mind az összes  $\Delta(G) + 1$  színt. Így az algoritmus nem alad el.)

# Gráfok színezése

A mohó algoritmus (szerencsétlen csúcssorrend esetén) sokkal több színt felhasznál, mint a kromatikus szám. De például teljes gráfra

$\chi(K_n) = n = \Delta(K_n) + 1 = (n - 1) + 1$ , és páratlan hosszú ciklusra

$\chi(C_{2n+1}) = 3 = \Delta(C_{2n+1}) + 1 = 2 + 1$ . Azaz ilyenkor a  $\Delta(G) + 1$  pontos felső becslés.

## Brooks tétele (itt most nem bizonyítjuk)

Ha a  $G$  egyszerű, **összefüggő** gráf NEM egy teljes gráf, és NEM is egy páratlan hosszú ciklus, akkor  $\chi(G) \leq \Delta(G)$ .

Azaz a legtöbb esetben eggyel jobb felső becslésünk van a kromatikus számra.

# Síkgráfok

## Állítás

Ha  $G = (\varphi, E, V)$  egyszerű síkgráf, akkor

$$\delta = \min_{v \in V} d(v) \leq 5.$$

## Bizonyítás

Feltehető, hogy  $|V| \geq 3$  (Miért?).

Indirekt tfh.  $\delta \geq 6$ . Ekkor  $6|V| \leq 2|E|$  (Miért?), továbbá az előző állítást használva  $2|E| \leq 6|V| - 12$ , vagyis  $6|V| \leq 6|V| - 12$ , ami ellentmondás.

## Megjegyzés

Létezik 5-reguláris egyszerű síkgráf. (Például az ikozaéder élhálózatát le lehet rajzolni a síkba, és az pont ilyen lesz.)

# Gráfok színezése

## “Hatszín-tétel”

Ha  $G$  **SÍK**gráf, akkor  $\chi(G) \leq 6$ .

## Bizonyítás

Indukció a gráf csúcsszámára. Ha  $|V| \leq 6$  akkor nyilván jólszínezhető legfeljebb hat színnel. Tegyük fel, hogy  $\chi(G) \leq 6$  igaz minden legfeljebb  $n$  csúcsú síkgráfra, és legyen most  $G$  egy **tetszőleges**  $n+1$  csúcsú síkgráf. Az előző állítás szerint  $G$ -ben van olyan csúcs, aminek legfeljebb **5** szomszédja van ( $\delta(G) \leq 5$ ). Ezt a csúcst jelölje  $w$ . Ha a  $G$ -ből elhagyjuk  $w$ -t (és a belőle induló éleket), a kapott gráf egy  $n$  csúcsú síkgráf lesz, ami az indukciós feltevés szerint 6 színnel jólszínezhető. Egy ilyen jólszínezés kiterjeszthető  $G$  jólszínezésévé, hiszen  $w$ -nek kevesebb, mint 6 szomszédja van, így  $w$  színezhető azzal a színnel, ami a szomszédai között nem fordul elő.

# Gráfok színezése

## “Ötszintétel”

Ha  $G$  SÍKgráf, akkor  $\chi(G) \leq 5$ .

## Bizonyítás

A hatszintétel bizonyításához hasonló indukcióval, de a legfeljebb 5 fokú  $w$  csúcs elhagyásával keletkező  $n$  csúcsú síkgráfnak nem akármilyen 5 színnel való színezése kell, hanem olyan, amiben  $w$  szomszédai között csak négy szín fordul elő. Ha  $\delta(G) \leq 4$ , akkor ez automatikusan igaz lesz. Ha  $\delta(G) = 5$ , akkor is,  $w$ -nek nem lehet minden szomszédja szomszédos egymással (ekkor lenne  $K_5$ , sőt,  $K_6$  is  $G$  síkgráfban, ami ellentmondás). Meggondolható, hogy  $w$  5 szomszédja közül kettő nemszomszédosat és  $w$ -t egy csúcsba “összehúзва” még mindig síkgráfot kapunk. (Végig síkbeli reprezentációt lehet nézni.) Az így kapott  $n$  csúcsú síkgráfot 5 színnel jólszínezve az eredeti  $n + 1$  csúcsú síkgráf összes pontjának ( $w$  kivételével) egy jólszínezését kapjuk, ami  $w$  megfelelő színezésével befejezhető.

# Gráfok élszínezése

## Definíció

Egy (hurokmentes) gráf egy élszínezését **jólszínezésnek** nevezzük, ha a közös végponttal rendelkező élek színe különböző.

## Definíció

Éleknek egy jólszínezésnél az azonos színű élek halmazát **színosztálynak** nevezzük.

## Definíció

Egy (hurokmentes) gráf **élei  $k$  színnel (jól)színezhetők**, ha van az éleinek olyan jólszínezése, ami legfeljebb  $k$  különböző színt használ.

# Gráfok élszínezése

## Definíció

Egy gráf **élkromatikus száma** (más néven **kromatikus indexe**) az a legkisebb  $n$  természetes szám, amelyre élei jólszínezhetők  $n$  színnel. A  $G$  gráf élkromatikus számát  $\chi'(G)$  vagy  $\chi_e(G)$  jelöli.

## Tétel

Minden  $G$  gráfra  $\chi_e(G) \geq \Delta(G)$ .

## Bizonyítás

Adott csúcsból kiinduló éleket különböző színűre kell színezni, igaz ez a legnagyobb fokú csúcsból induló élekre is.

# Gráfok színezése

## Vizing tétele (most nem bizonyítjuk)

Minden egyszerű  $G$  gráfra  $\Delta(G) \leq \chi_e(G) \leq \Delta(G) + 1$ .