

13. előadás

SPECIÁLIS FÜGGVÉNYEK 2.

Hatványok értelmezése

Pozitív kitevőkre az n tényezős $a \cdot \dots \cdot a$ szorzatot a^n -nel jelöltük, és **az a szám n -edik hatványának** neveztük. Nyilvánvaló, hogy bármely a, b valós és x, y pozitív egész számra fennállnak a hatványozás alapazonosságai:

$$(*) \quad (ab)^x = a^x \cdot b^x, \quad a^{x+y} = a^x \cdot a^y, \quad (a^x)^y = a^{x \cdot y}.$$

A hatványozás műveletének kiterjesztését egyéb x, y valós kitevőkre úgy célszerű definiálni, hogy a fenti alapazonosságok érvényben maradjanak.

Egész kitevőkre $a \neq 0$ esetén az $a^{x+y} = a^x \cdot a^y$ azonosság csak úgy maradhat érvényben, ha a^0 -t 1-nek, a^{-n} -et pedig $1/a^n$ -nek értelmezzük, ahol $n \in \mathbb{N}$, azaz

$$a^0 := 1 \quad \text{és} \quad a^{-n} := \frac{1}{a^n} \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Ezeket a definíciókat elfogadva könnyen igazolható, hogy $(*)$ mindhárom azonossága érvényben marad minden $a, b \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ és $x, y \in \mathbb{Z}$ esetén.

Racionális kitevőkre a hatványok értelmezése is egyszerűen megoldható. A továbbiakban csak nemnegatív a számok hatványaival foglalkozunk. Viszonylag egyszerűen meg lehet mutatni azt, hogy az imént jelzett célnak megfelelően egy $a > 0$ valós szám $r = p/q$ (p, q relatív prím egészek és $q > 0$) racionális kitevős hatványát így kell definiálnunk:

$$a^{\frac{p}{q}} := \sqrt[q]{a^p}.$$

Az is viszonylag könnyen megmutatható, hogy a $(*)$ azonosságok minden $a, b > 0$ és $x, y \in \mathbb{Q}$ esetén teljesülnek.

Irracionális kitevőkre a hatványok értelmezése már jóval bonyolultabb feladat. Hogyan értelmezzük egy pozitív a valós szám irracionális kitevőjű hatványát, például $2^{\sqrt{2}}$ -öt?

A felvetett kérdés megválaszolására két lehetőség is kínálkozik.

1. lehetőség. Felhasználva a valós számok struktúrájának a tulajdonságait, valamint azt, hogy pozitív valós szám racionális kitevőjű hatványait már értelmeztük, megállapodhatnánk a következő definícióban:

Legyen x egy valós szám.

- Ha $a > 1$, akkor $a^x := \sup\{a^r \mid r \leq x \text{ és } r \in \mathbb{Q}\}$.
- Ha $0 < a < 1$, akkor $a^x := \left(\frac{1}{a}\right)^{-x}$.
- Ha $a = 1$, akkor $1^x := 1$.

Ezt a definíciót elfogadva már be lehetne bizonyítani a $(*)$ azonosságokat.

2. lehetőség. A továbbiakban pozitív valós szám irracionális kitevőjű hatványainak értelmezéséhez mi a következő utat követjük. Az első lépésként az e szám tetszőleges valós kitevőjű hatványait értelmezzük. Ezt korábban az \exp függvény bevezetésénél már meg is tettük. Az \exp függvény inverzeként vezetjük be a *természetes alapú logaritmusfüggvényt*. Ezek felhasználásával fogjuk definiálni az a^x hatványokat tetszőleges $a > 0$ és $x, y \in \mathbb{R}$ számokra.

Az e szám irracionalitása

Emlékeztetünk arra, hogy az e számot a szigorúan monoton növekvő és felülről korlátos (tehát konvergens)

$$a_n := \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \quad (n \in \mathbb{N}^+)$$

sorozat határértékeként definiáltuk, és akkor megjegyeztük azt, hogy ez a határérték egy irracionális szám. Most bebizonyítjuk ezt az állítást.

1. Tétel. Az e szám irracionális.

Bizonyítás. Azt már tudjuk, hogy

$$e = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots$$

Az állítással ellentétben tegyük fel, hogy e racionális, azaz

$$e = \frac{p}{q}, \quad \text{ahol } p, q \in \mathbb{N}^+ \text{ és } q \geq 2$$

(a $q \geq 2$ feltehető, egyébként bővítjük a törtet). Az

$$s_n := 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots + \frac{1}{n!} \quad (n \in \mathbb{N}^+)$$

sorozat szigorúan monoton növekvő módon tart e -hez, ha $n \rightarrow +\infty$. Legyen $n > q$ tetszőleges egész. Ekkor

$$\begin{aligned} 0 < q! \cdot (s_n - s_q) &= q! \cdot \left(\frac{1}{(q+1)!} + \frac{1}{(q+2)!} + \dots + \frac{1}{n!} \right) = \\ &= \frac{1}{q+1} + \frac{1}{(q+1)(q+2)} + \dots + \frac{1}{(q+1) \cdot \dots \cdot n} \leq \\ &\leq \frac{1}{q+1} \cdot \left(1 + \frac{1}{q+1} + \frac{1}{(q+1)^2} + \dots + \frac{1}{(q+1)^{n-q-1}} \right) \leq \\ &\leq \frac{1}{q+1} \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{q+1}} = \frac{1}{q} \leq \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

Ebből az $n \rightarrow +\infty$ határátmenetet véve azt kapjuk, hogy

$$(\#) \quad 0 < q! \cdot (e - s_q) \leq \frac{1}{2},$$

hiszen $q! \cdot (e - s_q) \neq 0$, mert $s_q < e$.

Az indirekt feltételből az következik, hogy

$$q! \cdot (e - s_q) = q! \cdot \left(\frac{p}{q} - s_q \right) = q! \cdot \left(\frac{p}{q} - 1 - \frac{1}{1!} - \frac{1}{2!} - \cdots - \frac{1}{q!} \right)$$

egész szám. Ez viszont (#) alapján nem lehetséges.

Megjegyzés. A bizonyításban alkalmazott módszerrel igazolható, hogy minden $n \in \mathbb{N}^+$ esetén

$$0 < e - \left(1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \cdots + \frac{1}{n!} \right) < \frac{1}{n \cdot n!},$$

és ez (elvben) lehetőséget ad arra, hogy e értékét tetszőlegesen előírt pontossággal kiszámítsuk. Például $n = 6$ -ot véve azt kapjuk, hogy

$$2,7180 < e < 2,7183. \quad \blacksquare$$

4. Az exponenciális és a logaritmus függvény

Most emlékeztetünk az \exp függvény értelmezésére. Láttuk, hogy a $\sum \frac{x^n}{n!}$ hatványsor minden $x \in \mathbb{R}$ pontban konvergens. Ennek a hatványsornak az összegfüggvényeként definiáltuk az \exp függvényt:

$$\exp(x) := \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{x^k}{k!} = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \cdots \quad (x \in \mathbb{R}),$$

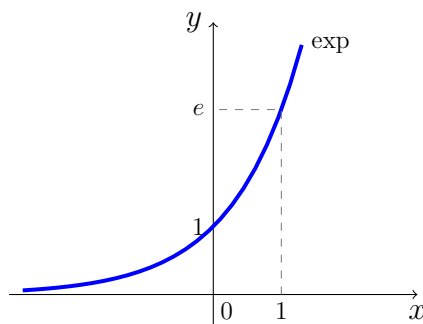
és megállapítottuk számos fontos tulajdonságát. Ezek alapján az e szám hatványait tetszőleges $x \in \mathbb{R}$ kitevő esetén így értelmeztük: legyen

$$e^x := \exp(x) \quad (x \in \mathbb{R}),$$

ezért az \exp függvényt **e alapú exponenciális függvénynek** is nevezzük.

Most felsoroljuk az \exp függvény tulajdonságait.

- $\exp(0) = 1$ és $\exp(1) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} = e$,
- $\exp \uparrow$ és folytonos \mathbb{R} -en,
- $\lim_{-\infty} \exp = 0$ és $\lim_{+\infty} \exp = +\infty$,
- \exp szigorúan konvex \mathbb{R} -en,
- $\mathcal{R}_{\exp} = (0, +\infty)$,
- $\exp(-x) = \frac{1}{\exp(x)}$ ($x \in \mathbb{R}$),
- $e^{x+y} = e^x \cdot e^y$ és $(e^x)^y = e^{xy}$ ($x, y \in \mathbb{R}$).



Megjegyzés. A fenti tulajdonságokból csak kettőt nem igazoltuk még idáig. Az $(e^x)^y = e^{xy}$ azonossággal most nem tudunk foglalkozni, mert még nem értelmeztük a hatványozást bármely pozitív szám irracionális kitevőre. Ellenben az \exp függvény konvexitását igazolni tudnánk az eddigi ismereteink alapján, de így a bizonyítás elég összetett lenne. Később a differenciálszámítás eszköztárának a felhasználásával ezt az állítást jóval egyszerűbben fogjuk igazolni.

A logaritmusfüggvényt az exponenciális függvény inverzeként definiáljuk.

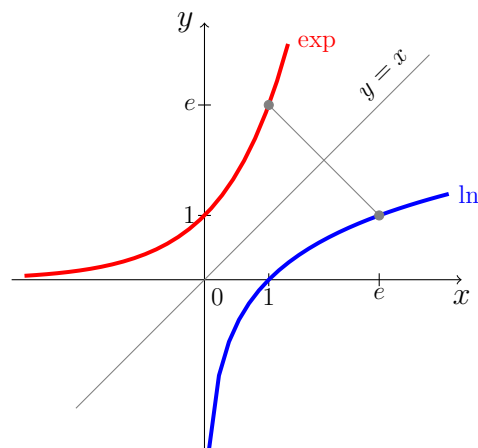
1. Definíció. Az $\exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ függvény szigorúan monoton növekvő \mathbb{R} -en, ezért létezik inverze. Legyen

$$\ln := \log := \exp^{-1}$$

a (természetes alapú vagy e alapú) **logaritmusfüggvény**.

A definíció közvetlen következményei az alábbi állítások:

- Az \ln függvény grafikonja az \exp függvény grafikonjának az $y = x$ egyenletű egyenesre vonatkozó tükörképe.
- $\mathcal{D}_{\ln} = \mathcal{R}_{\exp} = (0, +\infty)$ és $\mathcal{R}_{\ln} = \mathcal{D}_{\exp} = \mathbb{R}$.
- Ha $x \in \mathbb{R}$, akkor $\ln e^x = x$.
- $\ln \uparrow$ és folytonos $(0, +\infty)$ -n,
- 1 zérushely, azaz $\ln 1 = 0$.
- $\lim_{0+0} \ln = -\infty$ és $\lim_{+\infty} \ln = +\infty$,
- szigorúan konkáv $(0, +\infty)$ -n.



Ha $x > 0$, akkor

$$\ln x := \ln(x) = y \quad \Longleftrightarrow \quad e^y = x \quad \Longleftrightarrow \quad e^{\ln x} = x.$$

$\ln x$ tehát az a kitevő, amire az alapot (vagyis az e számot) emelve x -et kapunk. Ez azt jelenti, hogy a fenti módon értelmezett logaritmus a középiskolai definícióval egyezik meg.

Megjegyzés. Az $\exp x$ minden $x \in \mathbb{R}$ esetén (elvileg) tetszőleges pontossággal számolható, mert $\exp x$ egy végtelen sor összege. Az $\ln x$ minden $x > 0$ számra értelmezve van, de az értéke (bizonyos speciális értékektől eltekintve) így nem számolható. A differenciálszámítás alkalmazásainál mutatjuk majd meg, hogyan tudjuk az \ln függvény értékeit sorösszeggel előállítani. ■

5. Az a alapú exponenciális és logaritmus függvény

Először tetszőleges $0 < a \in \mathbb{R}$ alap és tetszőleges $b \in \mathbb{R}$ kitevő esetén értelmezzük az a^b hatványt. Ha b racionális, akkor a^b -t már definiáltuk, és ekkor a hatványozás „megszokott” tulajdonságai érvényben maradnak.

Az e szám tetszőleges $b \in \mathbb{R}$ kitevőjű hatványait, valamint pozitív szám logaritmusát már értelmeztük. Az a^b értelmezéséhez abból indulunk ki, hogy az $a > 0$ valós számot felírhatjuk e hatványaként: $a = e^{\ln a}$. A hatvány hatványozására vonatkozó azonosság csak úgy marad érvényben, ha a^b -t így definiáljuk:

$$a^b = \left(e^{\ln a}\right)^b = e^{b \ln a}.$$

2. Definíció. Legyen $a > 0$ valós szám. Tetszőleges $b \in \mathbb{R}$ esetén az a szám b -edik hatványát így értelmezzük:

$$a^b := e^{b \cdot \ln a}.$$

Megjegyzések.

1. Korábban már igazoltuk, hogy $e^{p/q} = \sqrt[q]{e^p}$ minden $p/q \in \mathbb{Q}$ ($p, q \in \mathbb{Z}$, $q \geq 1$) esetén. Ugyanazzal a technikával igazolható, hogy

$$e^{\frac{p \ln a}{q}} = \sqrt[q]{e^{p \ln a}} \implies a^{p/q} = \sqrt[q]{a^p}.$$

Ez azt jelenti, hogy ha b racionális, akkor a fenti definíció által adott érték megegyezik a korábbi definícióból kapott számmal.

2. Most már igazolni tudjuk tetszőleges $x, y \in \mathbb{R}$ esetére is az $(e^x)^y = e^{xy}$ azonosságot. Legyen $a := e^x > 0$. Ekkor

$$(e^x)^y = a^y = e^{y \cdot \ln a} = e^{y \cdot \ln e^x} = e^{y \cdot x} = e^{xy}.$$

3. Definíció. Legyen $a > 0$ valós szám. Az a alapú exponenciális függvényt így értelmezzük:

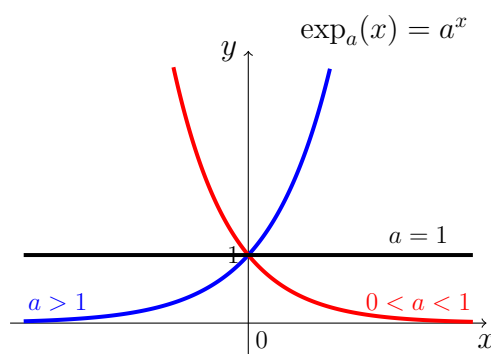
$$\exp_a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad \exp_a(x) := \exp(x \cdot \ln a) = a^x \quad (x \in \mathbb{R}).$$

Világos, hogy $\exp_e = \exp$. Az \exp_1 az azonosan 1 konstans függvény, aminek tárgyalása nem okoz nehézségeket.

Ha $a \neq 1$, akkor a definíció értelmében az \exp_a függvény grafikonját megkapjuk \exp grafikonjából egy x tengely irányú, az y tengelytől számított $\frac{1}{|\ln a|}$ -szoros nyújtásával/zsugorításával, és ha $\ln a < 0$, akkor a grafikont az y tengelyre is tükrözzük. Ezért sok közös vonásuk van, de szükséges megkülönböztetnünk az $a > 1$ és a $0 < a < 1$ eseteket.

Minden $0 < a \neq 1$ esetén

- $\exp_a(0) = 1$ és $\exp_a(1) = a$,
- \exp_a folytonos \mathbb{R} -en,
- \exp_a szigorúan konvex \mathbb{R} -en,
- $\mathcal{R}_{\exp_a} = (0, +\infty)$,
- $a^{-x} = \frac{1}{a^x} = \left(\frac{1}{a}\right)^x \quad (x \in \mathbb{R})$,
- $a^{x+y} = a^x \cdot a^y$ és $(a^x)^y = a^{xy} \quad (x, y \in \mathbb{R})$.



Minden $a > 1$ esetén

- $\exp_a \uparrow \mathbb{R}$ -en,
- $\lim_{-\infty} \exp_a = 0$ és $\lim_{+\infty} \exp_a = +\infty$.

Minden $0 < a < 1$ esetén

- $\exp_a \downarrow \mathbb{R}$ -en,
- $\lim_{-\infty} \exp_a = +\infty$ és $\lim_{+\infty} \exp_a = 0$.

Megjegyzés. A fenti azonosságok az $a^x := e^{x \cdot \ln a}$ felhasználásával egyszerűen igazolhatók. ■

4. Definíció. Ha $a > 0$ valós szám és $a \neq 1$, akkor az \exp_a szigorúan monoton \mathbb{R} -en, ezért van inverze, amelyet **a alapú logaritmusfüggvénynek** nevezünk és \log_a -val jelölünk, azaz

$$\log_a := (\exp_a)^{-1}, \quad \text{ha } a > 0 \text{ és } a \neq 1.$$

Világos, hogy $\log_e = \ln$, ezért szokás az \ln függvényt a \log szimbólummal is jelölni.

A logaritmus és az exponenciális függvény között fennálló inverz-kapcsolat miatt:

$$\mathcal{D}_{\log_a} = \mathcal{R}_{\exp_a} = (0, +\infty) \quad \text{és} \quad \mathcal{R}_{\log_a} = \mathcal{D}_{\exp_a} = \mathbb{R}.$$

Ha $x \in (0, +\infty)$, akkor

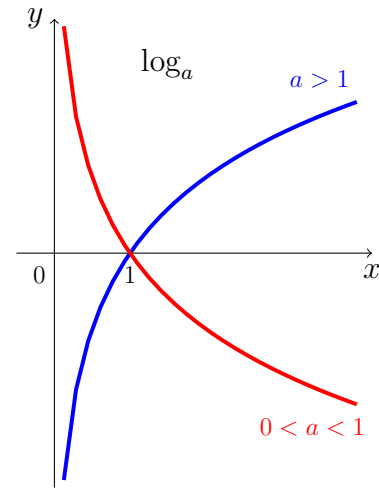
$$\log_a x := \log_a(x) = y \quad \Longleftrightarrow \quad \exp_a y = a^y = x,$$

azaz $\log_a x$ tehát az a kitevő, amire az alapot (vagyis az a számot) emelve x -et kapunk.

Az inverz-kapcsolat alapján nem nehéz megadni a \log_a függvény tulajdonságait:

Minden $0 < a \neq 1$ esetén

- Ha $x > 0$, akkor $\log_a a^x = x$,
- \log_a folytonos $(0, +\infty)$ -n,
- 1 zérushely, azaz $\log_a 1 = 0$.
- $\log_a(x \cdot y) = \log_a x + \log_a y \quad (x, y > 0)$,
- $\log_a\left(\frac{x}{y}\right) = \log_a x - \log_a y \quad (x, y > 0)$
- $\log_a(x^y) = y \log_a x \quad (x > 0, y \in \mathbb{R})$,
- $\log_a x = \frac{\log_c x}{\log_c a} \quad (a, c > 0, a, c \neq 1, x > 0)$.



Minden $a > 1$ esetén

- $\log_a \uparrow (0, +\infty)$ -n,
- $\lim_{x \rightarrow 0^+} \log_a x = -\infty$ és $\lim_{x \rightarrow +\infty} \log_a x = +\infty$,
- szigorúan konkáv $(0, +\infty)$ -n.

Minden $0 < a < 1$ esetén

- $\log_a \downarrow (0, +\infty)$ -n,
- $\lim_{x \rightarrow 0^+} \log_a x = +\infty$ és $\lim_{x \rightarrow +\infty} \log_a x = -\infty$,
- szigorúan konvex $(0, +\infty)$ -n.

A logaritmusazonosságok igazolásához azt használjuk fel, hogy $\log_a b$ az a kitevő, amire az a számot emelve b -et kapunk, tehát ha $z = \log_a b$, akkor $a^z = b$. Másrészt alkalmazzuk az exponenciális függvény szigorú monotonitását amiből: $a^u = a^v \implies u = v$.

- $\boxed{\log_a(x \cdot y) = \log_a x + \log_a y}$ Ha $z = \log_a(x \cdot y)$, $u = \log_a x$ és $v = \log_a y$, akkor
 $a^z = xy, a^u = x, a^v = y \implies a^z = xy = a^u a^v = a^{u+v} \implies z = u + v.$

- $\boxed{\log_a\left(\frac{x}{y}\right) = \log_a x - \log_a y}$ Ha $z = \log_a\left(\frac{x}{y}\right)$, $u = \log_a x$ és $v = \log_a y$, akkor
 $a^z = \frac{x}{y}, a^u = x, a^v = y \implies a^z = \frac{x}{y} = \frac{a^u}{a^v} = a^{u-v} \implies z = u - v.$

- $\boxed{\log_a(x^y) = y \log_a x}$ Ha $z = \log_a(x^y)$ és $u = \log_a x$, akkor

$$a^z = x^y, a^u = x \implies a^z = x^y = (a^u)^y = a^{yu} \implies z = yu.$$

- $\boxed{\log_a x = \frac{\log_c x}{\log_c a}}$ Ha $z = \log_a x$, $u = \log_c x$ és $v = \log_c a$, akkor

$$a^z = x, c^u = x, c^v = a \implies c^u = x = a^z = (c^v)^z = c^{vz} \implies u = vz \implies z = \frac{u}{v}.$$

Megjegyzés. Az exponenciális és logaritmus függvény konvexitását később, a differenciálszámítás eszköztárával fogjuk igazolni. ■

6. Általános hatványfüggvények

Ha az a^b hatványban az alapot rögzítettnek, a kitevőt pedig változónak tekintjük, akkor megkapjuk az **exponenciális függvényeket**. Ha a kitevőt tekintjük rögzítettnek és az alapot változónak, akkor megkapjuk a **hatványfüggvényeket**. Ez utóbbi függvényeket csak a $(0, +\infty)$ intervallumon fogjuk tekinteni. Az előzőek alapján már tetszőleges b valós kitevő és $a > 0$ esetén értelmezni tudjuk az a^b hatványt.

5. Definíció. Tetszőleges $\alpha \in \mathbb{R}$ szám esetén az α kitevőjű hatványfüggvényt így értelmezzük:

$$h_\alpha : (0, +\infty) \ni x \mapsto x^\alpha := e^{\alpha \ln x}.$$

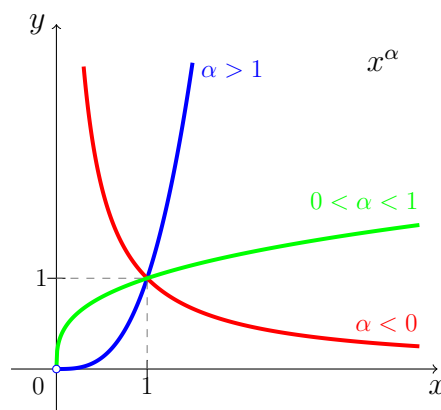
Az általános hatványfüggvények nagyon eltérő viselkedést mutathatnak különböző α értékek esetén. Ha $\alpha = 0$, illetve $\alpha = 1$, akkor a

$$h_0(x) = 1, \quad \text{illetve a} \quad h_1(x) = x \quad (x \in (0, +\infty))$$

függvényeket kapjuk. Egyéb α kitevőkre az általános hatványfüggvényeket három csoportra fogjuk bontani, ahol a függvények már hasonló tulajdonságokkal rendelkeznek:

Minden $\alpha > 1$ esetén

- $\uparrow (0, +\infty)$ -n,
- folytonos $(0, +\infty)$ -n,
- $\lim_{0+0} h_\alpha = 0$ és $\lim_{+\infty} h_\alpha = +\infty$,
- szigorúan konvex $(0, +\infty)$ -n,
- $\mathcal{R}_{h_{2k}} = (0, +\infty)$,
- ha $\alpha = n$ ($2 \leq n \in \mathbb{N}$), akkor megkapjuk az eredeti hatványfüggvényeket.



Minden $0 < \alpha < 1$ esetén

- $\uparrow (0, +\infty)$ -n,
- folytonos $(0, +\infty)$ -n,
- $\lim_{0+0} h_\alpha = 0$ és $\lim_{+\infty} h_\alpha = +\infty$,
- szigorúan konkáv $(0, +\infty)$ -n,
- $\mathcal{R}_{h_{2k}} = (0, +\infty)$,
- ha $\alpha = \frac{1}{n}$ ($2 \leq n \in \mathbb{N}$), akkor megkapjuk a gyökfüggvényeket.

Minden $\alpha < 0$ esetén

- $\downarrow (0, +\infty)$ -n,
- folytonos $(0, +\infty)$ -n,
- $\lim_{0+0} h_\alpha = +\infty$ és $\lim_{+\infty} h_\alpha = 0$,
- szigorúan konvex $(0, +\infty)$ -n,
- $\mathcal{R}_{h_{2k}} = (0, +\infty)$,
- ha $\alpha = -n$ ($1 \leq n \in \mathbb{N}$), akkor megkapjuk a reciprokfüggvényeket.

Megjegyzés. Az általános hatványfüggvények konvexitását később, a differenciálszámítás eszköztárával fogjuk igazolni. ■

7. A szinusz- és a koszinuszfüggvény

A szinusz- és a koszinuszfüggvényt az egész \mathbb{R} -en konvergens hatványsor összegfüggvényeként értelmeztük:

$$\sin x := \sin(x) := x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + \cdots = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} x^{2k+1} \quad (x \in \mathbb{R}),$$

$$\cos x := \cos(x) := 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \cdots = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(2k)!} x^{2k} \quad (x \in \mathbb{R}).$$

Most összefoglaljuk azokat az állításokat, amelyeket korábban már megismertünk:

- **Paritás:** a \sin függvény páratlan, és a \cos függvény páros, azaz

$$\sin(-x) = -\sin x, \quad \cos(-x) = \cos x \quad (x \in \mathbb{R}).$$

- **Addíciós képletek:** minden $x, y \in \mathbb{R}$ esetén

$$\sin(x+y) = \sin x \cos y + \cos x \sin y,$$

$$\cos(x+y) = \cos x \cos y - \sin x \sin y.$$

- Minden $x \in \mathbb{R}$ esetén

$$\sin(2x) = 2 \sin x \cos x, \quad \cos(2x) = \cos^2 x - \sin^2 x.$$

- **Négyzetes összefüggés:**

$$\sin^2 x + \cos^2 x = 1 \quad (x \in \mathbb{R}).$$

- **Folytonosság:** A \sin és a \cos függvény folytonos \mathbb{R} -en.

Az addíciós képletekből nem nehéz igazolni azt a nagyon hasznos ténnyt, hogy **két szinusz, illetve koszinusz összege és különbsége szorzattá alakítható**. Tetszőleges $x, y \in \mathbb{R}$ esetén

$$\sin x + \sin y = 2 \cdot \sin \frac{x+y}{2} \cdot \cos \frac{x-y}{2}, \quad \sin x - \sin y = 2 \cdot \sin \frac{x-y}{2} \cdot \cos \frac{x+y}{2},$$

$$\cos x + \cos y = 2 \cdot \cos \frac{x+y}{2} \cdot \cos \frac{x-y}{2}, \quad \cos x - \cos y = -2 \cdot \sin \frac{x+y}{2} \cdot \sin \frac{x-y}{2}.$$

Az igazolásukhoz legyen

$$\alpha := \frac{x+y}{2} \quad \text{és} \quad \beta := \frac{x-y}{2} \quad \implies \quad x = \alpha + \beta \quad \text{és} \quad y = \alpha - \beta.$$

Az első azonosság esetében azt kapjuk, hogy

$$\sin x + \sin y = \sin(\alpha + \beta) + \sin(\alpha - \beta) = 2 \sin \alpha \cos \beta = 2 \cdot \sin \frac{x+y}{2} \cdot \cos \frac{x-y}{2}.$$

A többi három azonosság hasonlóan látható be.

Megjegyzés. Az addíciós képleteket két szám különbségére is felírhatjuk:

$$\sin(x - y) = \sin(x + (-y)) = \sin x \cos(-y) + \cos x \sin(-y) = \sin x \cos y - \cos x \sin y,$$

$$\cos(x - y) = \cos(x + (-y)) = \cos x \cos(-y) - \sin x \sin(-y) = \cos x \cos y + \sin x \sin y.$$

■

Most a \sin és a \cos függvények hatványsoros definícióiból kiindulva, bevezetjük az egész matematika egyik fontos állandóját, a **π számot**.

2. Tétel (A π szám értelmezése). A \cos függvénynek a $[0, 2]$ intervallumban pontosan egy zérushelye van, azaz $[0, 2]$ -nek pontosan egy ξ pontjában áll fenn a $\cos \xi = 0$ egyenlőség. Ennek a ξ számnak a kétszereseként értelmezzük a **π számot**:

$$\pi := 2\xi.$$

Bizonyítás. A Bolzano-tételt alkalmazzuk. Világos, hogy $\cos \in C[0, 2]$ és $\cos 0 = 1$. Másrészt

$$\begin{aligned} \cos 2 &= 1 - \frac{2^2}{2!} + \frac{2^4}{4!} - \frac{2^6}{6!} + \frac{2^8}{8!} - \frac{2^{10}}{10!} + \frac{2^{12}}{12!} - \dots = \\ &= \underbrace{1 - 2 + \frac{2}{3}}_{=-1/3} - \frac{2^6}{6!} \cdot \underbrace{\left(1 - \frac{2^2}{7 \cdot 8}\right)}_{>0} - \frac{2^{10}}{10!} \cdot \underbrace{\left(1 - \frac{2^2}{11 \cdot 12}\right)}_{>0} - \dots < -\frac{1}{3} < 0. \end{aligned}$$

A Bolzano-tétel feltételei tehát teljesülnek, ezért $\exists \xi \in (0, 2): \cos \xi = 0$.

A ξ pont egyértelmősége következik abból, hogy $\cos \downarrow$ a $[0, 2]$ intervallumban, azaz

$$(*) \quad \text{ha } 0 \leq x < y \leq 2, \text{ akkor } \cos x > \cos y.$$

Ezt fogjuk most igazolni. Az eddigiekből következik, hogy

$$\begin{aligned} \cos x > \cos y &\iff \cos x - \cos y = -2 \cdot \sin \frac{x+y}{2} \cdot \sin \frac{x-y}{2} = \\ &= 2 \cdot \sin \frac{x+y}{2} \cdot \sin \frac{y-x}{2} > 0. \end{aligned}$$

Mivel

$$0 \leq x < y \leq 2 \implies 0 < \frac{x+y}{2} < 2 \quad \text{és} \quad 0 < \frac{y-x}{2} < 2,$$

ezért a (*) állítás a

$$\sin z = z - \frac{z^3}{3!} + \frac{z^5}{5!} - \frac{z^7}{7!} + \cdots = z \cdot \underbrace{\left(1 - \frac{z^2}{2 \cdot 3}\right)}_{>0} + \frac{z^5}{5!} \cdot \underbrace{\left(1 - \frac{z^2}{6 \cdot 7}\right)}_{>0} + \cdots > 0 \quad (z \in (0, 2))$$

egyenlőtlenség következménye.

Megjegyzések.

1. A Bolzano-féle felezési eljárással π közelítő értéke meghatározható. π értelmezéséből következik, hogy $0 < \pi < 4$. Az is megmutatható, hogy $3,141 < \pi < 3,142$, ezért gyakran használhatjuk a

$$\pi \approx 3,14$$

közelítést.

2. Igazolható, hogy π irracionális és transzcendens szám.
3. Az integrálszámítás alkalmazásainál értelmezni fogjuk a körív hosszát, és megmutatjuk, hogy az egységsugarú kör kerülete 2π . Ez azt jelenti, hogy az előző tételben definiált π szám valóban megegyezik a korábbi tanulmányainkban megismert π számmal.

Az addíciós képletek, valamint a négyzetes összefüggés felhasználásával a \sin és a \cos függvény számos nevezetes helyen pontosan ki tudjuk számolni. Például:

- $\sin(\pi/2) = 1$, mert a négyzetes összefüggés miatt:

$$\sin^2 \frac{\pi}{2} = 1 - \cos^2 \frac{\pi}{2} = 1 - 0 = 1 \quad \implies \quad \sin \frac{\pi}{2} = 1 \quad \text{vagy} \quad \sin \frac{\pi}{2} = -1$$

de $\pi/2 \in (0, 2) \implies \sin(\pi/2) > 0$, azaz $\sin(\pi/2) = 1$.

- $\sin(\pi/6) = 1/2$. Az addíciós képletek miatt

$$\begin{aligned} \cos 3x &= \cos(2x + x) = \cos 2x \cos x - \sin 2x \sin x = \\ &= (\cos^2 x - \sin^2 x) \cos x - 2 \sin x \cos x \sin x = \\ &= (1 - \sin^2 x - \sin^2 x) \cos x - 2 \sin^2 x \cos x = (1 - 4 \sin^2 x) \cos x. \end{aligned}$$

Legyen $x = \pi/6$. Ekkor

$$\cos 3x = \cos \frac{\pi}{2} = 0 \quad \text{és} \quad \cos x = \cos \frac{\pi}{6} \neq 0,$$

mert a \cos függvénynek nincs $\pi/2$ -től különböző zérushelye $(0, 2)$ -n. Ezért a fenti egyenlőségből következik, hogy

$$1 - 4 \sin^2 \frac{\pi}{6} = 0 \quad \implies \quad \sin \frac{\pi}{6} = 1/2,$$

mert $\pi/6 \in (0, 2)$, és így $\sin(\pi/6) > 0$.

Megjegyzés. A fentihez hasonló számításokkal igazolni tudjuk, hogy a \sin és a \cos függvény a nevezetes helyeken vett értékei megegyeznek a középiskolai és más korábbi tanulmányokban már megismert értékekkel. Sőt, ilyen technikákkal pontosan meg tudjuk határozni a függvényértéket két, már kiszámolt hely számtani közepén lévő pontnál. Így a folytonosság figyelembevételével mondhatjuk, hogy ha a most értelmezett π szám megegyezik a korábbi tanulmányainkban megismert π számmal, akkor a \sin és a \cos függvény hatványsoros, és a korábban megismert geometriai eredetű értelmezése megegyezik. ■

A trigonometrikus függvényekkel kapcsolatos alapvető fogalom a következő: az f valós-valós függvény **periodikus**, ha van olyan $p > 0$ valós szám, hogy minden $x \in \mathcal{D}_f$ elemre $x \pm p \in \mathcal{D}_f$ és

$$f(x + p) = f(x).$$

A p számot f **periódusának**, az f függvényt pedig p **szerint periodikus** függvénynek nevezzük.

Ha az f függvény p szerint periodikus, akkor bármely $x \in \mathcal{D}_f$, $k \in \mathbb{Z}$ esetén $x \pm kp \in \mathcal{D}_f$ és

$$f(x + kp) = f(x).$$

Vagyis, ha p az f függvénynek periódusa, akkor minden $k = 1, 2, \dots$ esetén kp is periódusa f -nek. Egy függvény periódusának megadásán általában a legkisebb pozitív periódus megadását értjük, amennyiben ilyen létezik.

Érdekes, hogy nem minden periodikus függvénynek van legkisebb pozitív periódusa. Az

$$f(x) := \begin{cases} 1 & (x \in \mathbb{Q}) \\ 0 & (x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}). \end{cases}$$

Dirichlet-függvénynek minden *racionalis* szám periódusa, és ezek között nyilván nincs legkisebb pozitív szám.

3. Tétel. A \sin és a \cos függvény 2π szerint periodikus, azaz

$$\sin(x + 2\pi) = \sin x, \quad \cos(x + 2\pi) = \cos x \quad (x \in \mathbb{R}).$$

Bizonyítás. Világos, hogy

$$\cos \pi = \cos \left(2 \cdot \frac{\pi}{2} \right) = \cos^2 \frac{\pi}{2} - \sin^2 \frac{\pi}{2} = 0^2 - 1^2 = -1,$$

$$\sin \pi = \sin \left(2 \cdot \frac{\pi}{2} \right) = 2 \sin \frac{\pi}{2} \cos \frac{\pi}{2} = 2 \cdot 1 \cdot 0 = 0.$$

Ebből

$$\cos 2\pi = \cos^2 \pi - \sin^2 \pi = 1^2 - 0^2 = 1,$$

$$\sin 2\pi = 2 \sin \pi \cos \pi = 2 \cdot 0 \cdot (-1) = 0.$$

Ekkor az addíciós képletekből

$$\cos(x + 2\pi) = \cos x \cos 2\pi - \sin x \sin 2\pi = \cos x \cdot 1 - \sin x \cdot 0 = \cos x,$$

$$\sin(x + 2\pi) = \sin x \cos 2\pi + \cos x \sin 2\pi = \sin x \cdot 1 + \cos x \cdot 0 = \sin x.$$

minden $x \in \mathbb{R}$ esetén.

Az addíciós képletekből könnyen igazolhatók az alábbi azonosságokat:

$$\begin{aligned}\cos(\pi - x) &= -\cos x, & \sin(\pi - x) &= \sin x, \\ \cos(\pi + x) &= -\cos x, & \sin(\pi + x) &= -\sin x, \\ \cos(2\pi - x) &= \cos x, & \sin(2\pi - x) &= -\sin x.\end{aligned}$$

minden $x \in \mathbb{R}$ esetén. Tudjuk, hogy $\cos \downarrow [0, \frac{\pi}{2}]$ -n. Ebből a fenti azonosságokkal nem nehéz igazolni, hogy

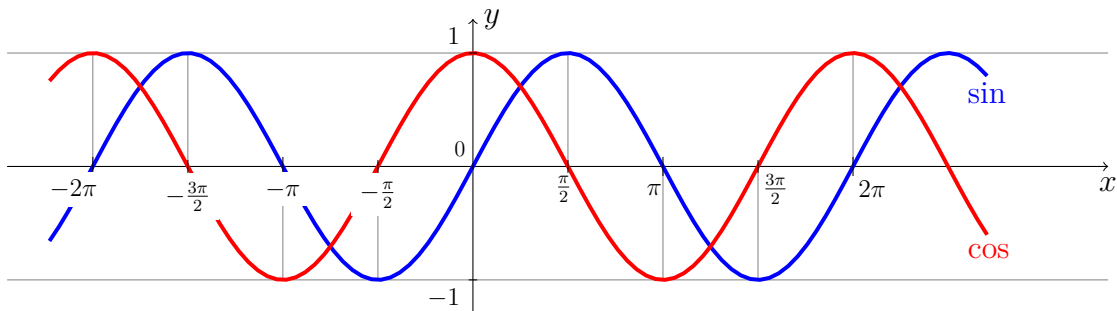
- $\cos \downarrow [0, \pi]$ -n,
- $\cos \uparrow [\pi, 2\pi]$ -n.

Ezért 2π a \cos függvény legkisebb pozitív periódusa. Másrészt az addíciós képletekből szintén igazolható, hogy

$$\cos x = \sin\left(x + \frac{\pi}{2}\right), \quad \text{illetve a} \quad \sin x = \cos\left(x - \frac{\pi}{2}\right) \quad (x \in \mathbb{R}).$$

Ez azt jelenti, hogy a \sin és a \cos függvények grafikonjai egymásból eltolással származtathatók, és így 2π szintén a \sin függvény legkisebb pozitív periódusa.

A \sin és a \cos függvények konvexitási tulajdonságainak a vizsgálatához a differenciálszámítás eszköztárára lesz szükségünk. Ezeket az ismereteket megelőlegezve most az alábbi ábrán szemléltetjük a \sin és a \cos függvények „jól ismert” grafikonjait:



Megjegyzés. Emlékeztetünk arra, hogy ha $f, g \in \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $a \in \mathbb{R}$ és

$$f(x) := g(x + a) \quad (x \in \mathcal{D}_g),$$

akkor az f függvény grafikonját g grafikonjának x tengely irányú eltolásával kapjuk meg:

- $a > 0$ esetén az eltolást a egységgel „balra” kell elvégezni,
- $a < 0$ esetén pedig a egységgel „jobbra” kell elvégezni.

■

Érdekesség. A hatványsorok alkalmazásának egyik lényeges tulajdonsága, hogy az összegük képzésében csak az alapműveletek és a határátmenet szerepelnek. Ezért a hatványsorok összefüggvényeit komplex számokra is értelmezhetjük. Például, számoljuk ki az $e^{\pi i}$ értékét, ahol $i^2 = -1$ a képzetes egység.

$$\begin{aligned}
 e^{i\pi} &= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(i\pi)^k}{k!} = 1 + i\pi + \frac{(i\pi)^2}{2!} + \frac{(i\pi)^3}{3!} + \frac{(i\pi)^4}{4!} + \frac{(i\pi)^5}{5!} + \frac{(i\pi)^6}{6!} + \frac{(i\pi)^7}{7!} + \dots = \\
 &= (i^2 = -1, i^3 = -i, i^4 = 1, i^5 = i, i^6 = -1, i^7 = -i, i^8 = 1, \dots) = \\
 &= 1 + \pi i - \frac{\pi^2}{2!} - \frac{\pi^3}{3!} i + \frac{\pi^4}{4!} + \frac{\pi^5}{5!} i - \frac{\pi^6}{6!} - \frac{\pi^7}{7!} i + \frac{\pi^8}{8!} + \frac{\pi^9}{9!} i + \dots = \\
 &= \left(1 - \frac{\pi^2}{2!} + \frac{\pi^4}{4!} - \frac{\pi^6}{6!} + \frac{\pi^8}{8!} + \dots\right) + \left(\pi - \frac{\pi^3}{3!} + \frac{\pi^5}{5!} - \frac{\pi^7}{7!} + \frac{\pi^9}{9!} + \dots\right) i = \\
 &= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(2k)!} \pi^{2k} + i \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} \pi^{2k+1} = \cos \pi + i \sin \pi = -1 + i \cdot 0 = -1.
 \end{aligned}$$

Ezzel igazoltuk a híres

$$\boxed{e^{i\pi} + 1 = 0}$$

ún. **Euler-féle összefüggést**, ami azért is érdekes, mert összekapcsolja a legfontosabb matematikai állandókat: a nulla, az 1, az e , a π és az i számokat.

Vegyünk még észre, hogy azonos számításokkal az

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x \quad (x \in \mathbb{R})$$

ún. **Euler-féle formulát** kapjuk meg, ami fontos szerepet játszik a komplex számoknál, hiszen vele egy komplex szám trigonometrikus alakját $z = re^{i\varphi}$ módon írhatjuk fel. Ebből például könnyen igazolható a

$$z^n = r^n (e^{i\varphi})^n = r^n e^{in\varphi} = r^n (\cos n\varphi + i \sin n\varphi)$$

ún. **De Moivre azonosság**.