《深度学习》实验报告

唐小卉 10215501437 数据科学与大数据技术 数据科学与工程学院

一、实验环境

Python 3.9

特殊代码库:

torch (PyTorch): 用于深度学习模型的构建和训练。

tqdm: 用于显示循环的进度条。

numpy: 用于数值计算。

json: 用于读取和写入 JSON 文件。

os: 用于执行压缩操作。

二、实验过程

- 1. 数据预处理部分
 - (1) 读取 JSON 文件:

使用 read json 函数读取训练集、测试集和文档集数据。

(2) 筛选数据: 过滤掉 evidence_list 为空的训练数据。(上课时也说明过有少量数据是空的)

```
origin_data = read_json('input/query_trainset.json')
data = [item for item in origin_data if item['evidence_list'] != []]
```

2. 模型构建

首先说一下我选择模型的逻辑,从观察数据集能看出,数据集并不是传统意义上的语言数据集,而是经过了一定抽象化后的序列数据,那么对于序列数据来说比较好的模型有 LSTM 和 GRU, 我最开始使用了 GRU 来进行本次实验, 但是 GRU

对输入序列要求长度一致,但是我们的数据集达不到这个要求,而且我个人认为数据集本身并不算优秀,如果强行对齐或者删减会导致效果更差,所以最后用了LSTM,然后参考了之前的注意力机制实验加入了一个简单的 Attention 层。

Rerank 方面比较简单,我本来考虑使用 BM25 或者 TF-IDF, 但是在实践操作的时候我发现他们俩其实不适用于本次 Tokenizer 之后的数据集, 所以最终我选择了 Jaccard 相似度和余弦相似度结合来算(其实欧氏距离等计算方式差距也是不大的, 我都有试验过, 基本没有什么差别)

(1) 模型架构:

输入层:输入维度设置为1024

LSTM 层: 使用三层双向 LSTM 层, 隐藏层维度为 128

注意力机制:使用线性层进行注意力权重的计算。(其实也尝试了更复杂的Attention,但是效果不好,后续就简化为之前实验里的线性层了)

全连接层:将注意力加权后的输出通过全连接层进行映射,输出维度为 1024。 尝试过添加 dropout,但效果一般,后期去掉了。

```
def __init__(self, input_dim, hidden_dim, output_dim, num_layers=3):
    super(CustomLSTMModel, self).__init__()
    self.hidden_dim = hidden_dim
    self.num_layers = num_layers
    self.lstm = nn.LSTM(input_dim, hidden_dim, num_layers, batch_first=True, bidirection
    self.fc = nn.Linear(hidden_dim * 2, output_dim)
    self.attn = nn.Linear(hidden_dim * 2, 1)

def forward(self, x):
    x = x.unsqueeze(0)
    n0 = torch.zeros(self.num_layers * 2, x.size(0), self.hidden_dim).to(x.device)
    c0 = torch.zeros(self.num_layers * 2, x.size(0), self.hidden_dim).to(x.device)
    out, _ = self.lstm(x, (h0, c0))

attn_weights = torch.nn.functional.softmax(self.attn(out), dim=1)
    attn_output = torch.sum(attn_weights * out, dim=1)
    output = self.fc(attn_output)
    return output
```

以下是对这个模型的详细解释:

1. 初始化

● input dim: 输入特征的维度。

- hidden_dim: LSTM 隐藏层的维度。
- output dim: 模型输出的维度。
- num_layers: LSTM 层数,默认为 3。

在初始化方法中, 定义了模型的各个部分:

- self.1stm: 一个双向的 LSTM 网络,输入维度为 input_dim,隐藏层维度为 hidden_dim,层数为 num_layers。因为是双向 LSTM,所以 LSTM 的输出维度会是 `hidden dim * 2`。
- self.fc: 一个全连接层,将 hidden_dim * 2 维度的特征映射到 output dim 维度。
- self.attn: 一个线性层,用于计算注意力权重。

2. 前向传播

- 输入 x: x 形状(batch_size, seq_length, input_dim)。 在 forward 方法中,完成了以下步骤:

1: 扩展输入维度

$$x = x$$
. unsqueeze (0)

将 x 的第一个维度添加一维,使其形状从 (seq_length, input_dim)变为 (1, seq_length, input_dim),即模拟一个批次大小为 1 的情况。

2: 初始化 LSTM 隐状态和细胞状态

h0 = torch.zeros(self.num_layers * 2, x.size(0), self.hidden dim).to(x.device)

c0 = torch.zeros(self.num_layers * 2, x.size(0), self.hidden_dim).to(x.device)

初始化 LSTM 的初始隐状态 h0 和细胞状态 c0, 维度为(num_layers * 2, batch_size, hidden_dim)。因为是双向 LSTM, 所以乘以 2。

3: 通过 LSTM 层

将输入 x 和状态(h0, c0)传入 LSTM 层,得到输出 out,形状为 (batch size,

seq length, hidden dim * 2).

4: 计算注意力权重

attn_weights = torch.nn.functional.softmax(self.attn(out), dim=1) 通过线性层 self.attn 计算每个时间步的注意力权重,然后使用 softmax 函数 进行归一化,确保权重和为 1。输出 attn_weights 形状为(batch_size, seq length, 1)。

5: 应用注意力机制

attn_output = torch. sum(attn_weights * out, dim=1)计算加权后的 LSTM 输出 attn_output, 形状为 (batch_size, hidden_dim * 2)。这是通过对时间步维度 seq_length 进行加权求和实现的。

6: 通过全连接层

output = self.fc(attn output)

将注意力机制后的输出通过全连接层 self.fc 映射到最终的输出维度 output_dim, 得到最终的输出 output。

这个模型结合了双向 LSTM 和注意力机制的优点:

- 双向 LSTM 能够捕捉输入序列的上下文信息,因为它不仅考虑了从前到后的 依赖关系,还考虑了从后到前的依赖关系。
- 注意力机制能够让模型在计算输出时关注输入序列中的重要部分,而不是等 权重地对待每一个时间步。这在长序列处理中尤其重要。
- (2) 相似度计算: 为了更好地检索文档,结合了 Cosine 相似度和 Jaccard 相似度

```
Jdef jaccard_similarity(query_embedding, document_embeddings):
    intersection = torch.sum(query_embedding * document_embeddings, dim=1)
    union = torch.sum(query_embedding + document_embeddings > 0, dim=1)
    jaccard = intersection / (union + 1e-8) # 加上一个小值以避免除以零
    return jaccard
```

(3) 模型训练

初始化模型、损失函数和优化器,此处使用均方误差损失函数(MSELoss)和 Adam 优化器进行模型训练

```
input_size = 1024
hidden_size = 128
output_size = 1024
model = CustomLSTMModel(input_size, hidden_size, output_size).to(device)
optimizer = optim.Adam(model.parameters(), lr=0.001)
criterion = nn.MSELoss()
```

对每个 epoch,遍历训练数据,并计算损失进行反向传播和优化。(epoch 的最佳值一直没能找到,目前最高版本的 epoch 为 1500)

```
num_epochs = 50

for epoch in range(num_epochs):
    total_loss = 0

for item in data:
    query_embedding = torch.tensor(item['query_embedding'], dtype=torch.float32).to(device)
    evidence_embeddings = torch.stack(
        [torch.tensor(doc['fact_embedding'], dtype=torch.float32).to(device) for doc in item['evidence_list']])

    optimizer.zero_grad()
    query_embedding = query_embedding.unsqueeze(0)

    output = model(query_embedding)
    if evidence_embeddings.numel() > 0:
        loss = criterion(output, evidence_embeddings.mean(dim=0).unsqueeze(0))
        loss.backward()
        optimizer.step()
        total_loss += loss.item()

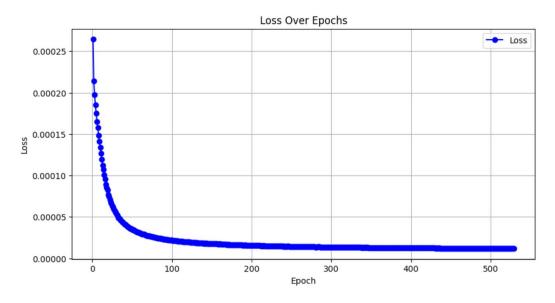
print(f'Epoch {epoch + 1}, Loss: {total_loss / len(data)}')
```

三、实验结果

Recall@3:0.5042

MRR@3:0.3728

Loss 变化曲线:



总结:

可以明显看出本次实验是有明显不足的,Recall 和 MRR 都比较低,如果模型选择已经是最优的话,那么参数可能不是最优的,或者 Attention 层没有进行进一步的尝试,导致学习不充分。效果不好的原因多种多样,可能还需要更多的时间去探索。

其实在本次实验的过程中我真的尝试了多种多样的模型,从最简单的余弦相似度再到 BM_25,TF-IDF,BERT,神经网络,注意力机制等等,几乎所有课上学过的内容我都有去尝试,但还是没能得到很好的结果,后续我也标注了数据的起始符号和终止符号,也进行了各种各样的处理,但随着越来越优化,模型越来越强大,反而造成结果变得更差,甚至结果一度达到了 0。这段时间一直有竭尽全力去提升 MRR 和 Recall,但效果微乎其微,但我觉得我也问心无愧了,日后还是继续加油吧。