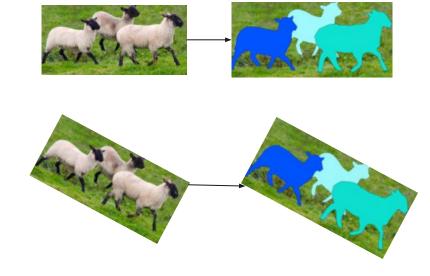
Invariance par rotation dans les modèles DL

Julien Bergerot, Théau Blanchard, Paule Grangette & Jeanne Salle

Jeudi 23 Juin 2022

Problème

- Réseau à convolution invariant par translation
- Pas forcément equivariant
 - Pas nécessaire pour des images réelles où l'orientation est pertinente
 - Pour le domaine du médical, la façon dont on regarde la peau ne doit pas changer le diagnostique

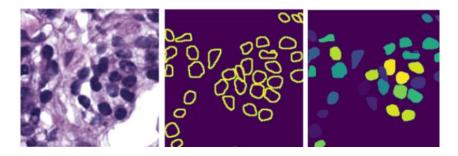


Identification du problème

- Données histopathologiques

- Segmentation des contours
 - Unet model

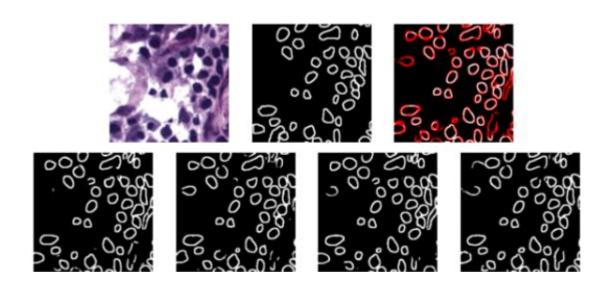




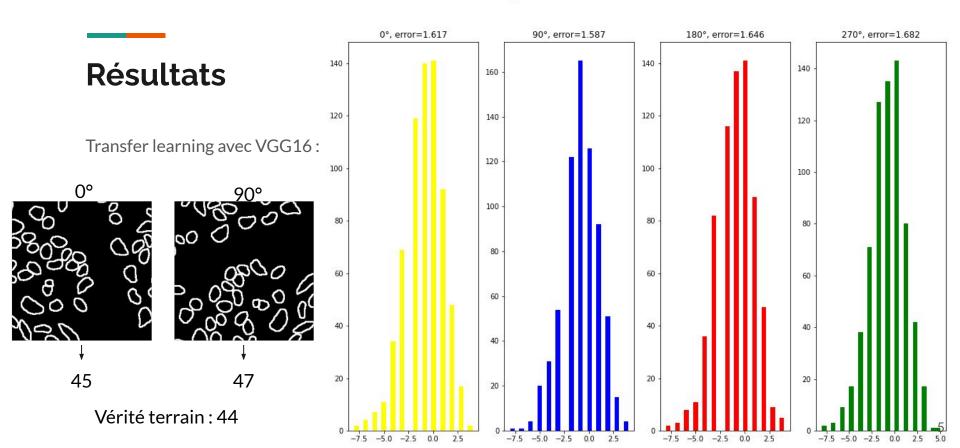
- Beaucoup de différences

Score = Count(4)*2 + Count(3)

Ici: 0.63



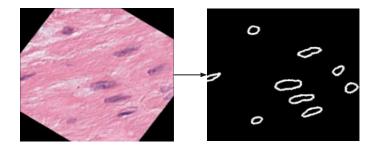
Histogram of the error in the number of nucleis for several rotations



Améliorations : Augmentation de données

 Ajout de rotations aléatoires lors de l'entraînement

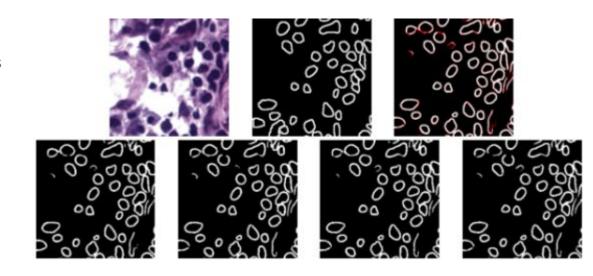
- Augmenter les performances et robustesse



- Beaucoup moins de différences

Score = Count(4)*2 + Count(3)

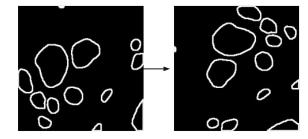
Ici: 0.91



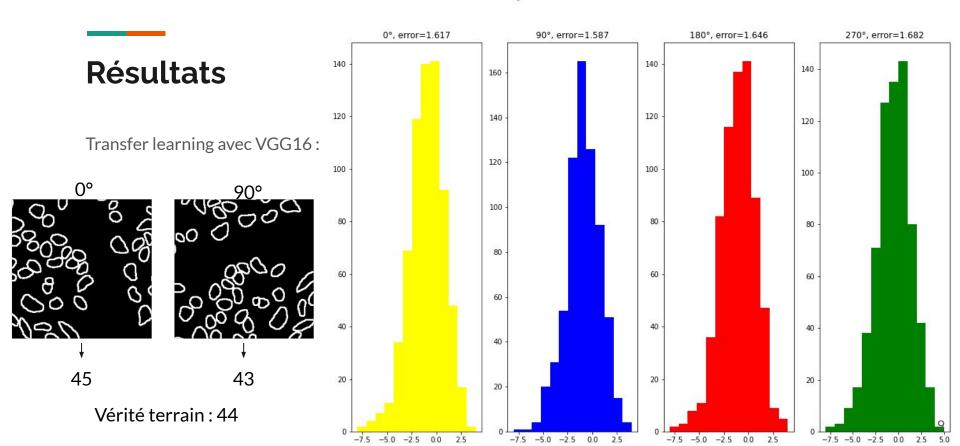
Améliorations : Augmentation de données

 Ajout de rotations de +- 90° et réflexions aléatoires lors de l'entraînement

- Augmenter les performances et robustesse



Histogram of the error in the number of nucleis for several rotations

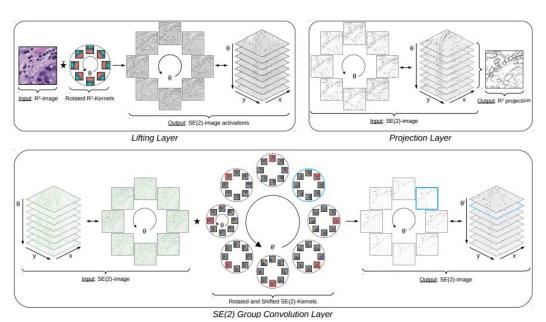


Approche SE2CNN

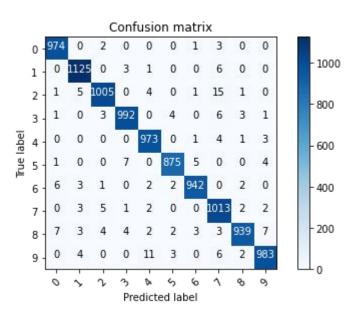
Article : Roto-Translation Equivariant Convolutional Networks

- Méthode sans data augmentation
- <u>Principe</u>: remplacer les convolutions dans R² par des group convolutions utilisant des représentations du groupe SE(2) (des roto-translations) pour encoder explicitement l'orientation des features apprises → assure équivariance
- Résout les problèmes liés au coût de l'apprentissage de comportements géométriques à l'intérieur des images, assure, par construction l'invariance par rotation et garantie grâce à l'équivariance locale de chaque couche, l'équivariance globale
- Performance meilleure qu'avec augmentation des données

Approche des G-CNN



Test sur le dataset MNIST



- Score de différence
 - 0.60 +- 0.05 vs 0.89 +- 0.04
- Dice score
 - Première prédiction
 - Vote strictement majoritaire
 - Vote majoritaire
 - Concaténation

| | Sans augmentation | Avec augmentation |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Prédiction 1 | 0.73 +- 0.05 | 0.81 +- 0.05 |
| Prédiction 2 | 0.62 +- 0.04 | 0.77+- 0.03 |
| Prédiction 3 | 0.75 +- 0.04 | 0.84 +- 0.04 |
| Prédiction 4 | 0.8 +- 0.02 | 0.89 +- 0.04 |

- Erreur absolue moyenne sans stratégie:
 - 2.21 vs 1.63
- Erreur absolue moyenne:
 - Moyenne
 - Médiane
 - Min
 - Max

| | Sans augmentation | Avec augmentation |
|---------|-------------------|-------------------|
| Moyenne | 1.6762279 | 1.3960426 |
| Médiane | 1.81727 | 1.4674456 |
| Minimum | 2.086739 | 1.2822441 |
| Maximum | 2.744995 | 2.177107 |

Conclusion

- Augmentation de données améliore les performances et la robustesse
- D'autres méthodes plus complexes existent : SE2CNN et Harmonic Networks