

Chiffre de Vigenère

Ce rapport résume l'ensemble du travail réalisé pour casser un chiffre de Vigenère encodant les 26 lettres plus l'espace (alphabet = A..Z + , modulo 27).

Logique et méthode :

Nous avons commencé par estimer la longueur de la clé avec Kasiski et l'indice de coïncidence : les résultats pointaient vers une petite période (facteurs 2 et 4). Ensuite nous avons testé deux méthodes pour retrouver la clé : une méthode rapide qui maximise le nombre d'espaces reconstitués, et une méthode statistique (χ^2) qui compare la distribution des lettres au français attendu.

1- Nettoyage — on lit vigenere.txt, on met en majuscules et on conserve seulement A-Z et l'espace (travail en modulo 27).

2- Estimation de la longueur de clé — on applique :

a- **Kasiski** (recherche de répétitions et factorisation des distances) → candidates pour k,

b- **Friedman** (indice de coïncidence) → confirmation statistique.

3- Recherche de la clé — deux approches parallèles :

a- **Méthode “spaces”** : pour chaque colonne modulo k, on teste chaque shift et on choisit celui qui maximise le nombre d'espaces (simple, rapide).

b- **Méthode χ^2 (retenue)** : pour chaque colonne on prend le shift minimisant le χ^2 entre la distribution observée (après shift) et la

distribution attendue du français (A..Z + espace). C'est la méthode statistique robuste.

- 4- Validation croisée — on compare résultats spaces / χ^2 et on choisit la solution la plus cohérente (ici $\chi^2 \rightarrow \text{TUPQ}$).
- 5- Déchiffrement — appliquer la clé retrouvée pour produire le texte clair.

Résultat principal :

clé = TUPQ (k = 4) .

fichier déchiffré : vigenere_dechiffre_by_chi2.txt.

```
Summary (diagnostics):
Len cipher (cleaned) = 4878
IC (friedman) = 0.04778
Kasiski factors (top 12): [(2, 4930), (4, 4871), (8, 2296), (3, 1549), (6, 1509), (12, 1495), (16, 1069), (5, 874), (10, 853), (20, 841), (24, 661), (7, 619)]

Testing k=1..20 (spaces method & chi2 method)
k= 1 spaces_score= 475 key_spaces=U chi2_score=12820.7 key_chi2=D
k= 2 spaces_score= 528 key_spaces=YZ chi2_score=12579.9 key_chi2=DE
k= 3 spaces_score= 475 key_spaces=UUU chi2_score=12935.8 key_chi2=DDD
k= 4 spaces_score= 775 key_spaces=TUPQ chi2_score=230.3 key_chi2=TUPQ
k= 5 spaces_score= 475 key_spaces=UUUUU chi2_score=13325.7 key_chi2=DDDD
k= 6 spaces_score= 542 key_spaces=YUVYZ chi2_score=12600.5 key_chi2=DHDEGE
k= 7 spaces_score= 475 key_spaces=UUUUUUUU chi2_score=13003.6 key_chi2=DHDDDD
k= 8 spaces_score= 783 key_spaces=TUPQYUPV chi2_score=334.3 key_chi2=TUPQTUPQ
k= 9 spaces_score= 475 key_spaces=UUUUUUUUUU chi2_score=13086.7 key_chi2=DHDDDDHH
k=10 spaces_score= 561 key_spaces=YUUVYYZUV chi2_score=12301.3 key_chi2=PEDEDEGHDH
k=11 spaces_score= 482 key_spaces=HUUUUUUUUUUUU chi2_score=13484.2 key_chi2=DPHDDDDGDD
k=12 spaces_score= 803 key_spaces=TUPQTZPQYUPV chi2_score=409.0 key_chi2=TUPQTUPQTUPQ
k=13 spaces_score= 481 key_spaces=UYQUUUUUUUUUU chi2_score=13466.3 key_chi2=PDDDHDDHDHDD
k=14 spaces_score= 561 key_spaces=YUPZPUUYYZUZUZ chi2_score=11927.5 key_chi2=DHEPEDEGHGEDE
k=15 spaces_score= 477 key_spaces=TUUUUUUUUUUUUUU chi2_score=12819.9 key_chi2=PQDDDHDDDPNDHD
k=16 spaces_score= 793 key_spaces=TUPQTUPVYUPQYZPV chi2_score=548.1 key_chi2=TUPQTUPQTUPQTUPQ

Best by spaces: k=20 key-TZPVTUPQYUPQYUUIQYZPQ
Best by chi2 : k=4 key=TUPQ
```

La sortie (Best by spaces: k=20 ...) signifie que la méthode des espaces a obtenu son score maximal pour k=20.

Ceci s'explique parce que k=20 est un multiple de la vraie période (4) : les colonnes pour k=20 agrègent plusieurs phases de la clé et peuvent, globalement, produire plus d'espaces.

Cette agrégation crée une illusion statistique — beaucoup d'espaces mais des lettres qui ne correspondent plus à la langue.

La méthode χ^2 , en revanche, compare la distribution complète des caractères au profil attendu du français et n'est pas sensible à cette agrégation.

Dans notre diagnostic χ^2 atteint un minimum clair pour k=4 avec la clé **TUPQ** ($\chi^2 \approx 230$ contre $\chi^2 \approx 667$ pour k=20), ce qui indique une meilleure qualité linguistique.

Le déchiffrement avec **TUPQ** produit un texte lisible ; c'est la preuve empirique qui confirme la supériorité de la solution χ^2 ici.

En pratique, on privilégie χ^2 lorsque *spaces* pointe un multiple de période : vérifier la valeur χ^2 et relire un extrait du texte déchiffré permet de trancher..

Code Source :

Le dépôt Git associé est disponible à : <https://github.com/ThemlaouiHou/travail-pratique-1-/tree/main>

Le README de l'exercice contient les instructions pour lancer le script et visualiser les résultats.

LLM (usage réel) :

L'IA (ChatGPT) a servi uniquement à proposer un squelette de pipeline et des idées de mise en œuvre — toute la validation, l'implémentation, l'exécution et l'interprétation ont été réalisées par l'équipe.

- Prompt principal utilisé (extrait exact)

" - Propose un pipeline Python pour casser un chiffre de Vigenère (alphabet A–Z + espace).

- Inclue Kasiski, Friedman, méthode χ^2 et une méthode par maximisation des espaces.
- Fournis scripts prêts à exécuter. "