

Problème 1. Une inégalité.

1. Inégalités de Bernoulli

- (a) On sait que $x \mapsto 1+x$ est dérivable sur $] -1, +\infty[$ et à valeurs dans \mathbb{R}_+^* . Par ailleurs, $t \mapsto t^\alpha$ est dérivable sur \mathbb{R}_+^* . Par composition, $x \mapsto (1+x)^\alpha$ est dérivable sur $] -1, +\infty[$.

La fonction polynomiale $x \mapsto 1 + \alpha x$ est dérivable sur $] -1, +\infty[$.

Par différence, f est dérivable sur $] -1, +\infty[$.

On calcule que

$$\forall x \in] -1, +\infty[\quad f'(x) = \alpha(1+x)^{\alpha-1} - \alpha = \alpha((1+x)^{\alpha-1} - 1).$$

- (b) • On suppose $\alpha > 1$, de sorte que $\alpha - 1 > 0$ et $t \mapsto t^{\alpha-1}$ est strictement croissante sur \mathbb{R}_+^* . Pour $x \in] -1, +\infty[$,

$$f'(x) > 0 \iff (1+x)^{\alpha-1} - 1 > 0 \quad \text{car } \alpha > 1$$

$$\iff 1+x > 1 \quad \text{car } t \mapsto t^{\alpha-1} \text{ strictement croissante sur } \mathbb{R}_+^*$$

$$\iff x > 0.$$

x	-1	0	$+\infty$
$f'(x)$		-	+
f		0	

- On suppose $\alpha < 1$, de sorte que $\alpha - 1 < 0$. Cette fois, $t \mapsto t^{\alpha-1}$ est strictement décroissante sur \mathbb{R}_+^* . On obtient

x	-1	0	$+\infty$
$f'(x)$		+	-
f		0	

- (c) • Si $\alpha < 1$, l'étude précédente assure que f admet un maximum en 0. On en déduit, pour tout $x \in] -1, +\infty[$, que

$$\begin{aligned} f(x) &\leq f(0) \\ (1+x)^\alpha - 1 - \alpha x &\leq 0 \\ \boxed{(1+x)^\alpha \leq 1 + \alpha x}. \end{aligned}$$

- Si $\alpha > 1$, l'étude précédente assure que f admet un minimum en 0. On en déduit que

$$\forall x \in] -1, +\infty[\quad : \quad \boxed{(1+x)^\alpha \geq 1 + \alpha x}.$$

2. Inégalité préliminaire

Soient $a \in]0, 1[$ et $b \in]0, 1[$.

- (a) On sait que $0 < 1-b < 1$. On utilise l'inégalité de Bernoulli dans le cas $\alpha = 1-b \in]0, 1[$ et $x = a-1 \in] -1, +\infty[$:

$$a^{1-b} = (1+(a-1))^{1-b} \leq 1 + (1-b)(a-1).$$

- (b) • On observe que $1 + (1-b)(a-1) = a + b - ab$. Par ailleurs $a + b - ab = \underbrace{a}_{>0} + \underbrace{b(1-a)}_{>0} > 0$. La question précédente laisse

$$\begin{aligned} a^{1-b} &\leq a + b - ab \\ a &\leq (a + b - ab)a^b \quad \text{car } a^b > 0 \\ \boxed{\frac{a}{a + b - ab} \leq a^b} &\quad \text{car } a + b - ab > 0. \end{aligned}$$

- Par symétrie des hypothèses, on a aussi $b^a \geq \frac{b}{a+b-ab}$. Par somme d'inégalités :

$$\boxed{a^b + b^a \geq \frac{a+b}{a+b-ab}}.$$

3. Preuve du résultat principal

- Si $a \geq 1$. Alors $a^b \geq 1$ et $b^a > 0$, si bien que $a^b + b^a > 1$.
- Si $b \geq 1$. Alors $a^b > 0$ et $b^a \geq 1$, si bien que $a^b + b^a > 1$.
- Reste le cas $a < 1$ et $b < 1$. Les hypothèses de la question 2 sont satisfaites. On sait donc que $a^b + b^a \geq \frac{a+b}{a+b-ab}$. Par ailleurs $a + b > a + b - \underbrace{ab}_{>0}$ et on a

vu que $a + b - ab > 0$. On en déduit que $\frac{a+b}{a+b-ab} > 1$. Par transitivité :

$$\boxed{a^b + b^a > 1}.$$

4. La minoration par 1 est optimale

- (a) Immédiatement, $x^{\frac{1}{x}} = e^{\frac{1}{x} \ln x} \xrightarrow[x>0]{x \rightarrow 0} 0$ (pas de forme indéterminée).

Ensuite, $\left(\frac{1}{x}\right)^x = e^{-x \ln x} \xrightarrow[x>0]{x \rightarrow 0} 1$ car $x \ln x \xrightarrow[x>0]{x \rightarrow 0} 0$ (croissances comparées).

Il vient alors

$$\boxed{\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \left(x^{\frac{1}{x}} + \left(\frac{1}{x} \right)^x \right) = 1}.$$

- (b) Soit $x > 0$. Prenons $a = x > 0$ et $b = \frac{1}{x} > 0$. On a donc $x^{\frac{1}{x}} + \left(\frac{1}{x}\right)^x \geq m$. Par passage à la limite, on en déduit que

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \left(x^{\frac{1}{x}} + \left(\frac{1}{x} \right)^x \right) \geq m,$$

ce qui laisse

$$\boxed{1 \geq m}.$$

Problème 2. Une somme qui télescope.

1. On calcule :

$$\begin{aligned} \operatorname{ch}(x)^2 + \operatorname{sh}^2(x) &= \frac{(e^x + e^{-x})^2}{4} + \frac{(e^x - e^{-x})^2}{4} \\ &= \frac{e^{2x} + 2 + e^{-2x}}{2} + \frac{e^{2x} - 2 + e^{-2x}}{2} \\ &= \frac{2e^{2x} + 2e^{-2x}}{4} = \boxed{\operatorname{ch}(2x)} \end{aligned}$$

et

$$2\operatorname{sh}(x)\operatorname{ch}(x) = 2 \frac{(e^x - e^{-x})(e^x + e^{-x})}{2 \cdot 2} = \frac{e^{2x} - e^{-2x}}{2} = \boxed{\operatorname{sh}(2x)}.$$

Si $x \in \mathbb{R}^*$, alors $\operatorname{th}(x)$ et $\operatorname{th}(2x)$ sont non nuls.

$$\frac{2}{\operatorname{th}(2x)} - \frac{1}{\operatorname{th}(x)} = \frac{2\operatorname{ch}(2x)}{\operatorname{sh}(2x)} - \frac{\operatorname{ch}(x)}{\operatorname{sh}(x)} = \frac{\operatorname{ch}^2(x) + \operatorname{sh}^2(x)}{\operatorname{sh}(x)\operatorname{ch}(x)} - \frac{\operatorname{ch}(x)\operatorname{ch}(x)}{\operatorname{sh}(x)\operatorname{ch}(x)} = \frac{\operatorname{sh}^2(x)}{\operatorname{sh}(x)\operatorname{ch}(x)} = \boxed{\operatorname{th}(x)}.$$

2. On applique ce qui précède à $x = 2^k a \in \mathbb{R}^*$ pour obtenir $\operatorname{th}(2^k a) = \frac{2}{\operatorname{th}(2^{k+1}a)} - \frac{1}{\operatorname{th}(2^k a)}$. En multipliant par 2^k :

$$\boxed{2^k \operatorname{th}(2^k a) = \frac{2^{k+1}}{\operatorname{th}(2^{k+1}a)} - \frac{2^k}{\operatorname{th}(2^k a)}}.$$

3. On reconnaît une somme télescopique.

$$\begin{aligned} u_n &= \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{2^{k+1}}{\operatorname{th}(2^{k+1}a)} - \frac{2^k}{\operatorname{th}(2^k a)} \right) \\ &= \frac{2^n}{\operatorname{th}(2^n a)} - \frac{2^0}{\operatorname{th}(2^0 a)} \\ &= \boxed{\frac{2^n}{\operatorname{th}(2^n a)} - \frac{1}{\operatorname{th}(a)}}. \end{aligned}$$