

Chapitre 39

Déterminants.

Sommaire.

1

La théorie dans un \mathbb{K} -ev de dimension $n \in \mathbb{N}^*$.

1

1.1

Formes n -linéaires alternées.

1

1.2

Déterminant d’une famille de vecteurs dans une base.

2

1.3

Déterminant d’un endomorphisme en dimension finie.

3

1.4

Déterminant d’une matrice carrée.

4

2

La pratique.

4

2.1

Échelonner.

4

2.2

Développer selon une colonne ou une ligne.

4

2.3

Complément théorique : la comatrice.

4

Les propositions marquées de ★ sont au programme de colles.

1 La théorie dans un \mathbb{K} -ev de dimension $n \in \mathbb{N}^*$.

1.1 Formes n -linéaires alternées.

Définition 1

Une forme n -linéaire sur E est une fonction $f : E^n \rightarrow \mathbb{K}$ telle que

$$\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \forall (a_1, \dots, a_{j-1}, a_{j+1}, \dots, a_n) \in E^{n-1}, x \mapsto f(a_1, \dots, a_{j-1}, x, a_{j+1}, \dots, a_n) \text{ est linéaire.}$$

Proposition 2

Soit $f : E^n \rightarrow \mathbb{K}$ n -linéaire.

1.

$\forall (x_1, \dots, x_n) \in E^n, \forall \lambda \in \mathbb{K}, f(\lambda x_1, \dots, \lambda x_n) = \lambda^n f(x_1, \dots, x_n).$
2.

Soit $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$ tel que l’un des x_i est nul, alors $f(x_1, \dots, x_n) = 0$.

Preuve :

1.

λ est factorisé n fois par n -linéarité.
2.

$f(x_1, \dots, 0_E, \dots, x_n) = f(x_1, \dots, 0_{\mathbb{K}} \cdot 0_E, \dots, x_n) = 0_{\mathbb{K}} f(x_1, \dots, x_n) = 0$.

Définition 3

Soit $f : E^n \rightarrow \mathbb{K}$ n -linéaire. On dit que f est alternée si elle s’annule sur tous les n -uplets contenant deux vecteurs égaux.

Proposition 4

Soit $f : E^n \rightarrow \mathbb{K}$ une forme n -linéaire alternée ($n \geq 2$) et $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$.

1.

On ne change pas la valeur prise par f sur (x_1, \dots, x_n) en ajoutant à l’un des vecteurs une combinaison linéaire des autres.
2.

Si (x_1, \dots, x_n) est liée, alors $f(x_1, \dots, x_n) = 0$.
3.

Effet d’une transposition. Soit $\{i, j\}$ avec $i < j$. On a :

$$f(\dots, x_{i-1}, \boxed{x_j}, x_{i+1}, \dots, x_{j-1}, \boxed{x_i}, x_{j+1}, \dots) = -f(\dots, x_{i-1}, \boxed{x_i}, x_{i+1}, \dots, x_{j-1}, \boxed{x_j}, x_{j+1}, \dots)$$

L’échange de x_i et x_j provoque un changement de signe.

4.

Effet d’une permutation. Pour tout $\sigma \in S_n$,

$$f(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) = \varepsilon(\sigma) f(x_1, \dots, x_n)$$

Où $\varepsilon : S_n \rightarrow \{-1, 1\}$ la signature de σ l’unique morphisme non trivial de (S_n, \circ) dans $(\{-1, 1\}, \times)$

Preuve :

1.

Soit $j \in \llbracket 1, n \rrbracket, (\lambda_i)_{i \neq j} \in \mathbb{K}^{n-1}$.

On a
$$f(x_1, \dots, x_j + \sum_{i \neq j} \lambda_i x_i, \dots, x_n) = f(x_1, \dots, x_n) + \underbrace{\sum_{i \neq j} \lambda_i f(x_1, \dots, \overbrace{x_i}^j, \dots, x_n)}_{=0 \text{ car alternée et deux fois } x_i}$$

2.

Supposons (x_1, \dots, x_n) liée, alors $\exists j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \exists (\lambda_i)_{i \neq j} \mid x_j = \sum_{i \neq j} \lambda_i x_i$.

Alors
$$f(x_1, \dots, x_j, \dots, x_n) \stackrel{(1)}{=} f(x_1, \dots, x_j - \sum_{i \neq j} \lambda_i x_i, \dots, x_n) = f(x_1, \dots, 0_E, \dots, x_n) = 0_{\mathbb{K}}.$$

3. On a ;

$$\begin{aligned} f(..., x_j, ..., x_i, ...) &= f(..., x_j + x_i, ..., x_i, ...) = f(..., \boxed{x_j + x_i}, ..., x_i - \boxed{(x_j + x_i)}, ...) \\ &= f(..., x_j + x_i, ..., -x_j, ...) = (-1)f(..., x_j + x_i, ..., x_j, ...) \\ &= (-1)f(..., x_i, ..., x_j, ...) \end{aligned}$$

4. $\exists p \in \mathbb{N}^*, \exists \tau_1, \dots, \tau_p$ transpositions | $\sigma = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_p$. Alors :

$$\begin{aligned} f(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) &= f(x_{\tau_1 \circ \dots \circ \tau_p(1)}, \dots, x_{\tau_1 \circ \dots \circ \tau_p(n)}) \\ &= (-1)f(x_{\tau_2 \dots \tau_p(1)}, \dots, x_{\tau_2 \dots \tau_p(n)}) \quad \text{et } (-1) = \varepsilon(\tau_1) \\ &= \varepsilon(\tau_1) \dots \varepsilon(\tau_p) f(x_1, \dots, x_n) \\ &= \varepsilon(\sigma) f(x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

1.2 Déterminant d'une famille de vecteurs dans une base.

Théorème 5

L'ensemble des formes n -linéaires alternées sur E est une droite vectorielle.

Si $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ est une base de E , alors il existe une unique forme n -linéaire alternée qui prend la valeur 1 sur \mathcal{B} . On l'appelle **déterminant dans la base \mathcal{B}** et on note $\det_{\mathcal{B}}$. On a :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in E^n \quad \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n e_{\sigma(j)}^*(x_j).$$

Preuve :

Analyse. Soit $f : E^n \rightarrow \mathbb{K}$ une forme n -linéaire alternée. Soit $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$. Alors

$$\begin{aligned} f(x_1, \dots, x_n) &= f\left(\sum_{i_1=1}^n e_{i_1}^*(x_1)e_{i_1}, \dots, \sum_{i_n=1}^n e_{i_n}^*(x_n)e_{i_n}\right) \\ &= \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_n=1}^n \prod_{j=1}^n e_{i_j}^*(x_j) f(e_{i_1}, \dots, e_{i_n}) \\ &= \sum_{(i_1, \dots, i_n) \in \mathcal{A}_n(\llbracket 1, n \rrbracket)} \left(\prod_{j=1}^n e_{i_j}^*(x_j) \right) f(e_{i_1}, \dots, e_{i_n}) \end{aligned}$$

Où $(i_1, \dots, i_n) \in \llbracket 1, n \rrbracket \mapsto (\sigma_i(k) \mapsto i_k)$ bijection de $\mathcal{A}_n(\llbracket 1, n \rrbracket) \rightarrow S_n$.

$$\begin{aligned} f(x_1, \dots, x_n) &= \sum_{\sigma \in S_n} \prod_{j=1}^n e_{\sigma(j)}^*(x_j) f(e_{\sigma(1)}, \dots, e_{\sigma(n)}) \\ &= f(e_1, \dots, e_n) \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n e_{\sigma(j)}^*(x_j) \end{aligned}$$

Supposons que $f(e_1, \dots, e_n) = 1$, il reste un unique candidat.

Synthèse. Posons $\det_{\mathcal{B}} : (x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n e_{\sigma(j)}^*(x_j)$. Vérifions qu'elle convient.

• Soit $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et $(x_1, \dots, x_{k-1}, x_{k+1}, x_n) \in E^{n-1}$ et $x \in E$.

Alors $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \left(\prod_{j \neq k} e_{\sigma(j)}^*(x_j) \right) e_{\sigma(k)}^*(x)$ linéaire car combinaison linéaire de linéaires.

• Soit $1 \leq k < l \leq n$, et $(x_1, \dots, x_n) \mid x_k = x_l$.

Alors $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n e_{\sigma(j)}^*(x_j)$. Posons $\tau = (k \ l)$ qui échange k et l .

Alors $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n e_{\sigma(\tau(j))}^*(x_j) = \sum_{\varphi \in S_n} \varepsilon(\varphi\tau) \prod_{j=1}^n e_{\varphi(j)}^*(x_j)$ où $\varphi = \sigma\tau$.

Donc $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = - \sum_{\varphi \in S_n} \varepsilon(\varphi) \prod_{j=1}^n e_{\varphi(j)}^*(x_j) = -\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$.

Donc $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = 0$.

• $\det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}) = \det_{\mathcal{B}}(e_1, \dots, e_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n e_{\sigma(j)}^*(e_j) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n \delta_{j, \sigma(j)} = \varepsilon(\text{id}) = 1$.

Corrolaire 6

Si f est une forme n -linéaire alternée et si \mathcal{B} est une base de E , alors $\exists \lambda \in \mathbb{K} \mid f = \lambda \det_{\mathcal{B}}$

Définition 7

Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ base de E et $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$.

Le nombre $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$ est appelé **déterminant dans la base \mathcal{B}** de (x_1, \dots, x_n) .

Théorème 8: Caractérisation des bases.

Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E et $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$.

$$(x_1, \dots, x_n) \text{ est base de } E \iff \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) \neq 0$$

Preuve :

\Leftarrow Supposons que le déterminant est différent de 0, alors (x_1, \dots, x_n) libre, c'est une base car $\dim E = n$.
 \Rightarrow Supposons que $\mathcal{B}' = (x_1, \dots, x_n)$ est base de E . Alors $\det_{\mathcal{B}'}$ existe, c'est une forme n -linéaire alternée. Par théorème, $\exists \lambda \in \mathbb{K} \mid \det_{\mathcal{B}'} = \lambda \det_{\mathcal{B}}$. Alors $\det_{\mathcal{B}'}(\mathcal{B}') = \lambda \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = 1$ donc $\det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') \neq 0$.

Exemple 9: Interprétation géométrique.

- Si $E = \mathbb{R}^2$ et \mathcal{B} est la base canonique de \mathbb{R}^2 , pour (\vec{u}_1, \vec{u}_2) un couple de vecteurs, le nombre $\det_{\mathcal{B}}(\vec{u}_1, \vec{u}_2)$ peut être vu comme l'aire orientée du parallélogramme engendré par (\vec{u}_1, \vec{u}_2) .
- Si $E = \mathbb{R}^3$ et \mathcal{B} est la base canonique de \mathbb{R}^3 , pour $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$ un triplet de vecteurs, le nombre $\det_{\mathcal{B}}(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$ peut être vu comme le volume orienté du parallélépipède engendré par $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$.

1.3 Déterminant d'un endomorphisme en dimension finie.

Lemme 10

Soit $u \in \mathcal{L}(E)$.
Le nombre $\det_{\mathcal{B}}(u(e_1), \dots, u(e_n))$ ne dépend pas de la base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ considérée.

Preuve :

Soit $f \in \Lambda_n(E)$ une forme n -linéaire alternée.
Déformons la à l'aide de $u \in \mathcal{L}(E)$: $(x_1, \dots, x_n) \mapsto f(u(x_1), \dots, u(x_n))$ est n -linéaire alternée.
Notons-la $\varphi_u(f) \in \Lambda_n(E)$. On pose $\varphi_u : f \mapsto \varphi_u(f)$ de $\Lambda_n(E) \rightarrow \Lambda_n(E)$ linéaire, c'est une homothétie.
Alors $\exists \lambda_u \in \mathbb{K} \mid \varphi_u = \lambda_u \text{id}_{\Lambda_n(E)}$.
On a prouvé que $\exists \lambda_u \in \mathbb{K} \quad \forall f \in \Lambda_n(E) \quad \forall (x_1, \dots, x_n) \in E \quad f(u(x_1), \dots, u(x_n)) = \lambda_u f(x_1, \dots, x_n)$.
En particulier, $\det_{\mathcal{B}}(u(x_1), \dots, u(x_n)) = \lambda_u \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$ est vrai pour tous x_i .
En particulier, $\det_{\mathcal{B}}(u(\mathcal{B})) = \lambda_u \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}) = \lambda_u$, ne dépend pas de \mathcal{B} .

Définition 11

Soi $u \in \mathcal{L}(E)$. On appelle **déterminant** de u et on note $\det(u)$ le nombre

$$\det(u) = \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}),$$

où $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base quelconque de E .

Proposition 12

Soit $u \in \mathcal{L}(E)$, \mathcal{B} une base de E et $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$. On a

$$\det_{\mathcal{B}}(u(x_1), \dots, u(x_n)) = \det(u) \times \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$$

Preuve :

L'application $(x_1, \dots, x_n) \mapsto \det_{\mathcal{B}}(u(x_1), \dots, u(x_n))$ est n -linéaire alternée : elle est dans $\text{Vect}(\det_{\mathcal{B}})$.
Il existe donc $\lambda \in \mathbb{K} \mid \forall (x_1, \dots, x_n) \in E^n, \det_{\mathcal{B}}(u(x_1), \dots, u(x_n)) = \lambda \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$.
En particulier, $\det_{\mathcal{B}}(u(\mathcal{B})) = \lambda \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B})$ donc $\det(u) = \lambda$.
On a bien $\det_{\mathcal{B}}(u(x_1), \dots, u(x_n)) = \det(u) \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$.

Proposition 13

- Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie.
1. $\det(\text{id}_E) = 1$.
 2. $\forall u \in \mathcal{L}(E), \forall \lambda \in \mathbb{K}, \det(\lambda u) = \lambda^n \det(u)$
 3. $\forall (u, v) \in \mathcal{L}(E)^2, \det(u \circ v) = \det(u) \det(v)$
 4. Pour tout $u \in \mathcal{L}(E)$, u est un automorphisme de E si et seulement si $\det(u) \neq 0$. Alors:

$$\det(u^{-1}) = \det(u)^{-1}$$

Remarque: Rien à dire sur $\det(u + v)$.

Preuve :

- Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E .
1. $\det(\text{id}_E) = \det_{\mathcal{B}}(\text{id}(e_1), \dots, \text{id}(e_n)) = \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}) = 1$.
 2. Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ et $\lambda \in \mathbb{K}$, alors $\det(\lambda u) = \det_{\mathcal{B}}(\lambda u(e_1), \dots, \lambda u(e_n)) = \lambda^n \det_{\mathcal{B}}(u(e_1), \dots, u(e_n)) = \lambda^n \det(u)$.
 3. Soient $u, v \in \mathcal{L}(E)$.
Alors: $\det(u \circ v) = \det_{\mathcal{B}}(u(v(e_1)), \dots, u(v(e_n))) = \det(u) \det(v(e_1), \dots, v(e_n)) = \det(u) \det(v) \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B})$.
 4. Soit $u \in \mathcal{L}(E)$. u est bijectif ssi l'image de \mathcal{B} par u est une base ssi son déterminant dans \mathcal{B} est non nul (8).
Alors pour un automorphisme u , on a $u \circ u^{-1} = \text{id}_E$ et $\det(u \circ u^{-1}) = \det(\text{id}_E) = 1$ donc $\det(u^{-1}) = \det(u)^{-1}$.

Corrolaire 14

Si E est de dimension finie, \det induit un morphisme de groupes entre $GL(E)$ et \mathbb{K}^* .

Exemple 15: Déterminant d’une symétrie vectorielle.

Que dire de $\det(s)$ si s est une symétrie vectorielle de E ?

Solution :

Soit $s \in \mathcal{L}(E)$ une symétrie vectorielle.

Alors $s^2 = \text{id}_E$ donc $\det(s^2) = \det(\text{id}_E) = 1$.

Alors $\det(s)^2 = 1$ donc $\det(s) = \pm 1$.

On sait que $E = \text{Ker}(s - \text{id}_E) \oplus \text{Ker}(s + \text{id}_E)$.

Prenons une base adaptée à ces deux supplémentaires.

Notons $p = \dim \text{Ker}(s - \text{id}_E)$ et prenons (e_1, \dots, e_p) une de ses bases, et (e_{p+1}, \dots, e_n) base de $\text{Ker}(s + \text{id}_E)$.

Notons $B = (e_1, \dots, e_p, \dots, e_n)$. Alors :

$$\begin{aligned} \det(s) &= \det_{\mathcal{B}}(s(e_1), \dots, s(e_p), \dots, s(e_n)) = \det_{\mathcal{B}}(e_1, \dots, e_p, -e_{p+1}, \dots, -e_n) \\ &= (-1)^{n-p} \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}) = (-1)^{n-p}. \end{aligned}$$

1.4 Déterminant d’une matrice carrée.

2 La pratique.

2.1 Échelonner.

2.2 Développer selon une colonne ou une ligne.

2.3 Complément théorique : la comatrice.