

Chapitre 26

Espaces de dimension finie

Exercice 1: ♦♦◇

Soit $F = \{M \in M_2(\mathbb{R}) : \text{Tr}(M) = 0\}$.
Montrer que F est un s.e.v. de $M_2(\mathbb{R})$ et calculer sa dimension.

Solution :

La trace est une forme linéaire sur $M_2(\mathbb{R})$, donc $F = \text{Ker}(\text{Tr})$ est un s.e.v. de $M_2(\mathbb{R})$.
D'après le théorème du rang, on a $\dim(M_2(\mathbb{R})) = \dim(\text{Ker}(\text{Tr})) + \dim(\text{Tr}(M_2(\mathbb{R})))$.
Ainsi, $\dim(\text{Ker}(\text{Tr})) = \dim(F) = \dim(M_2(\mathbb{R})) - \dim(\mathbb{R}) = 3$.

Exercice 2: ♦♦◇

Montrer que (M_1, M_2, M_3, M_4) est une base de $M_2(\mathbb{R})$ avec :

$$M_1 = I_2, \quad M_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad M_3 = \begin{pmatrix} 6 & 6 \\ 6 & 0 \end{pmatrix}, \quad M_4 = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}.$$

Solution :

Montrons que c'est une famille libre.

Soient $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4 \in \mathbb{R}$ tels que : $\lambda_1 I_2 + \lambda_2 M_2 + \lambda_3 M_3 + \lambda_4 M_4 = 0$. Alors :

$$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 + 6\lambda_3 + \lambda_4 = 0 \\ 6\lambda_3 + 2\lambda_4 = 0 \\ 6\lambda_3 + 3\lambda_4 = 0 \\ \lambda_1 + 4\lambda_4 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \\ \lambda_4 = 0 \end{cases}$$

En résolvant le système. Ainsi, (M_1, M_2, M_3, M_4) est une famille libre.

Or $\dim(M_2(\mathbb{R})) = 4$, et c'est une famille libre de 4 vecteurs : c'est une base.

Exercice 3: ♦♦◇

Pour $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, on pose $P_k = X^k(1 - X)^{n-k}$. Montrer que (P_0, \dots, P_n) est base de $\mathbb{K}_n[X]$.

Solution :

On sait déjà que c'est une famille libre (cf 25.13).

C'est une famille libre de $n + 1$ vecteurs dans un espace de dimension $n + 1$, donc c'est une base.

Exercice 4: ♦♦◇

Soient $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ et $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$ deux bases de E , \mathbb{K} -ev de dimension finie.

Montrer qu'il existe $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tel que $(e_1, \dots, e_{n-1}, e'_j)$ est une base de E .

Solution :

On sait que (e_1, \dots, e_{n-1}) est une famille libre de E .

Par théorème de la base incomplète, on peut compléter cette famille libre en une base de E .

Supposons qu'il n'existe pas de j tel que $(e_1, \dots, e_{n-1}, e'_j)$ est une base de E .

Alors, pour tout j , $(e_1, \dots, e_{n-1}, e'_j)$ est liée.

Donc, pour tout j , e'_j est combinaison linéaire de (e_1, \dots, e_{n-1}) .

Donc \mathcal{B}' est combinaison linéaire de \mathcal{B} , ce qui est absurde.

Donc il existe un j tel que $(e_1, \dots, e_{n-1}, e'_j)$ est une base de E .

Exercice 5: ♦♦◇

Justifier que \mathbb{C} est un \mathbb{C} -ev de dimension 1 et un \mathbb{R} -ev de dimension 2.

Solution :

\mathbb{C} est un \mathbb{C} -ev de dimension 1 car $\forall z \in \mathbb{C}, z = z \cdot 1$.

\mathbb{C} est un \mathbb{R} -ev de dimension 2 car $\forall z \in \mathbb{C}, z = \Re(z) \cdot 1 + \Im(z) \cdot i$ avec $\Re(z), \Im(z) \in \mathbb{R}$.

Exercice 6: ♦♦◇

Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $(\lambda_k)_{0 \leq k \leq n} \in \mathbb{K}^{n+1}$ tels que $\sum_{k=0}^n \lambda_k (X + k)^n = 0$.

1. Montrer que $\forall p \in \llbracket 0, n \rrbracket, \sum_{k=0}^n \lambda_k (X + k)^p = 0$.

2. Montrer que $\forall p \in \llbracket 0, n \rrbracket, \sum_{k=0}^n \lambda_k k^p = 0$.

3. Montrer que $\forall P \in \mathbb{K}_n[X], \sum_{k=0}^n \lambda_k P(k) = 0$.

4. Dédire que $((X + k)^n, k \in \llbracket 0, n \rrbracket)$ est une base de $\mathbb{K}_n[X]$.

Solution :

On pose $P = \sum_{k=0}^n \lambda_k (X + k)^n = 0$.

[1.] On a $P' = \sum_{k=0}^n \lambda_k n(X + k)^{n-1} = n \sum_{k=0}^n \lambda_k (X + k)^{n-1} = 0$.

Donc $\sum_{k=0}^n \lambda_k (X + k)^{n-1} = 0$.

En dérivant n fois, on obtient bien l'égalité pour tout $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$.

[2.] En évaluant en 0 l'égalité du [1.], on obtient bien l'égalité.

[3.] Soit $P \in \mathbb{K}_n[X]$. On a $P = \sum_{p=0}^n a_p X^p$.

On a $\sum_{k=0}^n \lambda_k P(k) = \sum_{k=0}^n \lambda_k \sum_{p=0}^n a_p k^p = \sum_{p=0}^n a_p \sum_{k=0}^n \lambda_k k^p = 0$.

[4.] On a montré que $\forall P \in \mathbb{K}_n[X], \sum_{k=0}^n \lambda_k P(k) = 0$.

Donc, en particulier pour un polynôme ne s'annulant jamais, on a que les λ_k sont nuls.

Donc $((X + k)^n, k \in \llbracket 0, n \rrbracket)$ est une famille libre de $\mathbb{K}_n[X]$.

Or, c'est une famille de $n + 1$ vecteurs dans un espace de dimension $n + 1$, donc c'est une base.

Exercice 7: ♦♦◇

1. Pour $a \in \mathbb{R}$, on note $f_a : x \mapsto e^{ax}$. Montrer que $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$ est libre dans $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$.

2. Dédire que $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ n'est pas de dimension finie.

Solution :

[1.] Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $a_1 < \dots < a_n \in \mathbb{R}$.

Soient $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R} \mid \sum_{k=1}^n \lambda_k f_{a_k} = 0$.

Alors $\sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k f_{a_k} = -\lambda_n f_{a_n}$ et $\sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k f_{a_k - a_n} = -\lambda_n$.

Or $\sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k f_{a_k - a_n}(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ donc $\lambda_n = 0$.

En itérant, on obtient que $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$.

Donc $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$ est une famille libre de $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$.

[2.] Supposons que $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ est de dimension finie.

Alors, toute famille libre de $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ est de cardinal inférieur ou égal à la dimension de $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$.

Or, on a montré que $(f_a)_{a \in \mathbb{R}}$ est une famille libre de $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ de cardinal infini.

Donc $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ n'est pas de dimension finie.

Exercice 8: ♦♦◇

1. Soit $M \in M_n(\mathbb{K})$. Justifier l'existence d'un entier p tel que $(I_n, M, M^2, \dots, M^p)$ est liée.

2. Montrer que l'inverse d'une matrice triangulaire supérieure est triangulaire supérieure.

Solution :

[1.] L'espace $M_n(\mathbb{K})$ est de dimension n^2 , donc toute famille de $n^2 + 1$ vecteurs est liée.

En particulier, $(I_n, M, M^2, \dots, M^{n^2})$ l'est.

[2.] Soit $M \in M_n(\mathbb{K})$ triangulaire supérieure inversible d'inverse M^{-1} .

On a que les itérés de M sont triangulaires supérieures.

Soit p tel que (I_n, M, \dots, M^p) est liée.

Alors, il existe $\lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{K}$ tels que $\sum_{k=1}^p \lambda_k M^k = I_n$.

On multiplie par $M^{-1} : \sum_{k=1}^p \lambda_k M^{k-1} = M^{-1}$.

Ainsi, M^{-1} est combinaison linéaire de MTS, donc est triangulaire supérieure.

Exercice 9: ♦♦◇

Sans la formule de Grassmann :

1. Soient deux plans vectoriels non confondus d'un espace E de dimension 3. Montrer que leur intersection est une droite vectorielle.

2. Donner un exemple en dimension 4 de deux plans vectoriels supplémentaires.

Solution :

[1.] On note P_1 et P_2 ces deux plans.

Alors $\exists (e_1, e_2) \in E^2 \mid P_1 = \text{Vect}(e_1, e_2)$ et $\exists (e_3, e_4) \in E^2 \mid P_2 = \text{Vect}(e_3, e_4)$.

On suppose ces familles libres. Puisque E est de dimension 3, alors $e_3 \in P_1$ ou $e_4 \in P_1$.

Ainsi, $P_1 \cap P_2 \neq \{0\}$ car $e_3 \neq 0$ et $0 < \dim(P_1 \cap P_2) < 2$ comme l'intersection est de dimension strictement inférieure à P_1 et P_2 , puisque $P_1 \neq P_2$.

On a donc que $P_1 \cap P_2$ est une droite vectorielle.

[2.] On peut prendre $P_1 = \text{Vect}(e_1, e_2)$ et $P_2 = \text{Vect}(e_3, e_4)$ avec (e_1, e_2, e_3, e_4) base de \mathbb{C}^4 .

Exercice 10: ♦♦◇

Soit E un espace vectoriel de dimension égale à $n \in \mathbb{N}$ et H_1, H_2 deux hyperplans de E non confondus. Calculer $\dim(H_1 \cap H_2)$.

Solution :

On a $\dim(H_1) = \dim(H_2) = n - 1$.

On a $H_1 \subset H_1 + H_2 \subset E$ donc $n - 1 \leq \dim(H_1 + H_2) \leq n$.

Or $H_1 \neq H_2$ donc $\exists x \in H_1 + H_2 \mid x \notin H_1$. Alors $\dim(H_1 + H_2) > \dim(H_1)$.

Ainsi, $\dim(H_1 + H_2) = n$.

On a $\dim(H_1 \cap H_2) = \dim(H_1) + \dim(H_2) - \dim(H_1 + H_2) = n - 1 + n - 1 - n = n - 2$.

Exercice 11: ♦♦◇

Calculer $\dim S_n(\mathbb{R})$. En déduire $\dim A_n(\mathbb{R})$.

Solution :

On a $\dim S_n(\mathbb{R}) = \frac{n(n+1)}{2}$ car c'est le nombre de coefficients au dessus/dessous de la diagonale.

On a $M_n(\mathbb{R}) = S_n(\mathbb{R}) \oplus A_n(\mathbb{R})$ donc $\dim A_n(\mathbb{R}) = \dim M_n(\mathbb{R}) - \dim S_n(\mathbb{R}) = n^2 - \frac{n(n+1)}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$.