UML Axe fonctionnel

Description du fonctionnement du système

Un système est conçu pour les utilisateurs

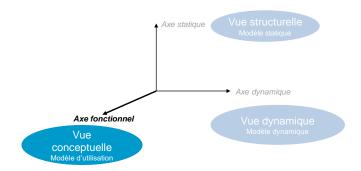
- ils savent ce que le système doit faire
- ils sont le plus aptes à décrire comment ils s'en servent

Axe fonctionnel

Axe fonctionnel : ce qui se passe...

Description du fonctionnement du système

Capturer les exigences fonctionnelles d'un système



Formalisme graphique, standardise, lève les ambiguïtés Plusieurs diagrammes, tous ne sont pas utilisés de façon obligatoire

Objectifs

- Expression du comportement du système (actions et réactions), selon le point de vue de l'utilisateur
- Décrivent le système et les relations entre le système et l'environnement
- Base de discussion avec le client pour l'analyse des besoins
- Déterminer
 - · les acteurs qui interagissent avec le système
 - les services (cas d'usage) attendus par les acteurs
- Décrire les interactions acteurs- services (texte, graphique)

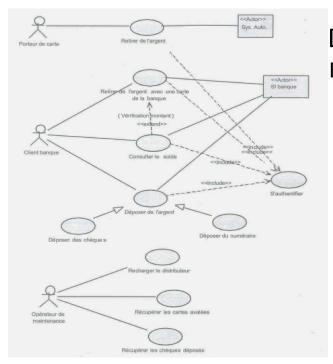
Etude de cas — Enoncé Système simplifié de GAB

- Le GAB offre les services suivants :
 - distribution de l'argent à tout porteur de carte de crédit (carte VISA ou carte de la banque) via le lecteur de carte et un distributeur de billets
 - consultation de solde de compte, dépôt en numéraire et dépôt de chèque pour les clients de la banque porteurs d'une carte de crédit de la banque

et

- toutes les transactions sont sécurisées
- il est nécessaire d'assurer la maintenance du GAB, recharger le distributeur, récupérer les cartes avalées etc.

Tiré des exemples de Pascal Roques



Diag. d'UC Etude de cas

Acteur

 Un utilisateur type du système - ayant toujours le même comportement - est appelé acteur

Un acteur

- représente un rôle joué par une entité externe au système (utilisateur humain, dispositif matériel ou autre système) qui interagit directement avec le système
- peut consulter et/ou modifier directement l'état du système en émettant et/ou en recevant des messages susceptibles d'être porteurs de données
- peut être sollicité par le système

Acteur

- Ne pas confondre acteur et personne utilisant le système
 - Un même utilisateur peut avoir plusieurs rôles et être ainsi plusieurs acteurs
 - Plusieurs personnes peuvent jouer un même rôle
- Eliminer les acteurs physiques au profit des acteurs logiques
- Types d'acteurs :
 - Utilisateurs principaux (en général, déclencheurs de l'UC)
 - Le service est pour eux, ils en bénéficient
 - Utilisateurs secondaires
 - Ils sont sollicités par le système, ils informent le système pendant l'exécution d'un UC
- Les communications entre acteurs ne sont pas représentées

Représentation graphique

- Stick man pour les acteurs humains
 - intitulé dessous (rôle)



- Rectangle pour les autres
 - Mot clé <<actor>>
 - · intitulé dans le rectangle



- Rectangle avec stickman
 - intitulé dans le rectangle



- Un acteur est décrit par une abstraction ne retenant que
 - Le rôle qu'il joue vis à vis du système / Ses relations avec les cas d'usage

Cas d'usage – Cas d'utilisation Use case

- un moyen d'exprimer les besoins d'un système
- utilisés par les utilisateurs finaux pour exprimer leurs attentes et leurs besoins

Cas d'usage – Cas d'utilisation Use case

- Un cas d'utilisation est une activité/fonctionnalité du système
 - Il modélise matérialise un service rendu par le système de bout en bout...
 - Il représente un ensemble de séquences d'étapes/d'actions
 - réalisées par le système
 - produisant un résultat observable intéressant pour un utilisateur particulier (un objectif)
 - Il est désigné par un nom (verbe+ complément)
 - Ce nom est l'objectif de l'acteur principal
 - Il spécifie un comportement attendu du système (ce qu'il doit faire, pas comment)

Cas d'utilisation

- Les cas d'utilisation décrivent les différentes utilisations potentielles du système
 - Ils correspondent à des vues qu'un utilisateur ou groupe d'utilisateurs ont de l'activité du système
 - Ils décrivent les interactions entre utilisateurs et système du point de vue des utilisateurs
- La spécification de l'ensemble des cas d'utilisation d'un système définit de façon concrète son activité

Représentation graphique

- Cas d'usage
 - Son intitulé dans l'ellipse ou dessous
 - Choisir ce nom du point de vue de l'acteur (et non du système)
 - Un verbe suivi d'un complément

Cas d'utilisation

- Les cas d'utilisation sont utilisés par les clients, les concepteurs, les développeurs, les testeurs
- Ils montrent:
 - Les limites du système (champ d'étude)
 - Bien comprendre ce qui relève du système à concevoir et à construire et ce qui n'en relève pas
 - Les acteurs extérieurs
 - Les interactions entre acteurs et fonctions
 - Les fonctions internes au système

- Etape 1 : identification des acteurs du système
- Comment les identifier ?
 - Un acteur utilisateur humain, dispositif matériel interagit directement avec le système
 - · Icône stickman pour les acteurs humains
 - Format rectangulaire pour les systèmes connectés
 - Par le dialogue, en repérant les frontières du système

- Etape 2 : identification des cas d'utilisation
- Comment les identifier ?
 - Pour chaque acteur identifié, rechercher les différentes intentions « métier » selon lesquelles il utilise le système
 - Rechercher dans le cahier des charges les services attendus du système
 - Repérer les évènements stimulant le système
 - Extérieur (acteur)/ Temporel / d'état

- Etape 3 : réalisation de diagramme de cas d'utilisation
 - Les cas d'utilisation et les acteurs sont identifiés
 - On les relie par des associations (dont le sens est 'participe à')
 - Convention : Acteurs principaux à gauche, secondaires à droite

Etude de cas – Enoncé Système simplifié de GAB

- Le GAB offre les services suivants :
 - distribution de l'argent à tout porteur de carte de crédit (carte VISA ou carte de la banque) via le lecteur de carte et un distributeur de billets
 - consultation de solde de compte, dépôt en numéraire et dépôt de chèque pour les clients de la banque porteurs d'une carte de crédit de la banque

et

- toutes les transactions sont sécurisées
- il est nécessaire d'assurer la maintenance du GAB, recharger le distributeur, récupérer les cartes avalées etc.

Tiré des exemples de Pascal Roques

Etape 1 Identification des acteurs du GAB

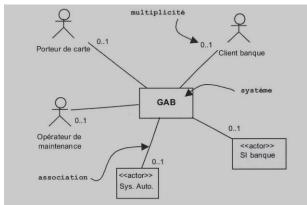
- Porteur de carte de crédit
- Client banque
 - · Profils différents
- Le système d'autorisation de la carte VISA
 - Sécurise les transactions
- Le système d'information de la banque
 - · Opérations courantes du client
- L'opérateur de maintenance

Etape 1

Diagramme de contexte statique

- Chaque acteur est relié par une association à une classe centrale qui représente le système(boîte noire)
- Spécification du nombre d'acteurs connectés au système à un moment donné

Le GAB est mono utilisateur



Etape 2 Identification des cas d'utilisation

- Un cas d'utilisation modélise un service rendu par le système, il est désigné par un nom
- Le porteur de CB
 - Retirer de l'argent
- Le client de la banque
 - Retirer de l'argent
 - Consulter le solde d'un compte
 - Déposer du numéraire
 - Déposer des chèques

Etape 2 Identification des cas d'utilisation

- Le SI de la banque
 - Rien

Sollicités par le système

- Le SA visa
 - Rien
- L'opérateur de maintenance
 - Recharger le distributeur
 - Récupérer les cartes avalées
 - Récupérer les chèques déposés

Acteurs

- Deux types d'acteurs
 - Principal : utilise le système
 - Secondaire : sollicité pour des informations complémentaires

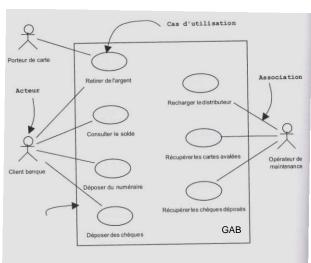
Etape 3 Diagramme des cas d'utilisation

- Cas d'utilisation
 - au centre
- acteurs principaux
 - à gauche
- · acteurs secondaires
 - à droite
- leurs relations

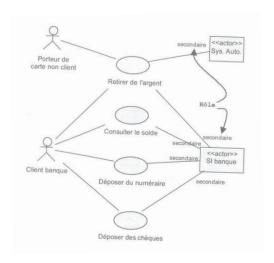
Etape 3
Diagramme des cas d'utilisation – acteurs principaux

Un acteur déclenche le cas

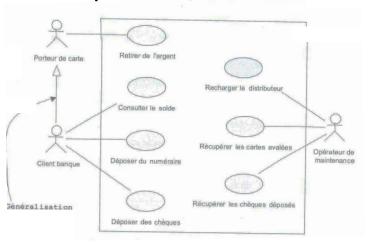
Le déroulement d'un UC est contrôlé par un acteur



Etape 3
Diagramme des cas d'utilisation

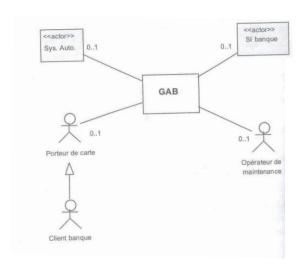


Etape 3: autre solution

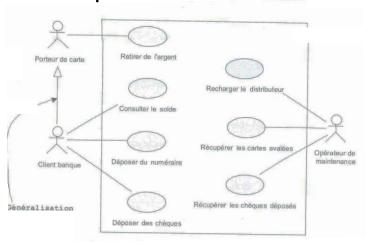


Généralisation : Client banque peut faire tout ce que fait le porteur de carte

Dans ce cas...

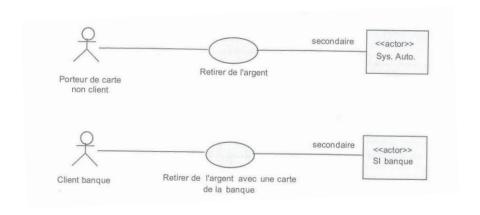


Etape 3: autre solution



on abandonne cette solution – les acteurs secondaires ne sont pas les même dans les cas du porteur de carte ou du client de la banque

Etape 3
Autre solution - retenue



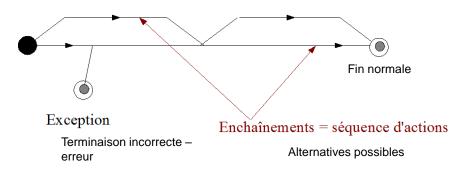
Un seul acteur principal par cas d'utilisation – bonne pratique

- Etape 4: description textuelle des cas d'utilisation
- Les diagrammes d'UC
 - Utiles pour discuter avec le client car intuitif et concis
 - Pas suffisants pour l'équipe de développement
- Un cas d'utilisation
 - précise le comportement d'un système
 - décrit un ensemble de séquences d'actions qu'un système exécute pour produire un résultat tangible pour un acteur (scénario)
- · Les décrire
 - · Description explicite d'une instance de l'UC

- Recenser de façon textuelle toutes les interactions entre acteurs et système et les étapes dans la manière d'utiliser le système
 - Début et fin clairement identifiés
 - · Variantes possibles
 - Ordonnancement séquentiel
- Scénario
 - Description des étapes du début à la fin du cas
 - · Permet à l'utilisateur de réaliser un objectif
 - Scénario nominal : le plus direct objectif de l'acteur

Etape 4

Pour un cas d'utilisation = n scénarii



- Description textuelle non normalisée en UML
 - proposition de structuration consensuelle
 - Sommaire d'identification (obligatoire)
 - Description des enchaînements (obligatoire)
 - Besoins d'IHM (optionnelle)
 - Contraintes non fonctionnelles (optionnelle)

Méthodologie en 6 étapes Etape 4 – Etude de cas

- Description du cas RETIRER DE L'ARGENT AVEC UNE CARTE VISA
- Sommaire de l'identification
 - Titre
 - Retirer de l'argent avec une carte visa
 - Résumé
 - Ce cas permet à un utilisateur porteur de carte visa, qui n'est pas un client de la banque, de retirer de l'argent si son crédit hebdomadaire le lui permet
 - Acteurs
 - Porteur de CB visa (principal), SA VISA (secondaire)
 - Date création Date modification
 - Version
 - Responsable

- Description du cas RETIRER DE L'ARGENT AVEC UNE CARTE VISA
- Description des enchaînements (utiles à l'élaboration de tests)
 - Pré conditions, données en entrée
 - La caisse du GAB est alimentée ; Aucune CB ne se trouve dans le lecteur
 - Scénario nominal
 - · Enchaînements alternatifs
 - Exceptions
 - Post-conditions, données en sortie
 - · La caisse du GAB contient moins de billets qu'au début du cas
 - Une transaction a été enregistrée par le GAB (avec ttes les informations utiles)
- Pas trop long phrases simples et descriptives
- A la fin, il doit être clair qui a la main (le système, l'acteur, un autre système)

Etape 4 – scenario nominal

cas RETIRER DE L'ARGENT AVEC UNE CARTE VISA

- Le porteur de carte introduit sa carte dans le lecteur
- 2. Le GAB vérifie qu'il s'agit d'une carte bancaire
- 3. Le GAB demande le code
- 4. Le porteur de carte tape ce code
- 5. Le GAB compare le code tapé avec celui codé sur la puce
- 6. Le GAB demande l'autorisation au système d'autorisation (SA)
- 7. Le SA donne son accord, indique le solde hebdomadaire
- 8. Le GAB demande au porteur de carte le montant du retrait
- 9. Le porteur de carte saisie le montant du retrait
- 10. Le GAB contrôle le montant par rapport au solde hebdomadaire
- 11. Le GAB demande au porteur de carte s'il veut un ticket
- 12. Le porteur de carte demande un ticket
- 13. Le GAB rend la carte
- 14. Le porteur prend la carte
- 15. Le GAB délivre les billets et le ticket
- 16. le porteur prend les billets et le ticket

Etape 4

cas RETIRER DE L'ARGENT AVEC UNE CARTE VISA Autre présentation

1.	Le porteur de carte introduit sa carte dans le lecteur
4.	Le porteur de carte tape ce code
7.	Le SA donne son accord, indique le solde hebdomadaire
9.	Le porteur de carte saisie le montant du retrait
12.	Le porteur de carte demande un ticket
14.	Le porteur prend la carte
16.	le porteur prend les billets et le ticket

2.	Le GAB vérifie qu'il s'agit d'une carte bancaire
3.	Le GAB demande le code
5.	Le GAB compare le code tapé
	avec celui codé sur la puce
6.	Le GAB demande l'autorisation
	au système d'autorisation (SA)
8.	Le GAB demande au porteur
	de carte le montant du retrait
10.	Le GAB contrôle le montant
	par rapport au solde hebdomadaire
11.	Le GAB demande au porteur de carte s'il veut un ticket
13.	Le GAB rend la carte
15.	Le GAB délivre les billets et le ticket

Actions acteur

Actions système

Etape 4 — enchaînements alternatifs

cas RETIRER DE L'ARGENT AVEC UNE CARTE VISA

A1. code d'identification provisoirement erroné

L'enchaînement A1 commence au point 5 du scénario nominal

- 6. Le GAB indique au porteur de carte que le code est erroné (pour le 1ère ou 2nde fois)
- 7. Le GAB enregistre l'échec sur la carte

Le scénario nominal reprend au point 3.

- A2. montant demandé supérieur au solde hebdomadaire
- A3. ticket refusé

Etape 4 — enchaînements alternatifs

cas RETIRER DE L'ARGENT AVEC UNE CARTE VISA

A2. montant demandé supérieur au solde hebdomadaire

L'enchaînement A2 commence au point 10 du scénario nominal

11. Le GAB indique au porteur que le montant est supérieur au solde hebdomadaire Le scénario nominal reprend au point 8.

A3. ticket refusé

L'enchaînement A3 commence au point 11 du scénario nominal

- 12. Le porteur de carte refuse le ticket
- 13. Le GAB rend la carte
- 14. Le porteur prend la carte
- 15. Le GAB délivre les billets
- 16. le porteur prend les billets

Etape 4 — enchaînements d'exception

cas RETIRER DE L'ARGENT AVEC UNE CARTE VISA

- E1. carte non valide
- E2. code d'identification définitivement erroné

L'enchaînement E2 commence au point 5 du scénario nominal

- 6. Le GAB indique au porteur de carte que le code est erroné pour le 3eme fois
- 7. Le GAB confisque la carte
- 8. Le SA est informaé : l'UC se termine sur un échec
- E3. retrait non autorisé
- E4. carte non reprise
- E5. Billets non pris
- E6. Annulation de la transaction

 Description du cas RETIRER DE L'ARGENT AVEC UNE CARTE VISA

Besoins d'IHM :

- les dispositifs d'E/S pour le porteur de la carte visa
 - un lecteur de CB, un clavier numérique et des touches validation, correction, annulation, écran d'affichage des messages du GAB, touches de navigation autour de l'écran, distributeur de billets, de tickets

- Description du cas RETIRER DE L'ARGENT AVEC UNE CARTE VISA
- Contraintes non fonctionnelles
 - Temps de réponse
 - Interface : réaction 2s ; Transaction : 2 mn
 - Concurrence
 - · Mono utilisateur
 - Disponibilité
 - 7j sur 7, 24h sur 24, non immobilisé plus d'une heure par semaine pour les opérations de maintenance
 - · L'absence de papier pour imprimer les tickets ne doit pas empêcher les retraits
 - Intégrité
 - · Robuste (vandalisme)

Méthodologie en 6 étapes Bilan

- Etape 1
 - identification des acteurs du GAB
- Etape 2
 - identification des cas d'utilisation
- Etape 3
 - réalisation de diagramme de cas d'utilisation
- Etape 4
 - description textuelle des cas d'utilisation
- Etape 5 on y reviendra
 - description graphique des cas d'utilisation

- Etape 6 organisation des cas d'utilisation
- Deux méthodes pour améliorer la lisibilité du diagramme
 - En ajoutant des relations de type inclusion, extension ou généralisation entre les use cases
 - Le seul actuellement utilisé est un lien de « communication »
 - En regroupant les cas d'usage à l'aide de paquetages, ce qui définit des blocs fonctionnels de plus haut niveau
 - Regroupement des cas d'usage en ensembles cohérents
 - Pour chaque paquetage, on a un diagramme de cas d'utilisation (et un acteur principal)

- Etape 6 organisation des cas d'utilisation
- · Ajout de relations entre cas d'utilisation
 - Inclusion A inclus B
 - · Factorisation de comportements communs
 - Évite de décrire plusieurs fois le même enchaînement
 - · A implique B
 - Extension A étend B
 - Séparation des comportements optionnels ou rares des comportements obligatoires
 - A est optionnel, il peut être provoqué par B
 - Généralisation A spécialise B
 - Formalisation de variations importantes sur un même cas d'utilisation

→ Attention à ne pas en abuser

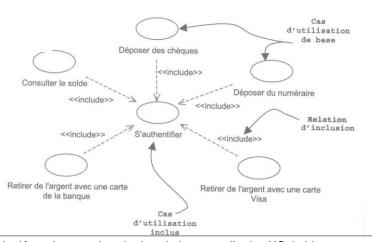
Méthodologie en 6 étapes Etape 6 - Inclusion

- Un cas d'utilisation de base peut en incorporer un autre explicitement, de façon obligatoire, à un endroit spécifié par ses enchaînements
- Un cas d'utilisation inclus n'est jamais tout seul, il fait toujours partie du cas d'utilisation qui l'englobe
- Une façon de faire apparaître un sous ensemble commun à plusieurs UC
- Attention pas de découpage fonctionnel

Méthodologie en 6 étapes Etape 6 – Inclusion – Etude de cas

- Use case: RETIRER DE L'ARGENT AVEC UNE CARTE VISA
- Le début du scénario nominal est applicable à tous les uses cases du client de la banque en remplaçant VISA par DE LA BANQUE
 - 1. le porteur de CB visa introduit sa carte visa dans le lecteur de cartes du GAB
 - 2. le GAB vérifie que la carte introduite est bien une carte visa
 - 3. le GAB demande au porteur de la carte visa de saisir son code
 - 4. le porteur de CB visa saisit son code
 - 5. le GAB compare le code avec celui codé sur la puce
- Cet enchaînement est complété des enchaînements alternatifs ou d'exception
 - A1 code d'identification provisoirement erroné
 - E1 carte non valide
 - E2 code d'identification définitivement erroné
- → on identifie ainsi un cas d'utilisation inclus dans les précédents
 - → le cas S'AUTHENTIFIER

Méthodologie en 6 étapes Etape 6 – Inclusion – Etude de cas



Flèche de dépendance – dans la description textuelle des UC, le bloc correspondant est remplacé par une référence à ce nouveau UC $\,$

Méthodologie en 6 étapes Etape 6 – Extension

- Un cas d'utilisation principal peut exister tout seul, mais sous certaines conditions son comportement peut être étendu au comportement d'un autre cas d'utilisation
- Il en incorpore un autre, de façon optionnelle, à un endroit spécifié indirectement

Méthodologie en 6 étapes Etape 6 – Extension– Etude de cas

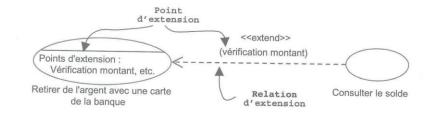
- Use case : RETIRER DE L'ARGENT AVEC UNE CARTE de la banque
- Le client de la banque applique quasiment le même enchaînement nominal que le porteur de CB visa

mais

il a droit à d'autres services et a donc accès aux autres cas d'utilisation

- On pourrait alors retenir un nouveau besoin fonctionnel
 - lui permettre de consulter son solde avant qu'il ne choisisse le montant de son retrait
- Dans la description textuelle
 - Il faudra ajouter à l'étape 8 permettant à un porteur de carte de la banque de retirer de l'argent Point d'extension : vérification montant disponible

Méthodologie en 6 étapes Etape 6 – Extension– Etude de cas



Flèche de dépendance Les deux UC peuvent s'exécuter indépendamment, l'un peut étendre l'autre

Méthodologie en 6 étapes Etape 6 – Généralisation

- Les cas d'utilisation descendants héritent la description de leur parent commun, mais ils peuvent posséder chacun des interactions spécifiques supplémentaires ou modifier les interactions dont ils ont hérité
- Un tel cas peut donc compléter ou remplacer le comportement du cas principal quel que soit l'endroit ou celui-ci apparaît

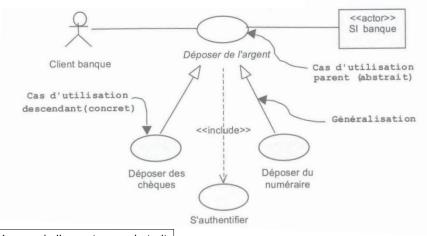
Méthodologie en 6 étapes Etape 6 – Généralisation – Etude de cas

- Use cases: DEPOSER DU NUMERAIRE et DEPOSER DES CHEQUES
 - Mêmes acteurs (client banque, SI banque)
 - Même idée : offrir à un client de la banque la possibilité d'effectuer un dépôt d'argent
 - Résultat similaire : une ligne de crédit sur le compte client

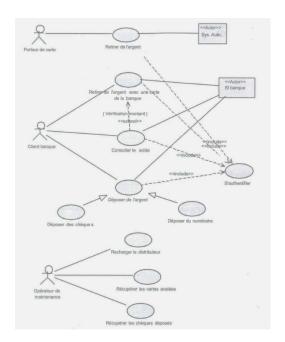
mais

- Le détail des enchaînements va varier
 - Le dépôt de numéraire implique un dispositif de reconnaissance de billets avec des interactions liées à chaque introduction de billet, aux erreurs possibles, à la fin de la transaction
 - Le système de tenue des comptes est informé en temps réel pour créditer le compte alors que le dépôt de chèque donne lieu à un vérification manuelle par un guichetier après la fin de la transaction

Méthodologie en 6 étapes Etape 6 – Généralisation – Etude de cas



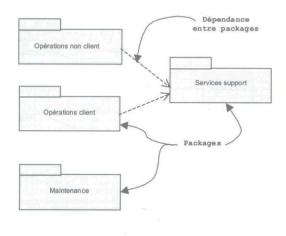
Déposer de l'argent : cas abstrait

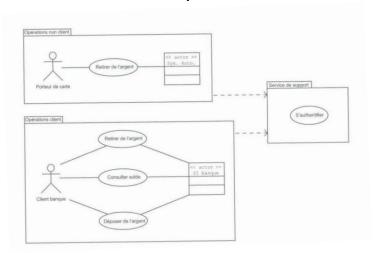


Diag. d'UC Etude de cas

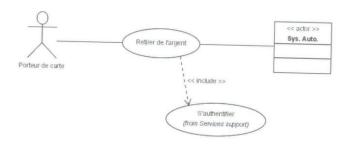
- Etape 6 organisation des cas d'utilisation
- Regroupement des cas d'usage à l'aide de paquetages
- Mécanisme général de regroupements d'éléments en UML
 - regroupement en ensembles fonctionnels cohérents

Paquetages

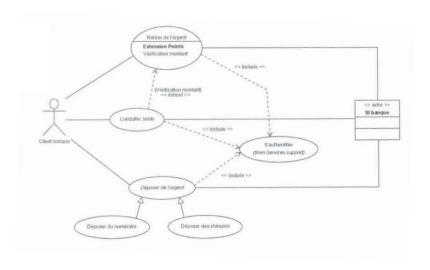




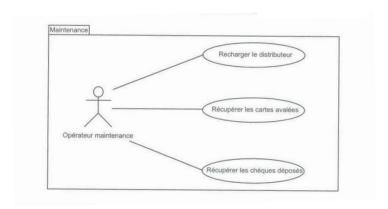
Paquetage opérations non client



Paquetage opérations client



Paquetage opérations de maintenance

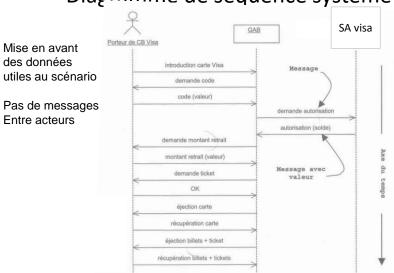


- Description textuelle indispensable
 - documente les cas d'usage
- Description(s) dynamique(s) d'un cas d'utilisation
 - Pour faciliter la lecture, notamment des enchaînements et la maintenance des évolutions
 - Difficile à percevoir à travers le texte
 - Difficile aussi de voir quand les acteurs secondaires sont sollicités
 - Diagramme de séquence système

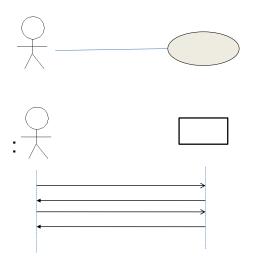
• Diagramme de séquence système

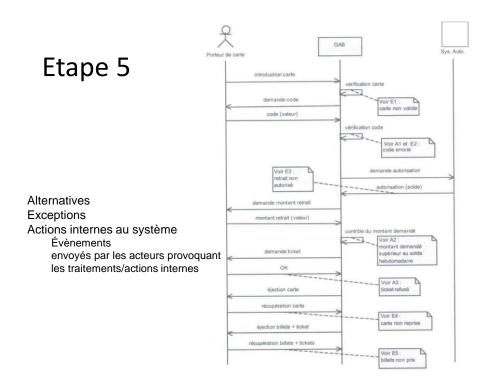
- pour un scénario nominal, interaction entre les objets dans une période de temps
- communication par envoi de messages (informels au niveau analyse)
- les scénarii alternatifs et les exceptions peuvent y être représentés
- Mise en avant des données utiles au scénario (arguments)
- comment faire apparaître les opérations non séquentielles ?

Etape 5 – Etude de cas Diagramme de séquence système



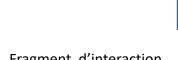
Passage de l'expression des besoins utilisateur à l'objet





Etape 5 – Divers

- Le système est considéré comme une boîte noire
- Ligne de vie



• Fragment d'interaction

Etape 5 – Divers

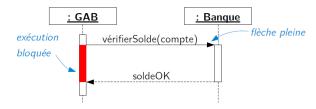
- Fragment (UML 2.0)
 - Cadre Alt alternatif
 - Cadre Opt optionnel
 - Cadre Loop répétable
 - Cadre Loop avec un cadre break échec
 - Cadre Ref renvoi vers un autre UC

alt

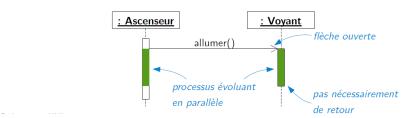
Etape 5 – Etude de cas Diagramme de séquence *système*

- Message synchrone
 - Flèche pleine
 - L'émetteur se bloque et attend la réponse
- Message asynchrone
 - Flèche évidée
 - L'émetteur n'attend pas la réponse

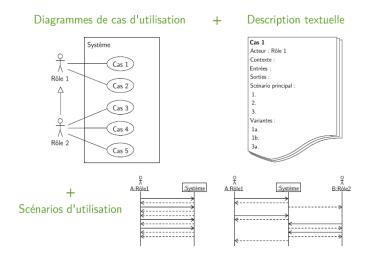
Message synchrone : Émetteur bloqué en attente du retour



Message asynchrone : Émetteur non bloqué, continue son exécution



Spécification des UC



Extrait cours D. Longuet LRI

En guise de conclusion

- Définition des fonctionnalités du système et descriptions graphique et textuelle associées
- Les cas d'usage peuvent être structurés
- Les cas d'usage peuvent être organisés en paquetages
- L'ensemble des use cases décrit les objectifs (le but) du système

En guise de conclusion

- · Concepts mis en jeu
 - Acteur, Acteur principal, secondaire
 - Contexte statique
 - Cas d'utilisation (CU)
 - Diagramme de CU
 - Description textuelle d'un UC
 - Scénario, enchaînement
 - Diagramme de séquence système
 - CU inclus, étendu, généralisé
 - Paquetage (package)

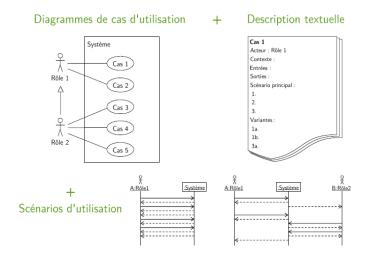
Conclusion

- Les UC sont issus du dialogue avec les futurs utilisateurs (non informaticiens)
- Passage du flou... d'un cahier des charges à des fonctionnalités exprimées
- Les UC doivent être validées par les futurs utilisateurs
- L'UC textuel raconte l'histoire du futur utilisateur avec le futur système
- · Identifier les bons niveaux d'objectifs

Conclusion

- Rester lisible
- · Au besoin, faire plusieurs diagrammes
- Placer des relations entre cas si c'est nécessaire
- Pour les détails, privilégier la description textuelle

Spécification des UC



Extrait cours D. Longuet LRI

Classement des UC

- Critères
 - Déterminer les priorités (haute, moyenne, basse)
 - Déterminer le Risque technique (haut, moyen, bas)
- Planification du projet en itérations à partir de ce classement
 - Lever les risques majeurs au plus tôt
 - Décision en fonction des niveau de priorité et de risque associé
 - Si deux critères sont antagonistes : à étudier, à négocier

Exemples

- Consulter son solde
 - Priorité : moyenne
 - Risque : bas
- Retirer de l'argent
 - Priorité : haute
 - Risque: haut
- Déposer de l'argent
 - Priorité : moyenne
 - Risque : haut

• En ligne, serveur Plant UML

http://www.plantuml.com/plantuml/uml/SyfFKj2rKt3CoKnELR1Io4ZDoSa70000

• Guide d'utilisation

http://plantuml.com/fr/guide