Mathématiques pour l'informatique. L1 Informatique I23.

TD 1. Raisonnement, logique propositionnelle¹

LOGIQUE PROPOSITIONNELLE

EXERCICE 1. Un mathématicien discute avec un ami logicien dont la femme vient d'accoucher. Il lui demande s'il a eu un garçon ou une fille et le logicien lui répond *oui*. Expliquez la réponse du logicien.

EXERCICE 2. Donnez des exemples de phrases dans lesquelles le connecteur logique ou est inclusif.

EXERCICE 3. La phrase "La saucisse a mangé le chien" contient une erreur de nature lexicale, syntaxique ou sémantique? Même question pour les phrases "Je n'ai rien compris à cet al γ orithme" et "Moi Tarzan, toi bonjour?"

EXERCICE 4. Dessinez un arbre de dérivation possible pour chacune des formules ci-dessous en rajoutant les parenthèses omises si nécessaire :

$$(P \lor Q) \Rightarrow \neg (P \land \neg R) \qquad P \lor Q \lor \neg R.$$

$$\neg (P \land Q) \lor \neg R \qquad (P \Rightarrow \neg R) \Leftrightarrow (\neg P \Leftrightarrow Q).$$

EXERCICE 5. Soit P et Q deux propositions. On considère la formule $P\Rightarrow Q$. Que pouvez-vous déduire sur la valeur de vérité de Q si la formule est vraie ? Que pouvez déduire sur la valeur de vérité de P (resp. Q) si la formule et Q (resp. P)sont vraies ?

EXERCICE 6. On qualifie de *jumeau/jumelle* toute personne qui a un ou plusieurs frères ou soeurs du même accouchement. Pourquoi la phrase "Donald et Vladimir sont des jumeaux" n'est pas une proposition mathématique ?

EXERCICE 7. Rappelez les deux lois de De Morgan et démontrez les.

EXERCICE 8. Démontrez la transitivité de l'implication, i.e. si $P,\,Q$ et R sont des propositions alors

$$((P \Rightarrow Q) \land (Q \Rightarrow R)) \Rightarrow (P \Rightarrow R)$$

EXERCICE 9. † Soit P, Q et R trois propositions. Construisez la table de vérité du connecteur ternaire "si/alors/sinon" noté \Rightarrow puis démontrez que

$$\Rightarrow (P, Q, R) \equiv (P \land Q) \lor (\neg P \land R).$$

EXERCICE 10. Démontrez que le connecteur \oplus est commutatif et associatif. Parmi les autres connecteurs binaires, lesquels sont commutatifs?

EXERCICE 11. Soit P et Q deux variables propositionnelles. Démontrez que

$$(P \oplus Q) \equiv (P \vee Q) \land \neg (P \land Q)$$

EXERCICE 12. Un connecteur logique binaire \diamond est dit associatif si pour toutes propositions P, Q et R on a

$$(P \diamond Q) \diamond R \equiv P \diamond (Q \diamond R)$$

Montrez que la conjonction, la disjonction et l'équivalence sont des connecteurs associatifs mais pas l'implication.

EXERCICE 13. Soit P, Q et R trois propositions. Démontrez que

$$(P \land Q) \Rightarrow R \equiv P \Rightarrow (Q \Rightarrow R)$$

EXERCICE 14. Soit P et Q deux propositions. Démontrez que

$$P \Leftrightarrow Q \equiv (P \land Q) \lor (\neg P \land \neg Q)$$

EXERCICE 15. Exprimez la négation de chacune des propositions suivantes :

$$P \Rightarrow (Q \Rightarrow R), \qquad \neg P \Rightarrow Q, \qquad (P \land Q) \lor R.$$

EXERCICE 16. † Soit P,Q et R trois variables propositionnelles et \mathscr{F} la formule propositionnelle définie par

$$((P \lor Q) \lor R) \Rightarrow (P \land Q)$$

- 1. Donnez la valeur logique (interprétation) de la formule ${\mathscr F}$ dans les cas suivants :
 - Les variables P et Q prennent la valeur logique V, la variable R prend la valeur logique F.
 - Les variables P et Q prennent la valeur logique F, la variable R prend la valeur logique V.
- 2. Montrez que ${\mathscr F}$ est logiquement équivalente à

$$(P \vee \neg Q) \wedge (P \vee \neg R) \wedge (Q \vee \neg P) \wedge (Q \vee \neg R)$$

EXERCICE 17. † Soit P, Q, R et S des variables propositionnelles. Vérifiez que

$$\neg (((P \land Q) \lor P) \lor R) \lor S) \equiv ((\neg P \land \neg R) \land \neg S)$$
$$\neg (P \Rightarrow (Q \Rightarrow R)) \equiv ((P \land Q) \land \neg R)$$

EXERCICE 18. Soit P, Q, R des variables propositionnelles, la proposition

$$(((P \lor Q) \land (\neg P \lor R)) \Rightarrow (Q \lor R))$$

¹version du Friday 17th January, 2020, 13:10

est-elle une tautologie ou non?

Modélisation du raisonnement

EXERCICE 19. † Dans une brasserie vous commandez un sandwich au jambon ou un sandwich au pâté et un verre de bière. Le garçon vous écoute distraitement car il est occupé.

- (1) Dans un premier temps il est sûr de la place du ou et du et mais il hésite sur la place des parenthèses.
 - (a) Écrire pour chacune des commandes possibles la formule propositionnelle correspondante.
 - (b) Pour être sûr de contenter le client, il doit satisfaire à la fois les deux commandes possibles : écrire la formule propositionnelle correspondante. Montrez à l'aide d'une table de vérité que cette dernière est logiquement équivalente à apporter (un sandwich au jambon ou un sandwich au pâté) et un verre de bière.
- (2) Dans un second temps le garçon hésite aussi sur la place du et et du ou.
 - (a) Refaire dans ce cas le 1a), puis le 1b) en utilisant les équivalences logiques.
 - (b) Montrez que dans ce cas il peut se contenter d'apporter un sandwich au jambon et (un sandwich au pâté ou un verre de bière).
- (3) Que doit-il apporter au minimum pour satisfaire le client et répondre à toutes ses hésitations ?

EXERCICE 20. † On définit trois variables propositionnelles E, R, S par :

- (E) Il y a un examen.
- (R) Alexis révise ses cours.
- (S) Alexis échoue.

et les trois propositions P, Q, T suivantes :

- (P) S'il y a un examen, alors Alexis révise ses cours.
- (Q) Si Alexis révise ses cours, alors Alexis n'échoue pas.
- (T) S'il n'y a pas d'examen, alors Alexis n'échoue pas.
- (1) Écrire P, Q, T sous forme de propositions logiques.
- (2) Transformez P, Q, T en propositions P', Q', T' ne contenant que des disjonctions (\vee) et des négations (\neg) .
- (3) En utilisant la question 1), trouver une proposition U telle que la proposition $((P' \wedge Q') \Rightarrow U)$ soit une tautologie.

- (4) En utilisant la question 1), trouver une proposition V telle que la proposition $((T' \wedge U) \Rightarrow V)$ soit une tautologie.
- (5) Que peut-on déduire de la réussite d'Alexis à l'examen?

EXERCICE 21. † Trois suspects ont été arrêtés à la suite du cambriolage de la villa de Monsieur Futay, ce sont *Bradacié*, *Piedplat* et *Nécassé*. Ils déclarent respectivement à l'inspecteur *Lafrite* qui les interroge :

- (1) « Piedplat est coupable et Nécassé est innocent. »
- (2) « Si Bradacié est coupable, alors Nécassé l'est aussi. »
- (3) « Je suis innocent mais l'un au moins des deux autres est coupable. » C'est une nécessité pour Lafrite d'envisager plusieurs possibilités, c'est ce qu'il fait avant de se mettre au lit :
 - (a) Est-il possible que mes trois lascars aient dit la vérité ? Alors qui serait coupable ?
 - (b) Ils auraient pu mentir tous les trois, je suppose!?
 - (c) Il me semble que certains témoignages se déduisent des autres. Leesquels au juste ?
 - (d) Si je suppose que tous sont innocents, qui a menti? Et si je les suppose tous coupables, qui a menti?
 - (e) Est-il possible qu'il n'y ait qu'un seul faux témoignage ? Dans ce cas, qui a menti et qui est coupable ?
 - (f) Et je garde le meilleur pour la fin…après ceci je dormirai comme un loir : si je suppose que l'innocent dit la vérité et que le coupable ment, alors qui est innocent et qui est coupable ?

Pouvez-vous aider l'inspecteur Lafrite à répondre à ces questions ? Indication : les variables propositionnelles B,P et N représentent les trois suspects, elles prennent pour valeur de vérité V si le suspect innocent et F sinon. Formalisez les déclarations de chacun des suspects et la validité de ces affirmations (table de vérité). Répondre à toutes les questions de Lafrite...

 ${\sf EXERCICE}$ 22. † Formalisez les énoncés suivants en logique propositionnelle :

- (1) Bob a déchiffré le message d'Alice ou Alice est inquiète,
- (2) Bob a déchiffré le message d'Alice et Alice n'est pas inquiète,
- (3) Bob n'a pas déchiffré le message d'Alice et Alice est inquiète,
- (4) Bob n'a pas déchiffré le message d'Alice ou Alice n'est pas inquiète,
- (5) Si Bob a déchiffré le message d'Alice alors Alice n'est pas inquiète,
- (6) Bob n'a pas déchiffré le message d'Alice si Alice est inquiète.