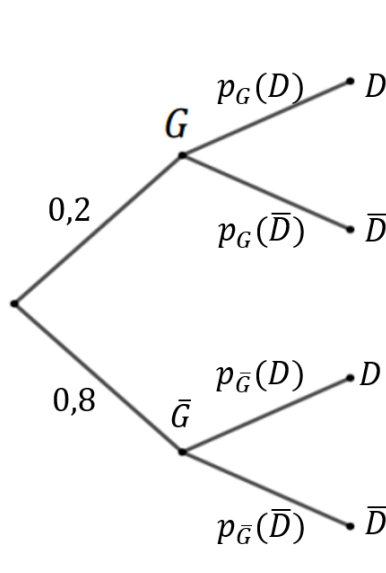


# Mathématiques - Métropole 1 - 2023

Merci d'adresser vos éventuelles remarques à [anthony.le.bihan@icloud.com](mailto:anthony.le.bihan@icloud.com). Je ne réponds pas aux questions.

## Exercice 1 (5 points)

D'après les données, on peut à l'avance établir l'arbre pondéré suivant :



On sait de plus que  $p(G \cap D) = 0,002$  et  $p(D) = 0,082$ .

1. Par définition d'une probabilité conditionnelle :  $p_G(D) = \frac{p(G \cap D)}{p(G)} = \frac{0,2}{20} = 0,01$ . **La réponse est B.**
2. Puisque  $(G, \bar{G})$  forme un système complet d'événements (ou une partition de l'univers), la formule des probabilités totales nous dit que :

$$p(D) = p(D \cap G) + p(D \cap \bar{G}) \implies p(D \cap \bar{G}) = p(D) - p(D \cap G) = 0,082 - 0,002 = 0,08$$

**La réponse est B.**

3. On cherche  $p_D(G)$ . Par définition d'une probabilité conditionnelle :  $p_D(G) = \frac{p(G \cap D)}{p(D)} = \frac{0,2}{8,2} = 0,0244 \simeq 0,024$ . **La réponse est B.**
4. D'après le cours sur les lois binomiales, si  $X \sim \mathcal{B}(50; 0,082)$ , alors  $p(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$ . Ici, en utilisant les événements contraires :

$$P(X > 2) = 1 - P(X \leq 2) = 1 - P(X = 0) - P(X = 1) - P(X = 2)$$

car  $X(\Omega) = \{0, 1, 2, \dots, 50\}$ . Arrivé ici, il y a 2 possibilités. Soit on utilise la calculatrice et :

— fonction de partition pour  $X = 0$ ,  $X = 1$  et  $X = 2$

— fonction de répartition pour  $X \leq 2$

Dans les deux cas, on trouve  $P(X > 2) \simeq 0,78858 \simeq 0,789$ . Ainsi,

$$P(X > 2) = 1 - (1 - 0,082)^{50} - 50 \times 0,082 \times (1 - 0,082)^{49} = 0,78858 \simeq 0,789$$

**La réponse est B.**

5. On cherche désormais  $n$  tel que  $p(X = 0) > 0,4$  où  $X \sim \mathcal{B}(n; 0,082)$ . Or,

$$P(X = 0) = \binom{n}{0} \times 0,082^0 \times (1 - 0,082)^n = (1 - 0,082)^n$$

On doit donc résoudre :  $(1 - 0,082)^n > 0,4$ .

$$(1 - 0,082)^n > 0,4 \iff n \log(1 - 0,082) > \log(0,4)$$

par application de la fonction  $\log$ , strictement croissante sur  $\mathbb{R}_*^+$ . Ainsi,

$$n \log(0,918) > \log(0,4) \iff n < \frac{\log(0,4)}{\log(0,918)} \quad \text{changement du sens de l'inégalité car } \log(0,918) < 0$$

Après calculs,  $n < 10,7 \iff n \leq 10$ . **La réponse est C.**

## Exercice 2

$$\begin{array}{ccc} f & : & ]0; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R} \\ & & x \mapsto x^2 - 8 \ln(x) \end{array}$$

1. Par le cours sur les limites de fonctions usuelles, on sait que  $\lim_{x \rightarrow 0} x^2 = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow 0} \ln(x) = -\infty$  donc par opérations sur les limites

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 - 8 \times (-\infty) = +\infty$$

2. Par le cours sur les croissances comparées,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x^2} = 0$ . Donc, par opérations sur les limites

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty \times (1 - 8 \times 0) = +\infty$$

3.  $f$  est dérivable sur  $]0; +\infty[$  donc en dérivant terme à terme l'expression première de  $f$ , il vient que

$$\forall x \in ]0; +\infty[, \quad f'(x) = 2x - \frac{8}{x} = \frac{2x^2}{x} - \frac{8}{x} = \frac{2x^2 - 8}{x} = \frac{2(x^2 - 4)}{x}$$

4. On étudie successivement le signe du numérateur et du dénominateur de  $f'$  pour en déduire son signe :

$x$	0	2	$+\infty$
$2(x^2 - 4)$	-	0	+
$x$	0	+	+
$f'(x)$	-	0	+
$f(x)$	$+\infty$	$f(2)$	$+\infty$

Avec  $f(2) = 4 - 8 \ln(2) = 4(1 - \ln(4)) \simeq -1,54$ .

5. On sait que :

—  $f$  est continue sur  $]0; 2]$

—  $f$  est strictement décroissante sur  $]0; 2]$

—  $[f(2), f(0)[ = [4 - 8 \ln(2); +\infty[$  et donc  $0 \in [f(2), f(0)[$

d'après le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires, l'équation  $f(x) = 0$  admet une unique solution sur  $]0; 2]$ .

6. A partir des 2 questions précédentes, on peut déduire le tableau de signe de  $f$  :

$x$	0	$\alpha$	$\beta$	$+\infty$
$f(x)$	+	0	-	+

7. On a finalement  $\forall x \in ]0; +\infty[, g_k(x) = f(x) + k$ . On peut tout simplement retracer le tableau de variations de  $g_k$  à partir de celui de  $f$  :

$x$	0	2	$+\infty$
$f(x)$	$+\infty$	$f(2)$	$+\infty$
$g_k(x)$	$+\infty$	$f(2) + k$	$+\infty$

Il suffit juste de "décaler de  $k$ ". Et on veut donc  $g_k$  positive c'est-à-dire  $f(2) + k \geq 0 \iff k \geq -f(2)$ . La plus petite valeur de  $k$  telle que  $g_k$  reste positive est  $8\ln(2) - 4$ .

## Exercice 3

### Première modélisation

1.  $u_2 = 0,9 \times 3 + 1,3 = 4$  et  $u_3 = 0,9 \times 4 + 1,3 = 4,9$ . Au 2ème mois de la FAQ, la modélisation prévoit 400 questions et au 3ème mois elle en prévoit 490.

2. Notons,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{H}(n)$  la propriété " $u_n = 13 - \frac{100}{9} \times 0,9^n$ ".

Initialisation :  $u_1 = 3$  et  $13 - \frac{100}{9} \times 0,9 = 13 - 10 = 3$ . Donc  $\mathcal{H}(1)$  est vraie.

Hérédité : soit  $N \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $\mathcal{H}(N)$  est vraie, i.e.  $u_N = 13 - \frac{100}{9} \times 0,9^N$ . Montrons  $\mathcal{H}(N+1)$ . On part de la définition de la suite

$$u_{N+1} = 0,9u_N + 1,3 = 0,9 \times \left(13 - \frac{100}{9} \times 0,9^N\right) + 1,3 = 11,7 - \frac{100}{9} \times 0,9^{N+1} + 1,3 = 13 - \frac{100}{9} \times 0,9^{N+1}$$

C'est  $\mathcal{H}(N+1)$ !

Conclusion : on a prouvé que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{H}(n)$  est vraie.

La propriété est démontrée par principe de récurrence.

3.  $u_{n+1} - u_n = -\frac{100}{9} \times (0,9^{n+1} - 0,9^n) = \frac{100}{9} \times 0,9^n \times (1 - 0,9) = \frac{10}{9} \times 0,9^n = 0,9^{n-1} \geq 0$ . Ainsi, la suite  $(u_n)$  est croissante.
4. Ce programme renvoie le premier rang  $N$  tel que  $u_N > p$ . Dans le cas présent,

$$u_n > 8,5 \iff 13 - \frac{100}{9} \times 0,9^n > 8,5 \iff \frac{100}{9} \times 0,9^n < 4,5 \iff 0,9^n < 4,5 \times 0,09 \iff 0,9^n < 0,405$$

Par application du log strictement croissant sur  $\mathbb{R}_*^+$ ,

$$n \log(0,9) < \log(0,405) \iff n > \frac{\log(0,405)}{\log(0,9)} \iff n > 8,57$$

Le programme renvoie donc  $N = 9$ .

### Une autre modélisation

1.  $v_1 = 9 - 6 = 3,00$  et  $v_2 = 9 - 6e^{-0,19} \simeq 4,04$ .
2. On cherche  $n$  tel que  $v_n = 8,5$  :

$$9 - 6e^{-0,19(n-1)} = 8,5 \iff e^{-0,19(n-1)} = \frac{0,5}{6} \iff -0,19(n-1) = -\ln(12) \iff n = 1 + \frac{\ln(12)}{0,19}$$

On trouve après calculs  $n = 15$ .

## Comparaison des deux modèles

1. Il s'agit de comparer les questions A.4. et B.2. . La première modélisation dépasse les 850 questions au 9ème mois alors que la deuxième ne les dépasse qu'au 15ème mois. La première modélisation conduit donc à la modification la plus prématurée.
2. Il s'agit en fait de calculer les limites des deux suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$ . Le cours sur les suites géométriques nous assure que pour  $-1 < q < 1$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = 0$ . Donc par opérations sur les limites

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 13 - \frac{100}{9} \times 0 = 13$$

De plus, on sait que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \exp(-n) = 0$  donc par opérations sur les limites :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 9 - 6 \times 0 = 9$$

La 1ère modélisation prévoit le plus de questions : au maximum 1300 alors que la 2ème modélisation n'en prévoit que 900.

## Exercice 4

$$1. E \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, C \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ et } G \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

2. Il faut un point appartenant à  $(EC)$  : on a  $E \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ . Il faut également un vecteur directeur de  $(EC)$  : on

$$a \overrightarrow{EC} \begin{pmatrix} 1-0 \\ 1-0 \\ 0-1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}. \text{ Une représentation paramétrique de } (EC) \text{ est donc}$$

$$\begin{cases} x = 0 + 1t \\ y = 0 + 1t \\ z = 1 - 1t \end{cases} \implies \begin{cases} x = t \\ y = t \\ z = 1 - t \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}$$

3.  $\overrightarrow{GB} \begin{pmatrix} 1-1 \\ 0-1 \\ 0-1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$  et  $\overrightarrow{GD} \begin{pmatrix} 0-1 \\ 1-1 \\ 0-1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$  sont 2 vecteurs directeurs du plan (GBD) et  $\overrightarrow{EC}$  est un vecteur directeur de la droite (EC). Or,

$$\overrightarrow{GB} \cdot \overrightarrow{EC} = 1 \times 0 - 1 \times 1 + (-1) \times (-1) = 0$$

De même,

$$\overrightarrow{GD} \cdot \overrightarrow{EC} = 1 \times (-1) + 0 \times 1 + (-1) \times (-1) = 0$$

Ainsi,  $\overrightarrow{EC}$  est orthogonal à  $\overrightarrow{GB}$  et  $\overrightarrow{GD}$  donc (EC) est orthogonal au plan (GBD).

- 4a. Un vecteur normal  $\vec{n} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$  suffit généralement à caractériser un plan. Dans ce cas, l'équation cartésienne du plan est de la forme  $ax + by + cz + d = 0$  avec  $d \in \mathbb{R}$ .

Puisque (EC) est orthogonale à (BDG),  $\overrightarrow{EC}$  est un vecteur normal à (BDG). Donc l'équation cartésienne de (BDG) est de la forme  $1x + 1y - 1z + d = 0$ . Il reste à déterminer  $d$ . On sait qu'un point qui appartient au plan vérifie les coordonnées du plan. Or,  $B \in (BDG)$  donc

$$x_B + y_B - z_B + d = 0 \implies 1 + 0 + 0 + d = 0 \implies d = -1$$

Donc une équation cartésienne de (BDG) est  $x + y - z - 1 = 0$ .

- 4b. I est l'intersection de (BDG) et (EC). Il vérifie à la fois l'équation cartésienne de (BDG) et l'équation paramétrique de (EC). Ainsi,

$$\begin{cases} x_B + y_B - z_B - 1 = 0 \\ x_B = t_B \\ y_B = t_B \\ z_B = 1 - t_B \end{cases} \implies \begin{cases} t_B + t_B + t_B - 1 = 0 \\ x_B = t_B \\ y_B = t_B \\ z_B = 1 - t_B \end{cases} \implies \begin{cases} 3t_B = 1 \\ x_B = t_B \\ y_B = t_B \\ z_B = 1 - t_B \end{cases} \implies t_B = \frac{1}{3}$$

Les coordonnées de I sont donc  $I\left(\frac{2}{3}; \frac{2}{3}; \frac{1}{3}\right)$ .

- 4c. Un schéma permet de se rendre compte que  $d(E; GBD) = ||\overrightarrow{EI}||EI$ . Or,  $\overrightarrow{EI} \begin{pmatrix} 2/3 - 0 \\ 2/3 - 0 \\ 1/3 - 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2/3 \\ 2/3 \\ -2/3 \end{pmatrix}$

Donc,

$$EI = \sqrt{3 \times \left(\frac{2}{3}\right)^2} = \frac{2\sqrt{3}}{3} = \frac{2}{\sqrt{3}}$$

- 5a. Pour montrer que BDG est équilatéral, il suffit de montrer que ses 3 côtés sont de même longueur. On calcule donc la norme des vecteurs associés aux 3 côtés :  $\overrightarrow{GD} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$  de norme  $\sqrt{2}$ ,  $\overrightarrow{GB} \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$  de norme

$\sqrt{2}$  et  $\overrightarrow{DB} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$  de norme  $\sqrt{2}$ . Donc BDG est équilatéral de côté  $\sqrt{2}$ .

- 5b. Géométriquement, on a :

$$\mathcal{A}_{BDG} = 2\mathcal{A}_{BJG}$$

Or, BJG est un triangle rectangle en J grâce aux propriétés sur les triangles équilatéraux. Donc en appliquant le théorème de Pythagore dans BJG, on trouve :

$$JG^2 + JB^2 = BG^2 \implies JG = \sqrt{BG^2 - JB^2} = \sqrt{2 - \frac{1}{2}} = \sqrt{\frac{3}{2}}$$

car  $JB = DB/2 = \sqrt{2}/2 = 1/\sqrt{2}$ . Donc l'aire du triangle BJG est :

$$\mathcal{A}_{BJG} = \frac{JG \times JB}{2} = \frac{\sqrt{3}}{4} \quad (\text{moitié de l'aire d'un rectangle})$$

Et donc,

$$\mathcal{A}_{BDG} = \frac{\sqrt{3}}{2}$$

6. Le tétraèdre EGBD a pour base BDG et pour hauteur relative EI. Donc,

$$\mathcal{V}_{EBD} = \frac{1}{3} \mathcal{A}_{BDG} \times EI = \frac{\sqrt{3} \times 2}{3 \times \sqrt{2} \times \sqrt{3}} = \frac{1}{3}$$