

LIVRES

Mélanges offerts à Jean Vercoutter. Réunis par Francis GEUS et Florence THILL. Paris, Editions Recherche sur les Civilisations, 1985. 1 vol. in-4°, 388 pp., (1 portr. en frontisp.,) figg., pll. Prix : 211,14 FF.

The numerous articles here gathered together in honour of Professor Vercoutter form a handsome volume, liberally illustrated with photographs and drawings, whose contents ranges over a wide and varied gamut of interests. Included are reports based on recent excavations in the Sudan, Egyptian Nubia and the Oases, philological studies (Greek, Demotic, Hieratic and Hieroglyphic), architectural analyses, descriptions of as yet unpublished objects, discussions of historical and sociological problems. It would be impossible to discuss all 34 of these contributions in the limited space allowed here; we therefore mention only a few among them with whose subjects we are most familiar.

The very interesting architectural analysis of the Pylon of Luxor temple by Michel Azim represents the kind of detailed study which, with certain notable exceptions, has been largely neglected in the egyptological field. It may be recalled that at the colloquium on Egyptian architecture organized by the Swiss Institute at Schaffhausen in 1981 on the occasion of its 50th anniversary, an effort was made to put on foot a cooperative research project aimed at the study of particular technical problems related to architectural construction. If the results have so far been meagre, it is partly because existing publications of individual buildings or architectural elements are not generally sufficiently detailed to provide the necessary basis for such studies. Fritz Hinkel has recently emphasized this situation very forcibly in his contribution to the 4th International Meroitic Conference at Berlin (cf. *Meroitica* 7) in relation to the Meroitic architecture of the Sudan. Even though Egyptian architectural studies are more advanced than those of the Sudan, the field is so much vaster that in fact only a small fraction of it has as yet been subjected to analysis.

Azim's article is a welcome addition to this literature and adds a very timely warning as to the precarious state of this monument as well as the need for reinforcing it.

Adolphe Gutbub, in his « Remarques sur quelques règles observées dans l'architecture, la décoration et les inscriptions des temples de Basse Époque », produces a fascinating analysis of the rules underlying the arrangement of the various parts of a Late Period temple in relation to the orientation of its axis, and of the structure and composition of its wall decoration. He points out the consistency with which certain elements of stereotyped inscription are placed in relationship to particular parts of the

wall decoration, at once implying and confirming the existence of a generally accepted fundamental plan in the positioning of the various types of scenes. He concludes with a glance at the diverse divinities associated with the two 'halves' of the temple (north and south of the axis) and their relationship to the geographical notions: Upper and Lower Egypt.

Three articles introduce us to important personages hitherto unknown or unrecognized. Our lamented friend Labib Habachi, with his usual astuteness, manages to identify a certain Mernodjem as still another of Ramses II's viceroys of Kush, by juxtaposing the information gleaned from one of the badly preserved rock stelae at Abu Simbel with that from stelae found at Wadi es-Sebua and Buhen. Herman de Meulenaere adds three new documents to the dossier concerning the High Priests of Ptah at Memphis during the Late Period and makes an attempt to arrange the latter in chronological order. Luc Limme publishes a fragmentary statue likewise belonging to a priest of the Memphite clergy, which is flanked on one side by a small standing monkey and is decorated on the other side with a curious ornament composed of beads and ankh-signs. Similar adjuncts on a statue of the High Priest of Ptah Ptahmes (in the time of Tuthmosis IV) lead him to suggest that they may have a religious signification in relation with one of the Memphite cults.

Analysis of the pottery from recently excavated strata lying inside and against the girdle wall at Kasr Ibrim enables Bill Adams to develop a new and interesting interpretation of the political situation in Lower Nubia during the Ptolemaic and Roman periods, and particularly at Kasr Ibrim itself which he now regards as an advanced Roman outpost in a sparsely populated Lower Nubia whose main *raison d'être* was to repulse the incursions of the Blemmyes.

Finally, three articles are concerned with things in the Oases. A joint effort by Harry Smith and Lisa Giddy explores settlement patterns in and communications between Nubia and Dakhleh oasis in the third millennium B.C., taking into account all the recent information made available by the excavations at Balat. Michel Vallogia makes a very thorough and enlightening analysis of the title *ꜥꜣꜣꜣ ꜣꜣꜣꜣ ꜣꜣꜣꜣ* frequently encountered in the Dakhleh inscriptions. Basing his study on an extensive list of examples dating to the Old Kingdom and the 1st Intermediate Period, he concludes that the double title as used in the oasis designates a person of high rank, corresponding to an admiral rather than to a simple ship's captain, one who was in charge of equipping and supervising expeditions to outlying regions of the country such as the Red Sea area, Sinai and the oases. Nicolas Grimal gives an intriguing interpretation of the hieratic execration text on a fragmentary clay figurine found at ʿAyn Aṣīl, where the country of Iam appears in the role of the enemy to be exorcised.

This is an interesting volume which does full honour to Professor Vercouter.

Helen JACQUET-GORDON

Jean WINAND, *Le voyage d'Ounamon. Index verborum. Concordance. Relevés grammaticaux*. Liège, Université de Liège. Centre informatique de Philosophie et Lettres, 1987. 1 vol. in-8°, xxxii-103 pp., nombr. tabl. (AEGYPTIACA LEODIENSIA, 1). Prix : 450 FB.

Using the Wenamun text as a medium, this book serves as a vehicle for demonstrating how computer technology can be applied to the Egyptian language: — production of indices and concordances, identification of morphological and syntactic categories.

The book opens with a preface by Prof. M. Malaise, in which the current state of the art is described in respect of the uses of the computer for processing Egyptian texts. In its footnotes this section supplies a comprehensive review of Egyptological publications pertaining to this branch of the subject.

There follows an account by the author of the book in which are outlined the procedures adopted by him for computer analysis of the Wenamun text. Included in this section are very detailed definitions of the terminology which he employs for purposes of classifying his data. This section focusses also on the limitations of the traditional method by which Egyptian is transcribed. The author offers a number of suggestions as to how the traditional method of transcription can be made to reflect more accurately the phonetic evolution of Ancient Egyptian. He puts some of these suggestions into practice in his treatment of the indices of the Wenamun text. He is particularly concerned to indicate in his transcriptions what is actually written rather than to transcribe by the conventional method which often represents only the Middle Egyptian spelling of the word concerned. In particular, I found very constructive the observations on the use of standardised graphic devices in Late Egyptian as a means for indicating assimilation or non-assimilation of potentially weak consonants (p. xix).

The remainder of the book is devoted to:

- (a) An index of the words in Wenamun. This index supplies, in Egyptian alphabetical order and with line references to the text edition in Gardiner's *Late Egyptian Stories*, much useful data at a single glance — the frequency of occurrence of each word in the text, the grammatical category to which each word belongs, and any variations between the dictionary transcriptions of each word and the spellings in Wenamun of the word concerned.
- (b) A concordance, which presents all the words in the text along with a certain amount of the immediately preceding and following context.
- (c) A list which presents, in decreasing order, the relative frequency of occurrence of all the words in the text.
- (d) A list, organised by grammatical category, which supplies in decreasing order the relative frequency of each word in each category.
- (e) A list which presents, in a closely defined grammatical context, the relative frequency of all the verbal patterns which occur in Wenamun.

These indices are tools which can be exploited in any number of ways by anyone studying the Wenamun text. The manner in which they are pre-

sented supplies maximum user convenience. At the same time, the book doubles as a gentle but comprehensive introduction for the ignorant (or apprehensive) Egyptologist to the possible applications of computer technology to the solution of Egyptological problems.

The computer is particularly suited to the preparation of different kinds of indices, for concordances, and for tasks such as the reconstruction of monuments from *talatats*. In such contexts it functions as a labour-saving device, freeing the scholar for creative evaluation of his data. The topic of computer-generated hieroglyphs is also very much in vogue these days and it is to the author's credit that in this book he spends at least as much time outlining the limitations as he does outlining the possibilities of computer-generated hieroglyphs, especially as regards their application to linguistic studies.

The author notes, p. xxix, that this work is the first application of information technology to the solution of a concrete problem in Egyptian philology and linguistics. He is currently preparing a doctoral thesis on the language of Third Intermediate Period non-literary texts, using as basic model the system of text analysis applied to the Wenamun text in this book. Such a project involves classification and comparison of such a diverse and large amount of data that no-one has attempted this task to date, although it remains perhaps the most obvious black hole in our knowledge of the evolution of Ancient Egyptian. The advent of computer technology, coupled with increasing refinement of the models for text analysis as demonstrated by M. Winand in this book, has made the task somewhat less daunting. The results of his study of Third Intermediate Period texts will be eagerly awaited.

Michael GREEN

M. SMITH, *Catalogue of Demotic Papyri in the British Museum*, vol. III: *The Mortuary Texts of Papyrus BM 10507*. Londres, British Museum Publications, 1987. 1 vol. in-4°, 191 pp., 11 pll. h.t. Prix : £ 120.

Dans ce beau et fort volume, M. Smith, le jeune enseignant de l'université d'Oxford, édite un papyrus démotique qui sommeille depuis près de cent ans dans les inépuisables collections du British Museum. J'ai hâte de dire que ce n'est pas un papyrus comme la plupart des autres auxquels nous ont habitués les spécialistes des études démotiques. Il s'agit d'un recueil de textes funéraires originaux, parfaitement conservé et d'une longueur appréciable. L'on conçoit aisément qu'à ce titre il ait sollicité la curiosité passionnée de quelqu'un qui excelle dans l'étude des sources démotiques de caractère non juridique.

Il y a longtemps qu'un papyrus démotique d'un tel genre nous ait été présenté. S'il est vrai que ceux-ci ne semblent pas particulièrement nombreux, ils ne séduisent, de toute évidence, que très modérément les démotisants. Il faut remonter assez loin dans le passé pour retrouver des éditions de textes plus ou moins similaires. Parmi ceux qui ont été signalés plus

récemment, le plus célèbre est le Papyrus Harkness du Metropolitan Museum de New York qui attend toujours d'être publié de façon appropriée.

Les douze colonnes du papyrus BM 10507, que l'auteur situe autour du commencement de l'ère chrétienne, se divisent en trois compositions religieuses. La première colonne est occupée par le « Livre qu'Isis a fait pour Osiris » qui appartient à la catégorie des « glorifications » (*szhw*). Les colonnes II et III contiennent un rituel de l'ouverture de la bouche, écrit pour le propriétaire du papyrus, Horemheb, le fils de Petemin; c'est indiscutablement un habitant de l'ancienne ville d'Akhmim où E.A.T.W. Budge fit l'acquisition du papyrus en 1896. La partie formée par les colonnes IV à XII du document se rapporte à un rituel pour « ressusciter le *ba* » qui est comparable aux *Stundenwachen* d'Osiris et dont une version parallèle est conservée dans le papyrus Harkness; réparti en douze sections, correspondant apparemment aux douze heures de la nuit, ce rituel se compose de glorifications et de lamentations, destinées à protéger et à revivifier le défunt.

C'est, à tous égards, une publication modèle que nous offre M. Smith. Son livre commence par une description du papyrus et de son écriture, quelques considérations sur sa date et son propriétaire, une analyse de son contenu et des remarques sur sa grammaire et son orthographe. La translittération et la traduction renferment les phrases parallèles, empruntées au Papyrus Harkness. L'excellent commentaire constitue la partie essentielle du volume. Il est suivi d'une copieuse liste des ouvrages consultés grâce à laquelle on se rend compte de l'énorme somme de travail fournie par l'auteur. L'ouvrage se termine par un glossaire, un lexique des vocables commentés et onze planches photographiques.

Telle est l'édition du papyrus BM 10507. On le voit, il a été traité avec l'ampleur qu'il méritait. Sans sous-estimer les difficultés du déchiffrement, fort étrangères à ma compétence, j'estime que l'intérêt principal du livre réside dans les longs développements que l'auteur consacre à chaque problème qu'il a rencontré sur sa route. Son exposé fourmille en observations utiles touchant principalement à la paléographie et à la lexicographie. Comme le sujet était plutôt limité, on pouvait craindre que l'auteur ne se bornât à des réflexions fondées sur sa connaissance des textes religieux de Basse Époque. Bien au contraire, il a largement débordé ce cadre, faisant preuve d'une remarquable érudition qui lui a facilité l'accès aux sources les plus diverses. Tout le monde pourra en faire son profit.

N'ayant strictement rien à reprocher à cette merveilleuse publication, je restreins mes remarques critiques à deux petits compléments d'information. Pour l'épithète *p3 nfr* d'Osiris (p. 100-01), il n'est pas sans intérêt de noter que celui-ci est occasionnellement appelé *p3 nfr n ir.ty.fy* dans des textes hiéroglyphiques de Basse Époque (LEAHY, *RdE* 34 [1982-83], p. 82-83). A propos des sources qui désignent la femme défunte comme « Hathor » (p. 129-31), il y aurait lieu de signaler une des plus anciennes attestations qui pourrait remonter à la 26^e dynastie; il s'agit du cercueil Leyde M 11,

appartenant à la « Hathor » Haitemhat (LEEMANS, *Aegyptische Monuminten*, III, M 11).

Herman DE MEULENAERE

Wolfgang HELCK, *Politische Gegensätze im alten Ägypten*. Hildesheim, Gerstenberg Verlag, 1986. 1 vol. in-8°, 98 pp. (HILDESHEIMER ÄGYPTOLOGISCHE BEITRÄGE, 23). Prix : DM 28,—.

Le présent ouvrage est un essai qui, refusant de limiter la vie politique réelle à l'histoire des souverains, à des dates et à la vision sacerdotale, veut mettre en lumière les antagonismes profonds qui ont sous-tendu l'évolution de la société égyptienne. Voici en résumé, selon les vues de W. H., les lignes de force qui ont conditionné ladite évolution.

La première tension se manifeste dès l'aube de l'histoire égyptienne, puisque cette civilisation naît de la rencontre de deux traditions : la civilisation urbaine des villes du Delta et la culture des nomades et des paysans de Haute Egypte. Après l'unification réalisée par la Haute Egypte, le roi réunit en lui une double composante qui en fait le souverain de tout le pays. C'est l'éloignement topographique d'une partie de ses sujets qui aurait mené le pharaon à revêtir la forme d'un dieu cosmique, se manifestant dans le faucon comme ciel et soleil, responsable de l'harmonie naturelle et humaine, et comme tel obéi par tous. Il aurait bénéficié pour jeter les bases d'une Égypte réellement unifiée du prestige de quelques hommes appelés *tt*, vêtus d'une peau de panthère, en qui l'auteur voit les anciens chamanes des peuples chasseurs. C'est durant cette période que se constitue l'écriture hiéroglyphique, laquelle serait issue des anciens idéogrammes du Delta, système que les Égyptiens du Sud auraient enrichi de nouveaux signes, et surtout rendu plus performant par l'invention des signes « alphabétiques ».

Le grand mérite des deux dynasties thinites fut d'assurer l'unité du pays, malgré la persistance des antagonismes entre les deux anciens royaumes ; le but fut véritablement atteint sous Khâsekhemoui, dont le nom même proclame, sur le plan théologique, la réconciliation entre vaincus et vainqueurs.

Dans l'au-delà, le sort des défunts privilégiés qui avaient fait partie de l'entourage du souverain dépendait d'offrandes fournies par le roi vivant ou revivant dans sa tombe. C'est à cette nécessité intéressée de la survie du pharaon que serait due l'apparition de la monumentale architecture funéraire de pierre sous Djéser, entreprise ayant exigé une organisation approfondie du pays. Sous la 4^e dynastie, avec la multiplication des fonctionnaires, il n'était plus possible de nourrir tous ces auxiliaires « à la table du roi ». Le souverain concédait donc des domaines grâce auxquels les fonctionnaires pouvaient subvenir à leurs besoins funéraires. Ce phénomène expliquerait la diminution progressive du gigantisme des pyramides, — ces sépultures colossales étant devenues inutiles à la survie de l'entourage royal, — et finalement la mise en cause de l'État. Sans doute, la concession de terres aux collaborateurs de la monarchie amorça-t-elle lentement le déclin de l'institution royale, mais la taille décroissante des pyramides nous semble

étrangère aux considérations émises par l'auteur. La construction des pyramides était assurément d'initiative royale, et dès le règne de Chéops, qui marque l'apogée de cette architecture, les fonctionnaires disposaient de ressources funéraires propres.

Durant la 5^e dynastie, la bureaucratie aurait investi l'État pour son propre bien-être, reléguant l'autorité royale au seul plan rituel. Ainsi, dès ce moment, serait née une opposition entre les bureaucrates et le reste du peuple qui aurait mené, sous la 6^e dynastie, à une arrivée au pouvoir de nouveaux groupes issus de l'Est du Delta, comme l'indiquerait l'éviction de Rê par Osiris dans les croyances funéraires. Avec cette 6^e dynastie, le réseau bureaucratique enserra tout le pays, approfondissant le fossé entre nantis et laissés pour compte, dont l'existence pénible se lit en filigrane dans les confessions négatives proférées par le défunt en présence du tribunal divin. Semblable clivage allait lentement conduire à maturation un souhait de liberté individuelle.

Avec la Première Période Intermédiaire, l'Égypte souffre de la réapparition des forces centrifuges entre le Nord et le Sud, ou plus précisément entre le groupe de fonctionnaires qui se maintient au pouvoir en Basse Égypte et les gens de Haute Égypte, pour lesquels l'autorité centrale n'est plus que formelle. L'antagonisme entre le bloc thébain et l'ancienne Résidence septentrionale était autant idéologique que sociologique. Des rivalités et des guerres opposant les dynastes du Sud naquit en Haute Égypte une unité territoriale dressée face à la Basse Égypte, où la royauté traditionnelle composait avec des princes locaux largement indépendants. La confrontation devait heureusement déboucher sur une réunification du pays par la maison thébaine. Installés sur le trône, ces nouveaux rois tentèrent de restaurer la politique de la 4^e dynastie, c'est-à-dire rétablir une société où chaque individu redevient un serviteur de l'État. Pour rallier ses sujets, Pharaon recourt à une habile propagande littéraire exaltant les avantages du loyalisme envers la monarchie et muselle l'opposition des anciens fonctionnaires par la promotion de cadres neufs. Mais les temps avaient changé et la proclamation de la nature divine du roi ne rencontrait plus les mêmes échos ; par ailleurs, le filet de la bureaucratie se resserrait toujours davantage. Lentement, les familles de fonctionnaires allaient gagner de plus en plus d'importance jusqu'à surpasser, durant la 13^e dynastie, la puissance royale. Un morcellement du pouvoir et l'arrivée des Hyksos firent derechef basculer le royaume dans une période troublée, la Deuxième Période Intermédiaire.

Sous l'impulsion des princes thébains de la 17^e dynastie, apparaît pour les besoins de la guerre de libération une classe guerrière, émancipée de la tutelle administrative, porteuse d'un nouvel élan et mobilisée par un optimisme qui portera ses fruits : l'expulsion des envahisseurs. Ce jeune nationalisme allait en outre fonder un empire asiatique avec l'aide d'une aristocratie guerrière, soutien du trône en ce début de la 18^e dynastie. L'administration fait l'objet de la part d'Aménophis I^{er} d'une simplification, tandis qu'un lien se noue entre le roi et ses sujets : une adhésion non plus dictée par un ordre philosophique ou imposée par la coercition, mais reposant sur un

engagement libre envers un monarque en qui la société trouve son champion.

C'est sous la pression d'un cercle réactionnaire issu de l'administration qu'Hatchepsout aurait renoncé à poursuivre la politique asiatique de ses prédécesseurs. Après cet intermède, Thoutmosis III reprit, avec quel brio, les campagnes asiatiques, assurant du même coup un renforcement du camp et de l'éthique militaires. Avec la fin des guerres, Aménophis III chercha à asseoir son autorité sur un fondement théologique : sa filiation par rapport au Soleil. À suivre l'auteur, deux partis auraient alors tenté de s'imposer dans l'État : celui des militaires, favorables à l'ordre du Nouvel Empire, et celui des fonctionnaires et des prêtres, désireux de renouer avec les traditions antiques. Cet antagonisme se serait exprimé dans une opposition théologique où s'affrontèrent tenants d'Aton, symbole de liberté et des aspirations du temps présent, et sectateurs d'Amon, bannière des traditionalistes. Sous Aménophis III, l'équilibre aurait été sauvegardé grâce à un compromis présentant le roi comme le fils d'Amon-Rê. Avec l'accession d'Aménophis IV, et la victoire bien connue de l'atonisme, triomphaient la nouvelle génération et une idéologie qui renforçait le caractère divin du roi, seul intermédiaire entre le dieu unique et ses sujets. La fermeture des temples païens et l'association au pouvoir de classes jusqu'ici non privilégiées sonnaient en outre le glas pour les anciennes familles de prêtres et de fonctionnaires. La conquête d'une bonne part des possessions égyptiennes en Asie par le Hittite Souppilouliouma et l'état branlant du pays après la mort du roi « ivre de Dieu » auraient porté un coup mortel au fondement de la société égyptienne : le crédit de Pharaon comme garant de l'ordre et de la Maât. Suite à la montée du général Horemheb sur le trône, le sort de la fin de la 18^e dynastie se trouvait confié à un général, sans plus aucune référence à la légitimité dynastique.

Avec Ramsès II, une génération étrangère à l'épisode amarnien venait au devant de la scène et renouait avec l'idéal guerrier du début de la 18^e dynastie, mais la suspension de la guerre contre les Hittites allait entraîner une perte d'influence des militaires et le début de la lente ascension d'une classe sacerdotale avide de pouvoir. Au même moment, disparaissent les dernières grandes familles de fonctionnaires et la place ainsi laissée est occupée par des « écuyers tranchants », tous étrangers, dont la puissance ira grandissante jusqu'à la fin de la 20^e dynastie. Si les rois du Nouvel Empire ont pu interdire l'entrée brutale en Égypte des Asiatiques, des Peuples de la Mer et des Libyens, ils n'ont pas réussi à mettre le pays à l'abri de multiples infiltrations, particulièrement libyennes. Leur assimilation devenue impossible, les Libyens formèrent des fondations militaires dirigées de façon autonome, qui, deux siècles plus tard, se rendront maîtres de l'Égypte. En attendant, ce sont les représentants de la classe sacerdotale qui, par une politique matrimoniale, concentrent entre leurs mains terres et charges, mouvement qui débouche, avec la fin de la période ramesside, sur une diarchie.

La prise du pouvoir par les Libyens crée un nouvel antagonisme entre la caste dirigeante des guerriers et celle des prêtres, la première plus libérale, la

deuxième plus conservatrice. Ce conflit allait se régler avec l'aide des puissances extérieures : la classe sacerdotale dominant la Thébaïde s'alliant au royaume nubien, tandis que leurs rivaux cherchaient de l'aide auprès des Assyriens. C'est avec l'appui de ces derniers que les descendants des rois libyens toujours présents dans le Delta devaient remonter sur le trône. Dans ce pays à nouveau unifié, l'effort entrepris par la monarchie saïte pour remettre l'Égypte à l'école du début du Nouvel Empire n'empêcha pas les prêtres, gardiens du traditionalisme orthodoxe, de reconquérir pouvoir et influence. Cette situation explique que des militaires, tenants d'un ordre plus libéral, aient tendu la main aux envahisseurs perses. Mais, dès le règne de Darius, les prêtres égyptiens retrouvent une influence qu'ils ne perdront plus durant les dernières dynasties indigènes, comme en témoignent les nombreuses constructions religieuses de cette époque. Ainsi s'achèvent les antagonistes qui ont constitué la trame de l'histoire du royaume d'Égypte.

À bien lire cet essai, quelques idées maîtresses se dégagent. D'abord, pour W. H., l'Égypte ne connut que deux moments de grâce : l'apogée de la 4^e dynastie, où le consensus se fait autour d'un roi garant de la survie de ses sujets, et la première partie de la 18^e dynastie où l'idéologie guerrière mobilise les énergies autour d'un souverain perçu comme un modèle. La 12^e dynastie elle-même aurait échoué dans sa tentative de revenir à l'« Ancien Régime », et ne se serait maintenue qu'à force de propagande et avec l'aide d'une administration envahissante. Si ce jugement n'est pas dépourvu de tout fondement, force est de s'étonner qu'une aussi brillante civilisation ait pu s'épanouir durant trois millénaires ponctués de deux seules éclaircies. Certes, la réalité du pouvoir détenu par le monarque varia de poids et de contenu au fil des temps, mais il nous paraît exagéré de considérer qu'en dehors de courtes périodes, l'État n'était guère qu'un vide que s'efforçaient d'occuper, tour à tour, fonctionnaires, militaires et prêtres. Par ailleurs, l'auteur nous semble simplifier les données lorsqu'il oppose les vertus progressistes des milieux militaires au conservatisme des cadres administratifs et sacerdotaux. Pendant longtemps d'ailleurs il n'y eut pas de compartiment étanche entre ces groupes sociaux et ces diverses fonctions. Toutes ces vues comportent une part de vérité, mais en faire les ressorts de l'histoire égyptienne relève d'un esprit de système qui risque d'assécher l'explication de phénomènes complexes, exactement comme le schéma marxiste peut être enrichissant, s'il renonce à vouloir tout ramener à une lutte des classes.

Pour W. H., la « catastrophe » amarnienne frappa à mort la monarchie égyptienne, désormais discréditée, et la culture authentiquement égyptienne périclita avec la 20^e dynastie. Ainsi, dès la fin de la 18^e dynastie le pays n'aurait plus été qu'« une momie sans vie ». On conviendra qu'un corps mortellement touché qui se maintient en vie pendant un millénaire ne se porte pas si mal !

Enfin, sur plusieurs faits particuliers, l'auteur prend ses distances à l'égard des thèses généralement reçues. Ainsi, par exemple, les véritables tombes royales de l'époque thinite seraient à Abydos et non à Saqqara-Nord (p. 86, n. 19) ; les Hyksos auraient bien envahi brutalement l'Égypte, comme le rapporte Manéthon (p. 42) ; la reine qui demanda pour mari un

prince hittite serait la veuve Kiya (p. 59 et 95, n. 102); et l'écriture phénicienne serait dérivée de l'hébraïque (p. 48-49 et 93, n. 81).

Si nous venons de souligner certains points qui nous paraissent contestables, il n'en reste pas moins vrai que la synthèse ici présentée a le grand mérite d'essayer de fournir une vue en profondeur de l'évolution de l'histoire égyptienne, tentative pleine de pièges, mais pour cela même courageuse, et génératrice de renouveau. On notera que nombre de points de vue proposés dans cet essai ont été abordés ailleurs par W. H., dans des études antérieures plus austères, comme l'ouvrage consacré dès 1939 à l'influence des militaires de la 18^e dynastie (*Der Einfluss der Militärführer in der 18. ägyptischen Dynastie*).

Michel MALAISE

Julia SAMSON, *Nefertiti and Cleopatra, Queen-Monarchs of Ancient Egypt*. (London), The Rubicon Press, (1985). 1 vol. in-8°, xvi-149 pp., frontisp. en coul., 37 figg., xii pll. Prix : £ 9.95.

Despite the title, the present volume discusses neither the theoretical basis of the Egyptian monarchy, nor the principles by which a woman might become pharaoh, nor the Egyptian precedents which contributed to the pharaonic aspect of the reign of Cleopatra VII. Instead, the reader is confronted by two separate, distinctly independent biographies, the one dealing with Cleopatra VII being significantly shorter.

The author, Mrs. Samson, has devoted well over fifty years of her life to the study of the Amarna Period. Her activities have included actual field work at the site of Amarna and a catalogue of many of the objects excavated there. She has published extensively and had already incorporated a biography of Nefertiti into her book, *Amarna, City of Akhenaten and Nefertiti* (?) (Warminster 1978), pp. 107-139. The present biography is, then, a popular exposition of her persistent theory (*GM* 53 [1982], 51-54; *GM* 57 [1982], 61-67; and *CdE* LI [1976], 30-38) based upon that initially espoused by J. R. Harris (*GM* 4 [1973], 15-17; *ActaOR* XXXV [1973], 5-14; XXXVI [1974], 11-21; and XXXVIII [1977], 5-10) which regards 'Semenkare' as the throne name assumed by Nefertiti. Samson, therefore, adamantly refuses to admit to the existence of another, presumably male, individual of like name. One need not here reiterate the arguments against such a position (Tawfik SAYED, *MDAIK* 37 [1981], 469-473; R. HARI, *BiOr* XXXIX [1982], 266-270; E. K. WERNER, *CdE* LVI [1981], 280-284; and most recently J. D. RAY, *GM* [1985], 86, and 88-89). Suffice it to state that Samson has championed the cause of Nefertiti = Semenkare and has here dismissed all questions about that identification with pronouncements *ex cathedra* (pp. 86, and 96-97). The adherence to such a position in and of itself should not be cause for dismissing the book or its content. On the other hand, elements in her narrative may be cause for dismissal. That narrative is an emotive, impassioned ecstasy of, verging on reverence for, the bust of Nefertiti in Berlin/FRG (inv. nr. 21300) which figures promi-

nently in the pages of this biography of Nefertiti. References to this object are associated with stock epithets accompanying the queen's name in an effort to define her personality. One wonders whether such stock epithets, translated here as 'possessed of charm' and 'sweet of love' (pp. 12, 19-20, and 59) really define human characteristics or merely serve the requirements of courtly protocol. In like manner the phrase taken by Samson as *ꜥnh.s* has little to do with the naturalism of the Amarna Period; the phrase ought to be taken instead as a designation of the sculptor, *šꜥnh*, which appears repeatedly in one form or another in the scene discussed on page 45 (1). Throughout this section there are minor errors, the cumulative effect of which becomes distressing. The personification of the image of the sycamore tree suckling Thuthmosis III in his tomb (PM II, ii, 553, A [a]), is in fact clearly labeled 'Isis' and not 'Hathor,' as maintained on p. 58. One often considers what the social position of the blind harper was during the New Kingdom, but few have ever regarded him as a particular concern of the ancient Egyptian social system which regarded blindness as a handicap requiring preferential treatment (pp. 81-82) (2). The discussions of the costumes of the period in general and of the headdresses of Nefertiti in particular (pp. 16, 20, 25, 55, and 60) do not seem to take into account the most recent discussions of many of those articles of clothing and crowns (3). This aura of inaccuracy also envelops the treatment of Cleopatra VII which relies almost exclusively upon the accounts of Plutarch and subsequent English dramatists, whose plays, although entertaining, hardly qualify as historical sources. At the beginning the genealogy of Cleopatra VII is presented in muddled fashion (pp. 104, 105, and 112). To suggest that the dynastic marriages between the Ptolemies and the Seleucids contaminated her blood lines with an admixture of Syrian or even Iranian blood (p. 104) completely overlooks the evidence. In fact, Cleopatra Selene, the daughter of Ptolemy VIII Euergetes II and Cleopatra III, supported her contention that she herself was the last living, genuine issue of the Ptolemies and as such was the truest and rightful guarantor of the legitimacy of her sons by virtue of her successive marriages to three Seleucid dynasts. Recent opinion, more-

(1) G. LEGRAIN, «Trois monuments de la fin de la XVIII^e Dynastie,» *Le Musée Égyptien* II (Cairo 1907), p. 2; and H. JUNKER, *Die gesellschaftliche Stellung der ägyptischen Künstler im Alten Reiche* (Vienna 1959) (= *Oesterreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Sitzungsberichte* 233. Band I *Abhandlung*, pp. 1 ff.

(2) D. B. REDFORD, *Akhenaten — The Heretic King* (Princeton, NJ 1984), pp. 128-129; and G. POSENER, *GM* 70 (1984), p. 91.

(3) W. V. DAVIES, *JEA* 68 (1982), pp. 69-76; A. B. LLOYD, in B. TRIGGER, *et. al.*, *Ancient Egypt. A Social History* (Cambridge 1983), p. 289; A. RAMMANT-PEETERS, *OLP* 16 (1985), pp. 21-48; and E. R. RUSSMANN, *SERAPIS* 7 (1981-1982), pp. 104-105.

over, maintains that Cleopatra VII was in fact the daughter of Cleopatra V and Ptolemy XII Auletes⁽¹⁾. Had she been illegitimate, the Roman poets' invective war of propaganda against her would certainly have exploited that fact, particularly since such illegitimacy would have worked so well with their characterization of her as *meretrix* (Propertius, III, ii, 39-40), despite the insinuations of Strabo (C 976).

Samson shows little understanding of the cultures of the societies she describes. Her allusion to the consanguineous marriage of Cleopatra VII as one rooted in Egyptian tradition has been refuted⁽²⁾. In like manner the rôle of the imperial banquet within the courtly protocol of the Hellenistic East is completely ignored (pp. 126 f). Such fêtes were well within the long established traditions of the Macedonian aristocracy⁽³⁾ and were consequently more than mere vulgar, ostentatious displays of wealth. The position of Dionysos at the Alexandrian court is to be regarded in this same context. The motif of Dionysos was not selected as a vehicle to reinforce the concept of consanguineous marriage (p. 127) but was rather a manifestation of the Hellenistic concept of *τροφῆ*, the cultural tenets of which were diametrically opposed to the Roman principles of *mos maiorum*⁽⁴⁾. As a result the Augustan poets employed themes revolving around Dionysos as conscious symbols of the Ptolemaic East which were then purposefully juxtaposed with those of Apollo which were utilized to connote the Roman West. Octavian's wish to take Cleopatra VII alive was not motivated by his avarice (p. 142) but rather by his burning desire to return the queen, disgraced, to Rome so that the urban mob could see with its own eyes the depths of humiliation to which Cleopatra VII, once honored in that very city by Julius Caesar with the dedication of her image in the Temple of Venus Genetrix, had fallen. Her suicide dealt Octavian a stinging defeat in that regard (Horace, *Carminum* I, 37, 25-32).

The story of Cleopatra VII deserves to be told, but not as it is told here as an episodic synopsis of her posthumous image in the West, an approach which is even encountered in the cover illustration and for which the images from the Temple of Hathor at Dendera would have been more appropriate.

Robert S. BIANCHI

(1) H.-J. THISSEN, « Kleopatra VII », *LÄ* III (Wiesbaden 1980), cols. 453-454.

(2) J. ČERNÝ, *JEA* 40 (1954), pp. 23-29; H. HEINEN, *KTEMA* 3 (1978), p. 186; S. B. POMEROY, *Women in Hellenistic Egypt from Alexander to Cleopatra* (New York 1984), p. 16; D. B. THOMPSON, *Ptolemaic Oinochoai and Portraits in Faience: Aspects of Ruler-Cult* (Oxford 1973), pp. 55 ff; and Theocritus XVIII, 131-136.

(3) R. TOMLINSON, « The Ceiling of Anfushy II.2 », *Studi e Materiali* [Palermo] 5 (= *Alessandria e il mondo ellenistico-romano: Studi in onore di Achille Adriani*) (Rome 1984), p. 262.

(4) HEINEN, *op. cit.*, pp. 189 ff.

William J. MURNANE, *The Road to Kadesh: A Historical Interpretation of the Battle Reliefs of King Sety I at Karnak*. Chicago, The Oriental Institute of the University of Chicago, (1985). 1 vol. in-4°, XIX-252 pp., 3 cartes (STUDIES IN ANCIENT ORIENTAL CIVILIZATION, No. 42). Prix : \$ 20.00.

This book arose as the result of new perspectives provided by the epigraphic Survey's publication of the Karnak battle reliefs of Seti I⁽¹⁾. The primary objective of the book is to reassess the wars of Seti I in the light of this publication and to integrate into the reassessment all other relevant data from both Egyptian and non-Egyptian sources.

The Asian wars of Seti I have to be understood within the context of the respective spheres of influence of the two contemporary great powers, Egypt and Hatti. Hatti had replaced Mitanni as the dominant power in Syria north of the Bekaa (Amki) during the latter part of Akhenaten's reign. Since that event, the respective spheres of Egyptian and Hittite influence in Syria had remained in a state of flux and were, in fact, stabilised *de facto* only after the battle of Kadesh in year 5 of the reign of Rameses II — hence the title of this book. The book recognises the need to evaluate the wars of Seti I in their proper historical context and, in fact, rather more than half the book is devoted to a detailed reassessment of the chronology of the Amarna Letters and of all data pertaining to Hittite-Egyptian relations prior to the reign of Seti I.

Over the past two decades, there has appeared in Orientalist journals a large number of studies, long and short, devoted to the complex interrelations of Syrian and Egyptian chronology during the Amarna period. Only rarely have these studies added any new source material to the available data corpus. Rather, the scantiness and equivocity of the available data has allowed scholars a degree of creative scope for their imaginations in rearranging these data. One rarely finds in such studies information on the reliability of the Egyptian, Akkadian and Hittite text editions adduced as core data. The consequence has been a situation in which an overview of these studies and their respective merits is possible only for the scholar who has chosen to specialise in the field of Amarna chronology.

The Road to Kadesh integrates into its presentation the relevant non-Egyptological studies. It presents the divergent interpretations of the same data by different Egyptologists and assesses the factual basis for these in a meticulous, almost pedantic way (which is exactly what is needed in this particular case), often adding its own slant or theory to the melting pot. It gives a complete oversight of all published texts from the Amarna Letters archive, and discusses their state of preservation and the quality of the available editions (important, insofar as many letters from the archive are published incompletely, inadequately, or not at all). Thus, as both a review and as a synthesis of the relevant primary and secondary sources, this book

fills a major gap in the secondary literature and will certainly be the standard reference work on Egyptian foreign relations during the period in question for many years to come.

Chapter I (pp. 1-51) is devoted (a) to a description of the political balance and political obligations system prevailing in Syria before, during and after the supplanting of Mitanni by Hatti; (b) to a description of the development of Amurru from a geographical term to a political entity; (c) to an examination of the Hittite, Akkadian and Egyptian documentary sources pertaining to the request by an Egyptian queen to be given a Hittite prince as husband; (d) to a review of the evidence for treaties between Egypt and Hatti prior to the reign of Ramesses II.

Of especial interest in Ch. I is the inclusion of a new Chicago Oriental Institute transcription and translation of a Hittite letter of complaint sent by Shuppiluliuma to an Egyptian Pharaoh (probably Ay). The letter deals with the death of the Hittite prince sent in response to the marriage request of the Egyptian queen. On pages 44-46 there is a long discussion of the expression *nt- ϵ mty* in the treaty between Ramesses II and Hattushili III. To the suggestions, comments and references supplied by Murnane I would simply add that in my experience *nt- ϵ* refers to a 'written agreement' of any sort while *mty*, in legalistic context, means 'certified' or 'ratified' (derivatives of the same root occurring in weighing and witnessing contexts from early MK onwards, and *mty/mtr* being orthographic variants of the same word). Much of the material presented in Ch. I is recycled in Appendix 6 (pp. 177-242) which deals with «Syria in the Amarna Age: Problems and Perspectives».

Chapter II (pp. 53-76) deals with the early wars of Seti I in Western Asia. The most important source for these is the set of reliefs to the east of the central doorway into the Great Hypostyle Hall at Karnak. In discussing these reliefs and their sequence, the author incorporates the new information gained as a result of the work of the Epigraphic Survey. Central points for discussion in this chapter are: — the issue of whether the early wars were unrelated or part of an extended campaign; whether the year 1 Shasu campaign should be assigned to a period of co-regency with Ramesses I; the sequence of the early wars — he places the Shasu campaign at the start of year 1, the campaign in Palestine and Lebanon late in year 1 and the campaigns in Syria later than the first half of year 2. In doing so, he departs from the standard Egyptological position which would see both the Shasu campaign and the Palestinian campaign recorded on the Bethshan stela as part of the 'first campaign of victory'. Murnane bases his interpretation on the known minimum marching times for ancient armies between Egypt and Syria/Palestine and on all known fixed dates for Seti's movements during his year 1. His arguments are convincing.

Chapter III (pp. 77-100) deals with the later wars of Seti, recorded on the western side of the central doorway to the Hypostyle Hall. The main issues dealt with are (a) whether the depicted attack on Kadesh and Amurru

preceded the confrontation with the Hittites or *vice versa*; (b) whether Amurru rebelled against Egypt twice or only once after its recapture by Seti (p. 84, in contrast with Kitchen Murnane argues for one rebellion only); (c) the evidence for a Hittite war fought by Seti.

Appendix 1 (pp. 107-144) examines the importance of two Karnak precinct stelae for the dating of Seti's first campaign. One, set up in the Ptah temple, refers to the 'first campaign of victory'. The other is the Alabaster Stela, and is dated to *II jht 1* in regnal year 1. In order to establish to which of several events mentioned in these texts the dateline refers, Murnane examined a number of dated inscriptions each narrating several events. He concludes that the most frequent practice is to have the dateline refer to the final episode(s) of the narrative.

Appendix 2, pp. 145-150, deals in more detail with the question of how fast an army could move in ancient times between Egypt and the Levant. Murnane also tries to determine, on the basis of ancient Egyptian data and reports of nineteenth century travellers, how quickly a river journey between Memphis and Thebes could have been made by Seti.

Appendix 3, pp. 151-156, assembles the meagre data available on the Libyan war of Seti I and deals in detail with the record of the Nubian campaign of Seti as recorded on the Amara West stela which is now in the Brooklyn Museum. Through personal collation the author is able to resolve a number of differences between the facsimiles published by Vercoutter and Kitchen, the most important of these being probably his confirmation of the date as year 8 (with Kitchen and against Vercoutter).

Appendix 4, pp. 157-161, deals with the identification by Spalinger of a figure in the Hittite war scene as the King of Carchemish. This identification was made on the basis of the *KRI* facsimile which read *p3 ʿ3 ḥs* for what the Epigraphic Survey publication has shown to be *p3 ʿ3 ḥs*. A number of other suggestions made by Spalinger on the basis of this identification are also dealt with by Murnane.

Appendix 5, pp. 163-175, examines the occurrences in the reliefs of Seti of an enigmatic 'fan-bearer' named Mehy. Mehy's image was subsequently erased or replaced by that of Ramesses II. Insofar as no non-royal person has ever figured so prominently on a royal monument as did Mehy (albeit only temporarily), Murnane examines the question of his relationship with Seti and Ramesses, but seems to conclude that Mehy was simply a high official who fell from grace. He does not seem to consider the possibility that Mehy might be a pet name of the young Ramesses who, after acceding to the throne, altered the reliefs to show himself in what he felt was a more appropriate form — with the title of the crown prince and the name Ramesses. This would explain why the war reliefs in Ramesses' temple at Beit el-Wali (dating at latest to his year 2) depict scenes similar to those in which Mehy is depicted at Karnak. It would explain why, to quote Murnane, p. 170, Mehy's "impact on the contemporary record, outside the battle reliefs, is nil". It fits also with claims by Ramesses (*KRI* I, 74,14) that he

had held administrative functions and been chief of the army since the age of ten. Finally it suits the romantic hero Mehy of the Ramesside love poems, whose name occurs in one text written in a cartouche (*O. De. Med.* 1079,7).

Appendix 6, pp. 177-242, is devoted to an examination of specific problems of Amarna chronology, in particular the following:

(a) the documentary sources relevant to the dating of the conquest of Mitanni by Hatti (Murnane's conclusion is that year 14 or 15 of Akhenaten is the minimal date for this event).

(b) the determining of the correct chronological sequence of those Amarna Letters which pertain to Amurru.

(c) the question of the identity of the Egyptian queen who wrote to Shuppiluliuma requesting one of his sons as husband (Murnane believes that the queen concerned was Ankhesenamun, widow of Tutankhamun).

(d) whether one or two Hittite attacks were made on Egyptian-held Amki in the closing years of the Amarna period: — Murnane argues cogently for two attacks⁽²⁾.

Murnane notes, p. 227 n. 72, that the age of Tutankhamun at death has recently been revalued upwards. The age of Tutankhamun at death is, in the absence of any other decisive data, the crucial factor in determining whether a coregency between Amenhotep III and Akhenaten need be assumed. The main practical obstacle to identifying Nefertiti as the queen who made the marriage request is the existence at the time of an available male heir in the form of 'the king's bodily son' Tutankhuaton. He might have been a son of Akhenaten by Kiya or, if the upward estimate of his age at death is maintained, a son of Amenhotep III. Because Krauss⁽³⁾ argues for just one Hittite attack on Amki and because 'Nipkhururiya' of the Hittite text could refer either to Akhenaten or to Tutankhamun, he has identified the husband of the queen in question as Akhenaten. On grounds which seem to me rather speculative, he has identified the queen involved as Meritaten. If the letter writer were Ankhesenamun, it is necessary to propose either an interregnum or the complicity of Ay, the ruling Pharaoh. Murnane's solution is to propose (p. 230) that Ay's rule could have been a practical expedient to save the dynasty: — he would have acted as caretaker Pharaoh until the marriage between the Hittite prince and Ankhesenamun had taken place.

In the present state of our knowledge, none of the identifications can be wholeheartedly endorsed, although it is clear that any male progeny of the marriage with the Hittite prince would have had the priority claim to the throne on the death of Ay. The way forward in this issue will lie in the refining of our knowledge of the interpersonal relationships of the royal family, *e.g.* between Nefertiti and Tutankhamun: — nothing bearing her name was found in his tomb. Or between Kiya and Ay: — if she were daughter of Ay, wife of Akhenaten and mother of Tutankhamun, Ay's praenomen *it rtr* would refer to his status as royal father-in-law and express his claim to the throne in terms of his family ties with the ruling house.

GARDINER, *Onomastica I*, no. 227 dismissed the possibility that the title *it ntr* could have designated the actual father-in-law of the king, largely on the grounds that the title is, in the NK, "of constant occurrence with officials of the highest rank in whom no relationship to the living king has been or need be suspected". The commonplace nature of the title does, however, make it difficult to understand what motivated Ay to give it such prominence. Surprisingly, none of the commentators on this topic have considered the possibility that Ay's use of the title reflects not its NK connotations but rather the manner in which it was used in the OK.

To the best of my knowledge, the title was borne prior to the MK only by the following individuals: —

1. The nomarch of Abydos, Khui, whose wife Nebet bore the title of vizier and whose two daughters became the mothers, respectively, of Merenre and Pepi II.
2. The dynasty 8 vizier Shemai, who was the husband of the eldest daughter of king Neferkauhor.
3. Idy, son and successor of Shemai. He bore the title *it ntr* only after his appointment as vizier in the reign of king Demedjibtawy. He did not bear the title under Neferkauhor, under whom he functioned as governor of Upper Egypt.
4. A dynasty 9 vizier named Horwi.
5. An individual of the Heracleopolitan period named *twfi ikr* about whom no further details are known.

In the case of Khui, and possibly also of Shemai and Idy, the term *it ntr* did indeed designate the father-in-law of the reigning king. From what we know of these three people, the title implied at least a close personal tie to the reigning king. In the context of Amarna politics, it may somehow have been expedient for Ay to invoke the OK implications of the term *it ntr* in order to consolidate his position. This possibility is certainly not weakened by the fact that Yuya, father of queen Tiye, bore the title in question also.

Amarna Letter EA 27 sent to Akhenaten by Tushratta of Mitanni bears a hieratic docket which has been dated by Redford and Gardiner to year 2 but by Murnane to year 12. The date is crucial for a number of chronological correlations made by Murnane, including his dating of the Great Syrian War to years 14 or 15 of Akhenaten. Because of this, I feel a photo of the docket should have been included amongst the plates. I located a small photo on p. 111 of C. DESROCHES-NOBLECOURT, *Tutankhamen* (London 1963) and on the basis of that photo (which, to me, seems retouched) I am inclined to agree with Murnane's reading of the date as year 12.

Appendix 6 is an admirable and comprehensive review of the relevant data. However, the nature of these data permits often only speculative conclusions. The author's own words, p. 190, seem to sum up the position aptly: —

"If the model presented on the following pages does not solve all of these problems, it may still bring us closer to seeing the direction in which solutions may lie".

Michael GREEN

Winfried BARTA, *Die Bedeutung der Jenseitsbücher für den verstorbenen König*. München-Berlin, Deutscher Kunstverlag, 1985. 1 vol. in-8°, xv-208 pp. (MÜNCHENER ÄGYPTOLOGISCHE STUDIEN, Heft 42). Prix : DM 52, —.

In a previous work published in the same series in 1981 Winfried Barta dealt with a similar theme which was similarly entitled, but with reference to the Pyramid Texts (cf. *CdÉ* 58 (1983), pp. 115-118). Now his field is the literature produced in the New Kingdom to facilitate the deceased King's progress in the life after death. In his Introduction he tells us that he is not concerned here with the textual history or criticism of the sources used, but only with their content as related to the deceased King. He reminds us that, with rare exceptions, the possession and use of these works were a prerogative of the Kings and were denied even to queens and princes. Then he lists the eleven works thus : (1) The Litany of the Sun ; (2) Amduat ; (3) The Book of Gates ; (4) The Book of Night ; (5) The Book of Caverns ; (6) The Book of the Earth ; (7) The Cryptograph (in the tomb of Tutankhamûn) ; (8) The Hour Hymns ; (9) The Book of Day ; (10) The Book of the Cow ; (11) The Book of Nut. Of these, nos. (2), (3), (4), (5), (6) and (7) are grouped together as 'Books of Night'. In each case details are added of the standard publications in which texts and translations are provided, and here the principal names are Piankoff and Hornung. What follows, it is stressed, is not a study of the whole material, but only of the texts and representations which have a bearing, directly or indirectly, on the King's position. A chronological sequence of the Kings of the New Kingdom who used these books begins with Tuthmosis I and ends with Ramesses X, and shows that tombs, mummy shrouds, and funerary temples were the main media. The comparative use of the individual books is also indicated concisely and clearly. In the earliest period Amduat was the most frequent choice, to be replaced then by the Book of Gates ; a wider choice follows, until under Ramesses III, IV, and VI appears the most comprehensive deployment.

In his opening discussion, devoted to the Litany of the Sun, Barta seems at first to suggest that he is not adhering too rigidly to the limitations set by him. He refers to the divinization of the King's limbs and the repeated equations of the King with deities. He then analyzes the title with its claim that the book is useful to a man on earth (in this life) and also after he is buried. Space is then given to remarks on the appellation of the sun-god as *Dmdj* and *Db*; *dmdj* : behind these names, it is shown, is the concept of the united godhead of Rê and Osiris, a process realized in the night. In this preliminary discussion no attempt is made to show the relevance of the concept to the needs of the King. Yet it is a very welcome discussion, and its relevance is fully justified later in that both Rê and Osiris are revealed as being equated with the dead sovereign (p. 62). At first presented on mummy shrouds, the Litany of the Sun was later inscribed and depicted on tomb walls, and the acute observation is made that the sequence of the

material mirrors the cyclic character of the sun's course (p. 17; cf. BARTA, *GM* 71 (1984), pp. 7-10). An instructive section is devoted to the relation of the King to the sun-god and his aspects; it begins with an explicit identification of him with Nun, and then with Rer, Nun being perhaps regarded here as the father of Rer, and certainly as the primal water from which the sun-god originated. The King is even addressed as Rer by the gods. If he is said to achieve forms as 'the two gods', can we be sure that the reference is to Rer and Osiris (p. 21)? The term *ntrwy* may refer to Horus and Seth or to Shu and Tefnut; cf. *Wb.* II, 360, pp. 2 and 3. He is pointedly identified with Osiris in a passage which ends *lw.f m Wsir*, which is surprisingly translated «Er ist wie Osiris»; in *GM* 78 (1984), p. 17 Barta shows that «AB» and «AmB» sentences (the latter with the predicative *m*) have a similar meaning, but goes on to argue, quite unconvincingly, that neither type implies identity. The truth is that the Egyptians had other means of expressing comparison, especially the word *mī*. Barta's thesis that the types mentioned should be classified as 'Adverbial Nominal Sentences' may well have something to commend it, but the translation quoted must be firmly rejected. Cf. my *Origins of Osiris and his Cult*, pp. 143-144.

The doctrine is summed up in the dictum (p. 24) that the King is like Rer as a *ba*, and like Osiris as a corpse. Various actions and movements of the sun-god are equated with those of the King, as are various attributes and powers. At the same time the deceased is subordinated to the sun-god and described as his son and heir, a relationship which he holds also with Osiris. As a glorified spirit the King naturally associates with other such spirits, and the bond between them brings mutual helpfulness.

A feature of the 'Books of Night' is their description of events in the nocturnal underworld — a part only of the cosmos, so that Assmann's use of the term 'cosmographies' is rightly rejected. (p. 46) Barta prefers the term 'nyktographies'. He proceeds wisely too in finding the inverted use of *imy* in the designation of Amduat as 'the (book) in which the hours are (described)' and also in the term Amduat itself as 'the (book) in which the underworld is (described)'. A feature of Amduat is its mode of allusion to individual Kings while maintaining the general references to the King as a glorified spirit who is equated with Rer-Osiris; the former trait is found also in the 'Book of Gates', and for this work, as for Amduat, an hour-by-hour analysis is provided. Naturally any study of these compositions, as of several others, owes much to the admirable publications of Erik Hornung and his Basel team, and this is properly acknowledged. The 'Book of Caverns' is a work which is seen to concentrate especially on the union of the sun-god with Osiris while the primal enemy Apopis makes refreshingly rare appearances. The bibliography of this work might well have included Piankoff's presentation, with introduction, translation and plates, in *The Wandering of the Soul* (Princeton, 1977), pp. 40-114 and pls. 10-42. Here again there is precious little of special significance for the King. He is, however, treated as a glorified spirit who experiences the divorce of *ba* and body, and receives, as in all the 'Books of Night', detailed knowledge of the underworld and a warrant of rebirth through equation with Rer.

Nor is the 'Book of Heaven' basically different in its attitude to the deceased King although its theme differs so much in matters of time and space. Dealing as it does with the sun-god's journey by day across the heaven, the text offers twelve 'hour hymns' in which the King as priest addresses the sun-god, the descriptive aspect of the journey being supplied by the 'Book of Day'. If the involvement of the King himself is thus clearly stressed, as it also is in representations, yet it is justly assumed (p. 135) that it is the living King who is thus acting as priest. At the same time the hymns refer to the activities of the deceased King, as when he is said to clear the way for the solar barque. In the 'Book of the Cow' the King directly identifies himself with the sun-god: 'I am Rêr in his Ennead' (Hornung, p. 30, v. 324 and p. 48; direct juxtaposition is used here) and the cow Mehet-weret greets him as her own beloved son. No such dicta appear in the 'Book of Nut', but it serves nonetheless to provide the King with the chronography of the nocturnal underworld.

In one of the closing sections a comparison is made between these books and the Pyramid Texts. A vivid contrast might at first suggest itself if one considers the Pyramid of Wenis and the tomb of Sethos I as typical examples. The lavishly pictorial impact of the latter is an immediate antithesis to the packed hieroglyphic script of the former. Whereas this type of contrast is duly mentioned by Barta (p. 151), his conclusion is that in their essential content and purpose the two groups of compositions are similar. In his last sentence (p. 192) he phrases this even more incisively: they had exactly the same significance («exakt die gleiche Bedeutung») for the deceased King. The forty intervening pages provide closely reasoned arguments in favour of the conclusion reached, although they depend partly on the author's study of the Pyramid Texts. In that study he concluded that the texts bear no relation to ritual with the exception of the dramatic texts concerned with offering rites; in particular he rejected the view that the King's burial ceremonies are there being represented. He now provides a similar rejection in relation to the New-Kingdom afterworld books. There is obviously a liturgical element, he concedes, in the Litany of the Sun and in the 'Hour Hymns'; they were clearly to be recited and may have been accompanied by incense-burning and libations, but such elements, it is argued, do not necessarily add up to an enacted ritual procedure. Recitations are indicated in several of the other books, and a similar reservation can be added. Perhaps the definition of ritual is rather narrowly viewed as a sequence of separate episodes which are played by persons in a cultic-dramatic form (p. 151). Not even a ritual prototype is admitted, although a possibility is conceded in the mention of a *sšmw*, which Assmann has explained as referring to a ritual antecedent — a suggestion apparently welcomed by Hornung in his *Unterweltsbücher* (2nd Ed., 1984), 21 and 495 n. 19. That Amduat is basically related to ritual was elaborately argued by Barguet in *RdE* 24 (1972), pp. 7 ff., and Barta gives this theory a measure of detailed attention, dealing especially with the claim that the Sokaris-cavern in Amduat corresponds to the purification tent or the valley temple in early burial rites. Here the argument turns on the precise nature of the *ibw*, and

the view is supported which sees in it a building used to deposit certain equipment. On this subject Barta's argument is certainly cogent. But important as this is to the theory propounded by Barguet, it may be questioned whether the convincing disposal of it should be regarded as fatal to the whole theory. For instance, Barguet argues that the watery districts which figure in the first three hours of Amduat may refer to the early stage of the royal funeral, when the King's body is transported over the Nile to the funerary structures in the West. It remains an attractive point.

Barta's general conclusion may be challenged too on the question of the content of the books he is dealing with. A prominent feature of their doctrine concerns Rê-Osiris and the King; and this is a concept not attested in the Pyramid Texts. Here is a study, nevertheless, which must command admiration for its scholarship; and it will probably arouse salutary discussion.

J. Gwyn GRIFFITHS

Mark LEHNER, *The Pyramid Tomb of Hetep-heres and the Satellite Pyramid of Khufu*. Mainz am Rhein, Verlag Philipp von Zabern, 1985. 1 vol. in-4°, x-90 pp., 27 figg. (DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT, ABTEILUNG KAIRO: SONDERSCHRIFT, 19). Prix : DM 88,—

Dans le cadre de l'étude systématique de la nécropole de Chéops à Gizeh entreprise par le Deutsches Archäologisches Institut, Mark Lehner nous propose ici deux études importantes, qui peuvent paraître distinctes si l'on en juge par leurs titres, mais que la démonstration de l'auteur rend étroitement complémentaires. Au point de départ, l'« énigme » posée par la tombe-puits d'Hétephérès, mère du roi, tombe découverte inviolée mais dépourvue de toute superstructure ... et de momie ! On connaît le roman que le fouilleur américain G. Reisner élabore sur les anomalies de cette sépulture : enterrée à Dahchour dans une tombe (non identifiée) proche de celle de son époux, la pauvre reine aurait vu sa sépulture pillée peu de temps après son inhumation. Chéops, son fils, aurait alors ordonné, pour plus de sécurité, le transfert du sarcophage et du mobilier à Gizeh, dans une tombe secrète sans superstructure (G7000x), proche du chantier de son propre tombeau. Par crainte toutefois de la colère du maître, les prêtres auraient dissimulé au souverain la destruction de la momie maternelle.... D'entrée de jeu, Lehner analyse point par point cette thèse audacieuse et en souligne les invraisemblances. Pourquoi la destruction totale du corps ? Pourquoi le couvercle du sarcophage n'a-t-il pas été brisé mais soigneusement déposé ? Est-il imaginable qu'un roi comme Chéops eût pu ne pas être informé de la destruction du corps de sa mère ? Pourquoi l'absence de superstructure ? Pourquoi le matériel et la poterie brisés n'ont-ils pas été remplacés ? Etc.. Quant aux détails matériels sur lesquels Reisner appuyait sa reconstitution des faits, Lehner démontre avec une implacable objectivité qu'ils sont tous suscepti-

bles d'autres interprétations. Mais, cette mise en doute magistralement effectuée, quel schéma substituer à l'explication ancienne? C'est à la situation du puits G7000x par rapport à la pyramide de Chéops et au creusement voisin, inachevé, qu'on numérote G1x, que Lehner emprunte ses observations. Selon son hypothèse, G7000x aurait été la tombe originelle d'Hétephérès, la première à avoir été aménagée dans un cimetière de l'Est non encore structuré. La superstructure pyramidale projetée, relevant d'une typologie encore archaïque héritée de la 3^e dynastie, aurait comporté à la fois une descenderie vers une chambre souterraine centrale (début du creusement de cette descenderie = G1x) et un puits à escalier ménagé près de la future face nord (ce puits à escalier = G7000x). Peu de temps après le début des travaux le programme fut changé en même temps que se mettait au point le plan d'ensemble du cimetière de l'Est. Une fois achevée la pyramide G1a (la plus septentrionale des pyramides de reines), le corps d'Hétephérès y aurait été transporté tandis que matériel funéraire et coffre à canopes restaient en place dans le puits refermé et soigneusement dissimulé. Lehner procède méthodiquement, son raisonnement paraît sans faille: il se fonde sur des traces archéologiques et des alignements topographiques jamais sollicités au profit de la thèse proposée. La reconstitution qu'il nous propose s'inscrit d'ailleurs parfaitement, par l'hésitation même qu'elle implique, dans le contexte d'un début de 4^e dynastie extraordinairement créatif et capable — le cas des pyramides de Snéfrou lui-même le prouve — de reconsidérer des entreprises gigantesques afin de perfectionner sans cesse l'adéquation des formes et des idées.

La seconde partie du livre nous amène plus loin encore dans l'analyse du projet de Chéops à propos du cimetière de l'Est, au moins dans sa partie nord. La question posée est celle du sens des dits « passages expérimentaux » (*trial passages*), ensemble de couloirs obliques et d'un puits vertical, au Nord-Est de la Grande Pyramide, tout à l'Ouest de la tombe-puits G7000x d'Hétephérès. Petrie déjà y avait reconnu une version réduite des circulations principales de la Grande Pyramide. Se fondant sur le Survey de l'ARCE qui a permis d'améliorer considérablement la carte de Reisner, l'Auteur discerne bon nombre de correspondances topographiques entre la Grande Pyramide, les pyramides satellites et les « passages expérimentaux », correspondances qui apparaissent trop nettes pour ne pas constituer les traces d'un projet savant destiné à organiser l'espace du cimetière en fonction des éléments majeurs de la pyramide. Lehner n'admet pas que les « passages expérimentaux » aient pu n'être que des essais matérialisés sur le terrain. Il y voit les traces d'une pyramide jamais réalisée mais qui aurait eu pour fonction d'être un modèle en réduction (1/5) de la Grande Pyramide, une réplique destinée à fonctionner comme un tombeau de Ka (voir le rappel, aux p. 78-79, des diverses hypothèses proposées pour les « pyramides-satellites »), et aussi, par sa situation septentrionale, comme un objet symbolique orientant le cimetière, donc la « communauté des Kas », vers les Étoiles Circumpolaires. L'étude des correspondances géométriques entre les différents éléments de la Grande Pyramide et ceux des « passages expérimentaux », les réflexions fondées sur la topographie, nombre de détails perti-

nents judicieusement observés permettent de suivre l'Auteur dans la reconstruction minutieuse du projet de Chéops. Mais des questions subsistent, pour lesquelles les réponses fournies sont plus faibles, et, sans doute, une question essentielle : pourquoi cette pyramide-réplique, « tombeau du Ka », devant servir de phare au cimetière entier, ne fut-elle pas commencée tôt dans le règne, pourquoi même sa superstructure ne fut-elle pas commencée du tout ? La crédibilité de la théorie s'en trouve affectée, alors même que le raisonnement apparaît en tout point convaincant, et fondé sur une lecture à la fois subtile, intelligente et circonspecte des vestiges. Lorsque d'autres études aussi précises et objectives que celle-ci auront permis de relever et d'interpréter les innombrables traces inscrites dans la pierre du plateau de Gizeh, peut-être celui-ci se révélera-t-il, malgré l'absence de textes, comme un livre exprimant ce que furent, avec leurs repentirs et leurs hésitations, les intentions des bâtisseurs de la 4^e dynastie.

Roland TEFNIN

Barry J. Kemp, *Amarna Reports II*. London, Egypt Exploration Society, 1985. 1 vol. in-4^o ; ix-204 pp., figg. (OCCASIONAL PUBLICATIONS, 2). Prix : £ 16.

Ce deuxième rapport sur les fouilles du « Villages des ouvriers » d'El-Amarna répond aux mêmes principes que le précédent et que le(s) suivant(s). Il s'agit de fournir une information extrêmement fouillée, qui ne saurait trouver place dans la publication finale, nécessairement condensée. C'est donc, par principe initial, une publication de spécialistes, adressée à des spécialistes. C'est un travail, remarquable, d'équipe, dont on peut admirer la compétence et la maîtrise, mais qui échappe souvent, par son degré de spécialisation même, à l'égyptologue moyen.... Je dois avouer un certain « dérapage » lorsque j'aborde les tableaux et diagrammes (à propos de poteries) du « Log. skew - Laplace Fit. »

L'ouvrage est divisé en chapitres considérés comme autant d'unités relevant de domaines particuliers. Dix chapitres confiés à autant de spécialistes : étude de la chapelle 561/450 (l'un des monuments les plus significatifs de cet ensemble), les « plâtres peints » de cette chapelle, le relevé topographique du site, intégré aux relevés plus généraux, les inscriptions hiératiques des étiquettes de jarres, domaine de la céramique, celui de la botanique et celui des textiles.

L'équipe de B. Kemp s'est trouvée confrontée à des problèmes qui vont marquer la suite des opérations à Amarna : le site a été déjà fouillé, de manière souvent sommaire, et des pillages indigènes sont intervenus, bouleversant le donné archéologique initial. Il s'agit donc souvent d'une « reclearence ».

Une part importante de la mission a été consacrée à l'étude des « chapelles » — dont deux relativement importantes. Mais la pauvreté des documents archéologiques ne permet pas une interprétation facile. Tout au plus,

peut-on dire qu'elles sont de caractère privé — et qu'elles ne constituent pas un lieu de culte pour l'ensemble du village.

Au reste, il convient peut-être de rappeler ici ce que l'A. a évoqué de manière rapide dans son premier rapport : l'usage désigne ce village comme le village des ouvriers. En fait, il pourrait bien s'agir — étant donné son emplacement très à l'extérieur de la cité, d'une sorte de corps de garde des « medjaou » chargé de faire la police aux frontières du désert. Le côté relativement paysan du village ne s'oppose pas à cette attribution. L'absence totale de restes d'outils dans les détritiques du village ne laisse pas d'être assez surprenante, s'il s'agissait vraiment d'un « village d'ouvriers ».

Ces chapelles présentent un certain nombre de caractéristiques intéressantes : elles sont munies, le long des parois, de banquettes à cavités, probablement réceptacles d'offrandes. Elles sont communicantes, ce qui tendrait à prouver qu'elles dépendaient d'une même famille, procédant d'un même consensus religieux, mais peut-être pratiquant des rites différents : c'est poser une fois de plus le problème de l'individualité à Amarna.

Un chapitre traite de la topographie d'Amarna, en relation en particulier avec la zone fouillée par l'A. et ses collaborateurs. Certes, relèvent-ils, une telle étude topographique ne saurait cependant remplacer une fouille. Il y a d'ailleurs des zones inexplorées ; notamment, les trois édifices, de dimensions assez considérables, que Pendlebury avait numérotés 043.1, 043.2 et 044.1, qui doivent être des bâtiments administratifs — ce qui, par ailleurs pourrait conduire à reconsidérer le « centre de gravité » de la cité, qui se trouverait ainsi à l'Est et au Sud-Est de la Salle du Couronnement érigée en faveur de Smenkhkaré, ce qui corroborerait l'interprétation que l'on a parfois donnée des représentations de la tombe de Méryré. En matière topographique, toujours, les relevés de Wilkinson et de Lepsius, même fragmentaires, restent précieux, étant donné les bouleversements subis, depuis un siècle, par le site.

Enfin, l'A. relève la nécessité de reprendre, de manière minutieuse et systématique, non seulement les parties inexplorées, mais également celles étudiées par Petrie et par Pendlebury (on relèvera, à titre d'exemple, le fait qu'une partie des « hieratic labels » provient du tamisage des débris abandonnés par Petrie...)

Près de 130 de ces documents, très fragmentaires, sont publiés en facsimilé, transcription et traduction. A une ou deux exceptions près, ils proviennent du village des ouvriers. Ce chiffre est remarquable ; il est plus important que ce qu'ont fourni les fouilles antérieures — peut-être parce que le travail a été plus méticuleux.

Il s'agit uniquement d'étiquettes de jarres ; trente-trois d'entre elles comportent une date, dont six de l'an 1, deux de l'an 2 (donc à dater de Toutankhamon, à la rigueur de Smenkhkaré, et une de l'an 31 (donc d'Aménophis III). La part la plus importante de ces documents date de l'an 14 et au-delà. Vingt-cinq sont des étiquettes de jarres à vin — ce qui pose un problème ; ce n'était pas là la boisson des ouvriers, et l'on peut penser qu'il s'agit de jarres réemployées. Trois se réfèrent à de la viande, cinq à de l'huile ou des oléagineux, une à de l'encens, à du vin shedeh, à du grain. A

l'exception d'un Setkmes, il ne reste de cinq noms que des signes fragmentaires. On relèvera enfin qu'à part de rares mentions de vin de Tcharou, il s'agit exclusivement de vin local, de la rive Ouest (aucune mention de vin du Delta, comme c'est fréquemment le cas au Palais royal d'Amarna.).

Les vestiges hiéroglyphiques (plâtre peint) provenant de la chapelle 561 (paroi gauche essentiellement du pro-naos), sont malheureusement peu significatifs. Peut-être livrent-ils le nom d'un Sennefer, dont rien ne permet d'assurer qu'il était le propriétaire de cette chapelle. Le travail est au demeurant très grossier, et l'A. a quelque mérite à extrapoler de ces restes frustrants une analyse de l'éventuelle (ou des éventuelles) scène(s) initiale(s).

Un important chapitre est consacré à la céramique, un type d'étude qui connaît un véritable engouement depuis quelques années, et qui est devenu un domaine en soi dans lequel le profane a quelque peine à pénétrer...

Plus accessible est le chapitre consacré à la botanique; c'est un champ étudié depuis longtemps: l'A. cite au demeurant Kunth qui, en 1826, pensait pouvoir affirmer que les végétaux de l'époque pharaonique ne différaient pas de ceux de l'époque contemporaine.

Le botaniste se trouve dans de bonnes conditions d'études: la siccité du climat lui fournit des échantillons d'un bon état de conservation, qu'il s'agisse de documents (graines en particulier) provenant des décharges de détritrus devant le village, ou des étables et poulaillers (en revanche, il est intéressant de noter que, selon toute apparence, on ne stockait pas du fourrage). Vingt-sept espèces ont pu être déterminées: le palmier doum occupe une place prépondérante, ainsi que les céréales (blé, froment, orge); mais on citera aussi — ce qui donne une idée de l'alimentation de l'ancien Egyptien — les pois, les lentilles, les oignons, l'ail, les concombres et les pastèques, les olives, les amandes, les dates, le raisin, la grenade, pour ne citer que les plus importants.

Assez paradoxalement, les textiles ont fourni une abondante moisson de documents: plus de 4000 échantillons qui constituent une source précieuse de renseignements, d'autant plus que la période concernée est très limitée dans le temps. De nouveau, la sécheresse du climat a assuré la bonne conservation du matériel — même au niveau des couleurs. Le lin est, évidemment, le textile majeur (la laine n'intervient que pour trente-huit fragments sur quatre mille!). L'A. donne un certain nombre d'indications sur le tissage, le tressage, voire le tricotage, en se réservant de traiter, ultérieurement, des instruments et moyens techniques de manufacture des fibres textiles.

En conclusion, on dira tout l'intérêt que présentent ces séries d'études approfondies, réalisées par des spécialistes; c'est une contribution importante à notre connaissance de l'Égypte ancienne — d'autant, en l'occurrence, qu'elle couvre une période extrêmement limitée. Certes — et d'aucuns pourront l'envier — Barry Kemp disposait d'une équipe d'une douzaine de personnes hautement spécialisées. Pour conclure avec Pascal: c'est une grâce nécessaire, suffisante et efficace.

Robert HARI †

Winifred NEEDLER, *Predynastic and Archaic Egypt in the Brooklyn Museum*. Brooklyn, The Brooklyn Museum, (1984). 1 vol. in-4°, 430 pp., frontisp. en coul., 46 figg., 92 pll. (WILBOUR MONOGRAPHS, IX). Prix : \$ 25.00.

Miss W. Needler a pris l'excellente initiative de publier dans la série des Wilbour Monographs les fouilles et les résultats de la prospection qu'H. de Morgan avait entreprise il y a presque quatre-vingts ans en Haute Égypte. Son livre comporte en outre un catalogue raisonné de la collection prédynastique et archaïque du Brooklyn Museum, qui est constituée essentiellement d'objets provenant des fouilles d'H. de Morgan.

Le premier chapitre présente un aperçu général de l'évolution des cultures égyptiennes depuis le paléolithique jusqu'à la deuxième dynastie. L'accent est mis surtout sur la période de l'unification et les deux premières dynasties. Bien que l'auteur ne tienne pas compte des fouilles ou des prospections publiées récemment ⁽¹⁾, l'introduction s'avère bien utile et ajoute encore à la valeur de l'ouvrage.

Le deuxième chapitre est dédié au travail d'H. de Morgan en Haute Égypte. L'importance de ce travail et le traitement que les objets ont subi après leur arrivée au Brooklyn Museum y sont discutés. Très utile est la publication du manuscrit qu'H. de Morgan avait rédigé après sa deuxième campagne de fouilles et qui n'a jamais été publié ⁽²⁾.

Le troisième chapitre est consacré à l'inventaire des objets provenant des fouilles d'H. de Morgan. Le classement se fait selon les lieux de provenance. Pour chaque site, l'auteur propose un bref résumé des travaux d'H. de Morgan. On y retrouve un site très connu, Kom el-Ahmar (Hierakonpolis), mais aussi des sites importants qui n'ont jamais reçu l'attention qu'ils méritent, tels que El 'Adaima, El Ma'mariya ou Abu Zaidan ⁽³⁾ et finale-

(1) La plupart des livres et articles suivants sont mentionnés dans la bibliographie, mais ne sont pas discutés dans le premier chapitre : P. M. VERMEERSCH, *Elkab II: L'Elkabien, Epipaléolithique de la Vallée du Nil Égyptien* (Leuven, 1978); H. W. MÜLLER, *Neue Frühgeschichtliche Funde aus dem Delta*, RdE 27 (1975), pp. 180-195; D. WILDUNG, *Aegypten vor den Pyramiden. Müncher Ausgrabungen in Aegypten* (Mainz am Rhein, 1981); B. GINTER & al., *Excavation Report on the Prehistoric and Predynastic Settlement in El-Tarif during 1978*, MDAIK 35 (1979), pp. 87-102; B. GINTER & al., *Silexindustrien von El Tarif: ein Beitrag zur Entwicklung der prädynastischen Kulturen in Oberägypten* (Mainz am Rhein, 1979); M. A. HOFFMANN & al., *The Predynastic of Hierakonpolis: An Interim Monograph* (Egyptian Studies Association 1) (Giza-Macomb, Illinois, 1982).

(2) En ce qui concerne la première campagne : H. DE MORGAN, ASAE 12 (1912), pp. 25-38. En réalité cette campagne s'est déroulée durant l'hiver de 1906-1907. La deuxième campagne était celle de 1907-1908.

(3) À la bibliographie de ce site il faut ajouter R. MAHER, *Preliminary Report on an Excavation at Nag El-Hagg Zeidan*, CdE 52 (1977), pp. 203-206.

ment de petits sites presque totalement inconnus, comme El Qara, El Masa'id, Es-Siba'iya. La grande majorité des objets est illustrée en dessins ou bien en photos de fort bonne qualité. Dans cette partie de l'ouvrage les descriptions sont très brèves, mais en se servant de la table de concordance, on peut facilement identifier les pièces dans le catalogue raisonné où ils sont décrits avec plus de détails.

Une étude séparée, par C. S. Churcher, concernant les animaux représentés sur le fameux manche en ivoire d'Abu Zeidan (acc. no. 09.889.118) contribue de façon importante à notre connaissance de la faune prédynastique et illustre la manière dont celle-ci était représentée dans l'art de cette période.

Le cinquième chapitre constitue un catalogue raisonné. Les objets identiques ne sont illustrés que par un exemple représentatif. En ce qui concerne le classement de la céramique au catalogue, Miss Needler suit la classification de Petrie, telle qu'elle a été adaptée par Federn⁽¹⁾. C'est assez malheureux que ce système soit introduit ici, puisque, finalement, on y retrouve l'ambiguïté des critères pour laquelle la typologie de Petrie a été depuis longtemps critiquée⁽²⁾. En plus, ce système n'a jamais été utilisé pour la publication de fouilles. Malgré les défauts du système de Petrie, il est impossible de l'ignorer puisque toutes les fouilles importantes de la fin du siècle passé et du début de ce siècle sont publiées suivant cette typologie. Ces quelques remarques critiques ne diminuent cependant pas la valeur du catalogue établi par Miss Needler. Les remarques sur la fabrication, l'utilisation et la décoration des objets sont très utiles en même temps que les références aux pièces parallèles. Néanmoins, il est regrettable que l'auteur ne mentionne que la hauteur et le diamètre maximal des céramiques; en outre, la typologie de Petrie aurait du être appliquée de façon plus systématique.

À l'exception du manche en ivoire, cité ci-dessus, les pièces les plus intéressantes de la collection du Brooklyn Museum sont celles qui montrent des représentations humaines ou animales.

Deux appendices en fin du travail énumèrent les objets provenant des fouilles d'H. de Morgan, conservés au Musée du Caire et au Musée des Antiquités Nationales à Saint-Germain-en-Laye.

Le principal mérite de ce livre très soigné est sans doute la publication d'un matériel de fouilles peu connu jusqu'à présent. Il nous offre ainsi la possibilité de mieux comprendre l'importance de la culture prédynastique en Haute Égypte, d'autant plus qu'à l'exception d'Hiérakonpolis, on ne possède pas de fouilles publiées in extenso de la région au sud d'Armant.

Stan HENDRICKX

(1) W. NEEDLER, *Journal of the Society for the Study of Egyptian Antiquities* 11 (1981), pp. 69-73.

(2) Sur ce problème: W. KAISER, *ZÄS* 81 (1956), pp. 87-109.

Gustav Adolf LEHMANN, *Die mykenisch-frühgriechische Welt und der östliche Mittelmeerraum in der Zeit der «Seevölker»-Invasionen um 1200 v. Chr.* Opladen, Westdeutscher Verlag, 1985. 1 vol. In-8°, 74 pp., 1 carte (RHEINISCH-WESTFÄLISCHE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN: VORTRÄGE, G 276). Prix: DM 18,—

The disturbances in the East Mediterranean and the Near East during the 13th and 12th centuries BC are a never-ending source of interest to scholars. This compact monograph opens with a general background noting the relations between Egypt and the Aegean world in the 15th and 14th centuries BC. Lehmann notes (p. 11) that representations of Aegean people in Theban tombs cease to be realistic from Amenophis III's time. As he also remarks (p. 12), this loss of contact must only be apparent, not real, on grounds of archaeological data and other texts for such contacts between the two areas. A factor here that has been overlooked hitherto is that from Amenophis III's time onwards, the leading officials of the pharaonic government were often no longer Thebans — men from Memphis and the north increasingly ran the kingdom's affairs. Their tomb-chapels correspondingly were in the north, and await discovery at Saqqara — politically, Thebes progressively counted for less, and her citizens and artists saw less of the outside world.

Section 2 gives a review of the evidence for catastrophic ending (destruction by fire, etc.) of settlements in Hittite Anatolia, also at various sites in the Levant; the situation in Cyprus was more complex. Lehmann also considers the data on site-destructions in Mycenaean Greece, where earthquake-effects may be part of the reason but not all of it.

In Section 3, Lehmann turns to Ramesses III's account of the onset of the Sea Peoples in his Year 8 (pp. 20-25). Here, his translation (and discussion of others' translations) of the Year 8 text, lines 15-18, has been overtaken by Edel's fresh study and translation (*Mélanges Gamal Eddin Mokhtar*, 1985, pp. 223-237), which Lehmann was able to include as a last-minute addendum (p. 70). The upshot of this is that the original version by Edgerton & Wilson was preferable to those of Helck and Hölbl, requiring only the slightest adjustments — the differences, historically, are minimal in practice. Lehmann (pp. 23/24) appears to wish to interpret mentions of victory over various Sea Peoples in Ramesses III's South stela of Year 12 as possible evidence for battles with them subsequent to Year 8; but this is very unwise without corroborative evidence. At least one lacuna in the Deir el-Medina stela (L, p. 24, n. 42), *KRI*, V, 91:5, can now be filled, thanks to a partial copy under Ramesses IX (*KRI*, VI, 662:6), so that one may read: «he has plundered the foreign land of Tjemehu, Libu (and) Meshwesh...».

Section 4 reviews the inscriptional evidence from Hatti and Ugarit, most of these sources being already well-known. Section 5 presents an outline of the probable course of the Sea Peoples' penetration of the Levant, while Section 6 is given over to exploring the slippery and inconclusive matter of the place(s) of origin of these groups.

In Section 7, Lehmann returns to Egypt, to the conflicts under Ramesses II and Merenptah. On the Ahhiyawa/Achaeans question, and the traditions relating to the Trojan War, one should now add two further works: Lin FOXHALL & John K. DAVIES (eds.), *The Trojan War, its historicity and context* (First Greenbank Colloquium, Liverpool 1981), Bristol, 1982; and on a less technical level, Michael WOOD, *In Search of the Trojan War*, London, 1985. In Lehmann's use of Egyptian data, there are some errors that should have been avoided. Thus, he continues to cite an imaginary year 4 of Merenptah from the Amada stela (*KRI*, IV, 1:12, see his p. 54, n. 111), although this has been corrected to Year 5 over four years ago (see *KRI*, IV, 34:5-7!). This also applies to Lehmann's p. 29, n. 55.

Section 8 rounds off the Greek world following the changes from c. 1200 BC, while Section 9 in turn looks at the Sea Peoples as settled along the coasts of the Levant then. He makes uncritical use of the sometimes rather problematic translation of Wenamun by Goedicke, while seemingly unaware of that issued by LICHTHEIM, *Ancient Egyptian Literature*, II, 1976, pp. 224-230. The reviewer's essay on the Philistines and Sea Peoples in D. J. WISEMAN (ed.), *Peoples of Old Testament Times*, 1973, has also been missed (but not the inferior and outdated work by Strobel).

Generally, however, this little book is well written, weighs the evidence and data judiciously, and is well documented, and will be a useful work for ready reference.

K. A. KITCHEN