

Optimisation des acquisitions et des vidages de données pour une constellation de satellites d'observation de la Terre

Projet ISAE COS

C. Pralet

2020-2021



retour sur innovation

# Sujet du projet

#### **Programmation mission** pour:

- des constellations de 2, 12, 18 ou 32 satellites (orbite héliosynchrone, environ 700 km d'altitude)
- en utilisant un réseau de 6 stations sol du CNES

#### Objectif: produire au sol

- un plan d'acquisition pour chaque satellite
- un plan de vidage de données (transmission des acquisitions réalisées vers les stations sol disponibles)

Plans à produire sur une durée de 24h (un plan d'une durée de 24h envoyé toutes les 8h au satellite, i.e. planification sur un horizon glissant)



Données statiques (constantes au cours de la durée de vie des satellites):

- ▶ un ensemble d'utilisateurs ayant contribué au satellite, avec pour chaque utilisateur un quota d'utilisation  $\in [0,1]$  fonction de sa contribution
- un ensemble de satellites avec pour chacun la liste de ses paramètres orbitaux
- un ensemble de stations sol (6 stations du réseau CNES), avec pour chacune ses coordonnées géographiques

Données toutes regroupées dans un fichier XML scenario.mxl

Parser déjà disponible pour lire ces données et générer des objets Java correspondants



Données dynamiques (qui changeront au cours de la durée de vie des satellites):

- l'horizon de planification (de durée potentiellement plus faible que 24h pour réaliser des tests)
- ▶ le catalogue des acquisitions candidates sur l'horizon de planification (demandes d'acquisition formulées par les utilisateurs)
- ▶ le catalogue des acquisitions déjà enregistrées à bord de chaque satellite au début de l'horizon de planification (acquisitions déjà réalisées mais pas encore vidées vers des stations sol)

#### Caractéristiques des acquisitions candidates:

- un identifiant unique (entier) et un nom
- un niveau de priorité: 0 (le plus important) ou 1 (le moins important)
- ▶ l'utilisateur demandant l'acquisition
- les coordonnées géographiques de la zone concernée
- la liste des opportunités d'acquisition, correspondant aux fenêtres temporelles de visibilité de la zone, avec pour chaque fenêtre:
  - le satellite associé à la visibilité
  - les dates de début et de fin de la fenêtre de visibilité
  - la durée d'acquisition si l'observation est réalisée dans cette fenêtre
  - ▶ l'angle de roulis requis par le satellite pour réaliser l'acquisition
  - la probabilité de présence de nuages sur la zone à observer (image potentiellement inexploitable si présence de nuages)
  - le volume mémoire occupé si l'acquisition est réalisée



### Caratéristiques des acquisitions déjà enregistrées:

- un identifiant unique (entier)
- le satellite sur lequel l'acquisition est enregistrée
- ▶ l'utilisateur associé à l'acquisition
- le niveau de priorité de l'acquisition
- la date de réalisation de l'acquisition
- le volume mémoire occupé par l'acquisition



Egalement une liste de fenêtres temporelles disponibles pour réaliser des vidages de données (appelées des fenêtres de visibilité station), avec pour chacune:

- un identifiant unique (entier)
- ▶ le satellite et la station associés à la fenêtre de visibilité station
- les dates de début et de fin de la fenêtre

Données d'entrée "dynamiques" toutes regroupées dans un fichier XML

Parser déjà implémenté pour lire le fichier XML et générer des objets Java représentant ces données

## Problème d'optimisation sous contraintes

#### Décisions à prendre pour construire un plan d'acquisition:

- sélection des acquisitions à réaliser parmi les acquisitions candidates
- pour chaque acquisition retenue, sélection d'un satellite chargé de la réaliser
- pour chaque acquisition retenue, sélection d'une date de réalisation

#### Décisions à prendre pour construire un plan de vidage:

- pour chaque satellite, sélection des vidages à réaliser parmi les vidages candidats
- ▶ pour chaque vidage retenu, sélection d'une station sur laquelle le réaliser
- pour chaque vidage retenu, sélection d'une date de début de vidage



## Problème d'optimisation sous contraintes

#### Quelques contraintes:

- acquisition uniquement pendant les fenêtres de visibilité des zones
- vidage uniquement pendant les fenêtres de visibilité station
- pour un satellite donné, au plus une acquisition réalisée à chaque instant (un seul instrument d'acquisition)
- durée de transition requise entre deux acquisitions successives (besoin de changer l'attitude du satellite pour passer de la 1ère à la 2nde)
  Hypothèse simplificatrice: durée de transition fonction de l'écart en termes d'angle de roulis et d'une vitesse angulaire moyenne en roulis du satellite
- pour un satellite donné, au plus un vidage de donnees réalisé à chaque instant (un seul canal d'émission de données vers le sol)
- pour une station donnée, au plus une acquisition reçue à chaque instant (hypothèse d'une seule antenne sol au niveau de chaque station)
- date de début de vidage des données d'une acquisition située après la date de réalisation de l'acquisition associée



## Problème d'optimisation sous contraintes

### "Quelques" critères utilisables:

- priorité des acquisitions réalisées (une acquisition de priorité 0 toujours préférée à n'importe quel groupe d'acquisitions de priorité 1)
- ▶ préférence pour les plans d'acquisition maximisant le nombre d'images **exploitables** (prise en compte de la couverture nuageuse)
- préférence pour les plans de vidages qui réservent le moins de créneaux de vidage sur des stations sol
- préférence pour la réalisation des acquisitions au plus tôt
- préférence pour la réalisation des vidages au plus tôt



Dans les fichiers Java fournis, déjà des exemples montrant comme réaliser une chaîne d'optimisation pour obtenir des plans d'acquisition et de vidage

#### Fichier BadAcquisitionPlannerMIP.java:

- lecture du scénario
- pénération d'un fichier OPL .dat par satellite décrivant les données d'entrée
- résolution à l'aide de CPLEX avec un fichier .mod contenant un modèle du problème d'optimisation des acquisitions
- plans d'acquisition trouvés écrits dans des fichiers (format prédéfini)

#### Fichier BadAcquisitionPlannerGreedy.java:

- lecture du scénario
- utilisation d'un algorithme glouton très basique qui tente de planifier à chaque étape une acquisition candidate choisie aléatoirement
- plans d'acquisitions trouvés écrits dans des fichiers (format prédéfini)

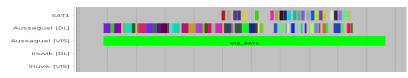


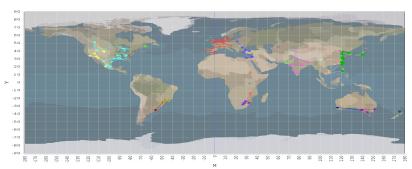
#### Fichier BadDownloadPlanner.java:

- lecture du scénario et du plan d'acquisition généré à l'étape précédente
- application d'une règle de décision qui insère des vidages dans un ordre chronologique (parcours des acquisitions à vider par date de réalisation croissante et parcours des visibilités station dans l'ordre chronologique)
- problème à traiter: règle de décision qui fonctionne pour la constellation à 2 satellites mais qui peut conduire à des plans infaisables dans le cas général (conflits d'accès aux stations non pris en compte)
- plan de vidage trouvé écrit dans un fichier texte (format prédéfini)

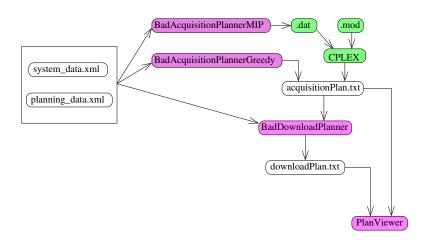


**Outil de visualisation des plans** prenant en entrée les fichiers de scénario, les fichiers de plan d'acquisition, les fichiers de plan de vidage





#### Chaîne d'optimisation obtenue avec les "BadPlanners":



## Projet: les règles du jeu

### Approche générale:

- sujet ouvert, avec une grande liberté sur les modèles et méthodes utilisables (pas de corrigé type, pas de question 1, question 2...)
- pratique de toute la chaîne de l'optimisation, allant de la formalisation des données d'entrée à la visualisation et l'analyse des solutions produites
- besoin de s'interfacer avec un code déjà existant

### Logistique:

- ▶ 11h de projet réparties sur plusieurs séances
- ▶ un "sprint review" (bilan d'avancement) au cours de chaque séance, pour discuter des idées, s'inspirer de bonnes pratiques d'autres groupes...

Note: on ne s'attend pas à ce qu'en 11h tous les aspects du problème soient traités!  $\rightarrow$  à vous de choisir comment vous faites évoluer votre sujet



## Projet: les règles du jeu

Groupes de 4 élèves dans l'idéal (à adapter en fonction du contexte...)

Fonctionnement conseillé pour un groupe:

- se partager clairement le travail au sein d'un groupe (élèves d'un même groupe pas tous sur le même sous-problème avec la même technique, faire par exemple 2 sous-groupes de 2 pour un groupe de 4)
- élèves d'un même groupe tous dans la même partie de la salle informatique

#### Fonctionnement entre groupes:

 possibilité de récupérer un morceau de code d'un autre groupe pour résoudre un sous-problème particulier, mais dans ce cas obligation de faire une référence explicite au groupe fournisseur du code



## Projet: les règles du jeu

#### Phase finale:

- soutenance de projet le 26 novembre: 15-20 minutes par groupe, objectif de défendre les qualités de votre système de programmation mission
- rapport de projet <u>au format pdf</u> + une archive contenant le code source, à remettre sur un dépôt sur le LMS pour le 16 décembre

### Contenu attendu du rapport (20 pages max):

- description de l'utilisation de techniques d'optimisation (modèles développés et méthodes d'optimisation utilisées)
- description de l'organisation du code source
- analyse des performances en termes de critères et de temps de calcul



## Conseils pour démarrer

- Etape 1: faire tourner la chaîne d'optimisation déjà implémentée
- Etape 2: définir des critères d'optimisation et intégrer leur calcul au code fourni
- Etape 3: construction de votre système de programmation mission



## Conseils pour démarrer

### Quelques idées en vrac (liste non exhaustive):

- réflexion sur l'optimisation multi-critère (somme pondérée, hiérarchie...)
- planification pour chaque satellite ou planification pour la constellation
- ▶ amélioration des règles gloutonnes, passage à de la recherche locale
- test de faisabilité d'un ensemble d'acquisitions pour un satellite avec un modèle OPI
- réalisation d'un algorithme de vidage correct pour une grande constellation
- comparaison de plusieurs approches de résolution (programmation linéaire en nombre entiers, règles de décision...)
- décomposition de problème (allocation/ordonnancement)
- découpage de l'horizon de planification

