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Von erwachsenen Leuten auf Kinder zu schlüßen; so traue ich den letzteren

mehr Eitelkeit als uns zu, weil sie unwissender als wir sind. Und die

catechetischen Schriftsteller legen vielleicht, diesem Instinct gemäß, die albernsten

Fragen dem Lehrer, und die klügsten Antworten dem Schüler in den Mund.

Wir müssen uns also dem Stoltz der Kinder wie Jupiter sich der
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aufgeblasenen Juno bequemen, die er nicht anders als in der Gestalt eines vom Regen

triefenden und halbtodten Gugucks um die Pflicht ihrer Liebe angesprochen

haben soll, unterdessen er zu seinen Galanterien sehr anständige und

sinnreiche Verkleidungen wählte.

Das größte Gesetz der Methode für Kinder besteht also darinn, sich zu ihrer
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Schwäche herunterzulaßen; ihr Diener zu werden, wenn man ihr Meister

seyn will; ihnen zu folgen, wenn man sie regieren will; ihre Sprache und

Seele zu erlernen, wenn wir sie bewegen wollen die unsrige nachzuahmen.

Dieser practische Grundsatz ist aber weder möglich zu verstehen, noch in der

That zu erfüllen, wenn man nicht, wie man im gemeinen Leben sagt, einen
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Narren an den Kindern gefressen hat, und sie liebt, ohne recht zu wissen:

warum? Fühlen Sie unter Ihren Schooßneigungen die Schwäche einer

solchen Kinderliebe; so wird Ihnen das Aude sehr leicht fallen, und das sapere

auch flüßen: so können Sie, H.H. in Zeit von sechs Tagen sehr gemächlich

der Schöpfer eines ehrlichen, nützlichen und schönen Kinderwerks werden, das
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aber kein T – – dafür erkennen, geschweige daß ein Hofmann oder eine Phyllis

aus Erkenntlichkeit Sie dafür umarmen wird.

Diese Betrachtungen gehen darauf hinaus, Sie zu bewegen, daß Sie auf

keinen andern Plan ihrer Naturlehre sinnen, als der schon in jedem Kinde,

das weder Heyde noch Türke ist, zum Grunde liegt, und der auf die Cultur
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Ihres Unterrichts gleichsam wartet. Der beste, den Sie an der Stelle setzen

könnten, würde menschliche Fehler haben, und vielleicht größere, als der

verworfene Eckstein der mosaischen Geschichte oder Erzählung. Da er den

Ursprung aller Dinge in sich hält; so ist ein historischer Plan einer Wissenschaft

immer besser als ein logischer, er mag so künstlich seyn als er wolle. Die
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Natur nach den sechs Tagen ihrer Geburt ist also das beste Schema für ein

Kind, das diese Legende ihrer Wärterin so lange glaubt, bis er rechnen,

zeichnen und beweisen kann; und dann nicht Unrecht thut, den Zahlen,

Figuren und Schlüssen, wie erst seinen Ammen zu glauben.
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Ich wundere mich, wie es dem weisen Baumeister der Welt hat einfallen

können uns von seiner Arbeit bey dem großen Werk der Schöpfung gleichsam

Rechenschaft abzulegen; da kein kluger Mensch sich leicht die Mühe nimmt

Kinder und Narren über den Mechanismus seiner Handlungen klug zu

machen. Nichts als Liebe gegen uns Säuglinge der Schöpfung hat ihn zu
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dieser Schwachheit bewegen können.

Wie würde es ein großer Geist anfangen, der einem Kinde, das noch in

die Schule gienge, oder einer einfältigen Magd von seinen Systemen und

Projecten ein Licht geben wollte. Daß es aber Gott möglich gewesen, uns zwey

Worte über den Ursprung der Dinge vernehmen zu laßen, ist unbegreiflich;
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und die würkliche Offenbarung darüber ein eben so schönes Argument seiner

Weisheit, als ihre scheinende Unmöglichkeit ein Beweis unsers Blödsinns.

Ein Weltweiser lieset aber die drey Kapitel des Anfanges mit eben solchen

Augen, wie jener gekrönter Sterngucker den Himmel. Es ist daher natürlich,

daß lauter eccentrische Begriffe und Anomalien ihm darin vorkommen; er
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meistert also lieber den heiligen Moses, ehe er an seinen Schulgrillen und

systematischem Geist zweifeln sollte.

Schämen Sie sich also nicht, H. H. wenn Sie für Kinder schreiben wollen,

auf dem hölzernen Pferde der mosaischen Geschichte zu reiten, und nach den

Begriffen, die jedes Christenkind von dem Anfange der Natur hat, ihre
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Physick in folgender Ordnung vortragen:

I. Von Licht und Feuer.

II. Von der Dunstkugel und allen Lufterscheinungen.

III. Vom Wasser, Meer, Flüssen.

IV. Vom festen Lande, und was in der Erde und auf der Erde wächst.
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V. Von Sonne, Mond und Sternen.

VI. Von den Thieren.

VII. Vom Menschen und der Gesellschaft.

Mündlich mehr! –

 – Neglectum genus et nepotes
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 Respicis AVTOR

 Heu nimis longo satiate ludo.

 HORAT.
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**447/18** gekrönter Sterngucker] Alfons X. (1221–1284), König von Kastilien, der die Ptolemäischen Planetentafeln verbessern wollte; etwa in Zedlers *Universallexikon* überliefert, Bd. 1, Sp. 1345: »wenn ihn Gott zur Erschaffung der Welt mit gezogen hätte, wolte er vieles anders gemacht haben.« Leibniz benutzt die Anekdote in *Von dem Verhängnisse*; H. kannte sie aus Rapin, *Les Reflexions sur l’eloquence*, die er übers. hat (Hamann, *Rapin*, N IV S. 119) und bezieht sich auch in Hamann, *Biblische Betrachtungen eines Christen*, LS S. 68/9, darauf. In Knutzens *Systema Cavsarum Efficientivm* (1745, S. 115) taucht sie auf (s.u.) wie auch in Lilienthals *Wahrscheinliche Vorstellung Der Geschichte Unsrer Ersten Eltern Im Stande der Unschuld* (1722, S. 513). Vgl. HKB 146 (I  344/26).
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