

DIMENSIONE DELLA PIÙ GRANDE MINORE NON SINGOLARE. QUINDI $\text{rk}(A) = k$ SE:

① ESISTE UN MINORE DI A DI ORDINE k CON $\det \neq 0$

② \forall MINORE DI ORDINE $>k$ $\det = 0$

$$\text{AD ESEMPIO, SE } A = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 6 \\ 4 & 8 \end{vmatrix} \quad 1 \leq \text{rk}(A) \leq 2 \quad M = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 6 \end{vmatrix}; M' = \begin{vmatrix} 3 & 6 \\ 4 & 8 \end{vmatrix}; M'' = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 4 & 8 \end{vmatrix}$$

$\det M = 6 - 6 = 0$ $\det M' = 24 - 24 = 0$ $\det M'' = 8 - 8 = 0 \Rightarrow$ ORDINE $L^3 \Rightarrow \text{rk}(A) = 1$, CON $M_1 = 1$
SI PUÒ OSSERVARE CHE $\text{rk}(A) = 0$ SOLO PER LA MATEMATICA MINA E SI HA RANGO MASSIMO QUANDO $\text{rk}(A) = m$
CONSIDERATO CHE I MINORI DI A $\det M \leq \det M' \wedge M'' \leq \text{MINORE DI } A^T$, $\text{rk}(A) = \text{rk}(A^T)$

DATA UNA MATEMATICA A È UN MINORE DI ORDINE p , GLI ORDINI DI M SONO tutti i MINORI DI ORDINE

PER CHE COMINCIAANO M AD ESEMPIO, PER $A = \begin{vmatrix} 1 & M(2) & 3 \\ 5 & 0 & 7 \end{vmatrix}$, GLI ORDINI DI M SONO $\begin{vmatrix} 2 & 3 \\ 3 & 1 \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} 2 & 3 \\ 7 & 5 \end{vmatrix}$

IL RANGO DI UNA MATEMATICA PUÒ ESSERE DETERMINATO CON IL SEGUENTE TEOREMA:

- TEOREMA DELLE ORDAVI: DATA $A \in \mathbb{M}(n \times m, \mathbb{R})$, $\text{rk}(A) = k \Leftrightarrow A$ HA UN MINORE DI ORDINE K , $\det K \neq 0$

TUTTI GLI ORDINI DI M HANNO DETERMINANTE NUOLO

$$\text{AD ESEMPIO, PRESA } A = \begin{vmatrix} 1 & M(2) & 2 \\ 3 & 6 \\ 4 & 8 \end{vmatrix} \quad \text{ORDINI DI } M: \begin{matrix} (1) & 1 & 2 \\ 3 & 6 \\ 4 & 8 \end{matrix}; \begin{matrix} (2) & 1 & 2 \\ 3 & 6 \\ 4 & 8 \end{matrix} \quad \det(1) = 0 \quad \det(2) = 0$$

$\Rightarrow \therefore = \text{rk}(A) = 1$

- RISOLUZIONE DI UNA MATEMATICA A SCALA (\rightarrow TRIANGOLARE SUPERIORE) CON L'ALGORITMO DI GAUSS E

NUMERO DEI PIVOTS ($= \#$ ELEMENTI NON NUOLO DI OGNI FILA)

$$\text{AD ESEMPIO, PRESA } A = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 6 \\ 4 & 8 \end{vmatrix} \rightarrow A = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{vmatrix} \quad 2^{\text{a}} - 3 \cdot 1^{\text{a}} \quad 1 \text{ SOLO PIVOT} \Rightarrow \text{rk}(A) = 1$$

INFATI, DETTO P IL NUMERO DI FILME NON NUOLO:

① SE M È UN MINORE DI ORDINE $P+1$, M HA ALMENO UNA FILA NUOLO $\Rightarrow \det M = 0 \Rightarrow \text{rk}(A) = P$

② IL MINORE N DI ORDINE P È UNA MATEMATICA QUADRATA TRIANGOLARE SUPERIORE CON ELEMENTI NUOLO SU TUTTA LA DIAGONALE $\Rightarrow \det N \neq 0 \Rightarrow \text{rk}(A) = P$

RISOLUZIONE SISTEMI LINEARI

Ora che sappiamo tutto sulle matrici e sulle loro proprietà possiamo usare per la risoluzione

dei sistemi lineari. È già stato introdotto il concetto di matrice incompleta, ora vedremo nel dettaglio

il significato di matrice incompleta e completa. DATO UN SISTEMA Σ DI n EQUAZIONI IN m INCOSTANTE

LA MATEMATICA INCOMPLETA È QUELLA CHE ELEMENTI RAPPRESENTANO I SOLI COEFFICIENTI NEGLI INCOSTANTI, MEME'

PER LA COMPLETA VIENE INVECE ANCHE UNA COLONNA DEI TERMINI NOTI. IN SIMBOLI,

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + \dots + a_{1,m}x_m = b_1 \\ a_{2,1}x_1 + a_{2,2}x_2 + \dots + a_{2,m}x_m = b_2 \\ \vdots \\ a_{n,1}x_1 + a_{n,2}x_2 + \dots + a_{n,m}x_m = b_n \end{array} \right.$$

$A \in \mathbb{M}(m \times m, \mathbb{R})$ MATEMATICA INCOMPLETA

$A|b \in \mathbb{M}(m \times (m+1), \mathbb{R})$ MATEMATICA COMPLETA

$$A = \begin{vmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \dots & a_{1,m} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \dots & a_{2,m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & a_{n,2} & \dots & a_{n,m} \end{vmatrix}$$

$$A|b = \begin{vmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \dots & a_{1,m} & | & b_1 \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \dots & a_{2,m} & | & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & a_{n,2} & \dots & a_{n,m} & | & b_n \end{vmatrix}$$

DEFINITA $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ LA COLONNA DELLE INCONTRATE, SI DEFINISCE IL PRODOTTO $A \cdot X = b \sim \Sigma$

AD ESEMPIO, PRESO $\Sigma \left\{ \begin{array}{l} 2x + y = 1 \\ x - x = 2 \end{array} \right.$ $A = \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix}; b = \begin{vmatrix} 1 \\ 2 \end{vmatrix}; X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$

$$A \cdot X = b \Rightarrow \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \begin{matrix} 2x+y \\ x-y \end{matrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

TEOREMA DI ROUSSI-CAPPELLI: DATO IL SISTEMA LINEARE $A \cdot X = b$, CON $A \in \mathbb{M}(m \times n, \mathbb{R})$

$x \in \mathbb{M}(n \times 1, \mathbb{R})$, $b \in \mathbb{M}(m \times 1, \mathbb{R})$, IL SISTEMA È RISOLUBILE $\Leftrightarrow \text{rk}(A|b) = \text{rk}(A)$ (1) $m = \text{rk}(A) \rightarrow 0$ PARAMETRI \rightarrow SISTEMA DETERMINATO (2)

INDICA IL NUMERO DI PARAMETRI CHE INFUOZANO LE SOLUZIONI / $m = \text{rk}(A) \rightarrow 0$ PARAMETRI \rightarrow SISTEMA DETERMINATO (2)

$m - \text{rk}(A) = k \neq 0 \rightarrow k$ PARAMETRI \rightarrow INFITE SOUTZIONI DIPENDENTI DA k PARAMETRI (3)

② \Rightarrow DEDOTTO $X^* = \begin{pmatrix} x_1^* \\ x_2^* \\ \vdots \\ x_n^* \end{pmatrix}$ UMA IPOTETICA SOLUZIONE, VALE $A \cdot X^* = b$ $A = [C_1 \ C_2 \ \dots \ C_n]$

$[C_1 \ C_2 \ \dots \ C_n] \cdot \begin{pmatrix} x_1^* \\ x_2^* \\ \vdots \\ x_n^* \end{pmatrix} = b \rightarrow C_1 x_1^* + C_2 x_2^* + \dots + C_n x_n^* = b$. HO DEDOTTO b COME COMBINAZIONE LINEARE DELLE n COLONNE DI $A \Rightarrow A|b = [C_1 \ C_2 \ \dots \ C_n \ | \ b]$ E A HANNO LO STESSO RANKO ✓

\Leftarrow SE $\text{rk}(A|b) = \text{rk}(A)$, b È COMBINAZIONE LINEARE DELLE COLONNE DI $A \Rightarrow b = \alpha C_1 + \beta C_2 + \dots + \gamma C_n = [C_1 \ C_2 \ \dots \ C_n] \cdot \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \vdots \\ \gamma \end{pmatrix}$. DEDOTTO $X^* = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \vdots \\ \gamma \end{pmatrix}$, $A \cdot X^* = b \Rightarrow X^*$ È SOLUZIONE DEL SISTEMA ✓

③ RIDUCENDO A SCALA $A|b$ E A , LE DUE MATRICI AVRANNO LO STESSO NUMERO DI RIGHE NUOVE E SI OTTERRANNO k PIVOTS. DEDOTTO $a_{k,k}$ IL TERMINE DELL'ULTIMO PIVOT, $a_{k,k} x_k + a_{k,k+1} x_{k+1} + \dots + a_{k,m} x_m = b_k$ $\Rightarrow x_k = (b_k - a_{k,k+1} x_{k+1} - \dots - a_{k,m} x_m) / a_{k,k}$. SE $k = \text{rk}(A|b)$, $a_{k,k} \neq 0 \Rightarrow$ UNA SOLUZIONE

SE $k < \text{rk}(A|b)$, $a_{k,k} = 0 \Rightarrow$ INFITE SOLUZIONI DIPENDENTI DA $m - \text{rk}(A|b)$ PARAMETRI

APPLICAZIONE DI ROUSSI-CAPPELLI: $\begin{cases} x - y = 1 \\ 2x - y = 0 \end{cases} \quad A = \begin{vmatrix} 1 & -1 \\ 2 & -1 \end{vmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

$A = \begin{vmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} \quad \text{rk}(A) = 2 \quad A|b = \begin{vmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 0 & -3 & -2 \end{vmatrix} \quad \text{rk}(A|b) = 2 \Rightarrow$ IL SISTEMA AMMETTE SOLUZIONI. DEDOTTO m IL NUMERO DI COLONNE $m = 2 \Rightarrow \text{rk}(A|b) = m \Rightarrow$ LA SOLUZIONE NEL SISTEMA È UNICA

$\begin{cases} x - y = 1 \end{cases} \Rightarrow A = \begin{vmatrix} 1 & -1 \end{vmatrix} \quad A|b = \begin{vmatrix} 1 & -1 & 1 \end{vmatrix} \quad \text{rk}(A) = \text{rk}(A|b) = 1 \quad \text{e } m = 2$

IL SISTEMA HA INFITE SOLUZIONI DIPENDENTI DA UN PARAMETRO $c \rightarrow \begin{cases} x = 1 + c \\ y = c \end{cases}$ CGIR

IL PRIMO ESEMPIO È DEFINIBILE "LO SPAZIO DELLE SOLUZIONI" $S = \left\{ \begin{pmatrix} 1+c \\ c \end{pmatrix} \mid c \in \mathbb{R} \right\}$ CHE CONTIENE

TUTTE LE SOLUZIONI DEL SISTEMA. QUANDO LA MATEMATICA DELLE SOLUZIONI È UNA, IL SISTEMA È

DETTO LINEARE OMogeneo. Si osservi come se v_1 E v_2 SONO SOLUZIONI DI UN SISTEMA LINEARE

OMOGENEO, ALLORA SONO SOLUZIONI ANCHE $\mathbf{U}_1 + \mathbf{U}_2$ (INFATTI $A(\mathbf{U}_1 + \mathbf{U}_2) = A\mathbf{U}_1 + A\mathbf{U}_2 = \mathbf{0} + \mathbf{0} = \mathbf{0}$) E $2\mathbf{U}_1$,
CON $2\mathbf{U}_1$ (INFATTI $A(2\mathbf{U}_1) = 2(A\mathbf{U}_1) = 2 \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0}$)

SI PUÒ DEMONSTRARE CHE UN SISTEMA LINEARE COMPATIBILE (=AMMENDE SOLUZIONI) $A \cdot \mathbf{x} = \mathbf{b}$ PUÒ ESSERE
ESPRESSO MEDIANTE LO SPAZIO DELLE SOLUZIONI $S = S_0 + T$, CON S_0 LO SPAZIO DELLE SOLUZIONI DEL SISTEMA
LINEARE OMOGENEO E T LA SOLUZIONE DEL SISTEMA $A \cdot T = \mathbf{b}$

INFATTI, DEFINITI LO SPAZIO $S = \{\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n | A \cdot \mathbf{v} = \mathbf{b}\}$ E $S_0 = \{\mathbf{v}' \in \mathbb{R}^n | A \cdot \mathbf{v}' = \mathbf{0}\}$, SE
 $\mathbf{v} \in S$ E $\mathbf{v}' \in S_0$, $\mathbf{v} + \mathbf{v}' \in S$ IN QUANTO $A(\mathbf{v} + \mathbf{v}') = A\mathbf{v} + A\mathbf{v}' = \mathbf{b} + \mathbf{0} = \mathbf{b}$. Oltre, PRESO UN MEMBRO
 $\mathbf{v}_1 \in S$, $A(\mathbf{v}_1 - \mathbf{v}') = A\mathbf{v}_1 - A\mathbf{v}' = \mathbf{b} - \mathbf{b} = \mathbf{0} \Rightarrow \mathbf{v}_1 - \mathbf{v}' \in S_0 \Leftrightarrow \mathbf{v} = \mathbf{v}' + \mathbf{v}_1 \in S_0 + T$

RIPRENENDO L'ULTIMO ESEMPIO $S = \left\{ \begin{array}{c} \mathbf{v} \\ \mathbf{v}' \end{array} \mid \begin{array}{l} \mathbf{v} \in \mathbb{R}^2 \\ \mathbf{v}' \in \mathbb{R}^2 \end{array} \right\}$, TALE SOLUZIONE PUÒ ESSERE RISANITA
COME $S = \left\{ \begin{array}{c} \mathbf{v}_0 \\ \mathbf{v}' \end{array} + \left\{ \begin{array}{c} \mathbf{v}_1 \\ \mathbf{v}_2 \end{array} \mid \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2 \in \mathbb{R}^2 \right\} \right\}$.

ALGORITMO PER IL CALCOLO DELLA MATRICE INVERSA
APPRENDO UNA PARTE, VEDIAMO CON UN ESEMPIO COME DETERMINARE LA MATRICE INVERSA SENZA
DOVER INCONTRARE ALL'USO DEI COMPLEMENTI ALGEBRICI

$$A = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 4 & 1 & 0 \\ -2 & 2 & 1 \end{vmatrix} \quad A|I = \left| \begin{array}{ccc|ccc} 2 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -2 & 2 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right| \rightarrow \left| \begin{array}{ccc|ccc} 2 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -2 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -4 & 0 & 1 \end{array} \right|$$

MANGIOLATO INFERIORE

$$\left| \begin{array}{ccc|ccc} 2 & 0 & 0 & 1/4 & 1/4 & -1/4 \\ 0 & -1 & 0 & -1/2 & -1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & -4 & -5 & 3 & 1 \end{array} \right| \rightarrow \left| \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 1/8 & 1/8 & -1/8 \\ 0 & 1 & 0 & -1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 1 & 1/4 & -3/4 & -1/4 \end{array} \right| : 2$$

$$\text{CONCLUDIAMO, QUI NOI, CHE } A^{-1} = \begin{pmatrix} 1/8 & 1/8 & -1/8 \\ -1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 1/4 & -3/4 & -1/4 \end{pmatrix} : 4$$

TEOREMA DI CRAMER: DATO UN SISTEMA LINEARE $A \cdot \mathbf{x} = \mathbf{b}$, CON A MATRICE QUADRATA NON
SINGOLARE, IL SISTEMA AVRA' SOLUZIONE UNICA $\mathbf{x}^* = A^{-1} \cdot \mathbf{b}$

1) DIMOSTRAZIONE FORMULA $\Rightarrow A \cdot \mathbf{x}^* = \mathbf{b} \Rightarrow A \cdot (A^{-1} \cdot \mathbf{b}) = \mathbf{b} \Rightarrow I_n \cdot \mathbf{b} = \mathbf{b} \Rightarrow \mathbf{b} = \mathbf{b} \checkmark$

2) DIMOSTRAZIONE UNICITÀ \Rightarrow PER ASSUNTO, SI CONSIDERA CHE IL SISTEMA ABBIA NELLE SOLUZIONI $\mathbf{U}_1, \mathbf{U}_2$
 $\Rightarrow A \cdot \mathbf{U}_1 = \mathbf{b} \wedge A \cdot \mathbf{U}_2 = \mathbf{b}$. SOTTRAENDO MEMBRO A MEMBRO, $A \cdot (\mathbf{U}_1 - \mathbf{U}_2) = \mathbf{0}$. Moltiplicando
A DESTRA E SIMMETRA PER A^{-1} , $A^{-1} \cdot A \cdot (\mathbf{U}_1 - \mathbf{U}_2) = \mathbf{0} \cdot A^{-1} \rightarrow \mathbf{U}_1 - \mathbf{U}_2 = \mathbf{0} \Rightarrow \mathbf{U}_1 = \mathbf{U}_2 \Rightarrow$ SOLUZIONE
UNICA

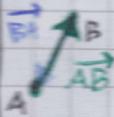
... INOLTRE, LA INCognita $X_i \in \mathbf{x}$ È DATA DA $X_i = \frac{\det(B_i)}{\det A}$, CON B_i LA MATRICE
INCOMPLETA A IN CUI LA COLONNA i -ESIMA È SOSTITUITA DALLA COLONNA i

INFATTI, $A \cdot \mathbf{x} = \mathbf{b}$ PUÒ ESSERE SCRITTA COME $X_i = \frac{1}{\det A} \cdot A^{-1} \cdot \mathbf{b} = \frac{1}{\det A} \cdot \frac{\det(B_i)}{\det A} \cdot \mathbf{b} = \frac{\det(B_i)}{\det A} \cdot \mathbf{b}$

$$\det(B_i) = b_i, A_{1,i} + b_2 A_{2,i} + \dots + b_n A_{n,i}$$

$$\Rightarrow X_i = \frac{\det B_i}{\det A}$$

SPAZIO VETTORIALE



NELLO SPAZIO \mathbb{P}^n , UN VETTORE GEOMETRICO \vec{AB} È UN SEGMENTO DI ESTREMO INIZIALE A

ED ESTREMO FINALE B ED È IMPORTANTE LEGGERE CHE DUE È IL NOME IN QUANTO UN DEFINISCE

LA DIREZIONE. INFATTI $\vec{AB} \neq \vec{BA}$. PRESI DUE VETTORI \vec{OP} E \vec{OQ} , IN CUI UNO DEGLI

ESTREMI COINCIDE CON L'ORIGINIE SCHEMA FAITA PER COMODINA! IL MAGGIORNAMENTO VALE PER OGNI VETTORE

SONO DEFINITE LE OPERAZIONI DI:

① SOMMA

$$\vec{OP} + \vec{OQ} = (x_p + x_q; y_p + y_q; z_p + z_q; \dots)$$

② PRODOTTO PER SCALARE $\lambda \cdot \vec{OP} = (\lambda x_p; \lambda y_p; \lambda z_p; \dots)$. SE $|\lambda| > 1$, VETTORE
AD ESEMPIO, DATI I PUNTI IN \mathbb{P}^3 A(1,1,1); B(3,3,3), C(1,2,3), D(3,4,5); $\vec{AB} = \vec{CD}$?

U FERMAMENTO AD \mathbb{P}^3 , IN QUALE

SE $|\lambda| < 1$, VETTORE CONVERGENTE PER $n \geq 4$ DIMENSIONALMENTE MA

MA SENO

$\vec{AB} = \vec{B} - \vec{A} = (3-1, 3-1, 3-1) = (2, 2, 2)$

$$\vec{CD} = \vec{D} - \vec{C} = (3-1, 4-2, 5-3) = (2, 2, 2) \Rightarrow \vec{AB} = \vec{CD}$$

IN QUESTO CASO SI DICE CHE I DUE VETTORI SONO EQUIVALENTI, OSSIA $\vec{AB} \sim \vec{OP}$. LA RELAZIONE DI EQUIVALENZA ASSOCIA TUTTI LOSSI VETTORI LIBERI (OSSIA VETTORI CONSIDERATI SENZA IL PUNTO DI APPLICAZIONE) E SI INDICA COME \mathbb{P}^3/\sim .

INVECE, LO SPAZIO VETTORIALE V DEFINITO IN \mathbb{P}^n È UN INSIEME MUNITO DI ALLE GIÀ DESCRITTE OPERAZIONI

• SOMMA ($V + V \rightarrow V$) E DI PRODOTTO PER SCALARE ($V \times \mathbb{R} \rightarrow V$), CHE SI NON ESSERE DEL TUO

ANALOGHE ALLE RISPECTIVE OPERAZIONI NELLE MARCHI, OSSIA PRESI TUTTI VETTORI $U, V, W \in V$ E UNI SQUADRATI λ, μ :

① ASSOCIATIVITÀ DELLA SOMMA

$$(U + V) + W = U + (V + W)$$

② ESISTENZA DEL VETTORE NUOLO 0_V

$$U + 0_V = U$$

③ ESISTENZA DEL VETTORE OPPOSTO

$$U + (-U) = 0_V$$

④ PROPRIETÀ COMMUTATIVA

$$U + V = V + U$$

⑤ ASSOCIAtività DEL PRODOTTO

$$(\lambda \cdot \mu) \cdot V = \lambda \cdot (\mu \cdot V)$$

⑥ DISTRIBUTIVITÀ DELLA SOMMA

$$(\lambda + \mu) \cdot V = \lambda \cdot V + \mu \cdot V$$

⑦ DISTRIBUTIVITÀ DEL PRODOTTO

$$\lambda(\mu + \nu) = \lambda \mu + \lambda \nu$$

⑧ PRODOTTO PER VETTORE NUOLO

$$0_V \cdot U = 0_V$$

⑨ ELEMENTO NEUTRO DEL PRODOTTO

$$1 \cdot U = U$$

Un CLASSICO ESEMPIO DI SPAZIO VETTORIALE È LO SPAZIO DEI POLINOMI $P_{\mathbb{R}}[X] = \{a_0 + a_1 X + a_2 X^2 + \dots + a_n X^n \mid n \in \mathbb{N} \cup \{0\} \wedge a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}\}$

DALLE ALLE PROPRIETÀ CHE SONO DESCRITTE ESENTEVAMENTO ANCHE LE SEGUENTI CON DEMOSTRAZIONE:

⑩ $U + V = W + V \Leftrightarrow U = W$ INFATTI, DALL'ESISTENZA DELL'OPPOSTO $-V$, SOMMANDOLO AL MIGLIORATO A

$$U + V - V = W + V - V \rightarrow U = W$$

$$U + (-1) \cdot V = U \cdot (1-1) = U \cdot 0 = 0_V$$

$$-1 \cdot (U + V) = -1 \cdot U + -1 \cdot V = -U - V$$

$$1 \cdot (0_V + V) = 1 \cdot 0_V + 1 \cdot V = 0_V + V = V$$

$$\textcircled{4} \quad z \cdot \bar{z} = 0_v \iff z = 0_v \quad \textcircled{5} \quad z \cdot \bar{z} = 0_v \text{ supponendo } z \neq 0_v \rightarrow \bar{z} = 0 \quad z = 0 \Rightarrow 0 \cdot \bar{z} = 0_v$$

NON PUÒESSERE \bar{z}^{-1} → $\bar{z} = 0$. $z = 0 \Rightarrow 0 \cdot \bar{z} = 0_v$

APPICCAZIONE LINEARE

Nozione molto legata a quella degli spazi vettoriali. Infatti, presi due diversi spazi vettoriali

$V \in W$, un'applicazione lineare da V in W è una funzione $f: V \rightarrow W$ tale che:

1 - $\forall v_1, v_2 \in V$ vale che $f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2)$ ADDITIVITÀ

2 - $\forall c \in \mathbb{R} \wedge v \in V$ vale che $f(c \cdot v) = c \cdot f(v)$ OMOCERCA

3 - $f(0_V) = 0_W$

Ad esempio, per verificare se $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ è una applicazione lineare per $f(x, y, z) = (x^2 + y^2, 0)$

$\textcircled{6} \quad f(v_1 + v_2) = (x_1 + x_2, y_1 + y_2, z_1 + z_2)$ \Rightarrow NON È UNA APPLICAZIONE LINEARE
 $f(v_1) + f(v_2) = (x_1^2 + x_2^2, 0) \neq (x_1^2 + x_2^2, 0)$

In sostanza, una relazione del tipo $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ è lineare \Leftrightarrow le sue n componenti sono polomi omogenei di 1° grado in m variabili

Un esempio di applicazione lineare è la trasposizione. Infatti $(ZA + MB)^T = ZA^T + MB^T$
 COMBINAZIONE LINEARE

Anche negli spazi vettoriali possono essere definite le combinazioni lineari v_1, v_2, \dots, v_n

vettori si sarà un'espressione del tipo $r_1 v_1 + r_2 v_2 + \dots + r_n v_n$, con $r_1, r_2, \dots, r_n \in \mathbb{R}$.

Questa espressione restituisce un altro vettore $w \in V$

Ad esempio, dati $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ e $r_1 = 2, r_2 = 3$ ERP

$$w = r_1 v_1 + r_2 v_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 9 \end{pmatrix}$$

Possiamo, in analogia con le matrici, essere definiti i vettori lineariamente indipendenti

Ad esempio, se si vuole trovare la relazione fra $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, v_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, v_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$,

$$\text{PONIAMO } a v_1 + b v_2 + c v_3 = 0_v \Rightarrow \begin{cases} a+2b+c=0 \\ b+c=0 \\ -a+b+2c=0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} a+2b+c=0 \\ b+c=0 \\ -a+b+2c=0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} a=2b+c=0 \\ b=-c \\ = \\ -a+b+2c=0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a=0 \\ b=-c \\ c=0 \end{cases} \text{ PRESO } c \neq 0 \Rightarrow b \neq 0 \text{ E } a \neq 0 \Rightarrow \text{Sono linearmente dipendenti}$$

Si può dimostrare che $v_1, v_2, \dots, v_n \in V$ risultano linearmente dipendenti \Leftrightarrow almeno

uno degli n vettori è combinazione lineare degli altri

$\Rightarrow r_1 v_1 + r_2 v_2 + \dots + r_n v_n = 0$. Preso un $i \in \{1, \dots, n\}$, scriviamo che

$$r_i v_i = \frac{r_1}{r_i} v_1 + \frac{r_2}{r_i} v_2 + \dots + \frac{r_{i-1}}{r_i} v_{i-1} + \frac{r_{i+1}}{r_i} v_{i+1} + \dots + \frac{r_n}{r_i} v_n \quad \checkmark$$