

基于深度学习的目标检测方法

山世光 中科院计算所

深度学习时代的目标检测



■检测模型的变迁

□经验驱动: 手工设计 → 数据驱动: 自动学习

	深度学习之前 (2001~2013)	深度学习时代(2013~现在)
检测框位置搜索	滑动窗口 (Exhaustive)	基于Proposal分类→从特征回归(Anchor → Anchorfree)
检测框 大小和长宽比	固定大小和长宽比	回归模型,精调初始BBox
特征表示	手工设计的特征	采用深度网络建模,从数据自动学习特征+分类器(高度 非线性);关键是目标GT的定义方式【BBox, Corner,
分类器	线性模型,简单非线性模型	Center, Extreme】
模型架构	浅层模型, 分而治之	所有功能集成在一个端到端的模型中
尺度搜索	图像/特征金字塔	图像/特征金字塔

几个CV任务的区分



Semantic Segmentation

on + Localization

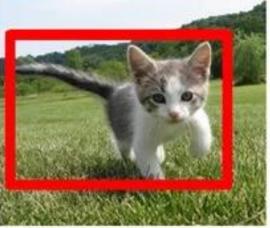
Object Detection

Instance Segmentation



GRASS, CAT, TREE, SKY

No objects, just pixels



Classification

CAT



DOG, DOG, CAT



DOG, DOG, CAT

Multiple Object

This image is CC0 public domain.

深度学习时代的目标检测

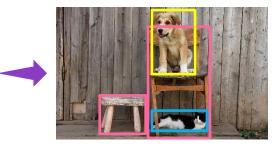


- ■主流的检测框架
 - □两阶段检测器 (Two-stage detector)
 - □单阶段检测器 (One-stage detector)

两阶段





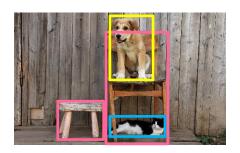


第一阶段: Region Proposal 第二阶段: 分类 & 调整检测框

单阶段



Single-Shot: 模型直接输出检测结果

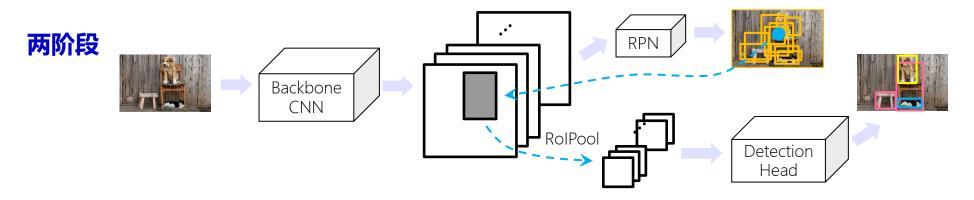


深度学习时代的目标检测

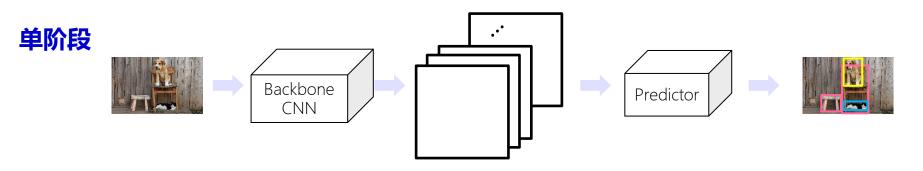


■ 主流的检测框架: 典型方法

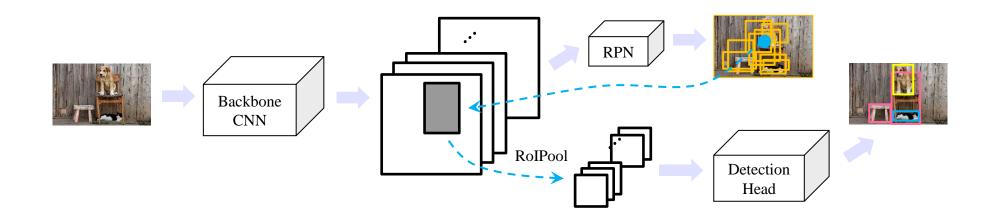
R-CNN → SPPNet, Fast R-CNN → Faster R-CNN → Mask R-CNN...



Overfeat, DenseBox → YOLO & SSD→ CornerNet, ExtremeNet, FSAF, FCOS…





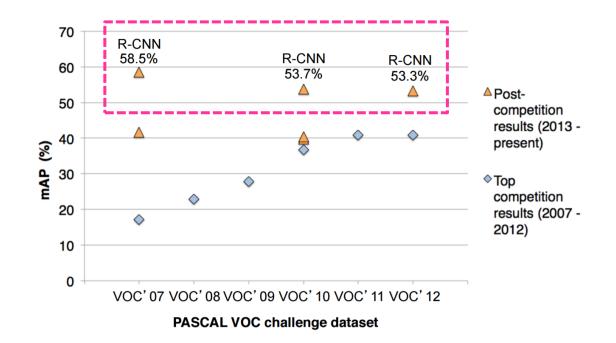


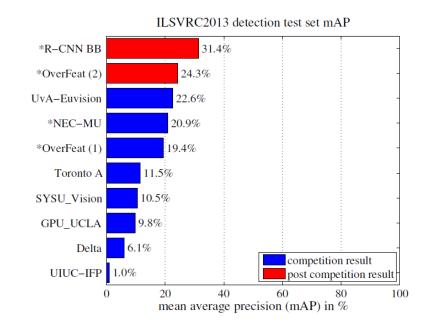
R-CNN → SPPNet, Fast R-CNN → Faster R-CNN → Mask R-CNN···

两阶段检测器



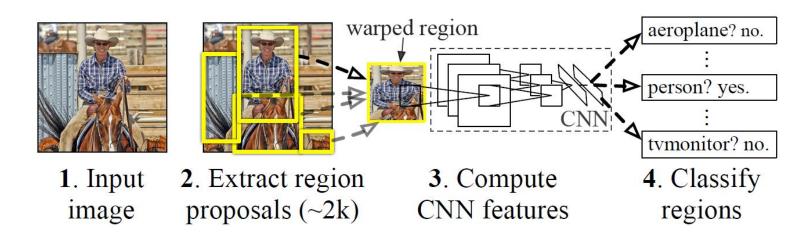
- 两阶段检测器: R-CNN Regions with CNN features
 - □最早将CNN用于目标检测的工作之一
 - □大幅提升了目标检测的精度







- 两阶段检测器: R-CNN
 - □基本框架:以CNN作为特征提取器



- □高度非线性的深度网络具有很强的建模能力,但是:
 - 计算复杂度高 → 仅生成少量Region Proposal
 - 训练需要大量标注数据 → 有监督预训练 + 领域特定微调



tvmonitor? no.

4. Classify

regions

3. Compute

CNN features

2. Extract region

proposals (~2k)

1. Input

■ 两阶段检测器: R-CNN

□第一步: 生成少量Region Proposal

- 专门的候选窗口生成方法: Selective Search
 - □ 无监督: 没有训练过程, 不需要带标注的数据
 - □ 数据驱动: 根据图像特征生成候选窗口
 - □基于图像分割任务

■ Selective Search

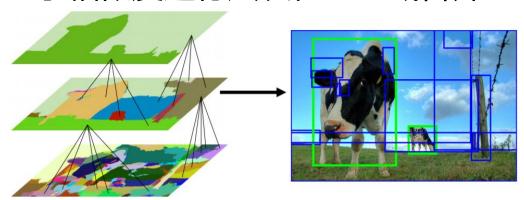
■ 对图像进行分割,每个分割区域生成一个对应的外接矩形框



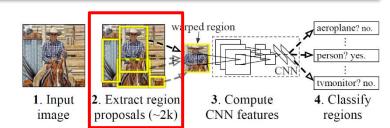
图像来源: http://vision.stanford.edu/teaching/cs231b spring1415/slides/ssearch schuyler.pdf



- 两阶段检测器: R-CNN
 - □第一步: 生成少量Region Proposal
 - 专门的候选窗口生成方法: Selective Search
 - □ 无监督: 没有训练过程, 不需要带标注的数据
 - □ 数据驱动: 根据图像特征生成候选窗口
 - □基于图像分割任务
 - **Selective Search**
 - ■基于相似度进行层次化地区域合并

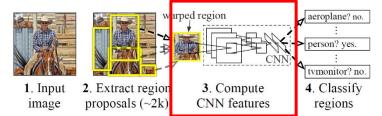








■ 两阶段检测器: R-CNN



□第二步: 用CNN提取Region Proposal特征

- 将不同大小的Region Proposal缩放到相同大小:227×227
 - □ 进行些许扩大以包含少量上下文信息





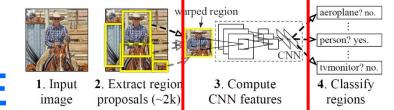




- ■将所有窗口送入AlexNet提取特征
- 以最后一个全连接层的输出作为特征表示: 4096维



■ 两阶段检测器: R-CNN



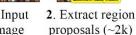
□第二步: 用CNN提取Region Proposal特征

- ■有监督预训练 Pretraining
 - □ 图像分类任务:ImageNet,1000类,仅有图像类别标注
 - □数据量: 120万张图像
- ■针对目标任务进行微调 Fine-tuning
 - □目标检测任务: Pascal VOC, 20类, 有物体边框标注
 - □ 数据量:仅有数千或上万张图像
- 微调是可选步骤,但其有助于进一步提升检测精度
 - □ 用大量数据预训练的模型,其提取的特征已经有较好的迁移能力
 - □ 另: 关于预训练

Rethinking ImageNet Pre-training

Kaiming He Ross Girshick Piotr Dollár Facebook AI Research (FAIR)





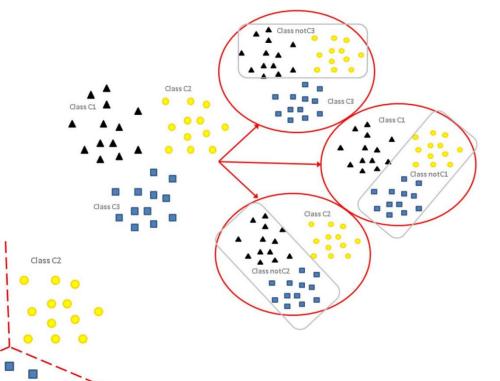
3. Compute CNN features



■ 两阶段检测器: R-CNN

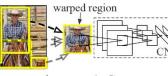
□第三步: 对Region Proposal进行分类

- ■线性SVM分类器
 - □针对每个类别单独训练
 - □ 两类分类: one-vs-all
- Softmax
 - □ 和整个CNN—起端到端训练
 - □所有类别一起训练
 - □多类分类









2. Extract region proposals (~2k)

3. Compute CNN features

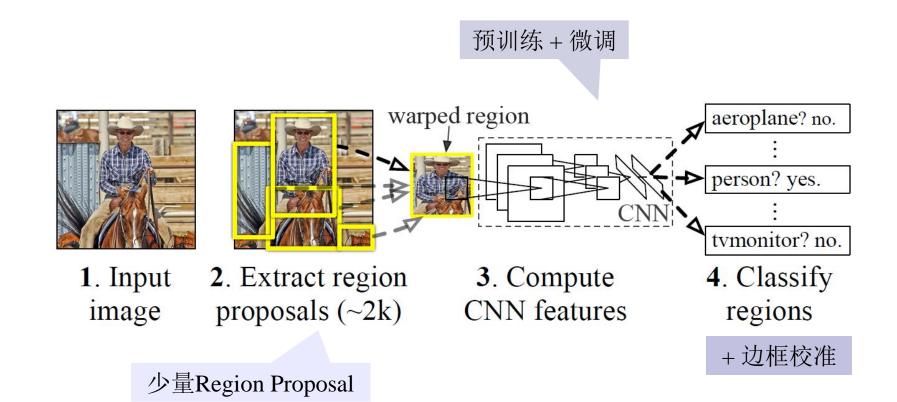
tymonitor? no 4. Classify regions

- 两阶段检测器:R-CNN
 - □第三步:对Region Proposal进行分类+边框校准
 - 分类:线性SVM分类器,Softmax
 - ■边框校准
 - □ 让检测框的位置更加准确,同时更加紧致(包含更少的背景区域)
 - □ 线性回归模型



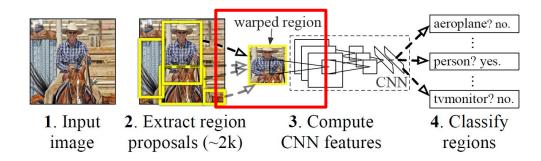


■ 两阶段检测器: R-CNN

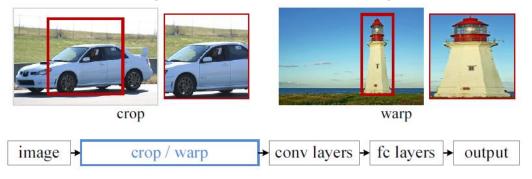




- 两阶段检测器: SPPNet Spatial Pyramid Pooling
 - □R-CNN要求输入图像的尺寸相同
 - 不同尺度和长宽比的区域被变换到相同大小(否则没法接后面的分类)



■ 裁剪会使信息丢失(或引入过多背景),缩放会使物体变形



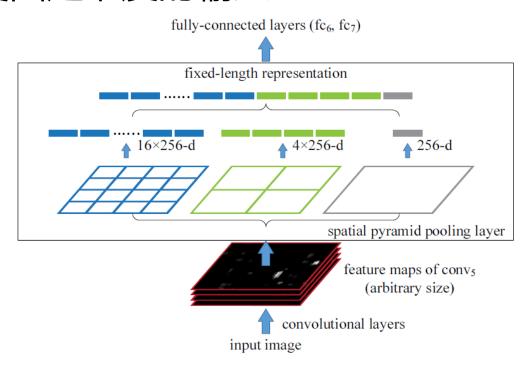


■ 两阶段检测器: SPPNet

image crop / warp conv layers fc layers output

image conv layers spatial pyramid pooling fc layers output

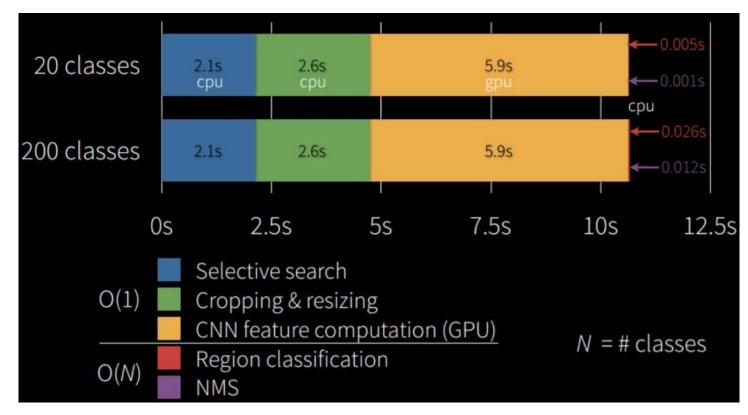
- □卷积:允许任意大小的图像输入网络
- □SPP:将不同大小的输入归一化到相同大小
- □全连接:接受固定维度的输入





■ 两阶段检测器: SPPNet

□回顾: R-CNN (检测速度)



图像来自: Ross Girshick 18



■ 两阶段检测器: SPPNet

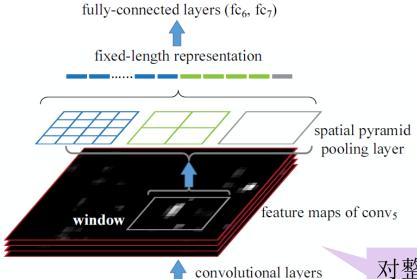
image crop / warp conv layers fc layers output

image conv layers spatial pyramid pooling fc layers output

□卷积:允许任意大小的图像输入网络

□SPP:将不同大小的输入归一化到相同大小

□全连接:接受固定维度的输入



input image

	SPP (1-sc)	SPP (5-sc)	R-CNN
	(ZF-5)	(ZF-5)	(ZF-5)
ftfc ₇	54.5	<u>55.2</u>	55.1
ftfc ₇ bb	58.0	59.2	59.2
conv time (GPU)	0.053s	0.293s	14.37s
fc time (GPU)	0.089s	0.089s	0.089s
total time (GPU)	0.142s	0.382s	14.46s
speedup (vs. RCNN)	102 imes	$38 \times$	-

对整张图计算卷积特征,去 除各个区域的重复计算

R-CNN→SPPNet→Fast R-CNN



- 两阶段检测器: Fast R-CNN
 - □R-CNN和SPPNet的训练都包含多个单独的步骤
 - ■(1) 对网络进行微调
 - □ R-CNN对整个CNN进行微调
 - □ SPP-net只对SPP之后的(全连接)层进行微调
 - (2) 训练SVM & (3) 训练边框回归模型
 - □ 时间长:需要用CNN提取所有训练样本的特征
 - □ 占用存储空间大: 所有样本的特征需要存储到磁盘上
 - □检测速度慢,尤其是R-CNN
 - R-CNN + VGG16: 检测—张图需要47s

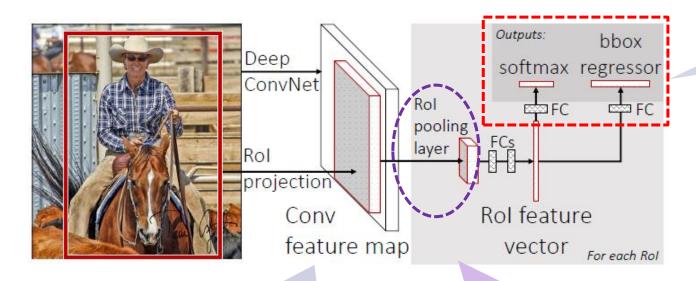
R-CNN→SPPNet→Fast R-CNN



■ 两阶段检测器: Fast R-CNN

Region of Interest pooling

- □保留SPPNet的优势 ⇒ 简化SPP为单尺度: Rol pooling
- □引入多任务学习,将多个步骤整合到一个模型中



多任务学习

整张图像进行一次卷积层的计算

整个网络一起训练/微调

R-CNN→SPPNet→Fast R-CNN



- 两阶段检测器: Fast R-CNN
 - □改进边框校准: Smooth L₁ Loss

$$\operatorname{smooth}_{L_1}(x) = \begin{cases} 0.5x^2 & \text{if } |x| < 1\\ |x| - 0.5 & \text{otherwise,} \end{cases}$$

□全连接层加速: Truncated SVD

$$W \approx U \Sigma_t V^{\mathrm{T}}$$

- 一个大全连接层 ⇒ 两个小全连接层
- 时间复杂度: O(uv) ⇒ O(t(u+v))

	Fast R-CNN			R-CNN			SPPnet
	S	\mathbf{M}	L	S	\mathbf{M}	L	$^{\dagger} { m L}$
train time (h)	1.2	2.0	9.5	22	28	84	25
train speedup	18.3×	$14.0 \times$	$8.8 \times$	1×	$1\times$	$1\times$	3.4×
test rate (s/im)	0.10	0.15	0.32	9.8	12.1	47.0	2.3
⊳ with SVD	0.06	0.08	0.22	-	-	-	-
test speedup	98×	80×	146×	1×	$1 \times$	$1 \times$	20×
⊳ with SVD	169×	150×	213×	-	-	-	-
VOC07 mAP	57.1	59.2	66.9	58.5	60.2	66.0	63.1
⊳ with SVD	56.5	58.7	66.6	-	-	-	-



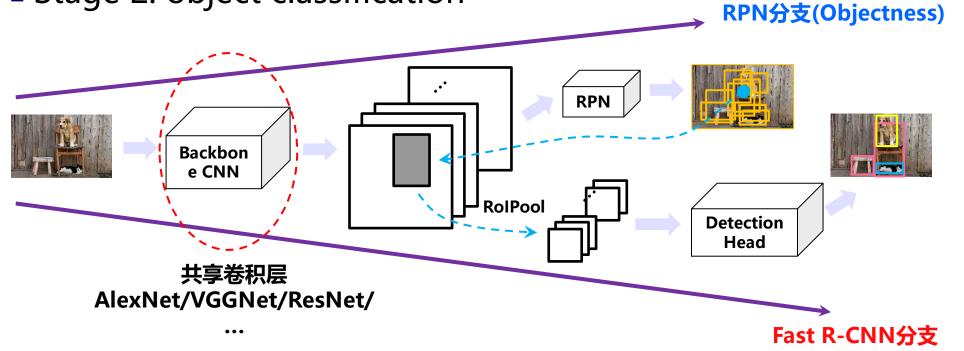
- 两阶段检测器: Faster R-CNN
 - □专门的Region Proposal模块是速度瓶颈



□改进: **直接用CNN来生成Region Proposal**,并且和第二阶段的CNN共享卷积层



- 两阶段检测器: Faster R-CNN
 - □整体框架
 - Stage 1: objectness
 - Stage 2: object classification



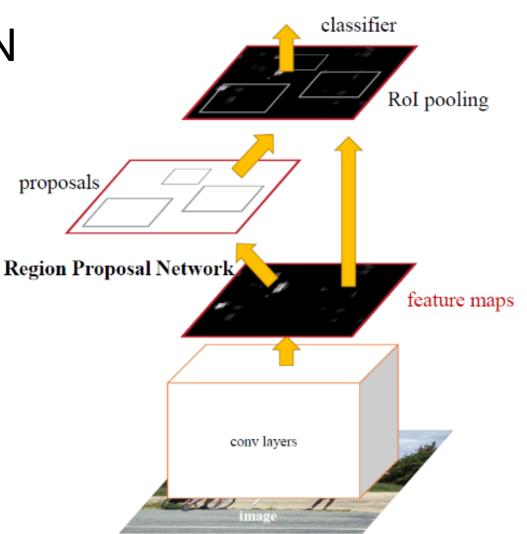


■ 两阶段检测器: Faster R-CNN

□整体框架

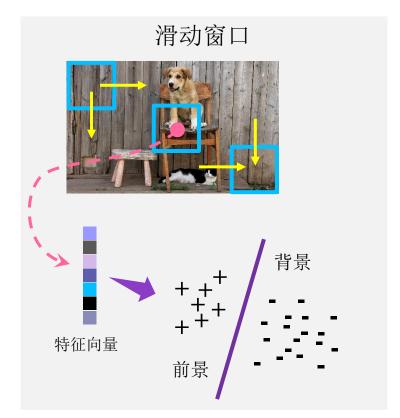
Stage 1: objectness

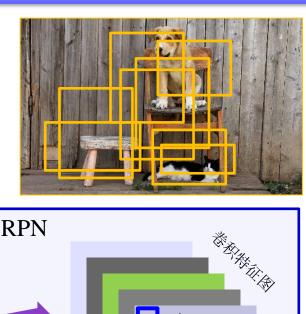
Stage 2: object classification

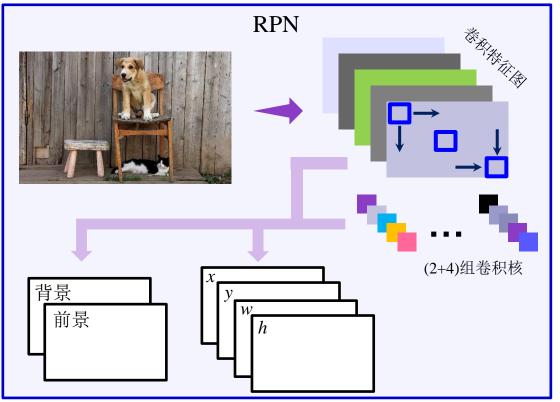




- 如何检测objectness?
 - **□ Region proposal network**
 - □本质: 在特征图上滑动窗口

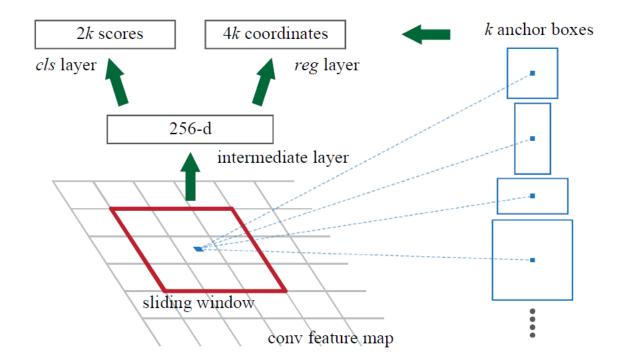




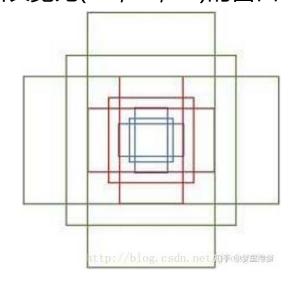




- Region Proposal Network (RPN)
 - □在特征图上滑动nxn大小窗口,每个窗口的特征输入一个全连接小网络预测k个Anchors是前景or背景(2k),同时修正每个Anchor坐标(4k)



Anchor: 一组不同大小 (128*128,256*256,512*512) 和长宽比(1:1,1:2,2:1)的窗口



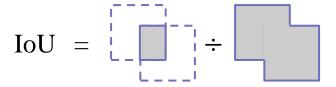


- Region Proposal Network (RPN)
 - □在特征图上滑动nxn大小窗口,每个窗口的特征输入一个全连接小网络预测k个Anchors是前景or背景(2k),同时修正每个Anchor坐标(4k)
 - n=3
 - k=9
 - ■特征图大小: 40*60=2400
 - 会产生约9*2400=20000个anchors (前景, 背景, x, y, w, h)

Fast R-CNN -> Faster R-CNN



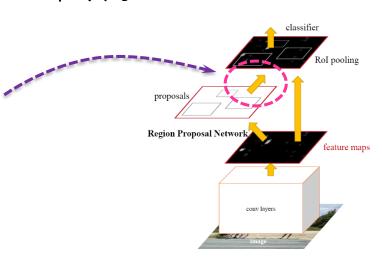
- Region Proposal Network (RPN)
 - □在特征图上滑动nxn大小窗口,每个窗口的特征输入一个全连接小网络预测k个Anchors是前景or背景(2k),同时修正每个Anchor坐标(4k)
 - ■如何训练RPN网络?
 - □ 前景Anchors: 与Ground Truth (GT) 的IoU>0.7
 - □ 背景Anchors: 与Ground Truth (GT) 的IoU<0.3
 - □ **不使用**IoU在[0.3, 0.7]之间的Anchors
 - □ 在训练anchor属于前景与背景的网络时,在一张图中,随机抽取了128个前景 anchor, 128个背景anchor



(交并比 Intersection-over-Union)

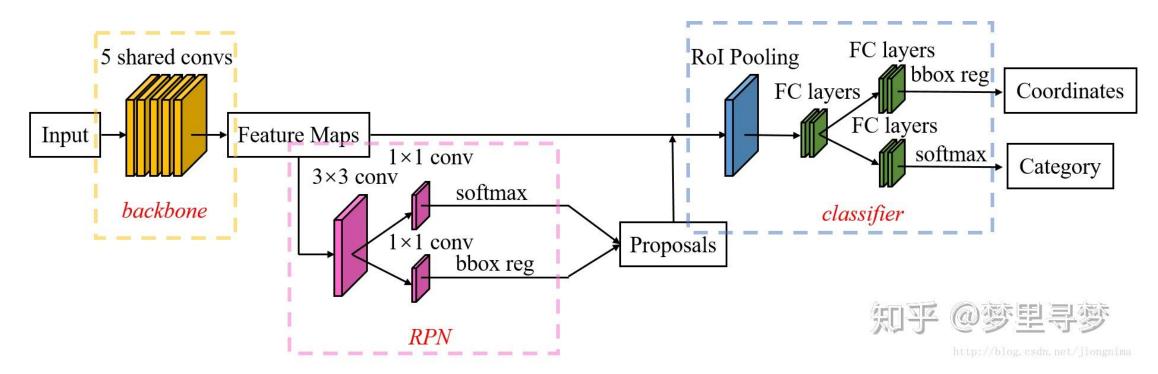


- 两阶段检测器: Faster R-CNN
 - □模型训练
 - 交替式4步法训练
 - □基于预训练模型训练RPN
 - □ 基于预训练模型,以及上一步得到的RPN,训练Fast R-CNN
 - □ 固定共享的卷积层,训练RPN
 - □ 固定共享的卷积层,基于上一步得到的RPN,训练Fast R-CNN
 - ■端到端训练
 - □ 同时学习RPN和Fast R-CNN
 - □ Fast R-CNN的梯度不向RPN回传



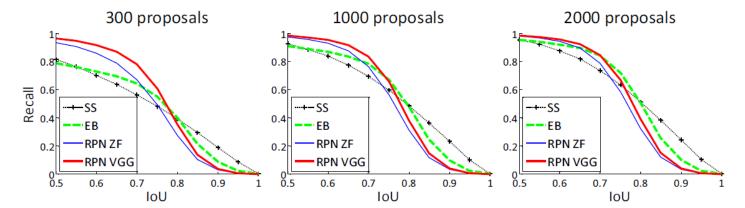


- 两阶段检测器: Faster R-CNN
 - □ Stage 1: objectness (RPN)
 - ☐ Stage 2: object classification (Fast R-CNN)





- 两阶段检测器: Faster R-CNN
 - □RPN的召回率



□巻积层: 共享 vs 不共享

method	# proposals	data	mAP (%)
SS	2000	07	66.9 [†]
SS	2000	07+12	70.0
RPN+VGG, unshared	300	07	68.5
RPN+VGG, shared	300	07	69.9
RPN+VGG, shared	300	07+12	73.2
RPN+VGG, shared	300	COCO+07+12	78.8



- 两阶段检测器:不同R-CNN检测器的比较
 - □化零为整:多任务学习,参数/计算共享

	Region Proposal	提取特征	分类	边框校准
R-CNN, SPPNet	Selective Search	CNN	SVM	线性模型
Fast R-CNN	Selective Search CNN			
Faster R-CNN	CNN			

□由慢变快: SPP, Rol pooling, Truncated SVD

	Region Proposal	提取特征	分类	边框校准
R-CNN		$10^3 \sim 10^4 \text{ ms}$	< 10ms	
SPPNet	$10^2 \sim 10^4 \text{ ms}$	$10^2 \sim 10^3 \text{ ms}$		
Fast R-CNN			$10^2 \mathrm{ms}$	
Faster R-CNN		$10^2 \mathrm{ms}$		

Faster R-CNN -> Mask R-CNN



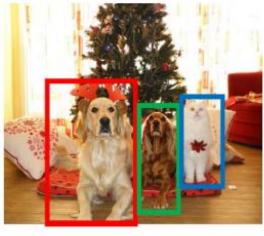
- 两阶段检测器: Mask R-CNN
 - □新的任务: 实例分割
 - 对于检测到的每个物体(实例),精确地标记出其每个像素

目标定位 Localization



CAT

目标检测



DOG, DOG, CAT

实例分割

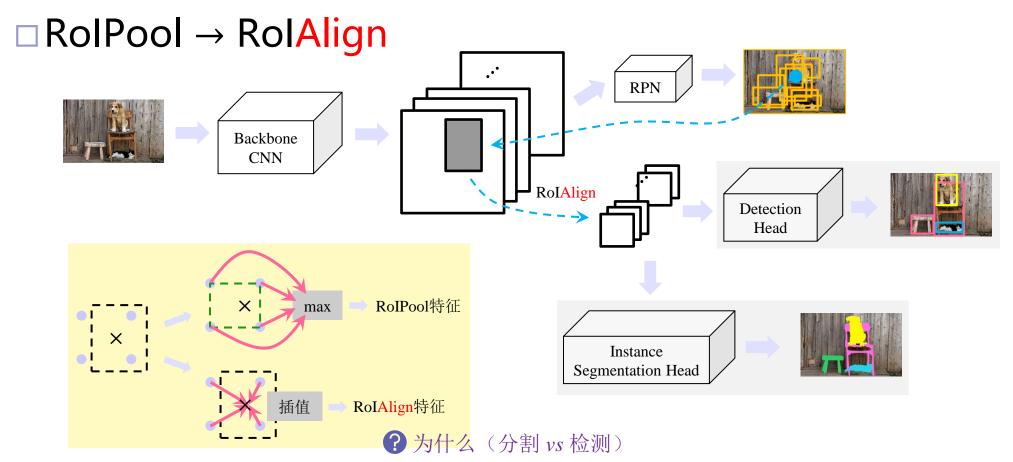


DOG, DOG, CAT

Faster R-CNN-Mask R-CNN



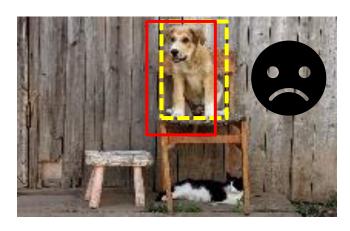
- 两阶段检测器: Mask R-CNN
 - □在Faster R-CNN中增加<mark>实例分割</mark>模块

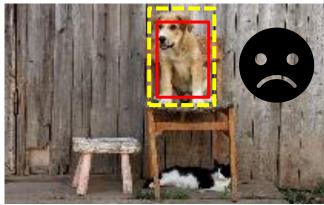


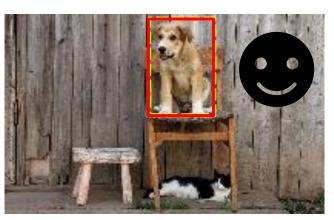
Cascade R-CNN

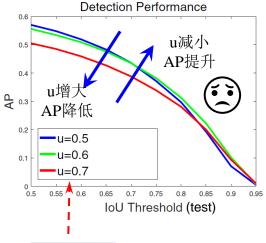


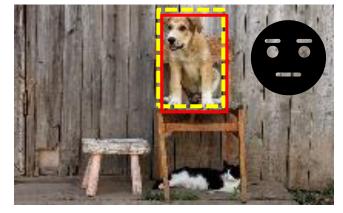
- 两阶段检测器: Cascade R-CNN
 - □检测框的位置准确率: 和标注框交并比越高越好

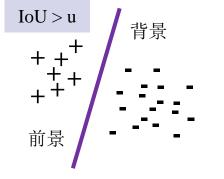








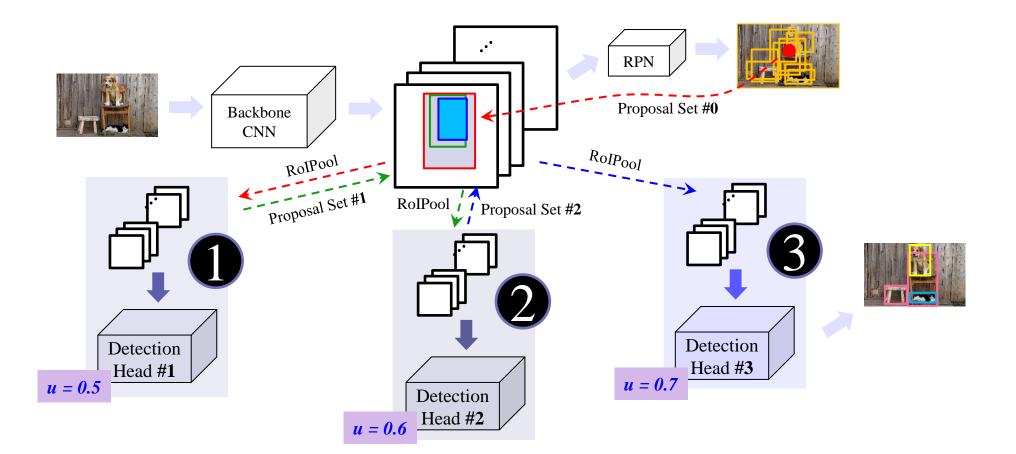




Cascade R-CNN

IoU > u + + + + + + + + + = - -前景

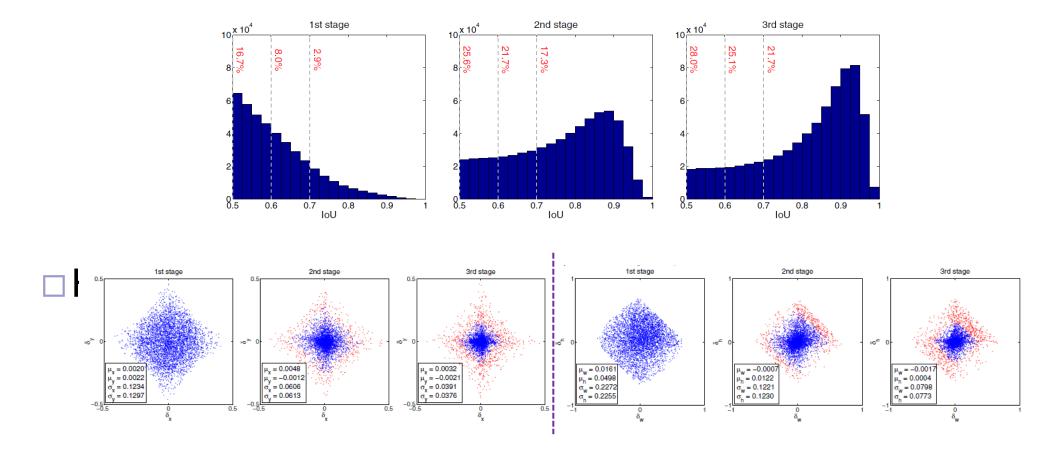
- 两阶段检测器: Cascade R-CNN
 - □级联多个Detection Head:逐步调整检测框,慢慢升高IoU



Cascade R-CNN



- 两阶段检测器: Cascade R-CNN
 - □ Head #1 → #3: 高IoU的框占比逐步增大

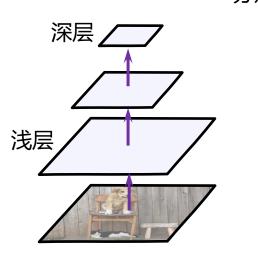


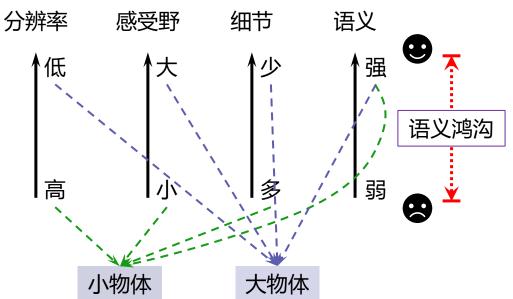
特征金字塔网络Feature Pyramid Network



- 两阶段检测器: FPN Feature Pyramid Network
 - □物体的尺度变化具有很大的范围
 - 在同一层上使用多尺度Anchor Box没有考虑尺度对特征的影响
 - 图像金字塔会带来很大的计算代价

CNN本身的分 层结构相当于一 个特征金字塔

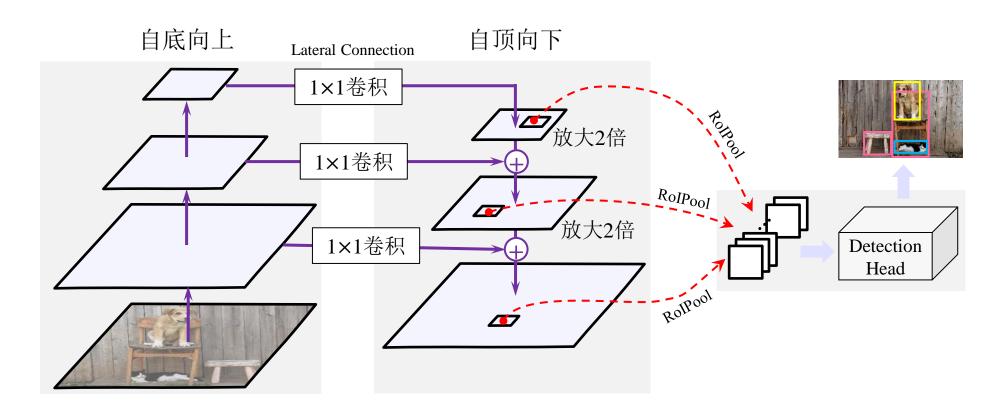




特征金字塔网络Feature Pyramid Network



- 两阶段检测器: FPN
 - □利用好CNN本身的结构,在此基础上<mark>对浅层进行语义补偿</mark>





■ 两阶段检测器: SNIP/SNIPER/AutoFocus

Scale Normalization for Image Pyramids

- □CNN只具有有限的尺度不变性→回归到图像金字塔
 - 多尺度输入 + "单"尺度模型
 - 在不同的输入尺度上处理不同尺度的物体
 - 保证训练和测试时输入尺度的一致性

SNIP (分析问题)

SNIPER (训练加速)

只训练/检测大尺度物体

只训练/检测**中等尺度**物 体

只训练/检测小尺度物体





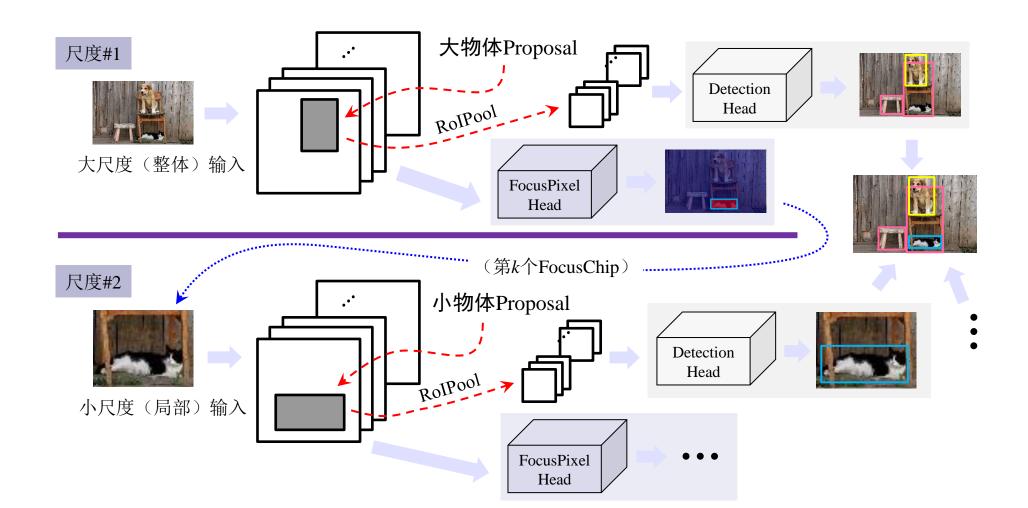
训练: 仅裁取局部区域作为 训练图像,总训练量减小

AutoFocus (测试加速)

测试: 预测需要在更小尺度关注的 区域, 大量非物体区域被排除



■ 两阶段检测器: SNIP/SNIPER/AutoFocus

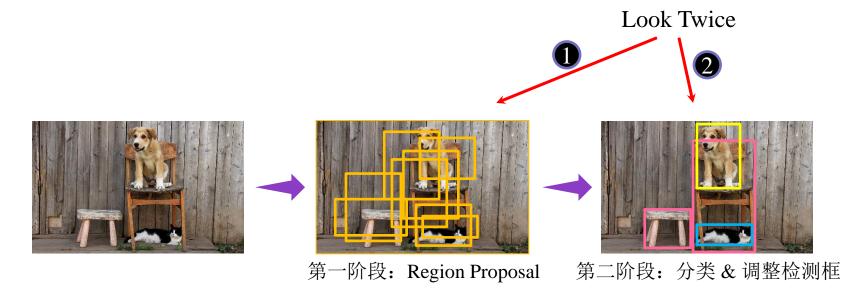




- 两阶段检测器: 延伸阅读
 - □关于目标检测的其它问题
 - SMN(Spatial Memory Network): 引入记忆和推理机制对上下文建模
 - DeNet(Directed Sparse Sampling)
 - □ 将目标检测定义为概率分布估计问题
 - DCN(Deformable ConvNet): 可变形卷积建模物体形变
 - □模型结构、训练等方面的优化
 - R-FCN: 针对Faster R-CNN + ResNet进行结构优化
 - Light-Head R-CNN: 轻量级头部网络
 - DetNet: 面向检测的主干网络
 - OHEM(Online Hard Example Mining): 难例挖掘
 - MegDet: 大Batch Size情况下检测模型的训练

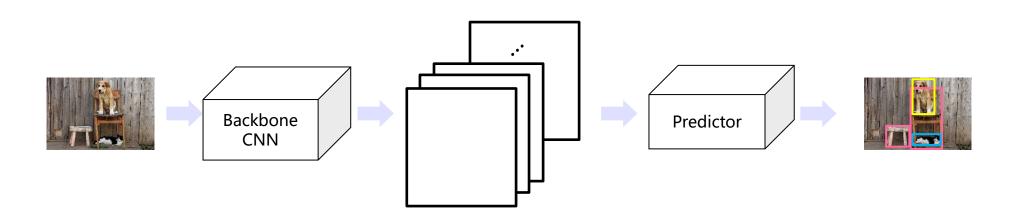


■回顾: 两阶段检测器



- 问题形式化:目标检测问题被形式化成分类/回归问题
- 模型训练: 两个阶段的多个任务同时进行优化并不容易
- 速度: 第二阶段所需时间随着Region Proposal的增多呈线性增长



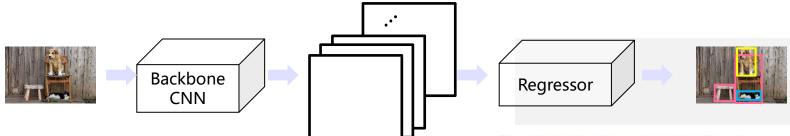


Overfeat, DenseBox → YOLO & SSD → ···

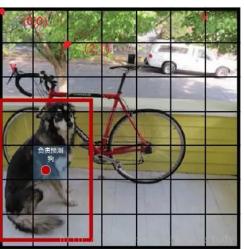
单阶段检测器



- 单阶段检测器: YOLO (You Only Look Once)
 - □将目标检测形式化为回归问题
 - 从整张图像直接回归类别概率和检测框

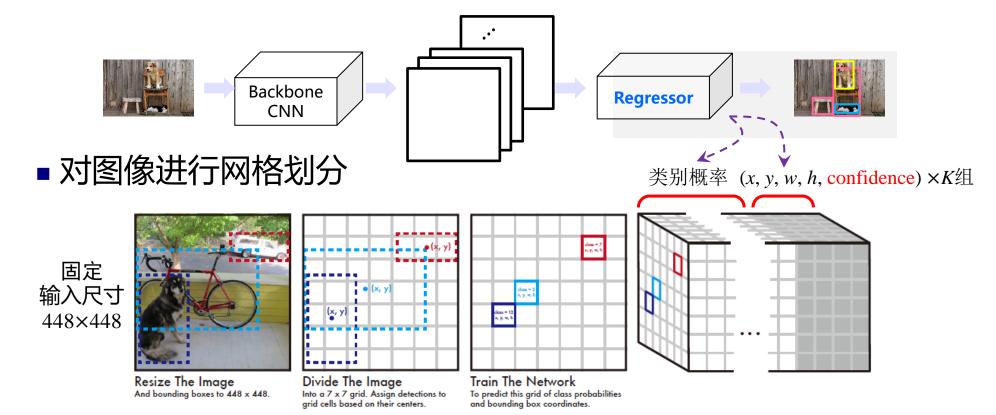


- ■对图像进行网格划分
 - □目标中心所在cell负责该物体的检测
 - □只需物体中心落在该cell中



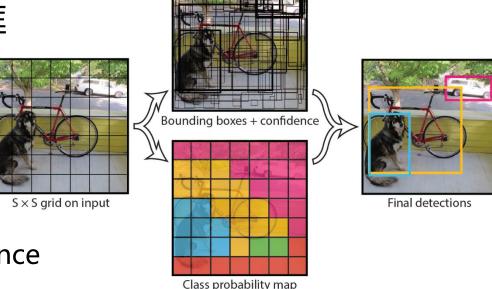


- 单阶段检测器: YOLO (You Only Look Once)
 - □将目标检测形式化为回归问题
 - ■从整张图像直接回归类别概率和检测框



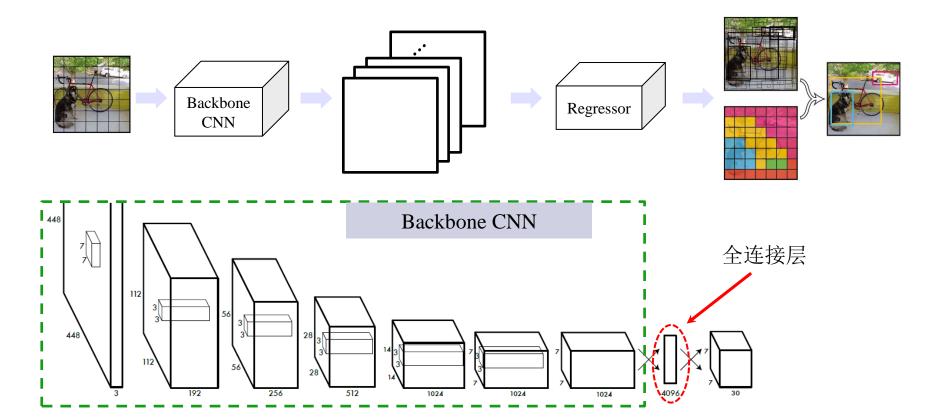


- 单阶段检测器: YOLO
 - □将目标检测形式化为回归问题
 - ■从整张图像直接回归类别概率和检测框
 - □步骤如下
 - 将全图缩放为固定大小(e.g.448*448)
 - ■划分为网格SxS个cell (e.g. S=7)
 - 对每个cell,**用全图特征**预测
 - □ B个BBox及其每个BBox是目标的Confidence
 - □每个cell属于C类中每一类的概率
 - 得到S*S*(B*5+C) Tensor【B取值为2】
 - □ 5: x, y, w, h, confidence; C: 每个cell属于每个类别的概率





- 单阶段检测器: YOLO
 - □将目标检测形式化为回归问题
 - 从整张图像直接回归类别概率和检测框





- 单阶段检测器: YOLO
 - □将目标检测形式化为回归问题
 - ■从整张图像直接回归类别概率和检测框

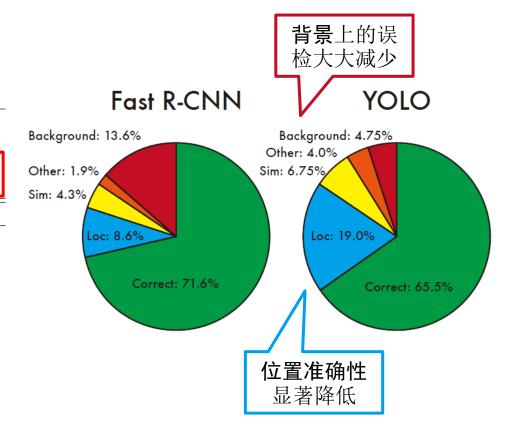
□缺点

- 虽然一个cell可以预测多个bounding boxes,但是只能识别出一个物体, 因此每个cell需要预测物体的类别,而bounding box不需要
 - □ 这是Yolo v1的缺点,在后来的改进版本中,Yolo9000是把类别概率预测值与BBox绑定的
- 另一个缺点:最多只能检测出SxS个物体,所以对小目标(一个cell中可能有多个目标)的检测不理想。



- 单阶段检测器: YOLO
 - □YOLO的检测速度和精度

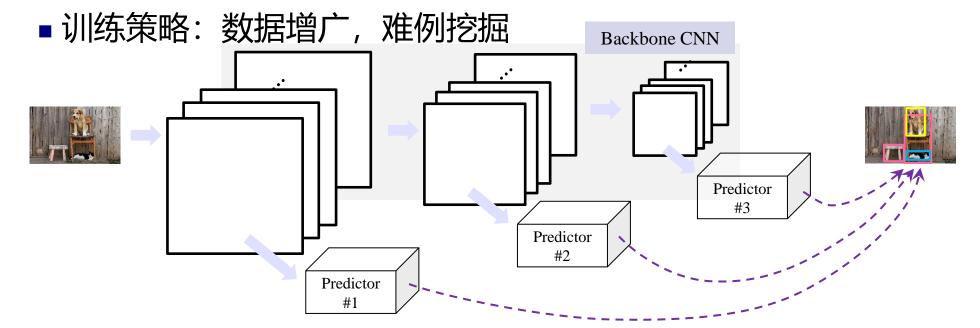
Real-Time Detectors	Train	mAP	FPS
100Hz DPM [30]	2007	16.0	100
30Hz DPM [30]	2007	26.1	30
Fast YOLO	2007+2012	52.7	155
YOLO	2007+2012	63.4	45
Less Than Real-Time			
Fastest DPM [37]	2007	30.4	15
R-CNN Minus R [20]	2007	53.5	6
Fast R-CNN [14]	2007+2012	70.0	0.5
Faster R-CNN VGG-16[27]	2007+2012	73.2	7
Faster R-CNN ZF [27]	2007+2012	62.1	18



单阶段检测器——SSD



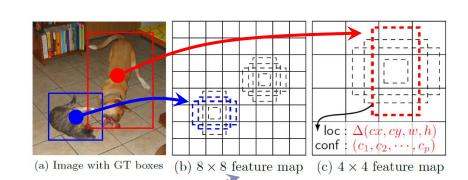
- 单阶段检测器: SSD(Single-Shot MultiBox Detector)
 - □首次给出了 "Single-Shot" 的说法
 - 类似YOLO的出发点:不生成Region Proposal,直接输出检测结果
 - 借鉴RPN的设计:全卷积, Anchor Box → Default Box
 - ■引入新的设计: 多尺度

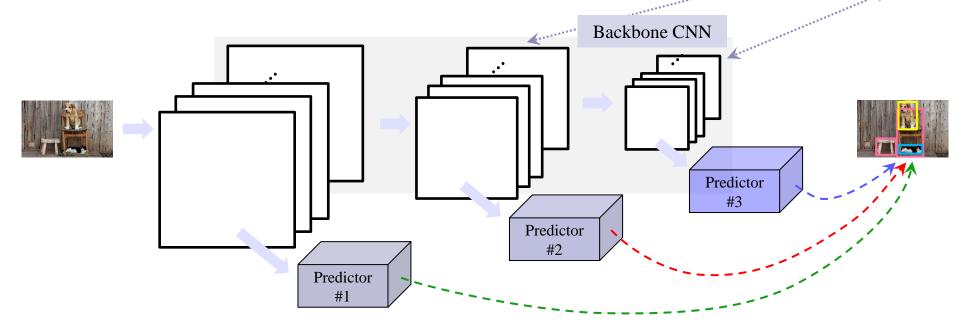


单阶段检测器——SSD



- 单阶段检测器: SSD
 - □多尺度: 对于不同大小的物体
 - 在不同尺度的特征图上预测
 - ■用不同的Predictor



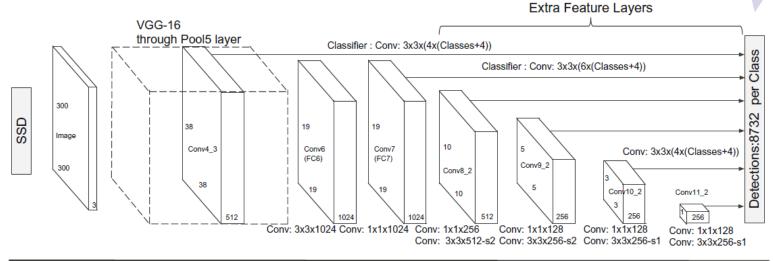


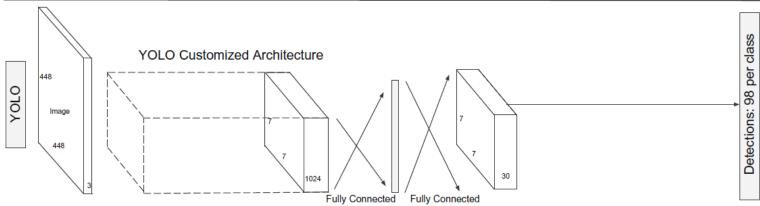
单阶段检测器——SSD



■ 单阶段检测器: SSD vs YOLO

框的数量 大大增加!







■ 单阶段检测器: SSD

- □实现细节的影响
 - ■数据增广非常关键

	SSD300					
more data augmentation?		✓	✓	/	/	V
use conv4_3?	V		✓	✓	✓	V
include $\{\frac{1}{2}, 2\}$ box?	V	✓		✓		V
include $\{\frac{1}{3},3\}$ box?	V	✓			✓	V
use atrous?	1	/	✓	✓		1
VOC2007 test mAP	65.4	68.1	69.2	71.2	71.4	72.1

□精度和速度比较

Method	doto	Average Precision			
	data	0.5	0.75	0.5:0.95	
Fast R-CNN [6]	train	35.9	-	19.7	
Faster R-CNN [2]	train	42.1	-	21.5	
Faster R-CNN [2]	trainval	42.7	-	21.9	
ION [21]	train	42.0	23.0	23.0	
SSD300	trainval35k	38.0	20.5	20.8	
SSD500	trainval35k	43.7	24.7	24.4	

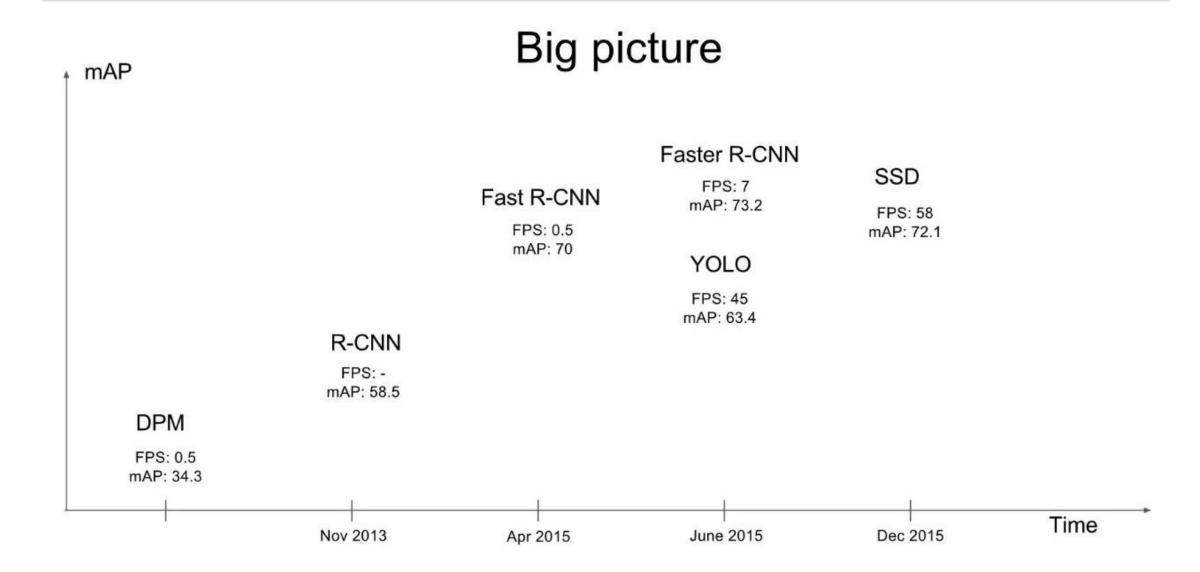
Method	mAP	FPS	# Boxes
Faster R-CNN [2](VGG16)	73.2	7	300
Faster R-CNN [2](ZF)	62.1	17	300
YOLO [5]	63.4	45	98
Fast YOLO [5]	52.7	155	98
SSD300	72.1	58	7308
SSD500	75.1	23	20097

MS COCO test-dev2015

Pascal VOC 2007

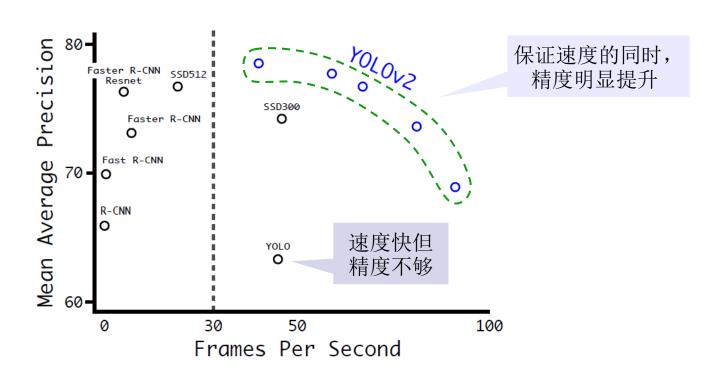
若干早期目标检测器的性能比较







- 单阶段检测器: YOLOv2
 - □借鉴两阶段检测器中RPN的设计
 - 全连接替换为卷积 (全卷积网络)
 - 引入Anchor Box: 采用聚类的方式确定其尺度和长宽比设置



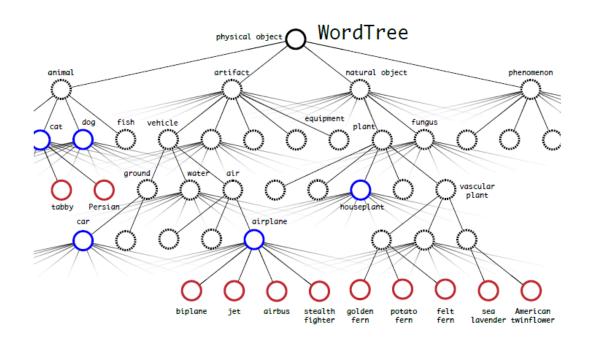


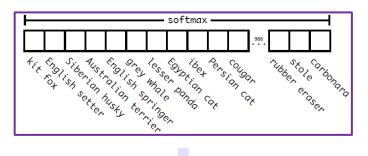
- 单阶段检测器: YOLOv2/YOLO9000 第一个针对如此大规模类别的目标检测器
 - □学习9000个物体类别的检测器

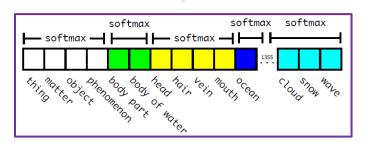
■ 层次化分类: 从根结点到当前结点的概率相乘

相当于猜了一个伪标签

■ 没有框标注的类别(弱监督)在当前概率最大的位置学习分类





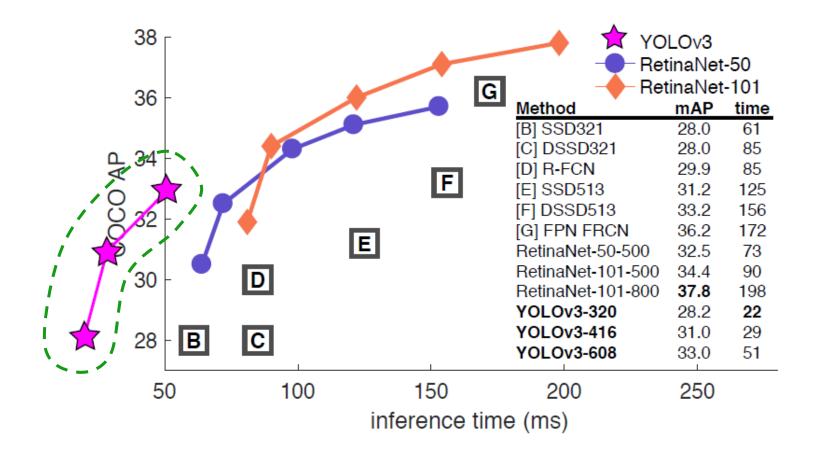




■ 单阶段检测器: YOLOv3

The devil is in the detail

□工程化调优:尝试目标检测领域的各项最新成果





■ 单阶段检测器: YOLOv4

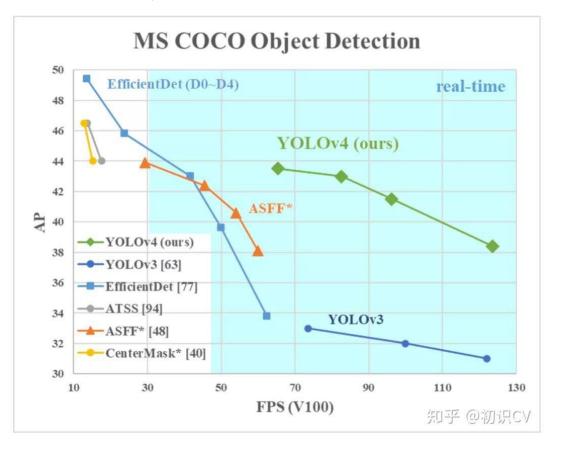
The devil is in the detail

□工程化调优:尝试目标检测领域的各项最新成果

■ Backbone: CSPDarknet53

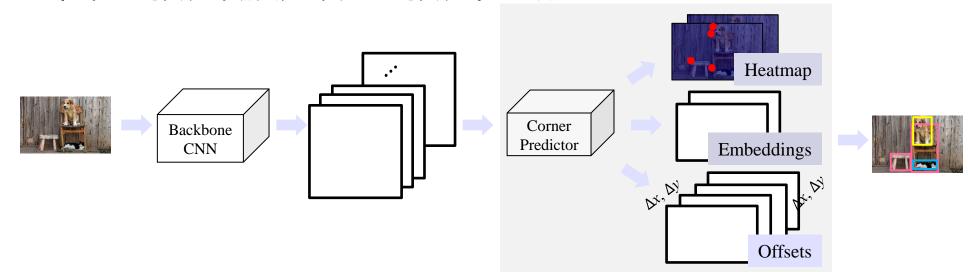
Neck: SPP, PAN

■ Head: YOLOv3



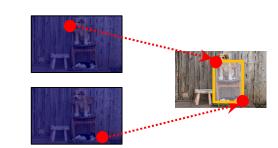


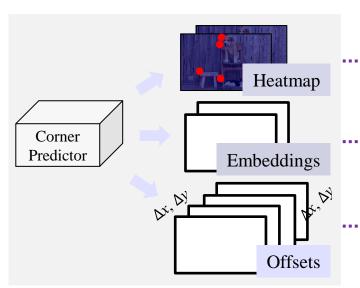
- 单阶段检测器: CornerNet
 - □使用Anchor Box的问题
 - 数量多,导致正负样例极不平衡
 - 需要人工定义,且引入了大量超参数,这些选择严重依赖于数据
 - □ Anchor Box → Corner
 - 将框的预测转换为顶点的预测和匹配





- 单阶段检测器: CornerNet
 - □ Anchor Box → Corner
 - 将框的预测转换为顶点的预测和匹配





····· 指示顶点的位置

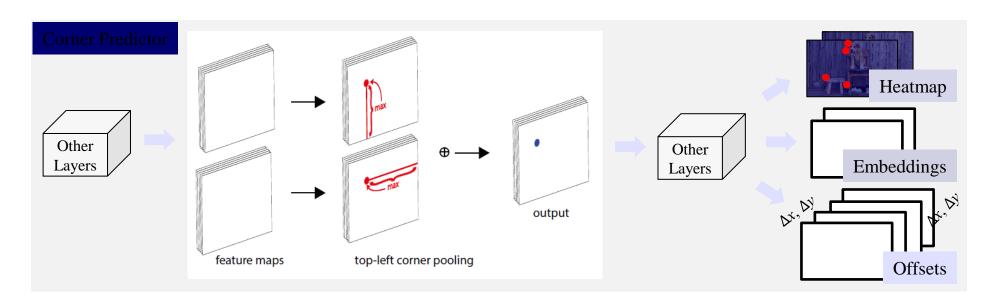
 $L_{pull} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} \left[(e_{t_k} - e_k)^2 + (e_{b_k} - e_k)^2 \right]$ 用于顶点匹配的特征 $L_{push} = \frac{1}{N(N-1)} \sum_{k=1}^{N} \sum_{\substack{j=1 \ j \neq k}}^{N} \max(0, \Delta - |e_k - e_j|)$

⋯ 对顶点的位置进行微调

同框顶点相吸, 异框顶点相斥

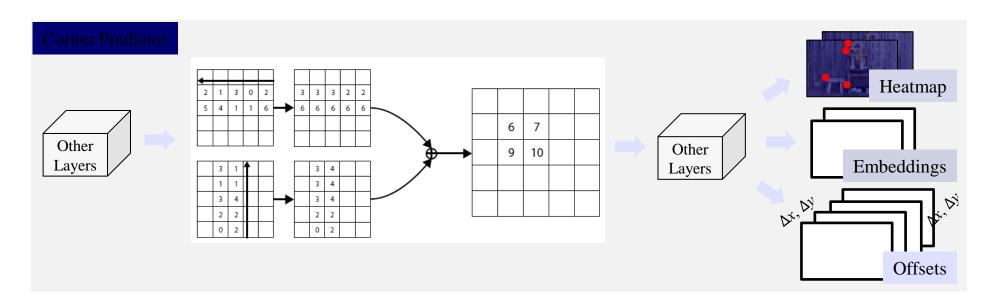


- 单阶段检测器: CornerNet
 - □提取适合Corner预测的特征: Corner Pooling
 - ■框的顶点位置可能不在物体上
 - 局部区域Pooling → 在一个方向上进行Pooling





- 单阶段检测器: CornerNet
 - □提取适合Corner预测的特征: Corner Pooling
 - ■框的顶点位置可能不在物体上
 - 局部区域Pooling → 在一个方向上进行Pooling





- 单阶段检测器: 延伸阅读
 - □关于目标检测的其它问题
 - RFB: 模拟人的视觉感受野设计特征提取模块

□模型结构、训练等方面的优化

■ Focal Loss (RetinaNet): 平衡简单和困难样例对训练的作用

FPN~ ■ DSSD: 融合浅层和深层信息

Cascade R-CNN~ ■ RefineDet: 学习更好的Default Box

■ DSOD: 不用预训练,从零训练检测模型

Deeply Supervised Object Detector

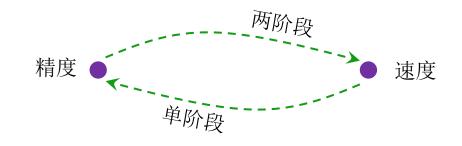
Receptive Field Block

Deconvolutional SSD



■小结

- □两阶段检测器
 - R-CNN → SPPNet, Fast R-CNN → Faster R-CNN
 - Mask R-CNN, Cascade R-CNN, FPN, SNIP/SNIPER/AutoFocus
- □单阶段检测器
 - YOLO, SSD
 - CornerNet, EfficientDet









■更进一步的话题

- □弱监督:如何用更简单的标注学习一个好的检测器?
- □小数据:如何用更少的数据学习一个好的检测器?
- □知识迁移:如何利用已经学到的知识辅助新的检测任务?
- □增量学习:如何让现有的检测器学习新的类别?
- □领域适配:如何让检测器在目标场景下表现得更好?
- □视频目标检测:如何实时地检测视频中的物体?
- □3D目标检测:如何以点云作为输入预测3D物体边框?

· 排 引