Controle de Gastos

Plano de iteração

[Note: Text enclosed in square brackets and displayed in blue italics (style=InfoBlue) is included to provide guidance to the author and should be deleted before publishing the document.]

# Importantes Marcos

|  |  |
| --- | --- |
| **Marco** | **Data** |
| Inicio da iteração | 19/03/2013 |
| Reunião da equipe/Novos requisitos foram discutidos | 21/03/2013 |
| Reunião da equipe/ distribuição de encargos para a iteração(documentos e implementação) | 25/03/2013 |
| Reunião da equipe/Entrega do documentos de teste | 26/03/2013 |
| Reunião da equipe/Correção de alguns erros reportados | 2/4/2013 |
| Reunião da equipe/Apresentação do software rodando | 4/4/2013 |

# 2. Objetivos em alto nível

* Apresentar cadastro de ganho, gasto e visualização de histórico

Cadastro de planilha, de poupança.

* Gerente - Entrega de documentação e implementação prevista
* Analista – Entrega de documentação
* Gerente de configuração – Entrega de documentação
* Arquiteto - Entrega de documentação

# 3. Itens de trabalho atribuídos

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nome ou chave palavras de descrição** | **Referência** | **Prioridade** | **Estado** | **Responsável** | **Iteração** | **Horas de trabalho** | **Estimativa de horas restantes** |
| Plano de projeto |  | 1 | Concluído | Mariana Uaquim | 3 | 0hrs |  |
| Plano de iteração |  | 1 | Concluído | Mariana Uaquim | 3 | 1hrs |  |
| Documento de Riscos |  | 2 | Concluído | Mariana Uaquim | 3 | 1hrs |  |
| Documento de requisitos |  | 5 | Concluído | Mateus Magalhães | 3 | 2hrs |  |
| Documento de casos de uso | Documento de requisitos | 5 | Em desenvolvimento | Mateus Magalhães | 3 | 8hrs |  |
| Modelo de casos de uso | Documento de casos de uso | 2 | Concluído | Mateus Magalhães | 3 | 8hrs |  |
| Documento de configuração |  | 2 | Concluído | Mariana Uaquim | 3 | 4hrs |  |
| Documento de inspeção | -Documento de risco  - Plano de iteração  - Documento de requisitos  -Documento de casos de uso  -Documento de configuração | 3 | Concluido | Mariana Uaquim | 3 | 4hrs |  |
| Documento de arquitetura |  | 2 | Concluido | Fernando Medeiros | 3 | 1hrs |  |
| Exibição de relatório por mês |  | 4 | Concluido | Mariana Uaquim | 3 | 8hrs |  |
| Permitir agendar pagamento |  | 4 | Concluido | Mariana Uaquim | 3 | 8hrs |  |
| Visualização de Histórico |  | 4 | Concluido | Mariana Uaquim | 3 | 8hrs |  |
| Permitir cadastrar ganho periódico |  | 4 | Concluido | Mariana Uaquim | 3 | 2hrs |  |
| Permitir confirmação de uma cobrança agendada |  | 4 | Em andamento | Mariana Uaquim | 3 | 7hrs |  |
| Documento de testes | - Documento de Casos de uso | 5 | Concluido | Anderson sampaio | 3 | 8hrs |  |

# 4. Problemas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Problemas** | **Status** | **Notes** |
| Houve falha de comunicação entre a equipe durante a iteração | inativo | Houve uma comunicação tardia neste ponto. |
| Discursos de requisitos do sistema voltaram a tona em diversos momentos | inativo | Divergência de entendimento da equipe sobre diversos aspectos o, fizeram necessário voltar algumas vezes ás tomadas de decisões do inicio do projeto que não haviam ficado claras. |
| Como nas iterações anteriores a equipe teve problemas com a implementação a demanda para está foi muito alta | inativo | Não foi possível devido ao tempo entregar a aplicação no estágio planejado mas acredito que tenhamos dado uma cobertura de 70% do previsto. |

# 5. Evolução de objetivos

97% of system-level test cases passed.

## A documentação entregue pelo Analista foi 80% favorável.

## A documentação entregue pelo Gerente foi 100% favorável.

## A documentação entregue pelo Gerente de configuração foi 100% favorável.

## A documentação entregue pelo Arquiteto foi 80% favorável.

## A documentação entregue pelo Gerente de Testes foi 100% favorável.

# 6. Avaliação

|  |  |
| --- | --- |
| Data da avaliação | 3/4/2013 |
| Participantes | Mariana Uaquim |
| Projetos status | Em andamento |

## Avaliação de acordo com os objetivos

Os documentos do sistema entregues pelo gerente, gerente de testes e arquiteto estavam favoráveis, que se entenda por favorável um documento claro, objetivo sem ambigüidades e coerente com as idéias do projeto.

Quanto a implementação a equipe reservou um tempo maior nesta iteração para essa finalidade e apesar do projeto não ter sido concluído acredito que 70% do previsto foi implementado.