Jakie cechy jabłka wpływają na postrzeganie przez ludzi jego jakości? Czy istnieją koleracje między zmienną najbardziej wpływającą na postrzeganie jakości a innymi zmiennymi? Wyćwiczenie modelu wykrywającego jakość jabłka. Sprawdzam podstawowe parametry, oczyszczam dane.
import numpy as np import pandas as pd import matplotlib.pyplot as plt import seaborn as sns from scipy.stats import ttest_ind from sklearn.model_selection import train_test_split from sklearn.linear_model import LogisticRegression from sklearn import metrics
In [2]: df = pd.read_csv(r'C:\Users\48797\Documents\ProjektyPython\AnalizaJabłka\apple_quality.csv') In [3]: df.head() Out[3]: A_id Size Weight Sweetness Crunchiness Juiciness Ripeness Acidity Quality
0 0.0 -3.970049 -2.512336 5.346330 -1.012009 1.844900 0.329840 -0.491590483 good 1 1.0 -1.195217 -2.839257 3.664059 1.588232 0.867530 -0.722809367 good 2 2.0 -0.292024 -1.351282 -1.738429 -0.342616 2.838636 -0.038033 2.621636473 bad 3 3.0 -0.657196 -2.271627 1.324874 -0.097875 3.637970 -3.413761 0.790723217 good
4 4.0 1.364217 -1.296612 -0.384658 -0.553006 3.030874 -1.303849 0.501984036 good In [4]: df.describe() Out[4]: A_id Size Weight Sweetness Crunchiness Juiciness Ripeness
count 4000.000000 4000.000000 4000.000000 4000.000000 4000.000000 4000.000000 4000.000000 4000.000000 4000.000000 mean 1999.500000 -0.503015 -0.989547 -0.470479 0.985478 0.512118 0.498277 std 1154.844867 1.928059 1.602507 1.943441 1.402757 1.930286 1.874427
min 0.000000 -7.151703 -7.149848 -6.894485 -6.055058 -5.961897 -5.864599 25% 999.750000 -1.816765 -2.011770 -1.738425 0.062764 -0.801286 -0.771677 50% 1999.50000 -0.513703 -0.984736 -0.504758 0.998249 0.534219 0.503445 75% 2999.250000 0.80526 0.030976 0.801922 1.894234 1.835976 1.766212
max 3999.00000 6.406367 5.790714 6.374916 7.619852 7.364403 7.237837 In [5]: df.info() <class 'pandas.core.frame.dataframe'=""></class>
RangeIndex: 4001 entries, 0 to 4000 Data columns (total 9 columns): # Column Non-Null Count Dtype 0 A_id 4000 non-null float64 1 Size 4000 non-null float64 2 Weight 4000 non-null float64 3 Sweetness 4000 non-null float64
4 Crunchiness 4000 non-null float64 5 Juiciness 4000 non-null float64 6 Ripeness 4000 non-null float64 7 Acidity 4001 non-null object 8 Quality 4000 non-null object dtypes: float64(7), object(2) memory usage: 281.4+ KB
In [6]: df =df.drop(labels = 'A_id', axis = 1) In [7]: df.isna() Out[7]: Size Weight Sweetness Crunchiness Juiciness Ripeness Acidity Quality
0 False 1 False False False False False False False False 2 False False False False False False False False 3 False False False False False False False False False
4 False False False False False False False False False
3997 False 3998 False False False False False False False False 3999 False False False False False False False False 4000 True True True True True True False True
4001 rows × 8 columns In [8]: df = df.dropna() In [9]: df['Quality'] = 'df['Quality'] == 'good').astype(int)
<pre>In [10]: df['Acidity'] = df['Acidity'].astype(float)</pre> In [11]: df.info() <class 'pandas.core.frame.dataframe'=""> Index: 4000 entries, 0 to 3999</class>
Data columns (total 8 columns): # Column Non-Null Count Dtype 0 Size
4 Juiciness 4000 non-null float64 5 Ripeness 4000 non-null float64 6 Acidity 4000 non-null float64 7 Quality 4000 non-null int32 dtypes: float64(7), int32(1) memory usage: 265.6 KB Sprawdzam korelację wszystkich zmiennych.
In [12]: df.corr() Out[12]: Size Weight Sweetness Crunchiness Juiciness Ripeness Acidity Quality Size 1.000000 -0.170702 -0.324680 0.169868 -0.018892 -0.134773 0.196218 0.244007
Weight -0.170702 1.00000 -0.154246 -0.09283 -0.09263 -0.243824 0.016414 0.001421 Sweetness -0.324680 -0.154246 1.00000 -0.037552 0.095882 -0.273800 0.085999 0.250998 Crunchiness -0.018989 -0.09283 -0.037552 1.00000 -0.259607 -0.201982 -0.01893 -0.09283 -0.09283 -0.097144 0.248714 0.260223
Ripeness -0.134773 -0.243824 -0.273800 -0.201982 -0.097144 1.000000 -0.202669 -0.264315 Acidity 0.196218 0.016414 0.085999 0.069943 0.248714 -0.202669 1.000000 -0.007697 Quality 0.244007 0.001421 0.250998 -0.012376 0.260223 -0.264315 -0.007697 1.000000
Korelacja Pearsona wskazuje występowanie słabych korelacji pozytywnych między jakością jabłka a jego wielkością, słodkością i soczystością oraz słabą korelację negatywną między jakością a dojrzałością jabłka. Wizualizuję korelację negatywną między słodkością a rozmiarem jabłka. In [13]: sns.scatterplot(data = df, x = 'Sweetness', y = 'Size', hue = 'Quality') Out[13]: <axes: ,="" xlabel="Sweetness" ylabel="Size"></axes:>
Quality 0 1
-4 - -6 -
—6 —4 —2 0 2 4 6 Sweetness Wniosek: Im jabłko mniejsze, tym według respondentów jest słodsze oraz jest lepszej jakości Wizualizuję korelację negatywną między słodkością a dojrzałości jabłka.
In [14]: sns.scatterplot(data = df, x = 'Sweetness', y = 'Ripeness', hue = 'Quality') Out[14]: <axes: ,="" xlabel="Sweetness" ylabel="Ripeness"> Quality 0 0</axes:>
-6 -4 -2 0 2 4 6 Sweetness
Wniosek: im jabłko mniej dojrzałe, tym jest uznawane za słodsze Wizualizuję korelację negatywną między soczystością a kruchością jabłka. In [15]: sns.scatterplot(data = df, x = 'Juiciness', y = 'Crunchiness', hue = 'Quality')
Out[15]: <axes: ,="" xlabel="Juiciness" ylabel="Crunchiness"> 8 -</axes:>
SS 2 - SI C C C C C C C C C C C C C C C C C C
-2 - -4 -
-6 -4 -2 0 2 4 6 8 Juiciness Wniosek: im jabłko mniej chrupkie, tym jest uznawane za soczystsze.
Wizualizuję korelację pozytywną między soczystością a kwasowością jabłka. In [16]: sns.scatterplot(data = df, x = 'Juiciness', y = 'Acidity', hue = 'Quality') Out[16]: <axes: ,="" xlabel="Juiciness" ylabel="Acidity"></axes:>
6 - Quality 0 1 4 -
$-4 - \frac{1}{-6} - \frac{1}{4} - \frac{1}{2} - \frac{1}{0} - \frac{1}{2} - \frac{1}{4} - \frac{1}{6} - \frac{1}{8}$
Juiciness Wniosek: im jabiko bardziej kwaskowe, tym jest uznawane za soczystsze. In [19]: grupa_dobre = df[df['Quality'] == 1]['Sweetness'].values grupa_zle = df[df['Quality'] == 0]['Sweetness'].values
<pre>grupa_zle = df[df['Quality'] == 0]['Sweetness'].values statystyka, p_value = ttest_ind(grupa_dobre, grupa_zle) if p_value < 0.05: print('Różnice sa istotne statystycznie.') else: print('Brak istotnych statystycznie różnic.')</pre>
Różnice są istotne statystycznie. In [20]: grupa_dobre = df[df['Quality'] == 1]['Juiciness'].values grupa_zle = df[df['Quality'] == 0]['Juiciness'].values statystyka, p_value = ttest_ind(grupa_dobre, grupa_zle)
<pre>if p_value < 0.05: print('Różnice są istotne statystycznie.') else: print('Brak istotnych statystycznie różnic.') Różnice są istotne statystycznie.</pre> In [21]: grupa_dobre = df[df['Quality'] == 1]['Size'].values
<pre>grupa_zle = df[df['Quality'] == 0]['Size'].values statystyka, p_value = ttest_ind(grupa_dobre, grupa_zle) if p_value < 0.05: print('Różnice są istotne statystycznie.') else:</pre>
print('Brak istotnych statystycznie różnic.') Różnice są istotne statystycznie. In [22]: grupa_dobre = df[df['Quality'] == 1]['Ripeness'].values grupa_zle = df[df['Quality'] == 0]['Ripeness'].values statystyka, p_value = ttest_ind(grupa_dobre, grupa_zle)
if p_value < 0.05: print('Róźnice są istotne statystycznie.') else: print('Brak istotnych statystycznie róźnic.') Róźnice są istotne statystycznie. Wszystkie zmienne wpływające na jakość (posiadają korelację) jabłka są istotne statycztycznie.
In [23]: df1 = df[df['Quality'] == 1] In [24]: df1 Out[24]: Size Weight Sweetness Crunchiness Juiciness Ripeness Acidity Quality
0 -3.970049 -2.512336 5.346330 -1.012009 1.844900 0.329840 -0.491590 1 1 -1.195217 -2.839257 3.664059 1.588232 0.853286 0.867530 -0.722809 1 3 -0.657196 -2.271627 1.324874 -0.097875 3.637970 -3.413761 0.790723 1 4 1.364217 -1.296612 -0.384658 -0.553006 3.030874 -1.303849 0.501984 1
6 1.331606 1.635956 0.875974 -1.677798 3.106344 -1.847417 2.414171 1
3996 -0.293118 1.949253 -0.204020 -0.640196 0.024523 -1.087900 1.854235 1 3998 -4.008004 -1.779337 2.366397 -0.200329 2.161435 0.214488 -2.229720 1 3999 0.278540 -1.715505 0.121217 -1.154075 1.266677 -0.776571 1.599796 1
2004 rows × 8 columns In [25]: df1.describe() Out[25]: Size Weight Sweetness Crunchiness Juiciness Ripeness Acidity Quality count 2004.000000 2004.000000 2004.000000 2004.000000 2004.00000 2004.00000 2004.00000 2004.00000 2004.00000 2004.0
mean -0.033553 -0.987274 0.016287 0.968154 1.013356 0.003890 0.060668 1.0 std 1.972189 1.852145 1.910178 1.599191 1.689522 1.729708 2.006745 0.0 min -6.905803 -7.149848 -5.118948 -6.055058 -5.261636 -5.313838 -7.010538 1.0
25% -1.379540 -2.220975 -1.281629 -0.126736 -0.108738 -1.194310 -1.332003 1.0 50% 0.025554 -0.994428 -0.116781 1.049431 1.024190 0.095571 0.060766 1.0 75% 1.344088 0.291035 1.236140 2.044560 2.148908 1.176599 1.454957 1.0 max 6.406367 5.790714 6.374916 7.619852 7.364403 5.5553256 7.193374 1.0
In [26]: df2 = df[df['Quality'] == 0] In [27]: df2.describe() Out[27]: Size Weight Sweetness Crunchiness Juiciness Ripeness Acidity Quality
count 1996.00000 </td
min -7.151703 -5.746384 -6.894485 -2.620954 -5.961897 -5.864599 -6.955460 0.0 25% -2.169909 -1.837784 -2.194897 0.249392 -1.374461 -0.231485 -1.427181 0.0 50% -1.019633 -0.975703 -0.921758 0.977615 0.005241 0.965054 -0.010607 0.0 75% 0.221546 -0.148292 0.312889 1.751937 1.432981 2.277946 1.595519 0.0
max 4.649923 3.081538 5.559624 6.297873 6.328304 7.237837 7.404736 0.0 In [32]: X = df[['Size', 'Weight', 'Sweetness', 'Crunchiness', 'Juiciness', 'Acidity']] y = df['Quality']
<pre>X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.25, random_state=16) logreg = LogisticRegression(random_state=16) logreg.fit(X_train, y_train) y_pred = logreg.predict(X_test)</pre>
<pre>cnf_matrix = metrics.confusion_matrix(y_test, y_pred) cnf_matrix Out[32]: array([[349, 150],</pre>
Próba użycia modelu In [39]: new_data = [[-3, -2, -1, -2, -5, -2, -2]] predicted_class = logreg.predict(new_data) print(predicted_class)
[0] C:\Users\48797\AppData\Local\Packages\PythonSoftwareFoundation.Python.3.11_qbz5n2kfra8p0\LocalCache\local-packages\Python311\site-packages\python3

In []: