PTC 3360

2.2 Camada de transporte: princípios da transferência confiável de dados – Parte II

(Kurose, Seção 3.4)

Agosto 2025

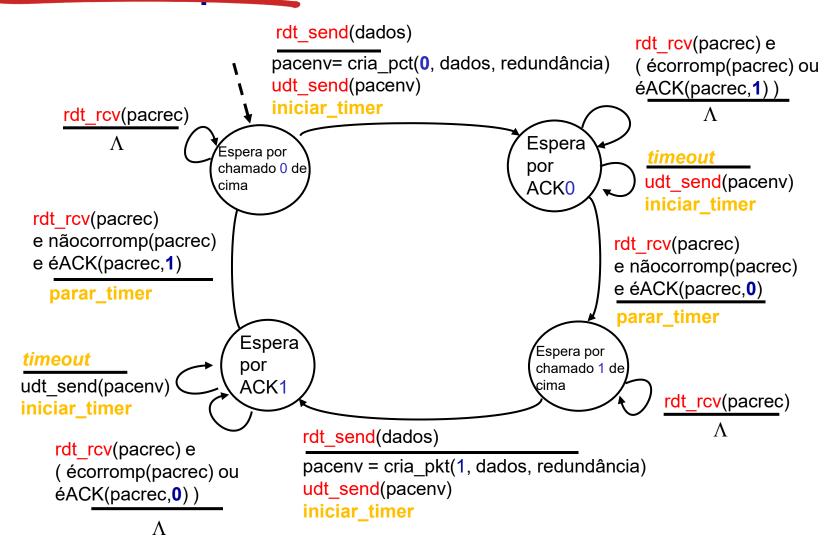
Capítulo 2 - Conteúdo

- 2.1 A camada de aplicação
- 2.2 A camada de transporte: princípios da transferência confiável de dados
- 2.3 A camada de rede

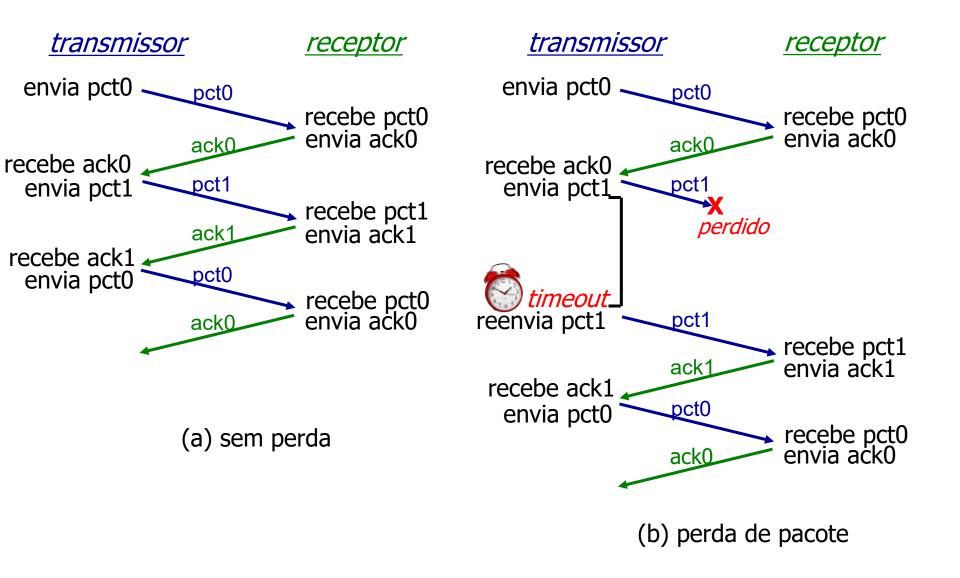
rdt3.0: Canais com erros e perdas de pacotes

- Nova hipótese: canal também pode perder pacotes (dados, ACKs)
 - Redundância, #seq, ACKs, retransmissões ajudarão... mas não são suficientes.
- Abordagem: transmissor espera tempo "razoável" por ACK
- Retransmite se ACK não é recebido nesse tempo
- Se pacote (ou ACK) apenas atrasado (não perdido):
 - retransmissão será duplicada,
 mas #seq já lida com isso
 - destinatário precisa especificar #seq de pacote no ACK
- Requer temporizador de contagem regressiva

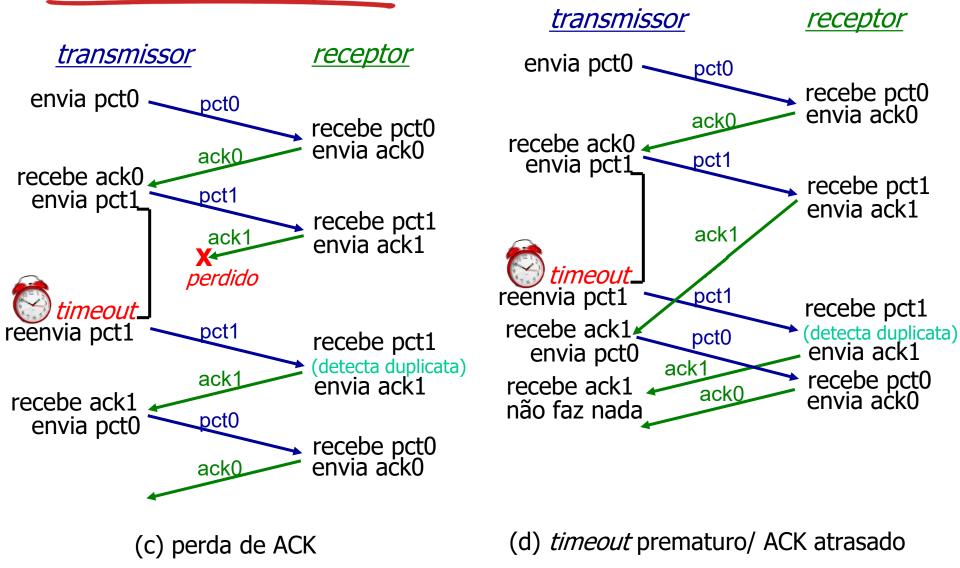
rdt3.0: Máquina do Transmissor (Receptor é Exercício)



rdt3.0 em ação (protocolo bit alternante)



rdt3.0 em ação



Desempenho do rdt 3.0

- rdt 3.0 está correto, mas desempenho sofrível!
- * Exemplo: Enlace de 1 Gbit/s, RTT 30 ms, pacote de 8 000 bits
- Atraso de Transmissão:

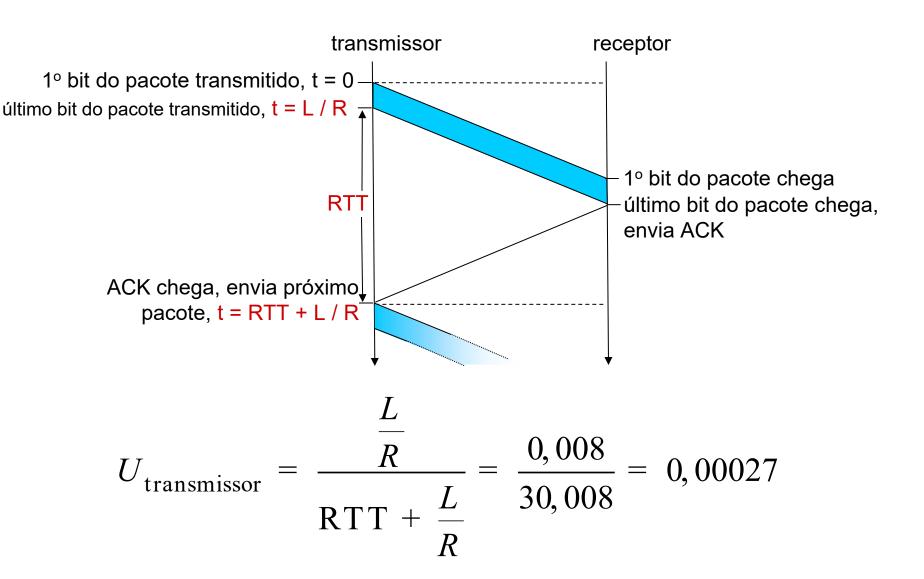
$$d_{\text{trans}} = \frac{L}{R} = \frac{8000 \text{ bits}}{10^9 \text{ bits/s}} = 8\mu s$$

U_{trans}: utilização – fração do tempo em que transmissor está ocupado enviando

$$U_{\text{trans}} = \frac{\frac{L}{R}}{RTT + \frac{L}{R}} = \frac{0,008}{30,008} = 0,00027$$

- Vazão
 - Um pacote enviado a cada aproximadamente 30 ms: vazão de 267 kbits/s em um enlace de I Gbit/s (!!!)
- * Protocolo de rede limita uso de recurso físico!
- Preço pago para ter RDT (muito caro?)

rdt3.0: operação stop-and-wait



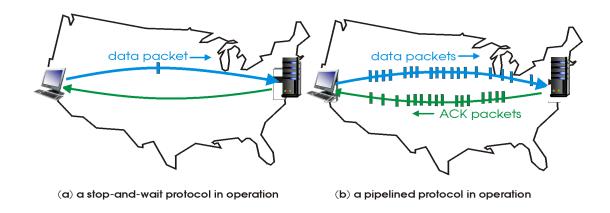
Exercícios interativos

* Exercício sobre o RDT 3.0 do livro do Kurose

Protocolos com paralelismo (pipelining)

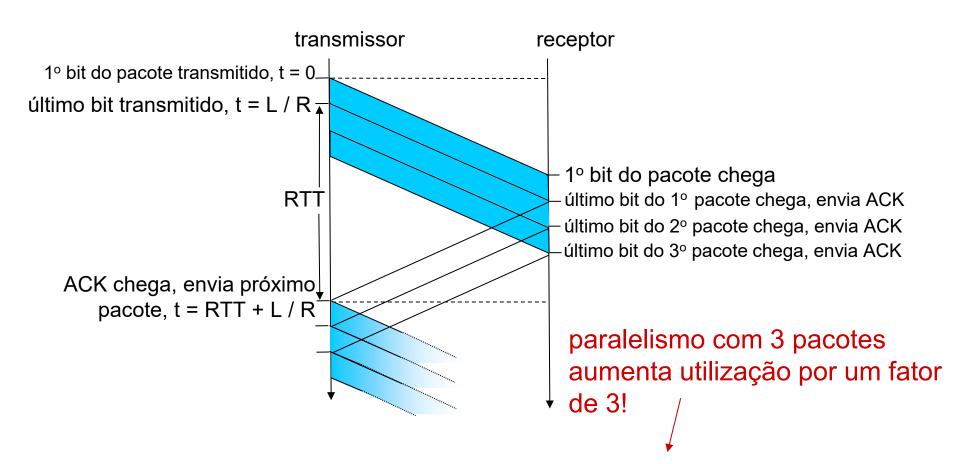
Pipelining: transmissor permite múltiplos, pacotes "inflight", ainda não reconhecidos (acknowledged)

- intervalo dos números sequenciais precisa ser aumentada
- buffers no transmissor e/ou receptor



2 formas genéricas de protocolos com paralelismo: go-Back-N, repetição seletiva

Paralelismo: utilização aumentada



Qual a utilização do remetente agora?

$$U_{\text{transmissor}} = \frac{3\frac{L}{R}}{RTT + \frac{L}{R}} = \frac{0,024}{30,008} = 0,00081$$

Técnicas básicas de paralelismo

Go-back-N (GBN):

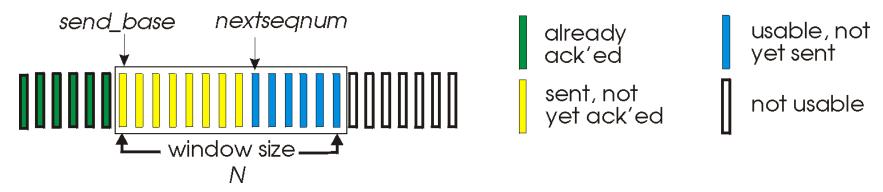
- Transmissor pode ter até N pacotes que ainda não retornaram ACKs
- Receptor envia ACK acumulativo *
 - ACK x implica que todos os pacotes até x foram recebidos
- Transmissor tem apenas um temporizador associado ao pacote não reconhecido mais antigo
 - quando tempo expira, retransmite todos pacotes não reconhecidos

Repetição Seletiva (RS):

- Transmissor pode ter até N pacotes que ainda não retornaram ACKs
- Receptor envia ACK individual para cada pacote
- Transmissor mantém temporizador para cada pacote ainda não reconhecido
 - quando tempo expira, retransmite apenas aquele pacote associado com o temporizador expirado

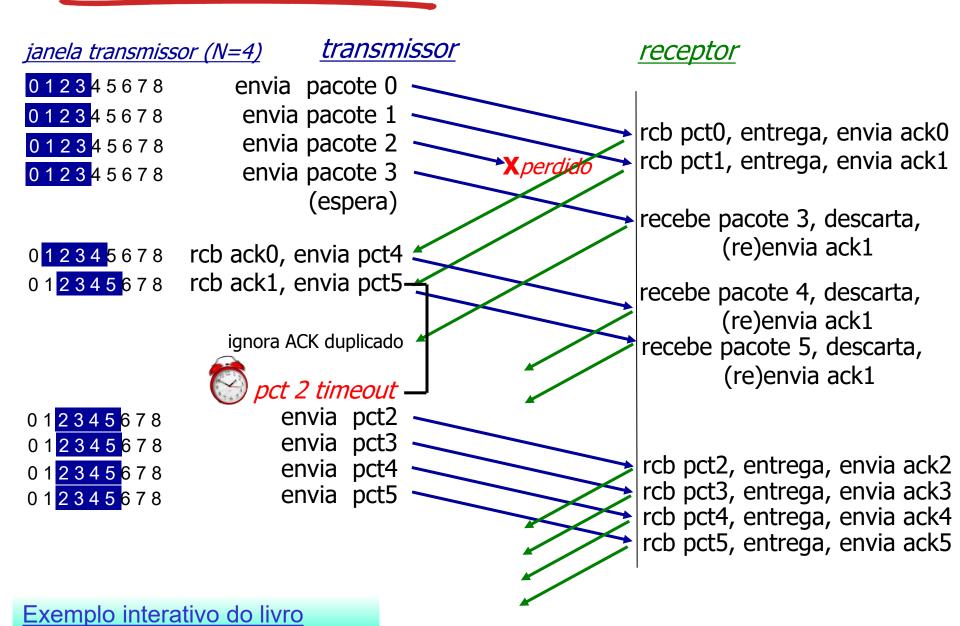
Go-Back-N: Transmissor

- número sequencial de k-bits no cabeçalho do pacote
- "janela" de até N pacotes consecutivos ainda não reconhecidos permitida



- ACK(n): quando recebido, reconhece recepção de todos os pacotes com número sequencial menor ou igual a n – "ACK acumulativo"
 - pode receber ACKs duplicados
 - temporizador para pacote não reconhecido mais antigo
- * timeout: retransmite todos os pacotes ainda não reconhecidos
- É um protocolo de janela deslizante

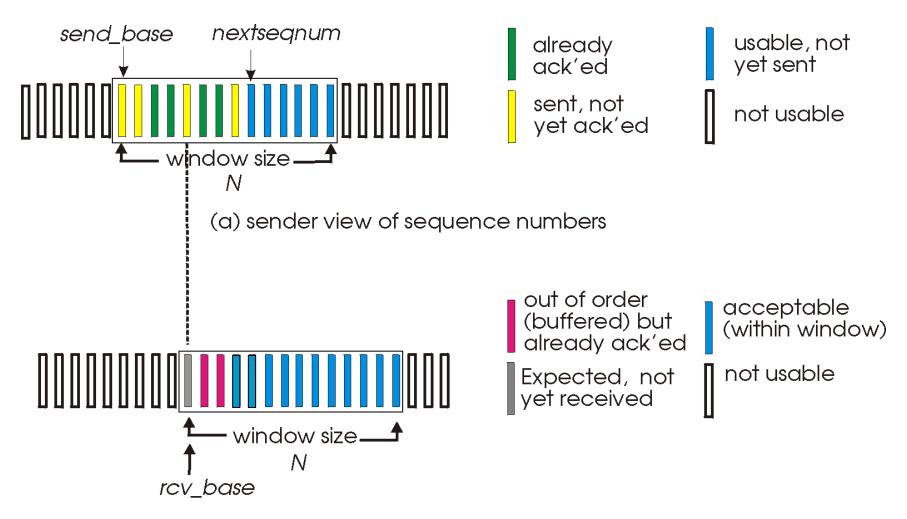
GBN em ação



Repetição Seletiva

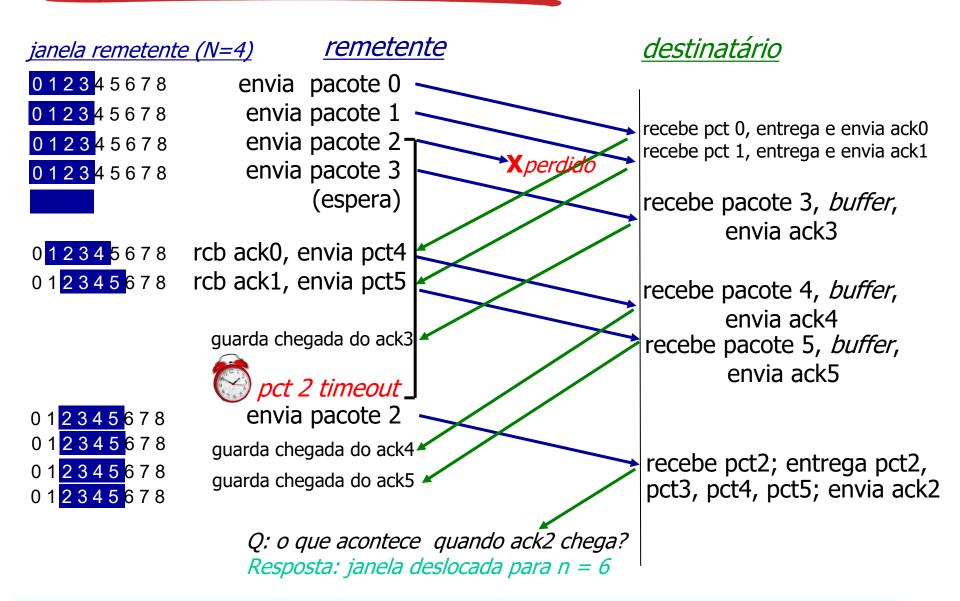
- Receptor reconhece individualmente cada pacote recebido corretamente
 - pacotes colocados em buffer, conforme necessário, para eventual entrega em ordem para camada superior
- Transmissor apenas reenvia pacotes para os quais ACK não foi recebido
 - temporizador para cada pacote não ACK
- Janela deslizante
 - janelas podem estar deslocadas entre remetente e destinatário
 - mais números sequenciais necessários

Repetição seletiva: janelas transmissor, receptor



(b) receiver view of sequence numbers

Repetição seletiva em ação

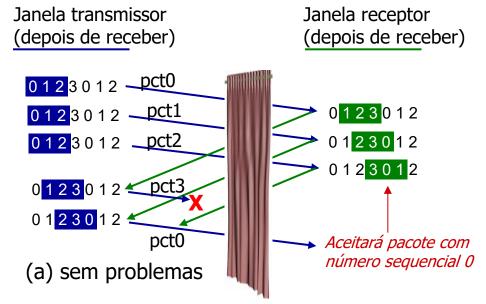


Repetição seletiva: dilema

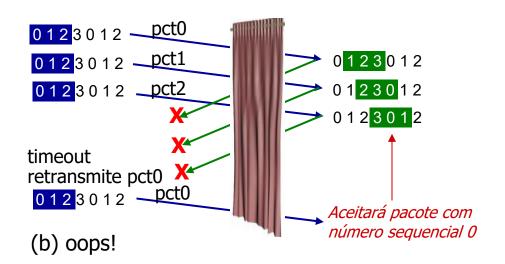
Exemplo:

- N=3 e #seq: 0, 1, 2, 3
 - Receptor não vê diferença entre dois cenários!
 - Dados duplicados aceitos como novos em (b)
 - Q: Qual a relação entre números sequenciais e N para evitar problema em (b)?

Resposta: Escolher intervalo de comprimento 2N para #seq



Receptor não consegue ver lado transmissor Receptor se comporta de forma igual nos dois casos! Alguma coisa está (muito) errada!



Comparação: Vantanges do GBN e da Repetição Seletiva

GBN

- Menor complexidade apenas um temporizador; não há necessidade de janelas no receptor ©
- Não são necessário buffers ©
- Muitas retransmissões desnecessárias 😕

Repetição seletiva

- Maior complexidade um temporizador por pacote (8)
- Buffers necessários para armazenar pacotes fora de ordem no receptor e ACKs no transmissor
- Menos retransmissões apenas pacotes de fato necessários são retransmitidos (pacote ou ACK perdidos)
- * Qual é usado nos protocolos práticos em geral? Resposta: São casos extremos de simplicidade e complexidade, respectivamente. Veremos que o TCP usa uma combinação deles...