A Rule-Based Approach to Implicit Emotion Detection in Text

CMCC

Vinicius Narciso da Silva - 11030214

Análise de Sentimentos

- Desafio em PLN;
- Recente;
- Subjetivo.

Abordagem por Matching Léxico

- Geralmente não tem um bom desempenho;
- Leva em conta um dicionário (ex: SentiWordNet) e calcula polaridade das palavras que compõe a sentença;
- Alto trabalho manual/computacional.

Naive Bayes (NB) supervisionado

- Utiliza-se de aprendizado de máquina;
- Altamente difundido;
- Utiliza um dicionário dinâmico*;
- Utiliza resultados previamente calculados para avaliar os próximos resultados;
- Atualmente alcança os melhores resultados em termos de F-measure (das técnicas mais difundidas).

Método baseado em regras

- Utiliza-se de regras previamente definidas por alguém;
- É semelhante ao matching léxico, porém utiliza-se de variáveis e define relações entre elas para estimar o sentimento (Direção, Tempo verbal, Polaridade Total, Polaridade de Evento);
- "Upgrade" do matching léxico.

Table 1. Rules for emotion detection.

and the second second	Output					
Direction Tens		Overall polarity	Event polarity	Emotion		
Self	Future	Positive	Positive	Hope		
Self	Future	Negative	Negative	Fear		
Self	Present	Positive	Positive	Joy		
Self	Present	Negative	Negative	Distress		
Self	Past	Positive	Positive	Satisfaction		
Self	Past	Negative	Negative	Fears-confirmed		
Self	Past	Positive	Negative	Relief		
Self	Past	Negative	Positive	Disappointment		
Other	All	Positive	Positive	Happy-for		
Other	All	Negative	Positive	Resentment		
Other	All	Positive	Negative	Gloating		
Other	All	Negative	Negative	Sorry-for		

(a) Event-based.

Input V	Output			
Direction	Polarity	Emotion		
Self	Positive	Pride		
Self	Negative	Shame		
Other	Positive	Admiration		
Other	Negative	Reproach		

 Event
 Action
 Emotion

 Joy
 Pride
 Gratification

 Distress
 Shame
 Remorse

 Joy
 Admiration
 Gratitude

 Distress
 Reproach
 Anger

Input Variables

(b) Action-based.

(c) Compound emotions.

Output

Implementação

Passo a passo

- Processar arquivo;
- Obter sentenças;
- Obter palavras;
- POS tagging;
- Dependency Parsing;
- Análise de tempo verbal;
- Cálculos de polaridade (total e parcial). <- Maior desafio

Resultados

Table 2. Statistics of the datasets. "Total" denotes the original number of sentences in each emotion category while "Implicit" denote the number of sentence which do no contain any emotion words according to WordNet-Affect.

Emotion	Total	Implicit		
Joy	1095	537		
Fear	1095	366		
Anger	1096	483		
Sadness	1096	488		
Disgust	1096	484		
Shame	1096	581		
Guilt	1093	482		
Total	7667	3421		
(a) ISEAR.				

Emotion	Total	Implicit
Joy	362	317
Fear	160	130
Anger	66	60
Sadness	202	182
Disgust	26	24
Surprise	184	160
Total	1000	873
(b)	SemE	val

Emotion	Total Implicit			
Нарру	406	103		
Fearful	121	33		
Angry-Disgusted	174	84		
Sad	247	90		
Surprised	92	50		
Total	1040	360		

(c) Alm's

Table 3. Performance comparison of F-measure results on the three datasets. Bold face values denote the best results obtained in each dataset.

Emotion	ISEAR		SemEval		Alm's				
Emotion	Lexicon	NB	Rule	Lexicon	NB	Rule	Lexicon	NB	Rule
Joy/Happy	33.4	61.2	69.6	39.7	71.7	59.9	58.8	63.5	81.8
Fear/Fearful	0	47.6	18.3	0	52.2	31.8	0	26.7	14.0
Anger/Angry-Disgusted	23.0	47.1	61.3	55.8	16.2	61.3	48.9	58.6	86.6
Sadness/Sad	25.6	55.4	68.0	47.8	56.0	71.5	61.0	56.0	79.6
Disgust	25.6	51.0	39.2	38.5	34.5	61.7	-	-	-
Average	21.5	52.5	51.3	36.4	58.2	57.3	42.2	56.0	65.5
Average (- Fear)	27.0	53.7	59.5	45.5	44.6	63.6	56.12	65.8	82.7

Resultados

JOY	2457
SADNESS	1799
FEAR	1450
ANGER	431
DISGUST	316
ITD	1213

Conclusões

Conclusões

- Melhoria entre 17-30% em relação ao Matching Léxico;
- Performance competitiva com o método supervisionado;
- Média de 82,7% de identificação para categorias "Happy", "Anger-Disgusted", "Sad.;

- Enviesado por base;
- Necessidade humana em toda iteração;
- Complexidade aumenta conforme a quantidade de variáveis aumenta;
- Limitado por uma tabela;
- Necessita um refinamento melhor.