

Calidad de Servicio

Segunda parte

Equipo docente:

Fernando Lorge (florge@unlu.edu.ar)
Santiago Ricci (sricci@unlu.edu.ar)
Alejandro Iglesias (aaiglesias@unlu.edu.ar)
Mauro Meloni (maurom@unlu.edu.ar)
Marcelo Fernandez (fernandezm@unlu.edu.ar)

Repasando QoS

QoS capacidad de la red para garantizar los recursos necesarios para un servicio. (Delay, pérdida, jitter, preservación del flujo, tasa de transferencia)

- Clasificar los flujos/streams/clases del tráfico
 - Implícita, simple, compleja, inspección profunda de paquetes.
- Acondicionar el tráfico
 - Aplicar controles y acciones sobre los flujos de datos.
 - Para limitar la tasa de transferencia:
 - Policing (y marcado): descartar paquetes. *Token Bucket, Three Color Marker...*
 - Shaping: demorar paquetes, *Token Bucket, Leaky Bucket...*
 - Encolamiento y planificadores: FIFO, SPQ, WBS, WFQ, DRR...
 - Técnicas para descartar paquetes: Tail Drop, RED, WRED.

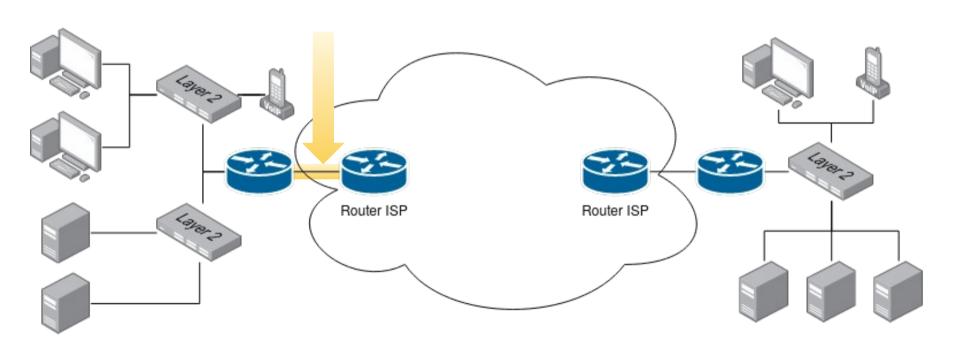
Retomando...

En la red de una organización tendremos flujos de tráfico con diferentes requerimientos en cuanto a delay, pérdidas, jitter.

¿Cómo tratarlos?

- Aplicar prioridades según requerimiento.
 - Sobre todo ante congestión. Y así hasta crear las restantes clases...
- Asegurar nivel de performance.
- Establecer Acuerdos de Nivel de Servicio (SLA)

Service Level Agreements



Service Level Agreements (SLA)

- Son contratos / acuerdos formales por la prestación de un servicio:
 - de conectividad hacia Internet,
 - de transporte de datos extremo a extremo (ej, casa central a sucursal),
 - o de ambos a la vez.
- Especifica el servicio de reenvío o "transporte" que prestará el proveedor y las condiciones del mismo (capacidad, disponibilidad, pérdidas).
- Especifica cómo se controlará ese servicio y qué penalidades se aplican cuando el proveedor no cumple con lo pactado.
- ¿Cómo se definen los requerimientos?
 Analizando las características del tráfico vistas previamente...

Características del tráfico IP

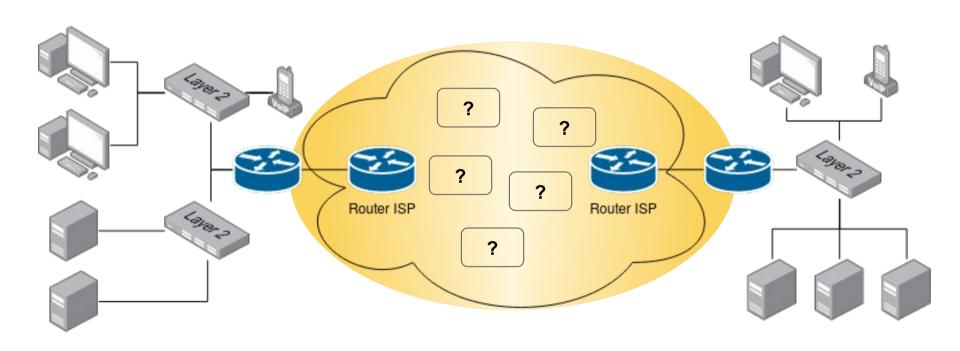


- Delay: retraso de tiempo de entrega del paquete (one-way delay)
 o de la recepción de la respuesta (RTT).
- Jitter: variación del delay entre dos o más paq. consecutivos.
- Pérdida de paquetes.
- Tasa de transferencia.
- **Disponibilidad** (de la **red** o del **servicio**).
- Preservación de la secuencia del flujo: que los paquetes lleguen en orden.
- Calidad de la experiencia Se evalúa la percepción del usuario.
 - Subjetiva: Mean Opinion Score (MOS), Recomendación ITU-T P.800
 - Objetiva: Infieren MOS, Recomendación ITU-T P.862
 Ambas son usualmente utilizadas como evaluación de VoIP

Service Level Agreements (SLA)

Ejemplos de Acuerdos de Nivel de Servicio

¿Cómo se hace QoS en grandes redes?



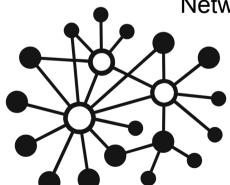
QoS a distintos niveles

Link-level:



- ATM (parte integral)
- Ethernet 802.1p (Class of Service CoS)
- MPLS (Entre nivel 2 y 3)

Network-level:



- ToS (Original IPV4)
- Integrated Services (IntServ) RSVP
- Differentiated Services (DiffServ)

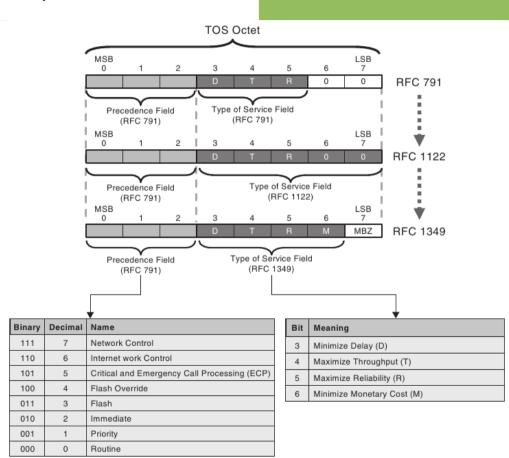
IP Type of Service (ToS) Octet

Definido en las RFC 791 y 1349: "Type of Service in the Internet Protocol Suite"

Analizando el valor del campo **Precedence** en cada paquete IP, un router puede determinar en qué cola incorporarlo (si hubiera múltiples).

Analizando el valor del campo **Type of Service**, un router puede determinar por qué ruta enviarlo (si hubiera múltiples).

La RFC 2474 (DiffServ, que veremos luego) modifica su interpretación.



Arquitecturas para QoS en IP

Mejor esfuerzo

• Por defecto, en IP no hay calidad de servicio definida ni entrega garantizada.

Integrated Services o IntServ

- Diseñado para dar servicio a aplicaciones de tiempo real (VoIP, video, etc).
- Se crean caminos virtuales y se mantiene información de estado en los routers (reserva de buffers y capacidad del canal, mantenimiento del orden de paquetes, delay estable y jitter mínimo). Requiere de un protocolo para la reserva de recursos (RSVP).

Differentiated Services o DiffServ

- Define el campo DS (antes ToS del header IPv4 y "Traffic Class" de IPv6).
- Los routers de ingreso utilizan clasificación simple o compleja y "marcan" los paquetes de acuerdo a la clase a la que pertenece según los requerimientos o el SLA; los routers intermedios utilizan clasificación simple (campo DS) para dar el tratamiento requerido.

IntServ

Se encuentra definido en la RFC 1633, y su objetivo es brindar calidad de servicio para flujos de datos a través de redes IP reservando recursos en **todos** los nodos intervinientes.

- Se basa en flujos de datos (y así se organizan las colas)
- Gestión y manejo de los recursos en todos los routers de la red.
- Control de admisión, debe haber suficientes recursos para el flujo.
- Requiere del protocolo RSVP (RFC 2205) para señalización de extremo a extremo.
- Todos los routers deben soportarlo y es difícil de escalar en redes medianas y grandes.

IntServ

Con la combinación IntServ-RSVP (RFC 2210) se pueden especificar tres tipos de reserva de extremo a extremo.

Servicio Garantizado

Aplicaciones no elásticas baja latencia, jitter, pérdida, tasa de transferencia

Ej Aplicaciones de tiempo real: VoiP, VC (SIP, H323, RTP)

Carga Controlada

Aplicaciones elásticas con requerimientos de tasa de transferencia.

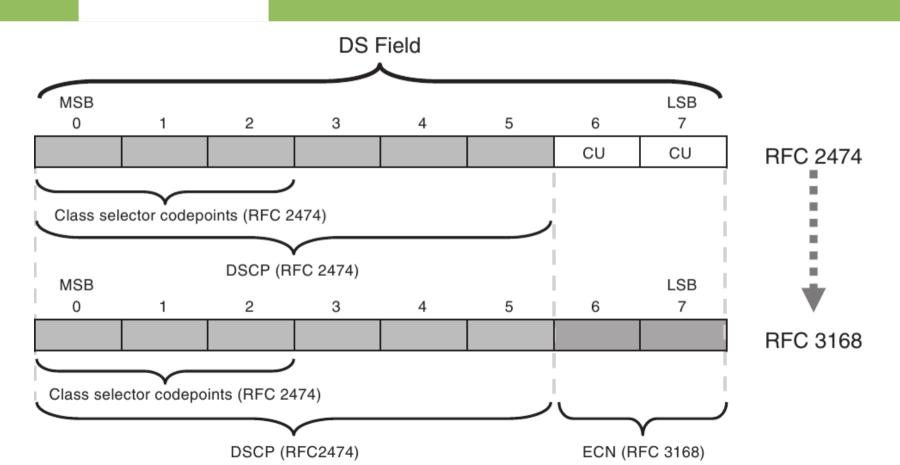
Ej: Aplicaciones elásticas: ráfagas interactivas (Telnet, NFS, HTTP), trasnferencias interactivas masivas (FTP, HTTP), transferencias masivas asíncronas (SMTP)

Best effort

Para aquellos flujos sin QoS

Se encuentra definido en la RFC 2475, y su objetivo es brindar calidad de servicio, sin reserva de recursos, donde se aplica clasificación de paquetes (compleja y simple). Escala fácilmente a diferencia de IntServ.

- Clasificación y acondicionamiento (según SLA y TCA: Traffic Conditioning Agreements)
- Utilización del campo DS de IP (IPv4 e IPv6) para el marcado y la clasificación.
- Existen dominios de Diffserv, donde los routers de borde tienen un comportamiento diferente a los routers internos, y los códigos DSCP definen el tratamiento a aplicar al tráfico.
- Cada nodo es independiente y tiene su propio comportamiento, que respeta los TCA, en distintos perfiles de Per-hop Behavior (PHB), según el valor DSCP.



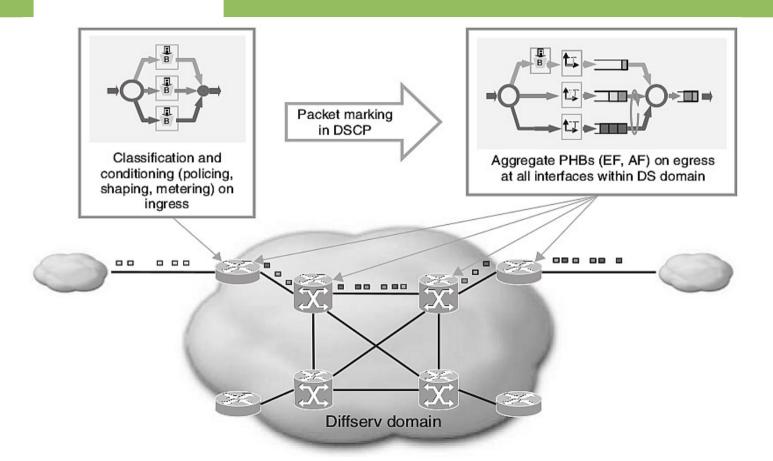
Per Hop Behaviors

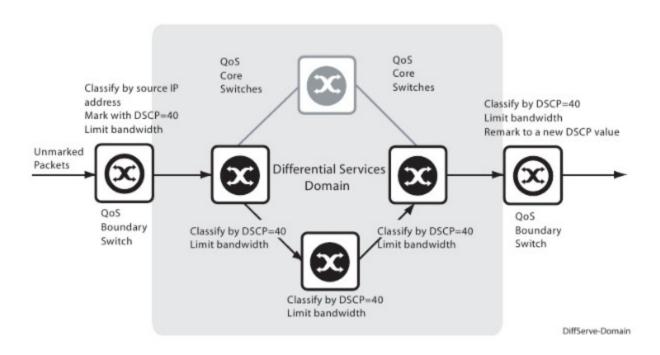
Caracteriza de manera abstracta el comportamiento de forwarding visible externamente a cada nodo del dominio:

- Expedited Forwarding (EF) DSCP 46
 low loss, low latency, low-jitter, assured bandwith
- Assured Forwarding: AF1x-AF4x:
 4 clases, donde x representa preferencia de descarte: 1 Low, 2 medium, 3 High.
- Default (También llamado Best-effort) DSCP 0
- Class Selector. CS1-CS7
 (3 primeros bits, como IP precedence)

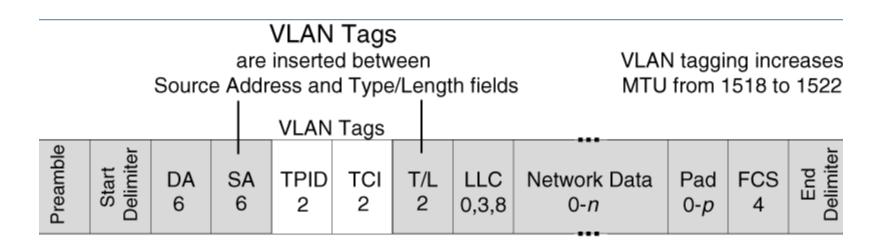
| Codepoint | DSCP | | |
|--------------|-----------------|---------------|---------------|
| Default/CS0 | 000000 | | |
| EF PHB | 101110 | | |
| CS1 | 001000 | | |
| CS2 | 010000 | | |
| CS3 | | 011000 | |
| CS4 | | 100000 | |
| CS5 | 101000 | | |
| CS6 | 110000 | | |
| CS7 | 111000 | | |
| AF PHB Group | Drop Precedence | | |
| AF Class | Low (AFx1) | Medium (AFx2) | High (AFx3) |
| AF1x | AF11 = 001001 | AF12 = 001010 | AF13 = 001011 |
| AF2x | AF21 = 010001 | AF22 = 010010 | AF23 = 010011 |
| AF3x | AF31 = 011001 | AF32 = 011010 | AF33 = 011011 |
| AF4x | AF41 = 100001 | AF42 = 100010 | AF43 = 100011 |

| ECN Field | | Meaning |
|-----------|---|-----------------------------------|
| 0 | 0 | Not ECT |
| 0 | 1 | ECT(0): not defined in [RFC 2481] |
| 1 | 0 | ECT(1) |
| 1 | 1 | CE |





Ethernet 802.1p VLAN Tags



802.3ac VLAN Tagged Header

TPID (2 bytes) = Tag Protocol Identifier (always = 0x8100)

TCI (2 bytes) = Tag Control Information:

Priority 3 bits

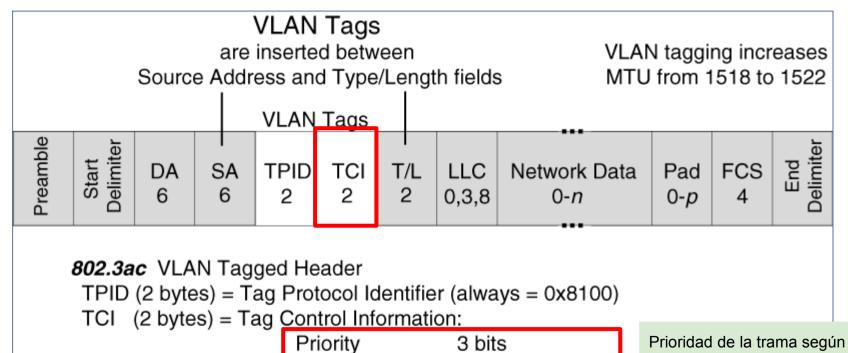
CFI 1 bit (always = 0)

VLAN ID 12 bits

Ethernet 802.1p VLAN Tags

CFI

VLAN ID



1 bit (always = 0)

12 bits

Prioridad de la trama según IEEE 802.1p

CFI redefinido como DEI:

Drop Elegible Indicator → Tramas que pueden descartarse si hay congestión

IEEE 802.1p Class of Service (CoS)

| Prioridad | Tipo de tráfico | |
|-------------|------------------------------------|--|
| 0 (default) | Best Effort | |
| 1 | Background | |
| 2 | Excellent effort | |
| 3 | Critical Applications | |
| 4 | Video (< 100ms latency and jitter) | |
| 5 | Voice (<10 ms latency and jitter) | |
| 6 | Internetwork Control | |
| 7 | Network Control | |

El estándar no especifica la forma de tratar el tráfico clasificado. Eso queda para el implementador.

Bibliografía

- EVANS, J., FILSFILS, C., 2007, Deploying IP and MPLS QoS for Multiservice Networks: Theory & Practice. Morgan Kaufmann.
 - Capítulo 1. "QOS Requirements and Service Level Agreements"
 - Capítulo 2. "Introduction to QOS Mechanics and Architectures"
- .MEDHI, D., RAMASAMY, K., 2007, Network Routing Algorithms Protocols and Architectures.
 Morgan Kaufmann
 - Capítulo 23. "Traffic Conditioning"