

Séries Temporais

Thiago Tavares Lopes Lucas de Bona Sartor

13 dezembro 2024

Sumário

1	Introdução	1
2	Análise da Série Temporal	3
2.1	Análise Descritiva	3
2.2	Resultados de Tendência Determinística	3
2.3	Resultados de Tendência Estocástica - Raiz Unitária	3
2.4	Testes de Sazonalidade	3
3	Modelo Final	4
4	Análise de Resíduos	4
5	Análise de Previsão	6
6	Conclusão	6

1 Introdução

O ouro é um ativo financeiro para exportação, investimentos de longo prazo, consumo industrial e câmbio de moedas estrangeiras. Segundo The Gold Bullion Company, o Brasil ocupa o 7º lugar no balanço mundial de oferta e demanda de ouro, com este contexto foi feito uma análise da série histórica do preço de comercialização do ouro(em quilogramas) entre os anos de 2013 a 2023. O *Dataset* utilizado pode ser acesso neste link.

A Figura 1, apresenta a série temporal da precificação mensal do ouro para os anos de 2013 até 2023. Em primeiro momento, de forma visual, nota-se que a série não possui sazonalidade, por conseguinte podemos observar um aumento significativo no preço do ouro entre 2019 a 2021.

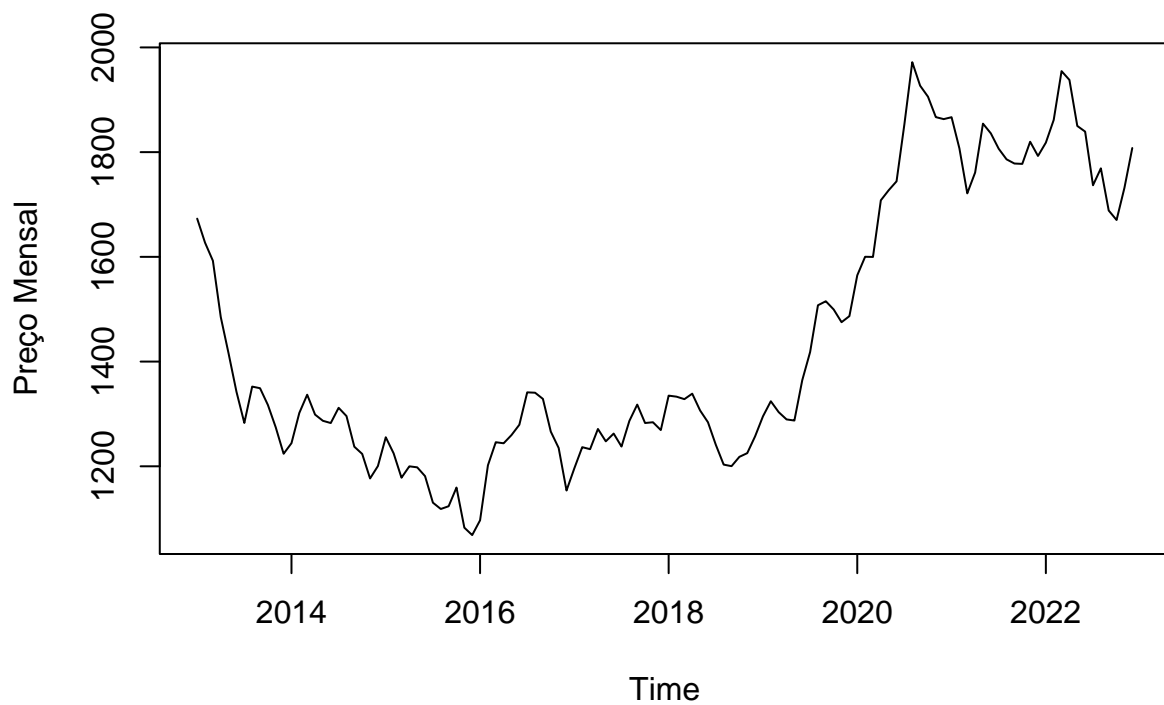


Figura 1: Precificação mensal do Ouro - 2013 à 2023

A Figura 2 apresenta a os resultados de Função de Autocorrelação e a Função de Autocorrelação Parcial.

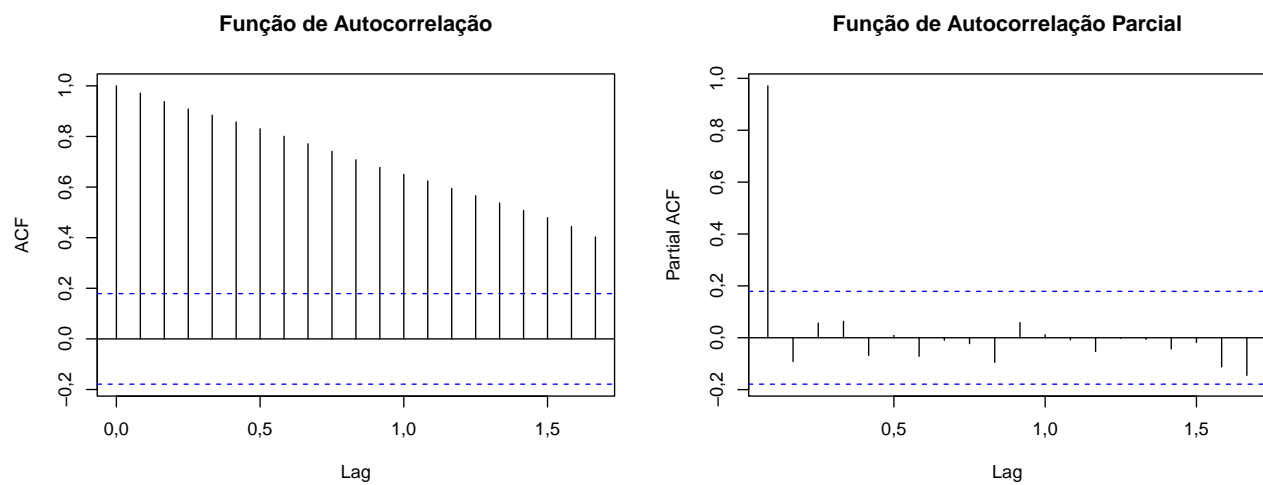


Figura 2: FAC e FACP

2 Análise da Série Temporal

Neste seção são apresentados os resultados da análise descritiva da série temporal.

2.1 Análise Descritiva

2.2 Resultados de Tendência Determinística

A Tabela 1 apresenta os resultados dos testes aplicados para verificar a presença de tendência determinística nos dados. Foram utilizados os testes Cox Stuart, Cox Stuart Trend, Mann-Kendall Trend, Mann-Kendall e KPSS para tendência. Em todos os casos, o p-valor obtido foi 0,0, indicando a rejeição da hipótese nula de ausência de tendência determinística. Com base nesses resultados, conclui-se que os dados analisados apresentam uma tendência clara e significativa.

Tabela 1: Teste de Tendência determinística

Teste	p-valor	Conclusão
Cox Stuart	0.0	Tendência
Cox Stuart Trend	0.0	Tendência
Mann-Kendall Trend	0.0	Tendência
Mann-Kendall	0.0	Tendência
KPSS Test for Trend	0.0	Tendência

2.3 Resultados de Tendência Estocástica - Raiz Unitária

A Tabela 2 apresenta os resultados dos testes de raiz unitária aplicados para avaliar a estacionaridade dos dados. Os testes utilizados foram: Augmented Dickey-Fuller, Phillips-Perron e KPSS. Para os testes Augmented Dickey-Fuller e Phillips-Perron, os p-valores encontrados foram 0,3553 e 0,5252, respectivamente, indicando a não rejeição da hipótese nula de presença de raiz unitária. Já no teste KPSS, o p-valor obtido foi 0,0100, levando à rejeição da hipótese nula de estacionaridade. Com base nos resultados, conclui-se que os dados apresentam uma tendência, não sendo estacionários em nível.

Tabela 2: Teste de Raiz Unitária

Teste	p-valor	Conclusão
Augmented Dickey-Fuller	0.3553	Tendência
Phillips-Perron Unit Root	0.5252	Tendência
KPSS Test for Level	0.0100	Tendência

2.4 Testes de Sazonalidade

A Tabela 3 apresenta os resultados dos testes estatísticos realizados para verificar a presença de sazonalidade nos dados. Foram aplicados dois testes: o teste de Kruskal-Wallis e o teste de Friedman. O p-valor obtido no teste de Kruskal-Wallis foi de 0,9991, enquanto no teste de Friedman foi de 0,8554. Em ambos os casos, os p-valores são significativamente superiores ao nível de significância comumente adotado ($\alpha = 0,05$). Assim, não se rejeita a hipótese nula de ausência de sazonalidade, indicando que os dados analisados não apresentam evidências de comportamento sazonal.

Tabela 3: Teste de Sazonalidade

Teste	p-valor	Conclusão
Kruskal Wallis	0.9991	Não Sazonal
Friedman rank	0.8554	Não sazonal

3 Modelo Final

Para a série original foi aplicado um modelo de suavização exponencial. Temos que o estrutura do modelo da seguinte forma:

$$\mu_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1}$$

$$\ell_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha \epsilon_t$$

$$b_t = \phi b_{t-1} + \beta \epsilon_t$$

Por conseguinte, a estrutura do modelo apresenta componentes multiplicativo para o erro (M), tendência aditiva suavizada (Ad) e ausência de sazonalidade (N). O modelo apresenta os seguintes parâmetros de suavização: $\alpha = 0.9999$ e $\beta = 0.0933$ e $\phi = 0.8$.

Ademais, os estados iniciais estimados foram $l = 1677.808$ para o nível e $b = -26.0755$ para tendência. O desvio padrão dos erros σ é igual a 0.0326 indicando uma boa adequação do modelo da série.

A Tabela 4 apresenta os resultados de medidas de acurácia do modelo, ou seja, são informações de qualidade do ajuste. Temos os seguintes valores: AIC=1500.932, RMSE de 46,02785 e um MAE de 36,68431, O erro percentual médio (MPE) foi de 0,0639%, e o erro percentual absoluto médio (MAPE) foi de 2,55%, por último o erro padronizado absoluto médio (MASE) foi de 0,2698. Esses valores sugerem que o modelo é parcimonioso e bem ajustado à série.

Tabela 4: Medidas de Precisão

Medida	Valor
AIC	1500.932
RMSE	46.02785
MAE	36.68431
MPE	0.06388472
MAPE	2.550386
MASE	0.2698339

4 Análise de Resíduos

Nesta seção são apresentados os resultados da análise dos resíduos do modelo para série. Primeiramente, foi feito o teste de Box-Pierce com lag 10 e com $\alpha = 5\%$, para avaliar a presença de autocorrelação dos resíduos. Por conseguinte, o p-valor obtido foi de 0.08726, não rejeitamos a hipótese nula de que os resíduos são independentes, ou seja, não há correlação significativa.

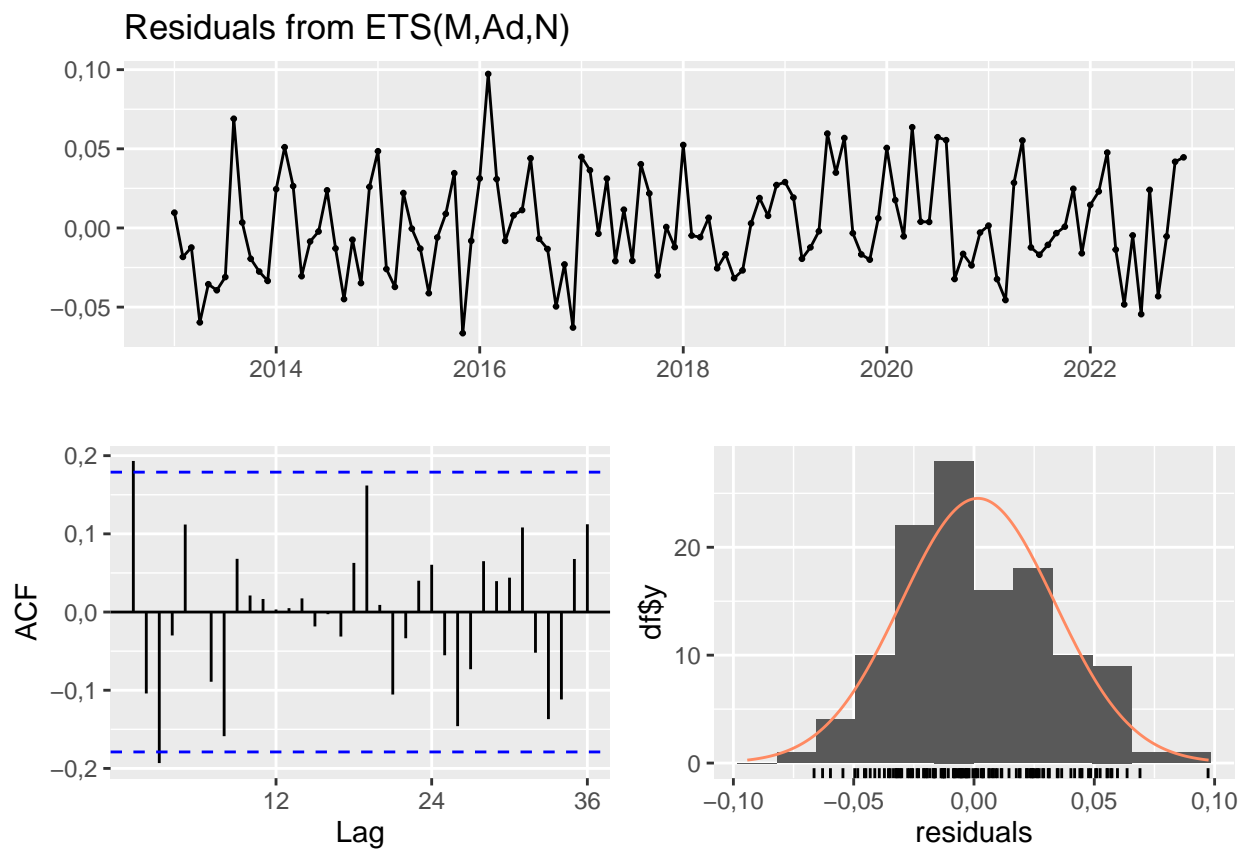


Figura 3: Resíduos

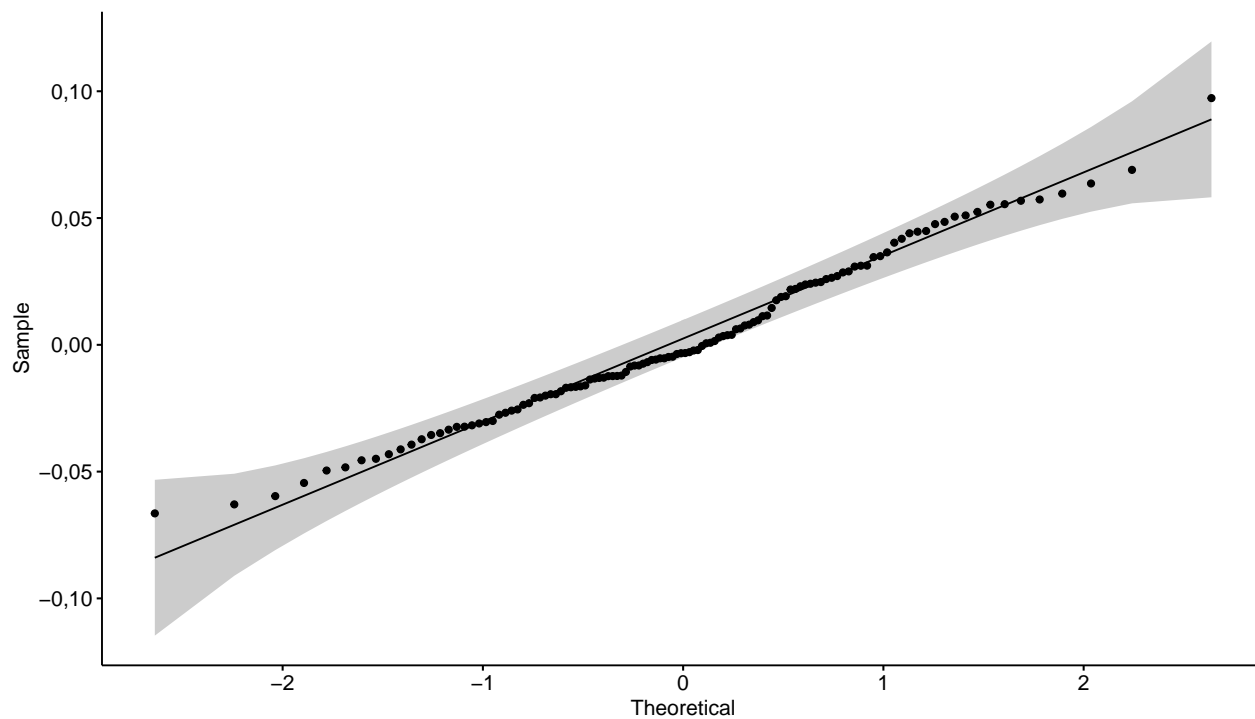
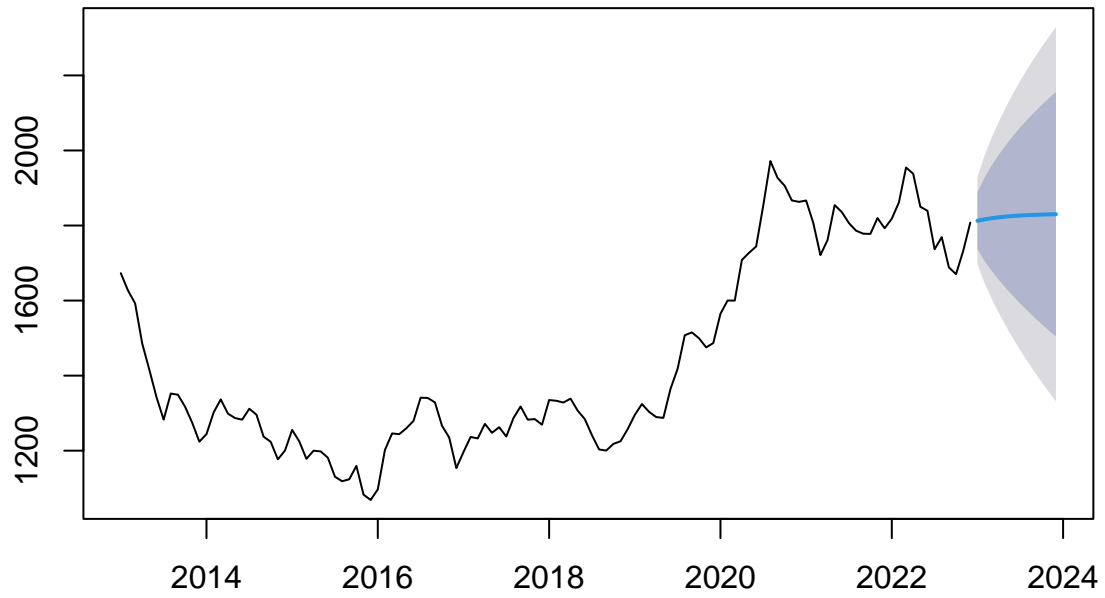


Figura 4: Resíduos Modelo MA(ad)N

5 Análise de Previsão

Forecasts from ETS(M,Ad,N)



6 Conclusão