

Projet Modélisation Numérique en Physique - Grille d'évaluation

Organisation	Total 10	Note	Commentaire
L'organisation des tâches est bien définie	4		
Le sujet et la problématique sont bien définis en amont du projet	3		
Le calendrier avec les 3 phases est bien suivi	3		
Relationnel	Total 10	Note	Commentaire
Vous savez demander et trouver de l'aide de façon judicieuse	4		
Les rendez-vous hebdomadaires sont bien préparés	3		
L'attribution des tâches est bien définie	3		
Approfondissement du thème choisi	Total 20	Note	Commentaire
Le problème traité est formulé de manière claire et précise	2		
Les concepts principaux liés au problème sont identifiés: quels champs des connaissances, quels outils mathématiques, expérimentaux, numériques sont centraux ?	2		
Les hypothèses sont bien identifiées, sont explicites et leur importance attendue est estimée	3		
Le modèle est présenté de manière claire, le choix de l'algorithme par rapport à la problématique est expliqué	3		
Les difficultés éventuellement rencontrées sont décrites	2		
La solution retenue est analysée de façon critique	3		
Le thème est approfondi : la bibliographie est fouillée, les questions qui surviennent en cours de projet sont étudiées, plusieurs hypothèses sont creusées, ...	5		
Présentation orale	Total 10	Note	Commentaire
L'enchaînement est cohérent, la durée est respectée (13-15 mn pour un binôme, 17-20 mn pour un trinôme).			
Le temps de parole est équitablement partagé	2		
L'expression orale est de bonne qualité, le vocabulaire scientifique est employé de manière adéquate	2		
La lisibilité des transparents est adéquate, les notations et les unités utilisées sont correctes	2		
Le code est présenté de façon compréhensible	2		
Les données et les résultats numériques sont bien présentés et représentés	2		
Rapport écrit et code	Total 10	Note	Commentaire
Le rapport est bien structuré, le plan est clair, la mise en forme et la rédaction sont de bonne qualité	2		
Le vocabulaire scientifique est employé de manière adéquate, les notations et les unités utilisées sont correctes	2		
La syntaxe du code est correcte et le code est bien commenté	2		
Les données et les résultats numériques sont bien présentés et représentés	2		
Les références et citations sont explicites	2		