

Beoordeling Plan van Aanpak

Periode 1

Student	Nummer
Wouter Wesseling	5538521
Anne Maya van der Knaap	5554381
Tobias Schipper	5523893
Thijs Arkes	5517729
Jasper Wesseling	5538548

Behaald
J

Examinator: Walter Samplonius

Check

	O	V
Bevat het de tekst 'Plan van aanpak' en de naam van het project?		v
Staan de naam van de organisatie, opdrachtgever, en opdrachtnemer vermeld?	O	
Bevat het de plaats, datum en groepsnummer/projectcode?	O	
Is een inhoudsopgave met paginanummers aanwezig?		V
Zijn de hoofdstukken genummerd?		V
Zijn de paginanummers op de bladzijden aanwezig?		V
Zijn de hoofdstukken duidelijk aangegeven?		v
Is het Plan van aanpak helder en zakelijk geschreven, zonder ik/jij/jullie?	O	
Wordt correcte taal gebruikt, inclusief juiste spelling en grammatica?	O	V
Worden onbekende begrippen uitgelegd en is er geen rolwisseling in perspectief?		

Ook het woord 'wij' wordt niet gebruikt. Maar eerder => In het project wordt ...

Hoofdstuk 1: Achtergronden

- Bevat het een korte beschrijving van de organisatie en wat de organisatie doet?
- Is duidelijk welke afdelingen en stakeholders bij het project betrokken zijn?
- Zijn de achtergronden gestructureerd van 'groot' naar 'klein' (bedrijf, vestiging, afdeling, project)?
- Is de aanleiding van het project en de initiatiefnemer beschreven?
- Is duidelijk waarom de opdrachtgever dit project wil en wat de relatie is tussen de betrokken partijen?
- Zijn de opdrachtgever en de projectleider duidelijk geïdentificeerd?

Score: V

Toelichting:

Aanleiding (van de opdracht) mag explicieter.

Projectgroep is niet beschreven

Hoofdstuk 2: Projectresultaat

- Wordt duidelijk waarom het project wordt uitgevoerd?
- Zijn de doelstellingen duidelijk? Zijn de doelstellingen SMART?
- Is exact duidelijk wat het eindresultaat van het project is (inclusief de eisen die aan het product worden gesteld)? Is dit projectresultaat voldoende gespecificeerd?
- Is het beschreven projectresultaat een gevolg van de doelstelling of probleeminstelling?

Score: O/V

Toelichting:

Waarom is het 'Acceptabel' en 'Realistisch'? Waar blijkt dit uit?

Subdoelen zijn eigenlijk resultaten.

Hier moet het resultaat van het project worden beschreven, niet het resultaat dat de opdrachtgever wil behalen (dat is het doel).

Hoofdstuk 3: Projectactiviteiten

- Is er een puntsgewijze opsomming van activiteiten?
- Zijn er voldoende activiteiten gedefinieerd?
- Zijn de activiteiten gegroepeerd en van dezelfde 'orde van grootte'?
- Is het Plan van aanpak zelf ook als activiteit opgenomen?

Score: V

Toelichting:

Prima dat er meteen een fasering in zit

Hoofdstuk 4: Projectgrenzen

- Is voldoende aangegeven tot hoever het project doorgaat ('lengte')?
- Is voldoende duidelijk wat niet bij het project hoort ('breedte')?
- Is duidelijk aan welke voorwaarden moet worden voldaan voor het welslagen van het project?

Score: O/V

Toelichting:

Alles moet af zijn, is niet een goede begrenzing

Het is niet gebruikelijk om het lengte en breedte te noemen. Dit zijn 'geheugensteuntjes'

Voorwaarde zijn eerdere dingen zoals:

- Beschikbaarheid werkplek
- Beschikbaarheid brandbook
- Voldoende afstemming met opdrachtgever.
- ...

Hoofdstuk 5: Tussenresultaten

- Zijn voldoende tussenresultaten gedefinieerd?
- Is het Plan van aanpak ook als tussenresultaat gedefinieerd?
- Zijn eventuele belangrijke gebeurtenissen ook als tussenresultaten gedefinieerd?

Score: O

Toelichting:

Dit mag meer in een bullitlijst, zodat het overzichtelijker wordt.

Tussenproducten zijn o.a. PvA, iteraties, concept website, definitieve oplevering, ...

Gebeurtenissen zijn: Besluitmomenten van opdrachtgever

--

Hoofdstuk 6: Kwaliteit

<ul style="list-style-type: none">• Is de waarborging van de kwaliteit van het projectresultaat en tussenresultaten beschreven?• Zijn voldoende controles en normen voor kwaliteitsbewaking ingebouwd?• Zijn terugkoppelingen met de opdrachtgever en de gebruikte technieken en methoden genoemd?• Zijn afspraken over de te gebruiken hulpmiddelen, zoals software, opgenomen?
<p>Score: V</p> <p>Toelichting:</p> <p>De ideeën om de kwaliteit te borgen zijn goed, maar hoe worden ze nu daadwerkelijk geïmplementeerd. Bijvoorbeeld: wekelijks, bij elke bespreking, en door wie worden ze uitgevoerd. Hoe gaat de kwaliteitscontroleur te werk?</p>

Hoofdstuk 7: Projectorganisatie

<ul style="list-style-type: none">• Zijn de functies binnen de projectgroep verdeeld en staan er namen bij de functies?• Zijn alle stakeholders genoemd en is er een omgevingsanalyse gemaakt?• Is duidelijk hoe de communicatie met de opdrachtgever en binnen de projectgroep is geregeld?• Is de urenverantwoording of tijdregistratie vastgelegd?• Is de vergaderfrequentie en het weekverslag aan de opdrachtgever geregeld?• Is de archivering van projectdocumenten geregeld?
<p>Score: V</p> <p>Toelichting:</p> <p>Notaris? Je bedoelt notulist? Wat wordt gearhiveerd, hoe en waar?</p>

Hoofdstuk 8: Planning

<ul style="list-style-type: none">• Klopt de planning met de activiteiten uit hoofdstuk 3?• Is een overzichtelijke strokenplanning aanwezig?• Is de planning realistisch?
<p>Score: O/V</p> <p>Toelichting:</p> <p>Houdt de terminologie van de activiteiten en in planning gelijk. PvA is wel heel gedetailleerd gepland</p>

Hoofdstuk 9: Kosten en baten

- Bevat het kosten- en batenoverzicht voldoende informatie met een korte toelichting, inclusief baten en aannames?
- Is het overzicht realistisch en worden de kosten en baten globaal aangegeven (niet te precies)?
- Zijn eventuele aannames duidelijk uitgelegd?

Score: V

Toelichting:

5 studenten á 9 EC = 45EC? (En niet 30EC)

In de werkelijkheid is ontwerp vaak bijna net zo groot als ontwikkelkosten.

Hoofdstuk 10: Risico's

- Zijn de meest voor de hand liggende reële risico's geïdentificeerd?
- Is er een inschatting van de waarschijnlijk en welke gevolgen ze kunnen hebben?
- Zijn er eenvoudige maatregelen bedacht om de risico's te verminderen of te beheersen?

Score: V

Toelichting: