## TÍTULO DEL TRABAJO FIN DE GRADO

## THIBAUT LOPEZ

Trabajo fin de Grado

Supervisado por Dr. Pablo Trinidad Martín-Arroyo



Universidad de Sevilla

mayo 2021

Publicado en mayo 2021 por Thibaut Lopez Copyright © MMXXI

http://www.lsi.us.es/~trinidad

ptrinidad@us.es

Pon aquí cuestiones acerca del copyright

Yo, D. Thibaut Lopez con NIF número X90260
--

### **DECLARO**

mi autoría del trabajo que se presenta en la memoria de este trabajo fin de grado que tiene por título:

Título del Trabajo Fin de grado

Lo cual firmo,

Tu dedicatoria aquí



## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecimientos a mi tutor por soportarme.

## **RESUMEN**

En este proyecto se busca desarrollar el videojuego Way Too Late. Para ello se usará la herramienta Unity.

## ÍNDICE GENERAL

Ι	Int	roducción	1
1.	Con	texto	3
	1.1.	El mundo del videojuego	4
	1.2.	Subcontexto	4
	1.3.	Subsubcontexto	4
	1.4.	Estado del arte	4
2.	Obj	etivos	5
	2.1.	Motivación	6
	2.2.	Listado de objetivos	6
II	Oı	rganización del proyecto	7
3.	Met	odología	9
	3.1.	Estructura organizacional del proyecto	10
	3.2.	Metodología de desarrollo	10
		3.2.1. Funcionamiento de Scrum	10
		3.2.2. Aplicación de Scrum	11
4.	Plan	nificación	13

#### ÍNDICE GENERAL

4.1.	Gestić	on de alcance	14
	4.1.1.	Definición del alcance	14
	4.1.2.	Requisitos	16
	4.1.3.	Matriz de trazabilidad de requisitos	21
	4.1.4.	EDT	24
	4.1.5.	Diccionario de la EDT	24
4.2.	Gestić	on de configuración	33
4.3.	Gestić	on del cronograma	34
	4.3.1.	Lista y estimación de actividades	34
	4.3.2.	Línea base del cronograma	46
4.4.	Gestić	on de comunicaciones	47
4.5.	Gestić	on de adquisiciones	48
	4.5.1.	Justificación de las adquisiciones	48
	4.5.2.	Listado de adquisiciones	49
4.6.	Gestić	on de costes	52
	4.6.1.	Estimación de costes	52
	4.6.2.	Presupuesto	54
4.7.	Gestić	on de la calidad	54
4.8.	Gestić	Gestión de riesgos	
	4.8.1.	Identificación y revaluación de riesgos	56
	4.8.2.	Análisis cualitativo de los riesgos	59
	4.8.3.	Análisis cuantitativo de los riesgos	60
	484	Plan de respuesta a los riesgos	61

II	I D	esarr	ollo del proyecto	65
5.	Proc	luct Ba	cklog	67
6. Iteración 1				73
	6.1.	Sprint	Backlog	74
	6.2.	Contro	ol de la gestión	76
		6.2.1.	Control del alcance	76
		6.2.2.	Control del cronograma	77
		6.2.3.	Control de los costes	79
		6.2.4.	Control de la calidad	80
		6.2.5.	Control de riesgos	81
	6.3.	Inforn	nes de cambio	84
		6.3.1.	Documentación	84
		6.3.2.	GDD	85
7.	Itera	ación 2		87
	7.1.	Sprint	Backlog	88
	7.2.	Contro	ol de la gestión	90
		7.2.1.	Control del alcance	90
		7.2.2.	Control del cronograma	91
		7.2.3.	Control de las comunicaciones	92
		7.2.4.	Control de los costes	93
		7.2.5.	Control de la calidad	94
		7.2.6.	Control de riesgos	96
	7.3.	Inforn	nes de cambio	98

#### ÍNDICE GENERAL

		7.3.1.	Documentación	 98
		7.3.2.	GDD	 98
8.	Itera	ación 3		101
	8.1.	Sprint	Backlog	 102
	8.2.	Contro	ol de la gestión	 104
		8.2.1.	Control del alcance	 104
		8.2.2.	Control del cronograma	 105
		8.2.3.	Control de las comunicaciones	 106
		8.2.4.	Control de los costes	 107
		8.2.5.	Control de la calidad	 108
		8.2.6.	Control de riesgos	 109
	8.3.	Inforn	nes de cambio	 111
		8.3.1.	Documentación	 111
		8.3.2.	GDD	 111
IV	/ <b>C</b>	ierre (	del proyecto	113
9.	Mar	nual de	usuario	115
	9.1.	Secció	on libre	 116
10	. Con	clusion	nes	117
	10.1	. Inforn	ne post-mortem	 118
		10.1.1.	. Lo que ha ido bien	 118
		10.1.2.	. Lo que ha ido mal	 118
		10 1 3	Discusión	118

	10.2. Trabajos futuros	118
V	Appendices	119
A.	Software Product Lines	121
	A.1. Software Product Lines	122
	A.2. Feature Models	122
	A.3. Automated Analysis of Feature Models	124
	A.3.1. Scope	124
	A.4. Dynamic Software Product Lines (DSPL)	127
	A.5. Hypothesis and Objectives	127
В.	Siglas	131
Re	eferencias bibliográficas	132

## ÍNDICE DE FIGURAS

4.1.	EDT	24
4.2.	Cronograma	46
6.1.	Burndown Iteración 1	77
7.1.	Burndown Iteración 2	91
8.1.	Burndown Iteración 3	105
A.1.	An example of a Home Integration System	123
A.2.	A different view on AAFM distinguishing between information extraction and explanatory operations	

## ÍNDICE DE CUADROS

4.1.	Requisitos de negocio	16
4.2.	Requisitos de información	17
4.3.	Requisitos funcionales	19
4.4.	Requisitos de calidad	19
4.5.	Requisitos de implementación	19
4.6.	Requisitos no funcionales	20
4.7.	Matrices de trazabilidad de requisitos	23
4.8.	Paquete de trabajo 1.1.1	25
4.9.	Paquete de trabajo 1.1.2	25
4.10.	Paquete de trabajo 1.1.3	25
4.11.	Paquete de trabajo 1.1.4	26
4.12.	Paquete de trabajo 1.1.5	26
4.13.	Paquete de trabajo 1.1.6	26
4.14.	Paquete de trabajo 1.1.7	27
4.15.	Paquete de trabajo 1.1.8	27
4.16.	Paquete de trabajo 1.2.1	27
4.17.	Paquete de trabajo 1.2.2	28
4.18.	Paquete de trabajo 1.2.3	28
4.19.	Paquete de trabajo 1.2.4	28
4.20.	Paquete de trabajo 1.3.1	29

#### ÍNDICE DE CUADROS

4.21. Paquete de trabajo 1.3.2	29
4.22. Paquete de trabajo 1.3.3	29
4.23. Paquete de trabajo 1.3.4	30
4.24. Paquete de trabajo 1.3.5	30
4.25. Paquete de trabajo 2.1	30
4.26. Paquete de trabajo 2.2	31
4.27. Paquete de trabajo 2.3	31
4.28. Paquete de trabajo 2.4	31
4.29. Paquete de trabajo 3.1	32
4.30. Paquete de trabajo 3.2	32
4.31. Actividades paquete 1.1.1	34
4.32. Actividades paquete 1.1.2	35
4.33. Actividades paquete 1.1.3	35
4.34. Actividades paquete 1.1.4	36
4.35. Actividades paquete 1.1.5	36
4.36. Actividades paquete 1.1.6	37
4.37. Actividades paquete 1.1.7	37
4.38. Actividades paquete 1.1.8	38
4.39. Actividades paquete 1.2.1	38
4.40. Actividades paquete 1.2.2	39
4.41. Actividades paquete 1.2.3	39
4.42. Actividades paquete 1.2.4	40
4.43. Actividades paquete 1.3.1	40
4.44. Actividades paquete 1.3.2	41
4.45. Actividades paquete 1.3.3	41

4.46. Actividades paquete 1.3.4	42
4.47. Actividades paquete 1.3.5	42
4.48. Actividades paquete 2.1	43
4.49. Actividades paquete 2.2	43
4.50. Actividades paquete 2.3	44
4.51. Actividades paquete 2.4	44
4.52. Actividades paquete 3.1	45
4.53. Actividades paquete 3.2	45
4.54. Gestión de comunicaciones	48
4.55. Listado de adquisiciones	51
4.56. Calculo de salario del desarrollador	52
4.57. Calculo de salario del animador	53
4.58. Presupuesto	54
4.59. Análisis de la calidad	55
4.60. Lista de riesgos negativos	57
4.61. Lista de riesgos positivos	58
4.62. Relación impacto-probabilidad de los riesgos	59
4.63. Analisis cuantitativo de los riesgos	60
4.64. Plan de respuesta para los riesgos negativos	62
4.65. Plan de respuesta para los riesgos positivos	63
5.1. Product Backlog	72
6.1. Sprint Backlog Iteración 1	75
6.2. Control del alcance Iteración 1	76
6.3. Control del cronograma Iteración 1	78

#### ÍNDICE DE CUADROS

6.4.	Control de costes Iteración 1	79
6.5.	Control de la calidad Iteración 1	80
6.6.	Control de riesgos negativos Iteración 1	82
6.7.	Control de riesgos positivos Iteración 1	83
7.1.	Sprint Backlog Iteración 2	89
7.2.	Control del alcance Iteración 2	90
7.3.	Control del cronograma Iteración 2	92
7.4.	Control de costes Iteración 2	93
7.5.	Control de la calidad Iteración 2	95
7.6.	Control de riesgos negativos Iteración 2	96
7.7.	Control de riesgos positivos Iteración 2	97
8.1.	Sprint Backlog Iteración 3	103
8.2.	Control del alcance Iteración 3	104
8.3.	Control del cronograma Iteración 3	106
8.4.	Control de costes Iteración 3	107
8.5.	Control de la calidad Iteración 3	108
8.6.	Control de riesgos negativos Iteración 3	109
8.7.	Control de riesgos positivos Iteración 3	110
A.1.	Most frequently used explanatory operations and their corresponding information extraction operations	129

## LISTA DE TAREAS PENDIENTES

	To Abductive Section in 2.1	122
Fi	igura: A feature model example	123
	To Abductive Intro	124

## PARTE I —

## Introducción

1



## **CONTEXTO**

1

 $^{2}$ 

continuación se introduce el entorno en el que se va a llevar a cabo el proyecto.

#### 1.1 EL MUNDO DEL VIDEOJUEGO

Hay que ir poco a poco acotando el contexto donde se desarrolla el proyecto. No se debe sobreentender que el evaluador de la memoria sabe del tema. Escribid el texto para la abuela.

1

#### 1.2 SUBCONTEXTO

#### 1.3 SUBSUBCONTEXTO

#### 1.4 ESTADO DEL ARTE

Cómo se encuentra la industria hoy en día a nivel económico y tecnológico.

## **O**BJETIVOS

1



quí mal un breve resumen del capítulo.

2.1 MOTIVACION	1
Esta sección se rellenará cuando tengamos un producto de mercado en lugar de un proyecto en el que haya un cliente específico. Deberá justificar brevemente el problem a resolver, escenario en el que se aplica, hipótesis de partida, público objetivo, etc.	
2.2 LISTADO DE OBJETIVOS	5
<b>Objetivo 1. Blabla</b> Detalles del objetivo 1.	6
Objetivo 2. Blabla Detalles del objetivo 2.	7

# PARTE II ORGANIZACIÓN DEL PROYECTO

1



## **M**ETODOLOGÍA

1

 $^{2}$ 

continuación se explicará la metología usada en el desarrollo del proyecto.

#### 3.1 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL PROYECTO

El único desarrollador de este proyecto es Thibaut Lopez, que se ocupará de todos y cada uno de los aspectos del TFG. Por tanto, es considerado tanto el Project Manager como el programador, realizando toda la documentación y el código que puedan ser necesarios.

Para ello, dispondrá de un horario de trabajo adaptable a su agenda universitaria. Es decir, podrá trabajar los días y la cantidad de horas por día que desea siempre y cuando cumpla con los plazos establecidos. Esto también significa que no se tomarán en cuenta ni fines de semana ni festivos a la hora de estimar las fechas de entrega del trabajo realizado.

10

13

14

16

17

18

26

27

Para poder llevar a cabo un seguimiento del tiempo dedicado al proyecto, se usará la herramienta Clockify para poder saber las fechas en las que trabajará y las horas que lo hará.

#### 3.2 METODOLOGÍA DE DESARROLLO

La metodología que se va a usar para la creación del videojuego es Srum, un proceso de desarrollo de productos software basado en la realización de entregas constantes de incrementos funcionales del producto final.

#### 3.2.1 Funcionamiento de Scrum

El primer paso para aplicar la metología Srum es realizar un Product Backlog, que es un documento que recopila todos los requisitos del producto final desde el punto de vista del usuario en forma de historias de usuario. De esta forma se obtiene una visión entera del trabajo a realizar y permite repartir tareas en sprints.

Tras eso se realiza una selección de algunas historias de usuario en previsión a su realización durante un sprint. Esta selección es un documento llamado Sprint Backlog y esta más enfocado a permitir a los desarrolladores saber el trabajo que deben realizar durante un sprint en concreto. Se debe realizar uno de estos documentos al principio de cada sprint para planificarlos.

Los sprints en son el tiempo que poseen los desarrolladores para satisfacer las historias de usuario del Sprint Backlog. Suelen ser de entre 2 a 4 semanas y durante su ejecución siempre se deben realizar reunionen diarias para mantener un seguimiento

- del trabajo realizado por cada desarrollador.
- Una vez un sprint terminado se obtiene un entregable que satisface el Sprint Bac-
- klog y se realiza una revisión del sprint para repasar el trabajo realizado, y una retros-
- 4 pectiva de sprint para analizar posibles cambios en la forma de trabajar de los desarro-
- 5 lladores. El objetivo de esto último es poder mejorar la ejecución del siguiente sprint y
- 6 aprender de errores pasados.
- Con todo, se realizan varios sprint hasta completar el Product Backlog y así obtener
- 8 el producto final.

10

11

12

16

17

18

19

24

#### 9 3.2.2 Aplicación de Scrum

En el caso de este proyecto, se llevarán a cabo 4 sprints (o iteraciones de aquí en adelante) de 3 semanas cada una. El trabajo a realizar en cada una de ellas se agrupará por funcionalidades y no por relevancia en el poryecto como se haría normalmente. Esto es para fracilitar la realización de tareas interalionadas o similares y poder tener facilmente conciencia de que áreas del videojuego pueden sufrir lacunas o retrasos.

A pesar de crear un Sprint Backlog con todas las tareas que deberían de realizarse en un sprint, el objetivo no será de realizarlas todas, sino de desarrollar las funcionalidades más relevantes. Dependiendo de la gestión del tiempo del desarrollador y del tiempo disponible de sprint para implementar funcionalidades menos importantes, se realizarán el mayor número posible de estas tareas sin poner en peligro la organización temporal del proyecto. Es decir, si para un sprint se deben realizar una tarea muy importante y cinco mucho menos relevantes, se podrán dar el caso de llevar a cabo las seis tareas, la importante y dos otras, o solo la importante, sin poner en peligro el producto final en ningún caso.

Además, puesto que el equipo de trabajo de este proyecto se compone de un único desarrollador, no se llevarán a cabo las reuniones diarias típicas de Scrum. A parte de esto, se respetarán las otras prácticas intrinsicas de Scrum, asi como la generación de un Product Backlog y un Sprint Backlog por iteración.

## **PLANIFICACIÓN**

1



n este capítulo se procederá a planificar el proyecto, definiendo el trabajo a realizar, la forma de realizarlo y las repercuciones que tiene en el proyecto en su conjunto.

#### 4.1 GESTIÓN DE ALCANCE

#### 4.1.1 Definición del alcance

En este apartado se busca definir en lo que consiste el proyecto explicando lo que va a realizarse durante su desarrollo.

#### Enunciado del alcance

El proyecto consiste en la creación del videojuego Way Too Late cuyas características se encuentran descritas en su GDD (Game Design Document). Las necesidades del proyecto serán por tanto deducidas de este documento de aquí en adelante.

## Criterios de aceptación

Para que el proyecto se consideré cerrado, debe desarrollase una versión ejecutable del juego que debe funcionar correctamente según los requisitos establecidos en el GDD y toda la documentación generada por el proyecto debe ser válida y útil.

12

16

21

22

24

26

28

29

Tanto el código del juego como la documentación deben ser entregados antes de una fecha establecida y mediante un procedimiento concreto. La fecha y el procedimiento serán descritos en otro apartado de este mismo documento (Gestión de entregables) así como las repercusiones negativas que impliquen su incumplimiento.

Entregables 17

El entregable más importante del proyecto es el código completo del juego y los elementos que lo forman (ilustraciones, animaciones, músicas ...). Todo esto debe ser entregado de forma que se pueda usar intuitivamente con Unity. Junto al código debe hallarse un ejecutable del juego que permita a cualquier jugador poder jugar a Way Too Late de forma simple y sencilla.

Además, deben hallarse los documentos generados por el desarrollo del proyecto. Estos son:

- Plan de gestión: Establece el funcionamiento del proyecto y dicta como va a desarrollarse.
- Procesos de ejecución, seguimiento y control: Permite llevar a cabo un seguimiento del desarrollo del proyecto, así como el control de la aplicación de lo establecido en el Plan de gestión.

- Cierre del proyecto: Revisa lo realizado durante el proyecto y como se ha realizado en comparación con lo planificado en el Plan de gestión, analiza el estado final del proyecto y permite su cierre.
- Presentación: Permite al desarrollador exponer oralmente el trabajo realizado.
- Todos estos documentos deberán encontrarse juntos en un único documento, este mismo documento, que debe ser entregado en formato pdf.

#### Exclusiones

Una vez el proyecto cerrado, posteriores versiones de este mismo juego realizado por el mismo desarrollador no serán tomadas en cuenta como partes de este proyecto en ninguna medida. Estas versiones podrán relacionarse con otros proyectos o ser simplemente modificaciones y arreglos de errores en el código, pero no tendrán nada que ver con el proyecto al que este documento pertenece.

#### 13 Restricciones

Todos los entregables deben ser entregados obligatoriamente antes del 23 de junio de 2021, a excepción de la presentación que puede ser entregada después, siempre y cuando sea antes del 7 de julio de 2021. En ambos casos, no se aceptará ningún tipo de retraso en la entrega.

El equipo de trabajo de este proyecto no podrá ser modificado bajo ningún caso una vez el proyecto iniciado. Cuando esto ocurra, deberá respectase todo lo definido en este documento en la medida de lo posible.

#### 21 Supuestos

Si no se pudiesen cumplir los plazos previamente establecidos (apartado 1.1.5), se podrá realizar una segunda entrega antes del 3 de septiembre de 2021, pudiendo entregarse la presentación no más tarde del 8 de septiembre de 2021. Una vez estas fechas pasadas, no se podrán realizar ninguna entrega más.

## 26 Fases del proyecto

El proyecto se dividirá en 4 fases: planificación, ejecución, seguimiento y control, cierre y presentación. La fase de ejecución, seguimiento y control se desarrollará en 4 iteraciones de alrededor de 3 semanas cada una. En ellas se aplicará la metodología Scrum para el desarrollo del juego. La fase de cierre solo constará de una semana. La fase de presentación constará de 4 días para realizar la presentación, y de una semana

en la que podrá realizarse la exposición.

4.1.2 Requisitos

En este apartado se enunciarán los requisitos indispensables para la correcta realización del proyecto. A cada requisito se le asignará un Id que permita su sencilla identificación más en adelante. Además, se establecerá una jerarquía de prioridades en las que sus significados son:

 Baja: si el requisito no puede ser satisfecho, no afectará a la posibilidad de completar el proyecto. 6

- Media: este tipo de requisito es importante para el proyecto, pero puede no ser satisfecha sin afectar al proyecto.
- Alta: este tipo de requisito es el más importante y es necesario para que el proyecto pueda ser completado.

	Requisitos de negocio				
Id	Descripción	Prioridad	Criterios de aceptación		
RN01	El juego debe poseer un	Media	El menú principal debe ser		
	menú principal		accesible		
RN02	El juego debe permitir el	Alta	Debe poder jugarse una		
	desarrollo de una partida		partida correctamente		
RN03	El juego debe permitir ver	Baja	Debe existir una pantalla		
	las puntuaciones guarda-		para ver las puntuaciones		
	das		y debe ser accesible		
RN04	El juego debe permitir	Baja	Debe existir una panta-		
	cambiar los controles		lla para poder cambiar los		
			controles y debe ser accesi-		
			ble		
RN05	El juego debe permitir que	Alta	Debe poderse salir del jue-		
	se deje de ejecutar		go		

Cuadro 4.1: Requisitos de negocio

	Requisitos de información				
Id	Descripción	Prioridad	Criterios de aceptación		
RI01	El juego debe guardar el	Baja	El jugador poder registrar		
	nombre del jugador		su nombre y que aparezca en las puntuaciones		
RI02	El juego debe guardar la	Baja	La puntuación del jugador		
	puntuación del jugador		debe poder verse desde la		
			pantalla de puntuaciones		
RI03	El juego debe guardar la	Baja	El jugador no necesita		
	asignación de controles		asignar los controles cada		
	usada por el jugador		vez que inicia el juego		
			porque están guardados		

Cuadro 4.2: Requisitos de información

	Requisito	s funcional	es
Id	Descripción	Prioridad	Criterios de aceptación
RF01	Se pueden ver las puntua- ciones guardadas	Baja	Las puntuaciones que aparecen son correctas
RF02	Se pueden cambiar la asig- nación de controles	Baja	Los controles se asignan correctamente
RF03	Se puede dejar de ejecutar el juego	Alta	El juego deja de ejecutarse del todo
RF04	Se puede iniciar una parti- da	Alta	Una partida comienza des- de el principio sin proble- mas
RF05	Se puede poner la partida en pausa	Media	La partida puede detener- se, volver a continuar e ir al menú principal
RF06	Se puede realizar el movimiento básico	Alta	El jugador puede desplazarse libremente
RF07	Los elementos del nivel se desplazan	Alta	El nivel se desplaza y el jugador puede recorrerlo
RF08	La mecánica de la velo- cidad se encuentra imple- mentada	Media	Esta mecánica funciona co- rrectamente
RF09	La mecánica del portátil se encuentra implementada	Media	Esta mecánica funciona co- rrectamente
RF10	La mecánica de los objetos se encuentra implementa- da	Media	Esta mecánica funciona co- rrectamente
RF11	Los obstáculos y sus funciones se encuentran implementados	Alta	Los obstáculos aparecen y el jugador puede chocarse con ellos
RF12	Los atajos y sus funciones se encuentran implemen- tados	Media	Los atajos aparecen y pue- den ser usados correcta- mente
RF13	Las zonas del nivel y sus funciones se encuentran implementados	Media	El nivel se divide en las tres zonas y cada una tiene sus características
RF14	La partida se termina al lle- gar al final del nivel	Alta	La partida termina correctamente

	Requisitos funcionales				
Id	Descripción	Prioridad	Criterios de aceptación		
RF15	Se calcula la puntuación del jugador al final de la partida	Alta	No hay errores en el cálcu- lo de la puntuación		
RF16	El jugador puede registrar su nombre al final de la partida	Baja	El jugador puede escribir su nombre y aparecerá al ver las puntuaciones		

Cuadro 4.3: Requisitos funcionales

	Requisitos de calidad				
Id	Descripción	Prioridad	Criterios de aceptación		
RC01	El juego no posee ningún	Alta	No se encuentran errores		
	fallo		durante la ejecución del		
			juego		
RC02	Existe un tutorial que ex-	Medio	El jugador comprende per-		
	plica el funcionamiento del		fectamente como jugar una		
	juego al jugador		partida		
RC03	Los tiempos de carga son	Medio	Los tiempos de carga son		
	cortos		cortos		
RC04	Se respeta el aspecto estéti-	Medio	El aspecto del juego es có-		
	co descrito en el GDD		mico y simple		

Cuadro 4.4: Requisitos de calidad

Requisitos de implementación				
Id	Descripción	Prioridad	Criterios de aceptación	
RIM01	Usar Unity para el desarro- llo	Alta	El código se estructura co- mo un proyecto de Unity	

Cuadro 4.5: Requisitos de implementación

Requisitos no funcionales				
Id	Descripción	Prioridad	Criterios de aceptación	
RNF01	El juego puede ejecutarse sin hacer uso de Unity	Alta	Existe un archivo .exe que permite ejecutar el juego	

Cuadro 4.6: Requisitos no funcionales

# 1 4.1.3 Matriz de trazabilidad de requisitos

Ma	Matriz de trazabilidad de requisitos					
Id	RN01	RN02	RN03	RN04	RN05	
RN01	X	X	X	X	X	
RN02		Χ				
RN03			X			
RN04				X		
RN05					X	

Matriz de trazabilidad de requisitos					
Id	RN01	RN02	RN03	RN04	RN05
RI01			X		
RI02			X		
RI03				X	

M	atriz de	trazabil	idad de	requisit	tos
Id	RN01	RN02	RN03	RN04	RN05
RF01	X		X		
RF02	X			X	
RF03	X				X
RF04	X	X			
RF05	X	X			
RF06		X			
RF07		X			
RF08		X			
RF09		X			
RF10		X			
RF11		X			
RF12		X			
RF13		X			
RF14		X			
RF15			X		
RF16			X		

Matriz	z de tra	zabilida	nd de requisitos
Id	RI01	RI02	RI03
RF01	Χ	X	
RF02			X
RF03			
RF04			
RF05			
RF06			
RF07			
RF08			
RF09			
RF10			
RF11			
RF12			
RF13			
RF14			
RF15		X	
RF16	X		

Cuadro 4.7: Matrices de trazabilidad de requisitos

**4.1.4 EDT** 

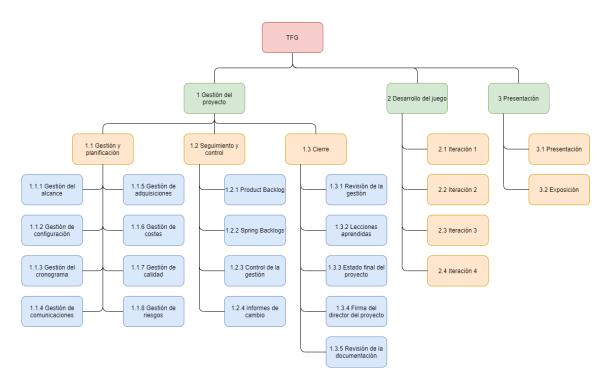


Figura 4.1: EDT

## 4.1.5 Diccionario de la EDT

	1.1.1 Gestión del alcance
Riesgos	El alcance del proyecto no se define correctamente.
Actividades	Definir el alcance.
	Establecer requisitos.
	Hacer matriz de trazabilidad.
	Hacer EDT.
	Redactar el diccionario de la EDT.
Criterios de aceptación	El alcance definido permite conocer lo que abarca el
	proyecto con facilidad.

Cuadro 4.8: Paquete de trabajo 1.1.1

1.1.2 Gestión de configuración	
Riesgos	No se define correctamente la política de versionado
	de los entregables.
Actividades	Establecer la herramienta de versionado usada.
	Definir política de nombrado de versiones.
Criterios de aceptación	La política de versionado de los entregables se com-
	prende fácilmente.

Cuadro 4.9: Paquete de trabajo 1.1.2

1.1.3 Gestión del cronograma	
Riesgos	La cronología establecida es imposible de seguir.
Actividades	Estimar la duración de las actividades.
	Definir la línea base del cronograma.
Criterios de aceptación	El cronograma ha sido respectado en la medida de lo
	posible.

Cuadro 4.10: Paquete de trabajo 1.1.3

1.1.4. Gestión de comunicaciones	
Riesgos	Todos los tipos de comunicaciones no han sido defini-
	das.
Actividades	Definir los tipos de comunicaciones.
	Crear matriz de comunicaciones.
Criterios de aceptación	Todas las comunicaciones, así como su proposito, se
	han definido correctamente junto a las herramientas
	que requieren.

Cuadro 4.11: Paquete de trabajo 1.1.4

1.1.5 Gestión de adquisiciones	
Riesgos	No se ha realizado adecuadamente la adquisición de
	las herramientas.
Actividades	Obtener la documentación de las adquisiciones.
	Definir SOW.
Criterios de aceptación	Todas las adquisiciones se han realizado correctamen-
	te.

Cuadro 4.12: Paquete de trabajo 1.1.5

1.1.6 Gestión de costes	
Riesgos	El presupuesto ha sido calculado de forma errónea.
Actividades	Estimar los costes.
	Calcular el presupuesto.
Criterios de aceptación	Pueden entenderse la estimación de los costes y el
	cálculo del presupuesto fácilmente.

Cuadro 4.13: Paquete de trabajo 1.1.6

1.1.7 Gestión de calidad	
Riesgos	No puede juzgarse la calidad del trabajo realizado.
Actividades	Definir las métricas de usadas.
	Analizar los requisitos de calidad.
Criterios de aceptación	Todos los requisitos de calidad del proyecto han sido
	estudiados adecuadamente.

Cuadro 4.14: Paquete de trabajo 1.1.7

1.1.8 Gestión de riesgos	
Riesgos	Los riesgos descritos no son representativos de los
	reales.
Actividades	Definir la metodología usada.
	Establecer seguimiento a realizar.
	Identificar y evaluar riesgos.
	Realizar análisis cualitativo y cuantitativo.
	Definir plan de respuesta.
Criterios de aceptación	Todos los riesgos han sido estudiados y se ha definido
	un plan de respuesta para cada uno.

Cuadro 4.15: Paquete de trabajo 1.1.8

1.2.1. Product Backlog	
Riesgos	No todos los requisitos funcionales se encuentran co-
	rrectamente representados por historias de usuarios.
Actividades	Crear todas las historias de usuario.
	Realizar las estimaciones.
Criterios de aceptación	El Product Backlog permite organizar el trabajo de las
	iteraciones.

Cuadro 4.16: Paquete de trabajo 1.2.1

1.2.2 Sprint Backlog	
Riesgos	La organización de las tareas no permite su correcto
	desarrollo.
Actividades	Repartir las tareas en iteraciones.
	Configurar Zenhub para la iteración.
Criterios de aceptación	El Sprint Backlog permite organizar las tareas de de-
	sarrollo de una iteracion.

Cuadro 4.17: Paquete de trabajo 1.2.2

	1.2.3 Control de la gestión
Riesgos	No se ha realizado el seguimiento del cumplimiento
	de la gestión correctamente.
Actividades	Controlar la gestión del alcance.
	Controlar la gestión del cronograma.
	Controlar la gestión de los costes.
	Controlar la gestión de la calidad.
	Controlar la gestión de riesgos.
Criterios de aceptación	Todos los aspectos de la gestión del proyecto han sido
	controlados adecuadamente.

Cuadro 4.18: Paquete de trabajo 1.2.3

1.2.4 Informes de cambio	
Riesgos	No todos los cambios han sido registrados.
Actividades	Revisar los cambios realizados.
	Rellenar los informes de cambio.
Criterios de aceptación	Todos los cambios están correctamente documenta-
	dos.

Cuadro 4.19: Paquete de trabajo 1.2.4

	1.3.1 Revisión de la gestión
Riesgos	No se han recopilado los controles la gestión realiza-
	dos anteriormente.
Actividades	Revisiar la gestión del alcance.
	Revisiar la gestión del cronograma.
	Revisiar la gestión de los costes.
	Revisiar la gestión de la calidad.
	Revisiar la gestión de riesgos.
Criterios de aceptación	Toda la gestión realizada durante el proyecto se en-
	cuentra documentado.

Cuadro 4.20: Paquete de trabajo 1.3.1

	1.3.2 Lecciones aprendidas		
Riesgos	Alguna complicación durante la ejecución del proyec-		
	to no ha sido documentada.		
Actividades	Revisar el desempeño durante el proyecto.		
	Obtener conclusiones a partir de la revisión.		
Criterios de aceptación	Todo el proyecto ha sido revisado y se han sacado con-		
	clusiones provechosas para el futuro.		

Cuadro 4.21: Paquete de trabajo 1.3.2

1.3.3 Estado final del proyecto						
Riesgos	El estado del proyecto durante el cierre no se encuen-					
	tra correctamente reflejado.					
Actividades	Estudiar cumplimiento del alcance.					
	Estudiar eficiencia del cronograma.					
	Estudiar los costes finales.					
	Estudiar la calidad.					
Criterios de aceptación	El estado final del proyecto se encuentra perfectamen-					
	te definido, así como las comparaciones con las expec-					
	tativas iniciales.					

Cuadro 4.22: Paquete de trabajo 1.3.3

1.3.4 Firma del director del proyecto				
<b>Riesgos</b> El proyecto no puede cerrarse por la falta de la firma.				
Actividades Obtener firma.				
	Cerrar el proyecto.			
Criterios de aceptación	El proyecto se ha cerrado definitivamente.			

Cuadro 4.23: Paquete de trabajo 1.3.4

1.3.5 Revisión de la documentación				
Riesgos	La documentación no se encuentra en un estado en-			
	tregable.			
Actividades	Definir estructura organizacional.			
	Definir contexto del proyecto.			
	Definir objetivos del proyecto.			
	Definir metodologías usadas.			
	Revisar la documentación de planifiación.			
	Revisar la documentación de seguimiento y control.			
	Revisar la documentación de cierre.			
Criterios de aceptación	La documentación es correcta y entregable.			

Cuadro 4.24: Paquete de trabajo 1.3.5

2.1 Iteración 1				
<b>Riesgos</b> Se retrasa la ejecución de las siguientes iteraciones.				
Actividades	Permitir el desarrollo de una partida.			
Implementar el movimiento básico.				
	Implementar el movimiento del nivel.			
Criterios de aceptación	Se han podido desarrollar todos los aspectos espera-			
	dos durante esta iteración.			

Cuadro 4.25: Paquete de trabajo 2.1

2.2 Iteración 2				
Riesgos	Se retrasa la ejecución de las siguientes iteraciones.			
Actividades	Implementar los obstáculos.			
Implementar los atajos.				
Implementar las zonas.				
Criterios de aceptación	ación Se han podido desarrollar todos los aspectos espera-			
	dos durante esta iteración.			

Cuadro 4.26: Paquete de trabajo 2.2

2.3 Iteración 3					
Riesgos	Se retrasa la ejecución de las siguientes iteraciones.				
Actividades	Arreglar bugs.				
Implementar la mecánica de la velocidad.					
Implementar la mecánica del portátil.					
	Implementar la mecánica de los objetos.				
Criterios de aceptación	Se han podido desarrollar todos los aspectos espera-				
	dos durante esta iteración.				

Cuadro 4.27: Paquete de trabajo 2.3

2.4 Iteración 4				
Riesgos	Se retrasa el cierre del proyecto.			
Actividades	Implementar menús.			
Implementar puntuaciones.				
Implementar cambio de controles.				
Criterios de aceptación	Se han podido desarrollar todos los aspectos espera-			
	dos durante esta iteración.			

Cuadro 4.28: Paquete de trabajo 2.4

3.1 Presentación			
Riesgos	No se representa adecuadamente el proyecto y el tra-		
	bajo realizado.		
Actividades Resumir puntos más importantes del proyecto.			
	Redactar presentación.		
Criterios de aceptación	La presentación sirve de base para la realización de la		
	exposición.		

Cuadro 4.29: Paquete de trabajo 3.1

3.2 Exposición			
Riesgos	No preparar adecuadamente la exposición y que de		
	una mala imagen del proyecto.		
Actividades Preparar exposición.			
	Realizar exposición.		
Criterios de aceptación	La exposición permite entender a la perfección el pro-		
	yecto de forma rápida y simple.		

Cuadro 4.30: Paquete de trabajo 3.2

#### 4.2 GESTIÓN DE CONFIGURACIÓN

- El versionado de los entregables del proyecto se llevará a cabo mediante el uso de
- Github. Para ello se usa un repositorio (https://github.com/Thiloparn/TFG) en el
- que se encuentran disponibles todas las versiones de los entregables. Concretamente
- 5 se realizará un release con la última versión disponible de cada entregable al final de
- 6 la planificación, de cada iteración y del cierre.
- El método que se usará para el nombramiento de las versiones seguirá las siguien-
- 8 tes reglas:

- La primera versión completa y funcional se llamará 1.0.
- Cada vez que se realice un release incrementará el valor de versionando a X.0,
   incrementandose X en una unidad respecto al valor anterior.
- Cada cambio sustancial realizado a raíz de una solicitud de cambio incrementará
   el valor de versionando a X.Y, siendo Y el valor a incrementar en una unidad y X
   manteniéndose invariable.
- Sin embargo, el GDD seguirá un método de versionado distinto:
- La primera versión completa y funcional se llamará 1.0.
- Cada cambio sustancial realizado a raíz de una solicitud de cambio incrementará
   el valor de versionando a X.0, incrementandose X en una unidad respecto al valor
   anterior.
- Cada modificación minoritaria que no provenga de una solicitud de cambio incrementará el valor de versionando a X.Y, siendo Y el valor a incrementar una unidad y X manteniéndose invariable.
- Esta distinción entre las métodologías de versionado para cada documento es necesaria debido a que el versionado del GDD no debe verse afectado por las fases de
  desarrollo del proyecto, y por tanto de la realización de release. También ha de tomarse en cuenta que la versión inicial y de partida del GDD en el que se basa el poroyecto,
  es 3.1. Por tanto, respetando las reglas citadas anteriormente, se partirá de este versionado cuando se realicen cambios en el documento debido a este proyecto.

Con respecto a la gestión de ramas, se distinguirán las ramas "develop", y "main". Las primera es aquella que podrá modificar libremente el desarrollador y subir las versiones intermedias de los ficheros. La segunda no recibirá cambios directamente, sino que será mergeada con develop al final de cada fase del proyecto, antes de llevar a cabo los release. Esto permite aislar los errores que puedan surgir en el juego en la rama "develop", manteniendo una versión siempre estable en "main".

## 4.3 GESTIÓN DEL CRONOGRAMA

# 4.3.1 Lista y estimación de actividades

Actividades paquete 1.1.1				
Id	Nombre	Fecha de	Estimación	Coste esti-
		inicio y fin	de duración	mado
1.1.1.A	Definir el alcance	25/02/21 -	1.5h	21€
		25/02/21		
1.1.1.B	Establecer requisitos	25/02/21 -	2h	28€
		25/02/21		
1.1.1.C	Hacer EDT	26/02/21 -	1.5h	21€
		26/02/21		
1.1.1.D	Redactar el diccionario de la	26/02/21 –	1.5h	21€
	EDT	26/02/21		
	Total	25/02/21 -	7h	98€
		26/02/21		

Cuadro 4.31: Actividades paquete 1.1.1

Actividades paquete 1.1.2				
Id	Nombre	Fecha de	Estimación	Coste esti-
		inicio y fin	de duración	mado
1.1.2.A	Establecer la herramienta de	27/02/21 -	0.25h	3,50€
	versionado usada	27/02/21		
1.1.2.B	Definir política de nombrado	27/02/21 -	0.25h	3,50€
	de versiones	27/02/21		
	Total	27/02/21 -	0.5h	7€
		27/02/21		

Cuadro 4.32: Actividades paquete 1.1.2

	Actividades paquete 1.1.3			
Id	Nombre		Estimación de duración	Coste esti- mado
1.1.3.A	Estimar la duración de las actividades	28/02/21 - 28/02/21	5.5h	77€
1.1.3.B	Definir la línea base del cro- nograma	01/02/21 - 02/03/21	2.5	35€
	Total	28/02/21 - 02/03/21	8h	112€

Cuadro 4.33: Actividades paquete 1.1.3

Actividades paquete 1.1.4				
Id	Nombre		Estimación de duración	Coste esti- mado
1.1.4.A	Definir los tipos de comunicaciones	18/04/21 - 18/04/21	0.5h	7€
1.1.4.B	Crear matriz de comunicaciones	18/04/21 - 18/04/21	0.5h	74€
	Total	18/04/21 - 18/04/21	1h	14€

Cuadro 4.34: Actividades paquete 1.1.4

Actividades paquete 1.1.5				
Id	Nombre		Estimación de duración	Coste esti- mado
1.1.5.A	Justificar las adquisiciones	03/03/21 - 03/03/21	1h	14€
1.1.5.B	Listado de adquisiciones	03/03/21 - 03/03/21	1h	14€
	Total	03/03/21 - 03/03/21	2h	28€

Cuadro 4.35: Actividades paquete 1.1.5

	Actividades paquete 1.1.6			
Id	Nombre		Estimación	Coste esti-
		inicio y fin	de duración	mado
1.1.6.A	Estimar los costes	03/03/21 -	0.5h	7€
		03/03/21		
1.1.6.B	Calcular el presupuesto	03/03/21 -	0.25h	3,50€
		03/03/21		
	Total	03/03/21 -	0.75h	10,50€
		03/03/21		

Cuadro 4.36: Actividades paquete 1.1.6

Actividades paquete 1.1.7				
Id	Nombre		Estimación	Coste esti-
		micio y mi	de duración	mado
1.1.7.A	Definir las métricas usadas	03/03/21 -	0.25h	3,50€
		03/03/21		
1.1.7.B	Analizar los requisitos de ca-	03/03/21 -	0.75h	10,50€
	lidad	03/03/21		
	Total	03/03/21 -	1h	14€
		03/03/21		

Cuadro 4.37: Actividades paquete 1.1.7

Actividades paquete 1.1.8				
Id	Nombre	Fecha de	Estimación	Coste esti-
		inicio y fin	de duración	mado
1.1.8.A	Identificar y evaluar riesgos	04/03/21 -	1h	14€
		04/03/21		
1.1.8.B	Realizar análisis cualitativo y	04/03/21 -	1h	14€
	cuantitativo	04/03/21		
1.1.8.C	Definir plan de respuesta	04/03/21 -	1h	14€
		04/03/21		
	Total	04/03/21 -	3h	42€
		04/03/21		

Cuadro 4.38: Actividades paquete 1.1.8

	Actividades paquete 1.2.1			
Id	Nombre	Fecha de	Estimación	Coste esti-
		inicio y fin	de duración	mado
1.2.1.A	Crear todas las historias de	08/03/21 -	1.5h	21€
	usuario	08/03/21		
1.2.1.B	Realizar estimaciones	08/03/21 -	1h	14€
		08/03/21		
	Total	08/03/21 -	2.5h	35€
		08/03/21		

Cuadro 4.39: Actividades paquete 1.2.1

Actividades paquete 1.2.2				
Id	Nombre		Estimación	Coste esti-
		inicio y fin	de duración	mado
1.2.2.A	Repartir las tareas en iteracio-	08/03/21 -	0.5h	7€
	nes	10/05/21		
1.2.2.B	Configurar Zenhub para la	08/03/21 -	0.5h	7€
	iteración	10/05/21		
	Total	08/03/21 -	1h	14€
		10/05/21		

Cuadro 4.40: Actividades paquete 1.2.2

	Actividades paquete 1.2.3			
Id	Nombre		Estimación	Coste esti-
		inicio y fin	de duración	mado
1.2.3.A	Controlar la gestión del al-	08/03/21 -	5h	75€
	cance	25/05/21		
1.2.3.B	Controlar la gestión del cro-	08/03/21 -	5h	75€
	nograma	26/05/21		
1.2.3.C	Controlar la gestión de comu-	08/03/21 -	4h	56€
	nicaciones	27/05/21		
1.2.3.D	Controlar la gestión de los	08/03/21 -	5h	75€
	costes	27/05/21		
1.2.3.E	Controlar la gestión de la ca-	08/03/21 -	5h	75€
	lidad	28/05/21		
1.2.3.F	Controlar la gestión de ries-	08/03/21 -	5h	75€
	gos	29/05/21		
	Total	08/03/21 -	29h	406€
		29/05/21		

Cuadro 4.41: Actividades paquete 1.2.3

Actividades paquete 1.2.4				
Id	Nombre		Estimación de duración	Coste esti- mado
1.2.4.A	Revisar los cambios realiza-	08/03/21 - 30/05/21		14€
1.2.4.B	Rellenar los informes de cambio	08/03/21 - 30/05/21	3h	43€
	Total	08/03/21 - 30/05/21	4h	56€

Cuadro 4.42: Actividades paquete 1.2.4

	Actividades paquete 1.3.1			
Id	Nombre	Fecha de	Estimación	Coste esti-
		inicio y fin	de duración	mado
1.3.1.A	Revisar la gestión del alcance	31/05/21 -	2h	28€
		31/05/21		
1.3.1.B	Revisar la gestión del crono-	01/06/21 -	2h	28€
	grama	01/06/21		
1.3.1.C	Revisar la gestión de comuni-	02/06/21 -	2h	28€
	caciones	02/06/21		
1.3.1.D	Revisar la gestión de los cos-	02/06/21 -	2h	28€
	tes	02/06/21		
1.3.1.E	Revisar la gestión de la cali-	03/06/21 -	2h	28€
	dad	03/06/21		
1.3.1.F	Revisar la gestión de riesgos	04/06/21 -	2h	28€
		04/06/21		
	Total	31/05/21 -	12h	168€
		04/06/21		

Cuadro 4.43: Actividades paquete 1.3.1

Actividades paquete 1.3.2				
Id	Nombre		Estimación de duración	Coste esti- mado
1.3.2.A	Revisar el desempeño durante el proyecto	05/06/21 - 05/06/21	1h	14€
1.3.2.B	Obtener conclusiones a partir de la revisión	05/06/21 - 05/06/21	2h	28€
	Total	05/06/21 - 05/06/21	3h	42€

Cuadro 4.44: Actividades paquete 1.3.2

	Actividades paquete 1.3.3					
Id	Nombre	Fecha de	Estimación	Coste esti-		
		inicio y fin	de duración	mado		
1.3.3.A	Estudiar cumplimiento del	05/06/21 -	1h	14€		
	alcance	05/06/21				
1.3.3.B	Estudiar eficiencia del crono-	05/06/21 -	1h	14€		
	grama	05/06/21				
1.3.3.C	Estudiar los costes finales	06/06/21 –	1h	14€		
		06/06/21				
1.3.3.D	Estudiar la calidad	06/06/21 –	1h	14€		
		06/06/21				
	Total	05/06/21 -	4h	56€		
		06/06/21				

Cuadro 4.45: Actividades paquete 1.3.3

	Actividades paquete 1.3.4					
Id	Nombre		Estimación de duración	Coste esti- mado		
1.3.4.A	Obtener firma	06/06/21 - 06/06/21	0.25h	3,50€		
1.3.4.B	Cerrar el proyecto	06/06/21 - 06/06/21	0.25h	3,50€		
	Total	06/06/21 - 06/06/21	0.5h	7€		

Cuadro 4.46: Actividades paquete 1.3.4

	Actividades paquete 1.3.5				
Id	Nombre		Estimación de duración	Coste esti- mado	
1.3.5.A	Definir estructura organiza- cional	07/06/21 - 07/06/21	0.5h	7€	
1.3.5.B	Definir contexto del proyecto	07/06/21 - 07/06/21	1h	14€	
1.3.5.C	Definir objetivos del proyecto	07/06/21 - 07/06/21	1h	14€	
1.3.5.D	Definir metologías usadas	07/06/21 - 07/06/21	2h	28€	
1.3.5.E	Revisar la documentación de planifiación	08/06/21 - 08/06/21	1h	14€	
1.3.5.F	Revisar la documentación de seguimiento y control	08/06/21 - 08/06/21	1h	14€	
1.3.5.G	Revisar la documentación de cierre	08/06/21 - 08/06/21	1h	14€	
	Total	07/06/21 – 08/06/21	7.5h	105€	

Cuadro 4.47: Actividades paquete 1.3.5

	Actividades paquete 2.1					
Id	Nombre		Estimación de duración	Coste esti- mado		
2.1.A	Permitir el desarrollo de una partida	08/03/21 - 12/03/21	6h	84€		
2.1.B	Implementar el movimiento básico	13/03/21 - 17/03/21	10h	140€		
2.1.C	Implementar el movimiento del nivel	18/03/21 - 22/03/21	6h	84€		
	Total	08/03/21 - 28/03/21	22h	308€		

Cuadro 4.48: Actividades paquete 2.1

	Actividades paquete 2.2					
Id	Nombre		Estimación	Coste esti-		
		inicio y fin	de duración	mado		
2.2.A	Implementar los obstáculos	29/03/21 -	9h	126€		
		02/04/21				
2.2.B	Implementar los atajos	03/04/21 -	10h	140€		
		07/04/21				
2.2.C	Implementar las zonas	08/04/21 -	7h	98€		
		12/02/21				
	Total	29/03/21 -	26h	369€		
		18/04/21				

Cuadro 4.49: Actividades paquete 2.2

	Actividades paquete 2.3					
Id	Nombre	Fecha de	Estimación	Coste esti-		
		inicio y fin	de duración	mado		
2.3.A	Arreglar bugs	19/04/21 -	6h	84€		
		20/04/21				
2.3.B	Implementar la mecánica de	21/04/21 –	12h	168€		
	la velocidad	25/04/21				
2.3.C	Implementar la mecánica del	26/04/21 –	7h	98€		
	portátil	30/04/21				
2.3.D	Implementar la mecánica de	01/05/21 -	7h	98€		
	los objetos	05/05/21				
	Total	19/04/21 -	32h	448€		
		09/05/21				

Cuadro 4.50: Actividades paquete 2.3

	Actividades paquete 2.4					
Id	Nombre	Fecha de	Estimación	Coste esti-		
		inicio y fin	de duración	mado		
2.4.A	Implementar menús	10/05/21 -	11h	154€		
		14/05/21				
2.4.B	Implementar puntuaciones	15/05/21 –	4h	56€		
		19/05/21				
2.4.C	Implementar cambio de con-	20/05/21 -	5h	70€		
	troles	24/05/21				
	Total	10/05/21 -	20h	280€		
		30/05/21				

Cuadro 4.51: Actividades paquete 2.4

Actividades paquete 3.1					
Id	Nombre		Estimación de duración	Coste esti- mado	
3.1.A	Resumir puntos más importantes del proyecto	07/06/21 - 07/06/21	0.5h	7€	
3.1.B	Redactar presentación	07/06/21 - 10/06/21	2h	28€	
	Total	07/06/21 - 10/06/21	2.5h	35€	

Cuadro 4.52: Actividades paquete 3.1

	Actividades paquete 3.2					
Id	Nombre		Estimación de duración	Coste esti- mado		
3.2.A	Preparar exposición	11/06/21 - 11/07/21	1h	14€		
3.2.B	Realizar exposición	12/07/21 - 16/07/21	0.5h	7€		
	Total	11/06/21 – 16/07/21	1.5h	21€		

Cuadro 4.53: Actividades paquete 3.2

## 4.3.2 Línea base del cronograma

Cronograma

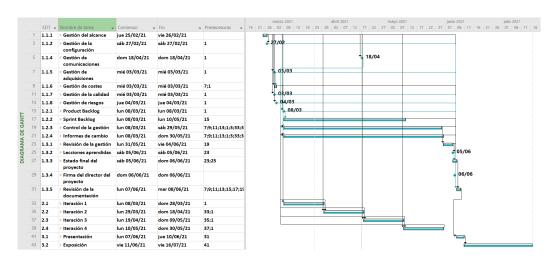


Figura 4.2: Cronograma

Hitos 3

A lo largo del desarrollo del proyecto se podrán encontrar 7 hitos: planificación, uno por cada iteración, cierre, y presentación. Cada hito irá acompañado de un release en el repositorio de github del proyecto (https://github.com/Thiloparn/TFG) formado por todos los entregables obtenidos hasta la fecha. Las fechas límites para la realización de estos hitos son:

■ Planificación: 07/03/21.

- Iteración 1: 28/03/21.
- Iteración 2: 18/04/21.
- Iteración 3: 09/05/21.
- Iteración 4: 30/05/21.
- Cierre: 08/06/21.
- Presentación: 10/06/21.

#### Cadena crítica

- A continuación se listan todas aquellas actividades cuya no realización o severo retraso supondrían un gran peligro para la correcta realización del proyecto:
- Todas las actividades de la fase de planificación: Todas permiten entender el pro yecto y organizar el desarrollo del videojuego.
- Las actividades de la primera Iteración: Estas satisfacen requisitos de la más alta
   prioridad en el proyecto y permiten el desarrollo de las siguientes Iteraciones.
- 2.2.A, 2.4.A: Igual que en le caso de la Iteración 1, estas actividades del resto de
   Iteraciones satisfacen los requisitos más importantes del videojuego.
- Todas las actividades de la fase de cierre: Permiten obtener conocimiento sobre el desarrollo del proyecto en su globalidad, aprender de errores cometidos, y cerrar el proyecto definitivamente.
- Todas las actividades de la fase de presentación: Sin ellas no se podría exponer
   lo transcurrido durante el proyecto, y por tanto se desconocerían los aspectos
   positivos y negativos del trabajo realizado.

## 16 4.4 GESTIÓN DE COMUNICACIONES

24

Para que el desarrollador del videojuego y el animador puedan comunicarse, se utilizará la herramienta Discord. Gracias a ella se podrán fijar reuniones y así como realizarlas en el momento dado. También para permitir una comunicación más informal se usará Whatsapp si Discord no se juzgase suficiente.

Además, para poder compartir los productos generados por el trabajo de ambos y ponerlos en común para poder obtener el producto final, se usará GitHub y en especial su sistema de ramas, que permitirá agilizar el trabajo simultaneo.

Todo esto se encuentrá resumido en la siguiente tabla:

Gestión de comunicaciones						
Tipo	Nivel de detalle	Tecnología	Frecuencia			
Comunicación informal	Bajo	Whatsapp	Eventual			
Comunicación formal	Medio	Discord	Semanal			
Reuniones	Alto	Discord	Eventual			
Compartición de productos	Alto	GitHub	2 a 3 veces por semana			

Cuadro 4.54: Gestión de comunicaciones

En la tabla se utilizán tres niveles de detalle, que representan el formalismo y repercusión en el proyecto de la comunicación, siendo:

2

10

15

- Bajo: Informal y con repercusión casi nula.
- Medio: Informal, pero con repercusión mediana.
- Alto: Formal y con gran repercusión en el proyecto.

#### 4.5 GESTIÓN DE ADQUISICIONES

#### 4.5.1 Justificación de las adquisiciones

Lo primero que se requiere para llevar a cabo el proyecto es una plataforma de desarrollo de videojuegos. Como se ha mencionado anteriormente, esta debe ser obligatoriamente Unity.

El código generado por Unity así como toda la documentación generada durante el proyecto deben ser almacenados de forma seguro y permitir un versionado adecuado. Para ello se usará la aplicacion web GitHub para la gestión de las versiones, GitHub Desktop para subir los archivos y GitBash para poder gestionar conflictos al subir los archivos en caso de que GitHub Desktop no sea suficiente.

Para poder generar toda la documentación, se usará Overleaf para el uso de LaTeX. Puesto que algunos elementos de la documentación no pueden generarse mediante el uso de esta herramienta, se usará Microsoft Office para la creación de la presentación y el cronograma entre otros, y Diagramas.net para obtener esquemas como la EDT.

- Además, se requerirá la adquisición de dos herramientas adicionales para el co-
- 2 rrecto seguimiento del trabajo realizado durante el proyecto. Estas son Clockify, para
- medir el tiempo dedicado a cada actividad, y Zenhub (una extansión de Github), para
- 4 la organización durante las iteraciones y la obtención de información acerca del de-
- 5 sempeño.
- Finalmente, para la comunicación entre el desarrollador y el animador se requerirán
- <sup>7</sup> las herramientas Whatsapp y Discord. Su uso es explicado en el apartado de Gestión
- 8 de comunicaciones.

## 9 4.5.2 Listado de adquisiciones

- Todas las adquisiciones que se listán a continuación tienen las siguientes características en común:
- Tipo de adquisición: Servicio.
- Tipo de contrato: Request fot proposal (RFP).
- Riesgos:

15

- No mantener sus funcionalidades gratuitas.
- Caída de la plataforma online (salvo Unity y Microsoft Office).
- La versión usada queda totalmente obsoleta en un futuro cercano (únicamente Unity).
- Coste máximo: Debido a que la mayoría de herramientas usadas son de uso gratuito y Microsoft Office también lo es por ser el desarrollador un estudiante de la Universidad de Sevilla, todos los costes de adquisición osn de 0€.

		Listado de adquisiciones	
Id	Nombre	Página web	Descripción
A01	Unity	https://unity.com	Motor de desarrollo de videjuegos
A02	GitHub	https://github.com	Plataforma de desa- rrollo colaborativo ba- sado en el sistema de control de versiones Git
A03	GitHub Desktop	https://desktop.github.com	Aplicación para la gestión de repositorios de GitHub de forma local
A04	Git Bash	https://gitforwindows.org	Aplicación para entor- nos de Microsoft Win- dows que ofrece una capa de emulación pa- ra una experiencia de líneas de comandos de Git
A05	Overleaf	https://overleaf.com	Editor colaborativo de LaTeX en la nube
A06	Microsoft Office	https://office.com	Paquete de aplica- ciones de escritorio y servicios desarrolla- dos por Microsoft
A07	Diagrams.net	https://draw.io	Editor online de dia- gramas relacionados con el desarollo de Software
A08	Clockify	https://clockify.me	Software de segui- miento temporal centrado en el desa- rrollo de proyectos

	Listado de adquisiciones				
Id	Nombre	Página web	Descripción		
A09	Zenhub	https://zenhub.com	Herramienta de administración de proyecto agiles integrada en Github		
A10	Whatsapp	https://www.whatsapp.com	Aplicación de mensa- jería instantánea para smartphones		
A11	Discord	https://discord.com	Servicio de mensaje- ría instantánea freewa- re de chat de voz, vi- deo y chat por texto		

Cuadro 4.55: Listado de adquisiciones

#### 4.6 GESTIÓN DE COSTES

### 4.6.1 Estimación de costes

Para estimar los costes, se partirá de las estimaciones de tiempo y costes por paquete de trabajo realizado en la gestión del cronograma (apartado 3). Con esto, se podrá estimar la duración de cada fase del proyecto y después calcular el salario bruto del desarrollador, sabiendo que es de 14€ por hora. Una vez hecho esto, se calculará el coste del proyecto para el desarrollador, partiendo de que el coste de la seguridad social es del 30 por ciento.

8

Calculo de salario del desarrollador					
Planificación Iteraciones Cierre Presentación Total					
Duración	22.25h	137.5h	19.5h	4h	183,25h
Salario bruto	311,50€	1.925€	273€	56€	2.565,50€
Seguridad social	93,45€	577,50€	81,90€	16,80€	769,65€
Salario final	404,95€	2.502,50€	354,90€	72,80€	3.335,15€

Cuadro 4.56: Calculo de salario del desarrollador

- De la misma forma, se calcula el salario del animador, partiendo de la base de un
- 2 salario bruto de 1.890€. Este número es establecido por el animador, considerando to-
- dos sus gastos, y acordado con el desarrollador. El calculo del salario final es el mismo
- 4 que el del desarrollador.

Calculo de salario del técnico de animaciones		
	Valor	
Salario bruto	1.890€	
Seguridad social	567€	
Salario final	2.457€	

Cuadro 4.57: Calculo de salario del animador

Además de esto, se debe considerar las amortizaciones del equipo informático del desarrollador. Para la realización del proyecto se le ha sido entregado el modelo MSI Modern 14 B10MW-215XES, de coste 849€. Al ser un equipo nuevo, la amortización será del 20 por ciento, suponiendo un coste de 1.018,80€.

No se considerarán más costes adicionales debido a que todas las licencias de software obtenidas han resultado gratuitas. Además, al tratarse de un único desarrollador, este podrá trabajar desde su vivienda, suponiendo así un coste de alquiler de oficina nulo.

8

9

12

15

16

17

### 4.6.2 Presupuesto

Para el calculo del presupuesto base, se añadirá a lo calculado anteriormente un 10 por ciento del mismo como fondos de reserva, así como el 21 por cierto de IVA.

Presupuesto			
Concepto	Coste		
Salario desarrollador	3335,15€		
Salario animador	2.457€		
Amortizaciones	1.018,80€		
Presupuesto base	6.810,95€		
Fondo de reserva	681,10€		
Impuesto sobre valor añadido (IVA)	1.430,30€		
Presupuesto total	8.922,34€		

Cuadro 4.58: Presupuesto

#### 4.7 GESTIÓN DE LA CALIDAD

Para analizar las métricas de calidad se usará el sistema GQM (Question, Goal, Metric), que como su nombre indica, se basa en hacer una serie de preguntas acerca de los requisitos de calidad, y obtener respuestas a estas que indiquen como gestionar estos requisitos.

Todo ello esta recogido en la tabla a continuación:

Análisis de la calidad			
Objetivo	Pregunta	Métrica	
RC01: El juego no posee ningún fallo	¿Existen bugs visuales? ¿Funcionan todas las mécanicas? ¿Una partida puede desarrollarse correctamente?	Realizar partidas de prueba	
RC02: Existe un tutorial que explica el funcionamiento del juego al jugador	¿Existe una explicación del funcionamiento del juego? ¿El jugador entiende como se juega? ¿El tutorial es de duración acceptable?	Pedir a testers que prueben el tutorial	
RC03: Los tiempos de carga son cortos	¿El jugador espera mucho para co- menzar partida? ¿El juego requiere tiempos de car- ga durante la partida?	Realizar partidas de prueba	
RC04: Se respeta el aspecto estético descrito en el GDD	¿Se cumplen las características del estilo artistístico?	Revisar la descripción de la estética del juego en el GDD	

Cuadro 4.59: Análisis de la calidad

### 4.8 GESTIÓN DE RIESGOS

# 4.8.1 Identificación y revaluación de riesgos

A continuación se listarán todos los riesgos principales del proyecto, distinguiendo las siguientes características:

■ Implicación: Interna, si se surge debido al desarrollador, o externa, si es provocado por elementos ajenos al proyecto.

6

8

■ Tipo: Técnico, derivado de la gestión del proyecto, de la organización o por la existencia de alguna dependencia ajena.

Lista de riesgos negativos				
Id	Descripción	Implicación	Tipo	
IRN01	Desconocimiento de las tecnologías usadas	Interna	Técnica	
IRN02	Planificación del proyecto errónea	Interna	Gestión del proyecto	
IRN03	Control y seguimiento del proyecto erróneo	Interna	Gestión del proyecto	
IRN04	Imposibilidad de cerrar el proyecto	Interna	Gestión del proyecto	
IRN05	Presentación y exposición no re- presentativos del proyecto	Interna	Gestión del proyecto	
IRN06	Incapacidad de seguir el plan de las Iteraciones	Interna	Organización	
IRN07	No cumplimiento de las fechas de entrega	Interna	Organización	
IRN08	Mal funcionamiento de las tecnologías	Externa	Dependencia ajena	
IRN09	Obligaciones del desarrollador le impiden llevar a cabo el proyecto de forma planificada	Externa	Dependencia ajena	
IRN10	Imposibilidad de satisfacer el GDD	Externa	Dependencia ajena	

Cuadro 4.60: Lista de riesgos negativos

Lista de riesgos positivos				
Id	Descripción	Implicación	Tipo	
IRP01	Buen conocimiento de las tecnologías por parte del desarrollador	Interna	Técnica	
IRP02	Planificación del proyecto permite su correcta realización	Interna	Gestión del proyecto	
IRP03	Cumplimiento de las expectativas de la planificación	Interna	Organización	
IRP04	Cumplimiento de las estimaciones temporales	Interna	Organización	
IRP05	GDD más sencillo de satisfacer que lo esperado	Externa	Dependencia ajena	

Cuadro 4.61: Lista de riesgos positivos

# 4.8.2 Análisis cualitativo de los riesgos

- Para evaluar el nivel de cada uno de los riesgos que se han citado anteriormente se
- <sup>3</sup> estudirá el impacto y la posibilidad de que ocurra cada uno.

Relación impacto-probabilidad de los riesgos						
	Muy alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto
	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
Impacto	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto
	Bajo	Вајо	Bajo	Medio	Medio	Medio
	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta
		Probabilidad				

Cuadro 4.62: Relación impacto-probabilidad de los riesgos

# 4.8.3 Análisis cuantitativo de los riesgos

Basandose en la tabla anterior, se obtiene el nivel de cada riesgo:

Analisis cuantitativo de los riesgos					
Id	Probabilidad	Impacto	Nivel		
IRN01	Muy bajo	Medio	Bajo		
IRN02	Baja	Muy alto	Medio		
IRN03	Baja	Bajo	Bajo		
IRN04	Baja	Muy alto	Medio		
IRN05	Muy baja	Alto	Medio		
IRN06	Baja	Medio	Medio		
IRN07	Muy bajo	Muy alto	Medio		
IRN08	Muy bajo	Alto	Medio		
IRN09	Medio	Alto	Medio		
IRN10	Alta	Baja	Medio		
IRP01	Muy alta	Alto	Alto		
IRP02	Alta	Medio	Medio		
IRP03	Alta	Alto	Alto		
IRP04	Medio	Medio	Medio		
IRP05	Baja	Muy alta	Medio		

Cuadro 4.63: Analisis cuantitativo de los riesgos

# 4.8.4 Plan de respuesta a los riesgos

- Por último, se establecen las acciones a tomar para reducir los riesgos y aumentar
- las oportunidades de completar con éxito los objetivos del proyecto.
- Se definirá para cada riesgo negativo un plan de contingencia para intentar evitar
- <sup>5</sup> dicho riesgos y un plan de mitigación para solventar el riesgo si llegase a ocurrir.

	Plan de respuesta para los	riesgos negativos
Id	Plan de contingencia	Plan de mitigación
IRN01	Usar únicamente tecnología conocidas en profundidad	Retrasar uso de la tecnología para aprender su funcionamiento
IRN02	Comparar planificación con la de otro proyectos para ver posibles errores	Modificar planificación para adpatarse a la realidad
IRN03	Comparar control y seguimiento con los de otro proyectos para ver posibles errores	Modificar control y seguimiento para adpatarse a la realidad
IRN04	Seguir planificación segñún lo previsto mientras no acarée problemas futuros	Revisar proyecto para solventar los errores y cerrar el proyecto
IRN05	Estudiar con detenimiento el de- sarrollo del proyecto para realizar una buena presentación y exposi- ción	Buscar ayuda de una persona ex- terna al proyecto para encontrar fallos en la presentación
IRN06	Realizar las estimaciones de tiem- po considerando posibles fallo e investigaciones	Realizar solo aquellas tareas de mayor prioridad
IRN07	Acabar proyecto con antelación para poder preparar entrega	Preparar próximas entregas lo antes posible
IRN08	Usar tecnologías poco susceptible de mal funcionamiento	Realizar adquisición de nuevas tecnologías que funcionen según lo requerido
IRN09	Realizar estimaciones temporales que contemplen la posible falta de tiempo del desarrollador en lo re- ferente al proyecto	Retrasar fechas claves lo máximo posible sin peligrar el proyecto
IRN10	Estudiar el GDD en profundidad para buscar posibles errores de ca- ra al futuro	Adaptar GDD a las posibilidades del proyecto

Cuadro 4.64: Plan de respuesta para los riesgos negativos

- En cuanto a los riesgos positivos se definirán planes de potenciación para aumen-
- tar las posibilidades de que el riesgo tenga lugar, y planes de aprovechamiento para
- máximizar el impacto en el propyecto.

	Plan de respuesta para los riesgos positivos				
Id	Plan de potenciacón	Plan de aprovechamiento			
IRP01	Usar únicamente tecnología cono-	Usar conocimientos avanzados de			
	cidas en profundidad	las tecnologías para facilitar el de- sarrollo del proyecto			
IRP02	Realizar la planificación lo más	Centrarse en el desarrollo del vi-			
	detallada posible	dejuego para mejorar sus caracte- rísticas			
IRP03	Realizar la planificación de forma	Mejorar las documentaciones ob-			
	realista y preventiva	tenidas para que los entregables superen las expectativas			
IRP04	Realizar estimaciones temporales	Satisfacer obligaciones del desa-			
	de forma realista y preventiva	rrollador de forma preventiva para minimizar futuros problemas			
IRP05	Planificar el proyecto tomando en	Mejorar al máximo el videojuego			
	cuenta erroes o fallos poco proba-	respetando el GDD y sin peligrar			
	bles	el proyecto			

Cuadro 4.65: Plan de respuesta para los riesgos positivos

# PARTE III

# DESARROLLO DEL PROYECTO



# PRODUCT BACKLOG



n este capítulo se estructurarán las historias de usuario necesarias para el desarrollo del proyecto en un Product Backlog. Este permitirá la repartición de las historias en iteraciones futuras.

A continuación puede verse el Product Backlog generado para comenzar el desarrollo de las iteraciones de trabajo. Notar que las reparticiones de las histroias de usuario entre las iteraciones se encuentra sujeto a cambio y no será definitivo hasta el establecimiento de los Sprint Backlog correspondientes.

	Pro	duct Backlo	g		
Id	Descripción	Requisito	Iteración	Estimación temporal	Puntos de HU
1	Como jugador quiero que exista un botón que pare la ejecución del juego para poder dejar de jugar	RF03	1	1h	1
2	Como jugador quiero que exista un botón que inicie una parti- da para poder comenzar a ju- gar	RF04	1	1h	1
3	Como jugador quiero que exista una zona al final del nivel para poder terminar la partida	RF14	1	4h	4
4	Como jugador quiero poder moverme a la derecha y a la izquierda para poder navegar por el nivel	RF06	1	2h	2
5	Como jugador quiero poder saltar para poder esquivar obstáculos	RF06	1	4h	4
6	<i>Como</i> jugador <i>quiero</i> poder deslizarme <i>para</i> poder esquivar obstáculos	RF06	1	4h	4
7	Como jugador quiero que los elementos del nivel se despla- cen para poder navegar por el nivel	RF07	1	6h	6
8	Como jugador quiero que pue- dan aparecer obstáculos para poder esquivarlos	RF11	2	3h	3
9	Como jugador quiero poder chocarme con los obstáculos para que sea necesario esquivarlos	RF11	2	4h	4

	Pro	duct Backlo	g		
Id	Descripción	Requisito	Iteración	Estimación temporal	Puntos de HU
10	Como jugador quiero que existan una gran lista de obstáculos para que exista diversidad	RF11	2	2h	2
11	Como jugador quiero que pue- dan aparecer atajos para poder usarlos	RF12	2	3h	3
12	<i>Como</i> jugador <i>quiero</i> poder usar los atajos <i>para</i> aprovechar su mecánica	RF12	2	2h	2
13	Como jugador quiero que los atajos me desplacen por el ni- vel para saltarme tramos de es- te	RF12	2	5h	5
14	Como jugador quiero que el nivel esté dividido en zonas para que exista diversidad	RF13	2	3h	3
15	Como jugador quiero que ca- da nivel posea su lista de obs- táculos y atajos para que exista diversidad entre zonas	RF13	2	4h	4
16	Como desarrollar quiero arre- glar los errores existentes en el juego para que este funcione como es debido	RC01	3	6h	6
17	Como jugador quiero poder ver los niveles de velocidad para saber a qué velocidad me des- plazo	RF08	3	3h	3
18	Como jugador quiero poder au- mentar mi velocidad para des- plazarme más rápido	RF08	3	4h	4

	Pro	oduct Backlo	g		
Id	Descripción	Requisito	Iteración	Estimación temporal	Puntos de HU
19	Como jugador quiero perder velocidad al chocar con obstáculos para que sea necesario esquivarlos	RF08	3	5h	5
20	Como jugador quiero poder ver el nivel de integridad del por- tátil para saber cuántas veces más puedo golpear	RF09	3	4h	4
21	Como jugador quiero poder golpear los obstáculos para poder romperlos	RF09	3	4h	4
22	Como jugador quiero poder abrir la interfaz de objetos y navegar por ella para usar los objetos	RF10	3	5h	5
23	Como jugador quiero que cada objeto cumpla su función para poder ayudarme en mi partida	RF10	3	2h	2
24	Como jugador quiero poder ver el cálculo de mi puntuación para poder saber mi desempe- ño en la partida	RF15	4	3h	3
25	Como jugador quiero poder registrar mi nombre junto a mi puntuación para ser reconocido de forma online	RF16	4	3h	3
26	Como jugador quiero poner el juego en pausa para poder sa- lir del juego si lo deseo	RF05	4	5h	5

	Product Backlog						
Id	Descripción	Requisito	Iteración	Estimación temporal	Puntos de HU		
27	Como jugador quiero ver mis puntuaciones y las de otros jugadores para conocer mi desempeño y el de otros jugadores	RF01	4	4h	4		
28	Como jugador quiero poder ver los controles del juego y cam- biar sus asignaciones para que sea más cómodo para mi jugar	RF02	4	5h	5		

Cuadro 5.1: Product Backlog

# ITERACIÓN 1

1



n este capítulo se realizará el seguimiento y control del trabajo realizado durante la primera Iteración de desarrollo.

# 6.1 SPRINT BACKLOG

A continuación se establecen las tareas que pertenecen a la primera Iteración en el  $^{2}$  Sprint Backlog de forma definitiva.  $^{3}$ 

	Sprint B	Backlog Itera	ción 1		
Id	Descripción	Requisito	Iteración	Estimación temporal	Puntos de HU
1	Como jugador quiero que exista un botón que pare la ejecución del juego para poder dejar de jugar	RF03	1	1h	1
2	Como jugador quiero que exista un botón que inicie una parti- da para poder comenzar a ju- gar	RF04	1	1h	1
3	Como jugador quiero que exista una zona al final del nivel para poder terminar la partida	RF14	1	4h	4
4	Como jugador quiero poder moverme a la derecha y a la izquierda para poder navegar por el nivel	RF06	1	2h	2
5	Como jugador quiero poder saltar para poder esquivar obstáculos	RF06	1	4h	4
6	Como jugador quiero poder deslizarme para poder esqui- var obstáculos	RF06	1	4h	4
7	Como jugador quiero que los elementos del nivel se despla- cen para poder navegar por el nivel	RF07	1	6h	6

Cuadro 6.1: Sprint Backlog Iteración 1

### 6.2 CONTROL DE LA GESTIÓN

### 6.2.1 Control del alcance

En este apartado se lleva a cabo un seguimiento de la realización de historias de usuarios durante la primera iteración.

	Control del alcance Iteración 1					
Id	Estado	Tiempo estimado	Tiempo Real	Coste es-	Coste real	Comentarios
HU01	Hecho	1h	0.5h	14€	7€	-
HU02	Hecho	1h	0.4h	14€	5,60€	-
HU03	Hecho	4h	1.2h	56€	16,80€	-
HU04	Hecho	2h	1.3h	28€	18,20€	-
HU05	Hecho	4h	1.8h	56€	25,20€	-
HU06	Hecho	4h	1h	56€	14€	-
HU07	Hecho	6h	6.2h	84€	86,80€	La forma en la que ha estado programada esta funcionalidad di- fiere de la definida en el GDD.

Cuadro 6.2: Control del alcance Iteración 1

Gracias a la herramienta de Zenhub integrada con Github, se ha podido obtener el siguiente Burndown Report:



Figura 6.1: Burndown Iteración 1

- Con esta gráfica puede verse que se han respetado las fechas establecidas para la realización de la iteración y de sus historias de usuario.
- Nótese que los puntos de historias de usuarios por realizar se quedan a zero mucho antes de finalizar la iteración. Esto es debido a que los últimos cinco días de todas las iteraciones son dedicados a la realización de documentación. También sirven de tiempo extra si una historia de usuario requiere para su realización más tiempo de lo estimado. De esta forma, un error de estimación dificilmente puede provocar el retraso
- estimado. De esta forma, un error de estimación dificilmente puede provocar el retraso de una iteración.
- También ha de destacarse que las primeras historias de usuario se completarón en las fechas esperadas, pero un error de uso de Zenhub ha llevado a que en esta gráfica no salga reflejado como tal.

## 6.2.2 Control del cronograma

A continuación se lleva a cabo un seguimiento del cronograma focalizado en las actividades de la primera iteración.

	Control del cronograma Iteración 1					
Id	Nombre	Tiempo estimado	Tiempo real	Coste es-	Coste real	
014	D '' 1 1 11 1					
2.1.A	Permitir el desarrollo de una partida	6h	2.1h	84€	29,40€	
2.1.B	Implementar el movimiento básico	10h	4.1h	140€	57,40€	
2.1.C	Implementar el movimiento del nivel	6h	6.2h	84€	86,80€	
	Total	22h	12.4h	308€	173,60€	

Cuadro 6.3: Control del cronograma Iteración 1

En esta iteración se ha realizado una gran sobreestimación en cuanto a la duración de las actividades. Esto es debido a que estas actividades resultarón mucho más sencillas de realizar de los esperado. Sin embargo, estas desviaciones en las estimaciones no afectan a la correcta realización del proyecto.

### 6.2.3 Control de los costes

- En este apartado se realizará una comparativa de las estimaciones de duración de
- <sup>3</sup> la primera iteración con los valores reales, así como su repercusión en los costes del
- 4 proyecto. Puesto que las únicas variaciones que se hayan sufrido son las de horas tra-
- 5 bajadas del desarrollador, solo se estudiarán las desviaciones de su salario, sin tomar
- 6 en cuenta las actividades de seguimiento y control.

Control de costes Iteración 1					
Estimación Valor real Desvío					
Duración	22h	12.4h	-9.6h		
Salario bruto	308€	173,60€	-134,40€		
Seguridad social (30 por ciento)	92,40€	52,08€	-39,92€		
Salario final         400,40€         225,68€         -174					

Cuadro 6.4: Control de costes Iteración 1

Las grandes desviaciones de tiempo en llevado a una diferencia de 174.72€ en el salario del desarrollador. Puesto que la diferencia es negativa, es decir, el salario real es menor al estimado, esta desviación no supone una amenza para el correcto desarrollo del proyecto.

### 6.2.4 Control de la calidad

A continuación se listan las respuestas que se han dado durante la primera iteración a las preguntas planteadas acerca de la satisfación de los requisitos de calidad.

	Control de la calidad Ite	eración 1
Objetivo	Pregunta	Respuestas
RC01	¿Existen bugs visuales?	Las animaciones no parecen naturales pero no conllevan ningún bug.
	¿Funcionan todas las mécanicas? ¿Una partida puede desarrollarse correctamente?	Sí. Sí.
RC02	¿Existe una explicación del funcionamiento del juego? ¿El jugador entiende como se juega? ¿El tutorial es de duración acceptable?	No procede para esta iteración.
RC03	¿El jugador espera mucho para co- menzar partida? ¿El juego requiere tiempos de car-	No.
RC04	ga durante la partida? ¿Se cumplen las características del estilo artistístico?	El estilo visual es simple y burdo para permitir el testeo del juego. Por lo tanto no cumple las expectativas del GDD.

Cuadro 6.5: Control de la calidad Iteración 1

# 6.2.5 Control de riesgos

- En este apartado se establecerán los planes de respuestas aplicados para cada riesgo
- que haya aparecido durante la ejecución de la primera iteración.

	Control de riesgos negat	ivos Iteración 1
Id	Descripción	Respuesta
IRN01	Desconocimiento de las tecnologías usadas	No se ha dado el caso.
IRN02	Planificación del proyecto errónea	Ha sido necesario realizar una serie de cambios a la planificación, pero ningún ha peligrado la correcta ejecución del proyecto.
IRN03	Control y seguimiento del proyecto erróneo	No procede para esta iteración.
IRN04	Imposibilidad de cerrar el proyecto	No procede para esta iteración.
IRN05	Presentación y exposición no re- presentativos del proyecto	No procede para esta iteración.
IRN06	Incapacidad de seguir el plan de las Iteraciones	No se ha dado el caso.
IRN07	No cumplimiento de las fechas de entrega	No se ha dado el caso.
IRN08	Mal funcionamiento de las tecnologías	No se ha dado el caso.
IRN09	Obligaciones del desarrollador le impiden llevar a cabo el proyecto de forma planificada	No se ha dado el caso.
IRN10	Imposibilidad de satisfacer el GDD	El aspecto estético aún no ha podido ser satisfecho al tener aún una versión temprana del juego. El funcionamiento del movimiento del nivel se ha desarrollado de una forma distinta a la descrita en el GDD, pero el resultado jugable es el esperado.

Cuadro 6.6: Control de riesgos negativos Iteración 1

	Control de riesgos posit	ivos Iteración 1
Id	Descripción	Respuesta
IRP01		El desarrollador conocía perfecta-
	gías por parte del desarrollador	mente las tecnologías, o ha adqui-
		rido los conocimientos necesarios
		de forma sencilla.
IRP02	Planificación del proyecto permite	La planificación no ha supuesto
	su correcta realización	ningún problema.
IRP03	Cumplimiento de las expectativas	Se han cumplido las expectativas.
	de la planificación	
IRP04	Cumplimiento de las estimacio-	Se realizó una gran sobreestima-
	nes temporales	ción, que ha llevado a la imposibi-
		lidad de cumplir estas estimacio-
		nes.
IRP05	GDD más sencillo de satisfacer	Algunos aspectos resultarón más
	que lo esperado	fáciles de desarrollar de lo espe-
		rado, lo que ha supuesto un gran
		ahorro de tiempo.

Cuadro 6.7: Control de riesgos positivos Iteración 1

#### 6.3 INFORMES DE CAMBIO

En esta sección se establecerán los cambios realizados para cada una de las versiones de los documentos.

1

3

18

23

24

27

28

#### 6.3.1 Documentación

**v1.1** 

El paquete de trabajo 1.2.3 "Seguimiento del trabajo invertidoresultó no ser necesario puesto que esto ya se llevaría a cabo durante el control de la gestión del alcance. Por lo tanto, este paquete fue eliminado y se modificarón los apartados afectados.

**v1.2** 

Durante la realización del Product Backlog, resultó obvio que las estimaciones temporales realizadas en la Gestión del cronograma se encontraban muy lejos de la realidad. Esto es debido a que durante la realización de estas estimaciones, se calcularón buscando aprovechar todo el tiempo disponible en lugar de buscar entender la duración real de estas estimaciones.

Sin embargo, al realizar las estimaciones de esta forma y organizar el proyecto basandose en ellas, se aseguró que en el futuro las actividades dispusieran del tiempo necesario para su realización; además de poseer un tiempo extra en caso del surgimiento de errores para su resolución.

Por lo tanto, al reducir las estimaciones de tiempo de las actividades para que fuesen más realistas, el tiempo extra para la resolución de fallos solo aumentó. Además, estos cambios permiten plantear en el futuro la posibilidades de añadir más actividades sin poner en peligro al proyecto. En definitiva, estos cambios fueron aplicados y se modificarón todos los apartados de la planificación repercutidos por ello (por ejemplo, la gestión de costes).

Esta versión no se ha encontrado disponible en el repositorio de Github debido a que no fue subida al repositorio antes de realizar nuevos cambios que implicasen una nueva versión. Los cambios sin embargo han sido aplicados correctamente y pueden comenzar a verse a partir de la versión siguiente.

#### 1 **v1.3**

Al principio de la realización del seguimiento de la iteración se hizo necesaria la adición de los paquetes de trabajo del Product Backlog y Sprint Backlog en la EDT, así como la modificación de todos los apartados afectados por estos cambios. Esto es debido a que las actividades que conllevan son requeridas por la aplicación de las metodología Scrum, y a pesar de ser llevadas a cabo, no se encontraban reflejadas en la planificación.

#### 8 **v1.4**

- Durante la realización de las primeras actividades de la iteración, se hizo evidente que se necesitaba una rama que permitiese alojar las versiones intermedias del juego, para así evitar corrompir las rama principal del repositorio con errores si surgiesen. También resultó necesario cambiar la política de versionado debido a que no resultaba cómoda e intuitiva para versionar este mismo documento.
- A raíz de ello, se modificó la Gestión de la configuración de la planificación inicial para adecuarse a estos cambios.

#### 16 **6.3.2 GDD**

#### 17 **v3.2**

La forma en la que se ha programado la generación de niveles ha variado respecto a la descrita en el GDD. Puesto que la nueva forma es más sencilla de desarrollar y permite más fácilmente otras mecánicas, se ha cambiado la definición del GDD.

# ITERACIÓN 2

1

3

n este capítulo se realizará el seguimiento y control del trabajo realizado durante la segunda iteración de desarrollo.

## 7.1 SPRINT BACKLOG

A continuación se establecen las tareas que pertenecen a la segunda iteración en el sprint backlog de forma definitiva.

	Sprint Backlog Iteración 2						
Id	Descripción	Requisito	Iteración	Estimación temporal	Puntos de HU		
8	Como jugador quiero que pue- dan aparecer obstáculos para poder esquivarlos	RF11	2	3h	3		
9	Como jugador quiero poder chocarme con los obstáculos para que sea necesario esquivarlos	RF11	2	4h	4		
10	Como jugador quiero que existan una gran lista de obstáculos para que exista diversidad	RF11	2	2h	2		
11	Como jugador quiero que pue- dan aparecer atajos para poder usarlos	RF12	2	3h	3		
12	<i>Como</i> jugador <i>quiero</i> poder usar los atajos <i>para</i> aprovechar su mecánica	RF12	2	2h	2		
13	Como jugador quiero que los atajos me desplacen por el ni- vel para saltarme tramos de es- te	RF12	2	5h	5		
14	<i>Como</i> jugador <i>quiero</i> que el nivel esté dividido en zonas <i>para</i> que exista diversidad	RF13	2	3h	3		
15	Como jugador quiero que ca- da nivel posea su lista de obs- táculos y atajos para que exista diversidad entre zonas	RF13	2	4h	4		

Cuadro 7.1: Sprint Backlog Iteración 2

### 7.2 CONTROL DE LA GESTIÓN

## 7.2.1 Control del alcance

En este apartado se lleva a cabo un seguimiento de la realización de historias de usuarios durante la segunda iteración.

Control del alcance Iteración 2						
Id	Estado	Tiempo estimado	Tiempo Real	Coste es- timado	Coste real	Comentarios
HU08	Hecho	3h	2.5h	42€	35€	-
HU09	Hecho	4h	5.4h	56€	75,60€	-
HU10	Hecho	2h	2.1h	28€	29,40€	-
HU11	Hecho	3h	2.5h	42€	35€	-
HU12	Hecho	2h	1.5h	28€	21€	-
HU13	Hecho	5h	4.1h	70€	57,40€	-
HU14	Hecho	3h	2.5h	42€	35€	-
HU15	Hecho	4h	5.8h	€56	81,20€	Esta historia de usua- rio requirió más tiem- po necesario debido a la gran cantidad de cambios que acarrea- ba el funcionamiento de los obstáculos y los atajos tomando en cuenta las zonas.

Cuadro 7.2: Control del alcance Iteración 2

Gracias a la herramienta de Zenhub integrada con Github, se ha podido obtener el siguiente Burndown Report:



Figura 7.1: Burndown Iteración 2

- Con esta gráfica puede verse que se han respetado las fechas establecidas para la realización de la iteración y de sus historias de usuario.
- Como en todas las iteraciones, las historias de usuario finalizarón varios dias antes
- 6 del fin de la iteración para permitir una mejor organización del desarrollador. De he-
- 7 cho, gracias a ello, la más larga realización de la historia de usuario HU15 no afectó al
- 8 correcto desarrollo de la iterción. Por lo tanto, a pesar de terminar la historia con día de
- 9 retraso, esto no impidió realizar las tareas de seguimiento y control a tiempo y finalizar
- la iteración correctamente.

### 1 7.2.2 Control del cronograma

A continuación se lleva a cabo un seguimiento del cronograma focalizado en las actividades de la segunda iteración.

Control del cronograma Iteración 2						
Id	Nombre	Tiempo	Tiempo	Coste es-	Coste	
		estimado	real	timado	real	
2.2.A	Implementar los obstáculos	9h	10h	126€	140€	
2.2.B	Implementar los atajos	10h	8.1h	140€	113.40€	
2.2.C	Implementar las zonas	7h	8.3h	98€	116.20€	
	Total 26h 26.4h 369€ 369,60€					

Cuadro 7.3: Control del cronograma Iteración 2

A pesar de haber sobreestimado la tarea 2.2.B, las tareas 2.2.A y 2.2.C se subestimaron por lo que la estimación total de la carga de trabajo de esta iteración se ha equilibrado y se ajusta a las horas de trabajo real.

2

3

6

10

11

12

13

15

16

Como se ha dicho en el Control del alcance, la tarea 2.2.C ha sufrido un retraso de un día pero aún así no ha impedido la correcta realización de la iteración.

### 7.2.3 Control de las comunicaciones

A continuación se listan las reuniones realizadas durante el desarrollo de la segunda iteración.

**26/03/2021** 

Puntos tratados:

- Primera puesta en contacto oficial con el animador.
- Obtención de sus datos relevantes para el proyecto.
- Definición de su rol en el desarrollo del videojuego.
- Establecimiento de un salario bruto.
- Definición de las herramientas de comunicación.
- Definición del estilo artísitico del videojuego.

#### 14/04/2021

- 2 Puntos tratados:
- Seguimiento del trabajo realizado.
- Incorporación de las aportaciones del animador.
- Previsión de productos requeridos y fechas de entrega para la tercera iteración.

#### 7.2.4 Control de los costes

- En este apartado se realizará una comparativa de las estimaciones de duración de
- 8 la segunda iteración con los valores reales, así como su repercusión en los costes del
- 9 proyecto. Puesto que las únicas variaciones que se hayan sufrido son las de horas tra-
- bajadas del desarrollador, solo se estudiarán las desviaciones de su salario, sin tomar
- en cuenta las actividades de seguimiento y control.

Control de costes Iteración 2				
	Estimación	Valor real	Desvío	
Duración	26h	26.4h	0.4h	
Salario bruto	369€	369,60€	0,60€	
Seguridad social (30 por ciento)	110,70€	110,88€	0,18€	
Salario final	479,70€	480,48€	0,78€	

Cuadro 7.4: Control de costes Iteración 2

## CAPÍTULO 7. ITERACIÓN 2

La desviación es de apenas 0,78€, por lo que el aumento del coste real es poco problable que afecte negativamente al proyecto.

2

3

### 7.2.5 Control de la calidad

A continuación se listan las respuestas que se han dado durante la segunda iteración a las preguntas planteadas acerca de la satisfación de los requisitos de calidad.

	Control de la calidad Ite	eración 2
Objetivo	Pregunta	Respuestas
RC01	¿Existen bugs visuales?	Al chocarse contra obstáculos el personaje a veces se hunde en el suelo de forma extraña.
	¿Funcionan todas las mécanicas?	Las puertas de las zonas de la Comunidad y la Universidad pueden provocar un fallo que detenga el juego.
	¿Una partida puede desarrollarse correctamente?	Si ocurre el fallo menciona- do anteriormente, es imposi- ble terminar la partida.
RC02	¿Existe una explicación del funcionamiento del juego? ¿El jugador entiende como se juega? ¿El tutorial es de duración acceptable?	No procede para esta iteración.
RC03	¿El jugador espera mucho para co- menzar partida?	No.
	¿El juego requiere tiempos de carga durante la partida?	No.
RC04	¿Se cumplen las características del estilo artistístico?	El estilo visual es simple y burdo para permitir el tes- teo del juego. Por lo tanto no cumple las expectativas del GDD.

Cuadro 7.5: Control de la calidad Iteración 2

La calidad del entregable del final de esta iteración deja mucho que desear y requerirá la incorporación de una tarea especialmente centrada en la correción de errores.

## 7.2.6 Control de riesgos

En este apartado se establecerán los planes de respuestas aplicados para cada riesgo que haya aparecido durante la ejecución de la segunda iteración.

	Control de riesgos negat	ivos Iteración 2
Id	Descripción	Respuesta
IRN01	Desconocimiento de las tecnolo-	No se ha dado el caso.
	gías usadas	
IRN02	Planificación del proyecto errónea	No se ha dado el caso.
IRN03	Control y seguimiento del proyecto erróneo	No procede para esta iteración.
IRN04	Imposibilidad de cerrar el proyecto	No procede para esta iteración.
IRN05	Presentación y exposición no re- presentativos del proyecto	No procede para esta iteración.
IRN06	Incapacidad de seguir el plan de las Iteraciones	No se ha dado el caso.
IRN07	No cumplimiento de las fechas de	La entrega de la última tarea de
	entrega	esta iteración se ha retrasado, pe-
		ro no ha peligrado la correcta rea-
		lización de esta.
IRN08	Mal funcionamiento de las tecno-	No se ha dado el caso.
	logías	
IRN09	Obligaciones del desarrollador le	No se ha dado el caso.
	impiden llevar a cabo el proyecto	
	de forma planificada	
IRN10	Imposibilidad de satisfacer el	El aspecto estético aún no ha podi-
	GDD	do ser satisfecho al tener aún una
		versión temprana del juego.

Cuadro 7.6: Control de riesgos negativos Iteración 2

	Control de riesgos positivos Iteración 2				
Id	Descripción	Respuesta			
IRP01	Buen conocimiento de las tecnologías por parte del desarrollador	El desarrollador conocía perfecta- mente las tecnologías, o ha adqui- rido los conocimientos necesarios de forma sencilla.			
IRP02	Planificación del proyecto permite su correcta realización	La planificación no ha supuesto ningún problema.			
IRP03	Cumplimiento de las expectativas de la planificación	Se han cumplido las expectativas.			
IRP04	Cumplimiento de las estimaciones temporales	Se subestimó la carga de trabajo de la ultima tarea.			
IRP05	GDD más sencillo de satisfacer que lo esperado	Algunos aspectos resultarón más complejos de integrar con lo ya desarrollado de lo esperado, lo que ha supuesto un retraso en algunas tareas.			

Cuadro 7.7: Control de riesgos positivos Iteración 2

#### 7.3 INFORMES DE CAMBIO

En esta sección se establecerán los cambios realizados para cada una de las versiones de los documentos.

1

3

8

12

16

17

18

19

25

28

#### 7.3.1 Documentación

**v2.1** 5

Debido a la gran cantidad de fallos que han resultado de la útlima tarea de esta iteración, se ha incluido una nueva actividad de resolución de fallos en la siguiente iteración.

Por ello se han reorganizado las actividades para incluir esta nueva, lo que no supone un retraso en la finalización de la tercera iteración. Además, también se han realizados todos los cambios necesarios en el resto de la planificación para acuñar este cambio.

**v2.2** 

A principio de esta iteración se incluyó en el proyecto un animador que se ocupará de la realización de todo el arte del videojuego. Para hacer efectiva su incorporación se modificarón algunos apartados de la planificación y se incluyó un nuevo paquete de trabajo: la Gestión de comunicaciones.

Por lo tanto, apartir de esta iteración se tomará en cuenta esta colaboración a la hora de realizar el seguimiento y control del trabajo realizado.

**7.3.2** GDD

**v3.3** 

Se han prolongado los tiempos de uso y de preparación de todos los atajos. Esto es debido a que una vez implementados estos, una serie de pruebas revelaron los tiempos demasiado cortos. Esto hacia que la de duración pudiese reducirse drásticamente gracias al uso de un atajo.

Esto no es acceptable debido a que esta funcionalidad se basa enteramente en el azar, es decir, los atajos pueden no aparecer, pueden tardar mucho en ser usables, o recorren poca distancia (en el caso de Autobus).

- Al aumentar los tiempos de uso y activación, la influencia del azar sigue existiendo en la duración de la partida, pero su repercusión es mucho menor.
- Además, tambien se modificarón las zonas de aparición de algunos obstáculos para adecuarlos mejor a la ambientación de las zonas.
- Finalmente, se cambió la funcionalidad de los obstáculos de tipo Árbol para poder
- combinarse con los obhstáculos móviles y aportar situaciones nuevas a una partida
- 7 (como la de no poder pasar y deber esperar a que se libere el camino).

# ITERACIÓN 3

1



n este capítulo se realizará el seguimiento y control del trabajo realizado durante la tercera iteración de desarrollo.

## 8.1 SPRINT BACKLOG

A continuación se establecen las tareas que pertenecen a la tercera iteración en el  $^{2}$  sprint backlog de forma definitiva.  $^{3}$ 

	Sprint E	Backlog Itera	ción 3		
Id	Descripción	Requisito	Iteración	Estimación temporal	Puntos de HU
16	Como desarrollar quiero arre- glar los errores existentes en el juego para que este funcione como es debido	RC01	3	6h	6
17	Como jugador quiero poder ver los niveles de velocidad para saber a qué velocidad me des- plazo	RF08	3	3h	3
18	Como jugador quiero poder au- mentar mi velocidad para des- plazarme más rápido	RF08	3	4h	4
19	Como jugador quiero perder velocidad al chocar con obstáculos para que sea necesario esquivarlos	RF08	3	5h	5
20	Como jugador quiero poder ver el nivel de integridad del por- tátil para saber cuántas veces más puedo golpear	RF09	3	4h	4
21	Como jugador quiero poder golpear los obstáculos para poder romperlos	RF09	3	4h	4
22	Como jugador quiero poder abrir la interfaz de objetos y navegar por ella para usar los objetos	RF10	3	5h	5
23	Como jugador quiero que cada objeto cumpla su función para poder ayudarme en mi partida	RF10	3	2h	2

Cuadro 8.1: Sprint Backlog Iteración 3

### 8.2 CONTROL DE LA GESTIÓN

### 8.2.1 Control del alcance

En este apartado se lleva a cabo un seguimiento de la realización de historias de usuarios durante la tercera iteración.

	Control del alcance Iteración 3					
Id	Estado	Tiempo	Tiempo	Coste es-	Coste	Comentarios
		estimado	Real	timado	real	
HU16	Hecho	6h	5.9h	84€	82,60€	-
HU17	Hecho	3h	2.9h	42€	40,60€	-
HU18	Hecho	4h	3.1h	56€	43,40€	-
HU19	Hecho	5h	2.4h	70€	33,60€	-
HU20	Hecho	4h	3.9h	56€	54,60€	-
HU21	Hecho	4h	1.8h	56€	25,20€	-
HU22	Hecho	5h	4.2h	70€	58,80€	-
HU23	Hecho	2h	2.2h	28€	30,80€	-

Cuadro 8.2: Control del alcance Iteración 3

- Gracias a la herramienta de Zenhub integrada con Github, se ha podido obtener el
- 2 siguiente Burndown Report:



Figura 8.1: Burndown Iteración 3

- Con esta gráfica puede verse que se han respetado las fechas establecidas para la realización de la iteración y de sus historias de usuario.
- 5 Como en todas las iteraciones, las historias de usuario finalizarón varios dias antes
- 6 del fin de la iteración para permitir una mejor organización del desarrollador. Estó
- permitió adición de la HU16, que no se encontraba contemplada en el Product Backlog
- 8 original, sin perturbar la correcta realización de esta iteración.

### 9 8.2.2 Control del cronograma

A continuación se lleva a cabo un seguimiento del cronograma focalizado en las actividades de la tercera iteración.

Control del cronograma Iteración 3					
Id	Nombre	Tiempo	Tiempo	Coste es-	Coste
		estimado	real	timado	real
2.3.A	Arreglar bugs	6h	5.9h	84€	82,60€
2.3.B	Implementar la mecánica de la	12h	8.4h	168€	117,60€
	velocidad				
2.3.C	Implementar la mecánica del	7h	5.7h	98€	79,80€
	portátil				
2.3.D	Implementar la mecánica de	7h	6,4h	98€	89,60€
	los objetos				
	Total	32h	26,4h	448€	369,60€

Cuadro 8.3: Control del cronograma Iteración 3

Las tareas 2.3.B, 2.3.C y 2.3.D resultaron más sencillas de realizar de lo esperado, especialmente la tarea 2.3.B, debido a que las implementaciones anteriores a estas se realizarón tomando en consideración estas nuevas mecánicas. Esto ha llevado a que añadir nuevas mecánicas no significase una redifinición de lo realizado anteriormente, sino una ampliación de lo ya integrado.

#### 8.2.3 Control de las comunicaciones

A continuación se listan las reuniones realizadas durante el desarrollo de la tercera iteración.

**05/05/2021** 

Puntos tratados:

11

12

- Seguimiento del trabajo realizado
- Establecimiento de la necesidad de una lista de prioridades en cuanto los prodcutos por entregar.
- Estimaciones de fecha de entrega de productos.

#### 8.2.4 Control de los costes

- En este apartado se realizará una comparativa de las estimaciones de duración de
- <sup>3</sup> la tercera iteración con los valores reales, así como su repercusión en los costes del
- proyecto. Puesto que las únicas variaciones que se hayan sufrido son las de horas tra-
- bajadas del desarrollador, solo se estudiarán las desviaciones de su salario, sin tomar
- 6 en cuenta las actividades de seguimiento y control.

Control de costes Iteración 3				
Estimación Valor real Desvío				
Duración	32h	26.4h	-8.4h	
Salario bruto	448€	369,60€	-78,4€	
Seguridad social (30 por ciento)	134,40€	110,88€	-23,52€	
Salario final	582,40€	480,48€	-101,92€	

Cuadro 8.4: Control de costes Iteración 3

La desviación es de 101,92€ menos de lo esperado. Puesto que la diferencia es negativa, esta desviación no supone una amenza para el correcto desarrollo del proyecto

#### 8.2.5 Control de la calidad

A continuación se listan las respuestas que se han dado durante la tercera iteración a las preguntas planteadas acerca de la satisfación de los requisitos de calidad.

	Control de la calidad Ite	eración 3
Objetivo	Pregunta	Respuestas
RC01	¿Existen bugs visuales? ¿Funcionan todas las mécanicas?	No. Entre los objetos que se puden usar, los apuntes no cumplen su función debido a que el sistema de puntuación aún no está construido.
	¿Una partida puede desarrollarse correctamente?	Si.
RC02	¿Existe una explicación del funcionamiento del juego? ¿El jugador entiende como se juega? ¿El tutorial es de duración acceptable?	No procede para esta iteración.
RC03	¿El jugador espera mucho para co- menzar partida?	No.
	¿El juego requiere tiempos de carga durante la partida?	No.
RC04	¿Se cumplen las características del estilo artistístico?	El estilo visual es simple y burdo para permitir el testeo del juego. Por lo tanto no cumple las expectativas del GDD.

Cuadro 8.5: Control de la calidad Iteración 3

- La calidad de este entregable cumple con las expectativas a pesar de los defectos
- <sup>2</sup> del entregable anterior. Los problemas fueron solucionados y permitiendo realizar la
- siguiente iteración según los planeado originalmente.

## 4 8.2.6 Control de riesgos

- En este apartado se establecerán los planes de respuestas aplicados para cada riesgo
- 6 que haya aparecido durante la ejecución de la tercera iteración.

Control de riesgos negativos Iteración 3					
Id	Descripción	Respuesta			
IRN01	Desconocimiento de las tecnologías usadas	No se ha dado el caso.			
IRN02	Planificación del proyecto errónea	No se ha dado el caso.			
IRN03	Control y seguimiento del proyecto erróneo	No procede para esta iteración.			
IRN04	Imposibilidad de cerrar el proyecto	No procede para esta iteración.			
IRN05	Presentación y exposición no representativos del proyecto	No procede para esta iteración.			
IRN06	Incapacidad de seguir el plan de las Iteraciones	No se ha dado el caso.			
IRN07	No cumplimiento de las fechas de entrega	No se ha dado el caso.			
IRN08	Mal funcionamiento de las tecnologías	No se ha dado el caso.			
IRN09	Obligaciones del desarrollador le impiden llevar a cabo el proyecto de forma planificada	No se ha dado el caso.			
IRN10	Imposibilidad de satisfacer el GDD	El aspecto estético aún no ha podi- do ser satisfecho al tener aún una versión temprana del juego.			

Cuadro 8.6: Control de riesgos negativos Iteración 3

Control de riesgos positivos Iteración 3					
Id	Descripción	Respuesta			
IRP01	Buen conocimiento de las tecnologías por parte del desarrollador	El desarrollador conocía perfecta- mente las tecnologías, o ha adqui- rido los conocimientos necesarios			
IRP02	Planificación del proyecto permite su correcta realización	de forma sencilla.  La planificación no ha supuesto ningún problema.			
IRP03	Cumplimiento de las expectativas de la planificación	Se han cumplido las expectativas.			
IRP04	Cumplimiento de las estimaciones temporales	Se sobrestimarón al mayoria de tareas.			
IRP05	Unity facilitó la incorporación de las interfaces, pero requirió un tiempo de aprendizaje mayor al esperado				

Cuadro 8.7: Control de riesgos positivos Iteración 3

#### 8.3 INFORMES DE CAMBIO

- En esta sección se establecerán los cambios realizados para cada una de las versiones de los documentos.
- 4 8.3.1 Documentación
- Durante esta iteración los únicos cambios que se han realizado en la documentación
- 6 han sido debidos a la sustitución del nombre del rol del técnico de animaciones por el
- de animador. Debido a que esta modificación no es sustancial, no producirá una nueva
- 8 versión de la documentación.

#### 9 8.3.2 GDD

#### 10 **v3.4**

- Una vez implementadas las nuevas mecánicas correspondientes a esta iteración, ha resultado evidente que eran necesarios cambios menores para hacer la jugabilidad más agradable. Como por ejemplo. que cada subnivel de velocidad se obtenga con 3 clicks en lugar de 2.
- Otro cambio requerido fue la repercusión del uso de objetos en el movimiento del jugador. Esta interacción se encontraba muy vagamente descrita en el GDD, por lo que se ha especificado de acuerdo a las decisiones que se han tomado durante el desarrollo.

# PARTE IV —

# CIERRE DEL PROYECTO



## MANUAL DE USUARIO

The good parts of a book may be only something a writer is lucky enough to overhear or it may be the wreck

of his whole damn life – and one is as good as the other.

Ernest Hemingway (1899–1961),

Novelist

esumen de lo que va a ocurrir en el capítulo. ¿Cuál es el objetivo que tenemos con este capítulo?

9.1	SECCIÓN LIBRE				
-----	---------------	--	--	--	--

Estructurar en función del proyecto.

## **CONCLUSIONES**

The good parts of a book may be only something a writer is lucky enough to overhear or it may be the wreck

of his whole damn life – and one is as good as the other.

Ernest Hemingway (1899–1961),

Novelist

 $^{7}$  R

1

esumen de lo que va a ocurrir en el capítulo. ¿Cuál es el objetivo que tenemos con este capítulo?

10.1 Informe post-mortem	1
Qué es un informe post-mortem	2
10.1.1 Lo que ha ido bien	3
■ Argumento a favor 1.	4
<ul><li>Argumento a favor 2.</li></ul>	5
<ul><li>Argumento a favor 3.</li></ul>	6
10.1.2 Lo que ha ido mal	7
■ Argumento en contra 1.	8
<ul> <li>Argumento en contra 2.</li> </ul>	9
■ Argumento en contra 3.	10
10.1.3 Discusión	11
En función de lo anterior, qué cambiaría si empezara hoy el proyecto de nuevo.	12
10.2 Trabajos futuros	13
Enumera los puntos abiertos y que no se han resuelto. Indica si darían lugar a otro	14
proyecto y de qué forma se podría acotar.	15

# PARTE V —

# **APPENDICES**





## **SOFTWARE PRODUCT LINES**

The good parts of a book may be only something a writer is lucky enough to overhear or it may be the wreck

of his whole damn life – and one is as good as the other.

1

Ernest Hemingway (1899–1961),

Novelist

his is an example of an abstract. Multiple lines are supported. Several paragraphs. It jumps to the next page. Blau blau blau. I am introducing more text to reach the third line

#### A.1 SOFTWARE PRODUCT LINES

- Objective of a *Product Line (PL)* (mass production and customisation) [1]
- The focus in software derives in *Software Product Lines (SPLs)*.
- Variability management: variability models
- When and how are used VMs: FMs are described in FODA report as a key element in SPL since they represent the variability and commonality of the different products in a SPL.

### A.2 FEATURE MODELS

#### To Abductive Section in 2.1

As the number of products to be built by a SPL may be large and the constraints among features may be complex, representing such an information in a manageable and compact manner is a must. *Feature Models (FMs)* represent the set of products a SPL may build in terms of product features. Some features are optional while others are mandatory. To indicate the relationships among features, they are hierarchically linked, forming a tree whose root is a feature representing the whole functionality of a product. The root feature is refined in child features, which increase the level of detail and reduce the scope of features. Recursively following this refinement process, a tree-like structure is obtained where three basic kinds of hierarchical relationships are used:

- Mandatory: a mandatory relationship affects a parent and child feature. It forces the child feature to appear in a product whenever its parent feature does.
- Optional: a child feature connected to a parent feature by means of an optional relationship may be optionally selected whenever its parent feature is.
- Set-relationships: three or more features are part of a set-relationship: a parent feature and a set of two or more child features. A set-relationship contains a cardinality that constraints the number of child features to be selected in a product whenever its parent feature is selected. If the cardinality is [1.,1] it is commonly remarked as an *alternative relationship* where only one child feature may be selected at the same time. If the cardinality is [1..*N*] (where *N* is the number of

122

1

7

11 12 13

19 20

22

**1** 21

nt 23 r- 24

27

27 28

- child features), it is also known as an *or-relationship* as any combination of child features is allowed while at least one is selected.
- Although FMs can represent most of the most frequent constraints, the hierarchical nature of these models might hinder the representation of some constraints. Under this circumstance, *cross-tree constraints* can be added. The most common kinds of cross-tree constraints are:
- Dependency: a feature depends on another feature if the second one must be part
   of a product whenever first one is selected.
  - Exclusion: two features exclude themselves if both of them cannot be part of a product at the same time.

10

11

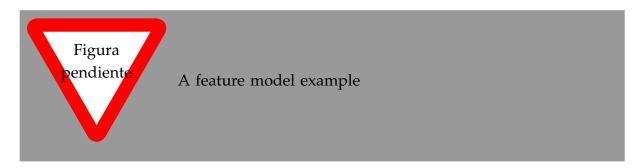


Figura A.1: An example of a Home Integration System

The example in Figure §A.1 describes a *Home Integration System* (HIS) SPL in terms of its features and the relationships among them. Leaning on this example we define some useful terms:

Partial configuration: a partial configuration is a composed by three sets of selected (S), removed(R) and undecided(U) features. A feature can only be in one of these sets and every feature in the FM (fm) must be in one of them, i.e.  $S \cup R \cup U = fm$  and  $S \cap R \cap U = \emptyset$ . A partial configuration represents an intermediate state during the process of a customer selecting the feature for a custom product. For example,  $S_P = \{...\}$ ,  $R_P = \{...\}$  and  $U_P = \{...\}$  define a partial configuration for the sample FM where some features are still to be decided if they are to be selecter or removed in a configuration.

(Full) configuration: a full configuration or simply a configuration is a partial configuration such that the set of undecided features in empty. For example,  $S_F = \{...\}$  and  $R_F = \{...\}$  describe a full configuration for the example FM.

**Product**: a product is a representation for a full configuration such that only the selected features are remarked. For instance,  $P = \{\}$  is a product for the above full configuration. A product such as A,B is a valid since all the constraints within the FM are satisfied. However, A,B and C is not a valid product since D is required.

**Validation** A partial configuration is *valid* if all the relationships and constraints are satisfied given the sets of selected, removed and undecided features. So the definition applies for valid full configurations and valid products. As a conclusion we can affirm that a FM represents all the valid products in a SPL.

Objetivo: Briefly expose attributes as an important asset in feature models.

It is frequent that features are not enough to represent information that is relevant to represent a SPL variability. In this case, FMs are extended with feature attributes such as cost, versions, RAM consumption, etc. in the so-called *Extended Feature Models* (*EFMs*) [1]. Besides relationships, an EFM contains constraints that affect attributes which reduce even more the set of products a FM describes. Above definitions remain when attributes are introduced into FMs.

#### A.3 AUTOMATED ANALYSIS OF FEATURE MODELS

**A.3.1 Scope** 17

15

16

23

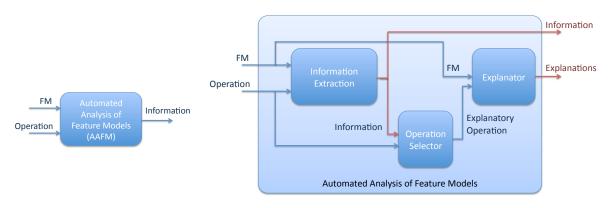
25

### To Abductive Intro

FMs are used all along the SPL development as key models and many of the development decisions are taken relying on the information contained within them. Most of the times, relationships are complex and hinder the manual extraction of information. Manually obtaining information such as 'which is the product that costs the less?', 'does the feature model contain errors?' or 'why there exist no product containing certain features?' can be an unfeasible task. The complexity and compactness of FMs justify the need of an automated support of these operations. So the *Automated Analysis of Feature Models* (AAFM) arises as a topic of interest to deal with this problem in the SPL community.

The AAFM can be seen as a black-box process that receives a FM and an operation as inputs and obtains information (its kind depends on the analysis operation) as an

- output (Fig. A.2(a)). There are many operations that extract information from a FM
- such as 'counting products' operation whose result is a natural number indicating the
- number of customised products that can be built; or 'list of products' operation that
- obtains each of those products. This vision of AAFM as a black-box is valid for a subset
- of analysis operations that we call information extraction operations (IEO) that can be seen
- as processes to extract information from FMs. In other words, an IEO makes explicit an
- <sup>7</sup> implicit information within a FM.



- (a) The AAFM seen as a black-box process
- (b) Extending the AAFM process with explanations

Figura A.2: A different view on AAFM distinguishing between information extraction and explanatory operations

Use me to explain in a larger text than 'sidetext' anything that is important to a reader not familiar with the dissertation context for example.

8

10

11

12

13

14

16

17

18

19

20

22

23

However, there is a subset of analysis operations known as *explanatory operations* (EO) whose objective is explaining the result obtained from a IEO. Sometimes, the result is not the expected one and the analyser needs to know which are the relationships that have caused it. For example, let us suppose that the IEO 'which are the products described in a FM that cost less than \$1000?' obtains no products as a result. If we were expecting to obtain at least one product, it is important to determine the relationships in the FM that are responsible of that behaviour, so an EO 'why there is no product costing less than \$1000?' will shed light on the relationships that avoid obtaining any product. Obtaining no result is not the only case that claims for expla-

nations. If we obtained only one product as a result and we were expecting to obtain at least 10 products, although an answer is obtained the result is unexpected and the discrepancy reasons have to be found. Moreover, explanatory operations are also useful even when an expected result is obtained, to reinforce the certainty that the result is correct. So it can be concluded that EOs complement the information an FM analyser obtains from IEOs.

The complexity of feature modelling relies on correctly setting the relationships that describe the set of products to be built in a SPL. Relationships are the only elements responsible of the results obtained in FM analysis. So an *explanation* is a set of relationships that may have caused that result. While IEO provides for an unique response that is known for certain, an EO provides for a set of probable explanations to a result obtained from a IEO, being only one of them a valid explanation. It would be the analyser the one in charge of discriminating the correct explanation, maybe performing new analysis operations.

THIS IS A SIDE TEXT. USE TO REMARK IMPORTANT INFORMATION

Therefore, two kinds of operations are distinguished in AAFM: information extraction and explanatory operations. Explanatory operations have no sense without a paired information extraction operation and its result. To ensure that explanatory operations are always paired to an information extraction operation, we define a new black-box process of AAFM that incorporates explana-

3

9

10

11

18

19

20

22

23

24

26

28

tions as an additional output (see Figure A.2(b))

- 1. Information extraction: the original process, which remains the same.
- 2. Operation selector: depending on the information extraction operation the analyser asks for and the information obtained as a result, this process provides the explanatory operation to be performed. In other words, it pairs an explanatory operation to an information extraction operation.
- 3. Explanatory analysis: provides a set of explanations from the FM and the explanatory operation.

The overall process can be encapsulated into a holistic black-box process which receives the FM and the information extraction operation as inputs and provides a result and explanations as outputs. It can be seen as we just add explanations as an output to the analysis process.

To realise this view on the AAFM, we need to give details on the insides of these black-boxes. Since the information extraction process is already rigourously defined in

- Benavides' PhD dissertation, the purpose of this paper is defining the remaining two
- <sup>2</sup> sub-processes. We formalise the explanatory analysis process by means of default logic
- <sup>3</sup> and provide the criteria to implement the operation selector process.
- 4 Most Common Techniques to perform AAFM Operations.

#### 5 A.4 DYNAMIC SOFTWARE PRODUCT LINES (DSPL)

- What is a *Dynamic Software Product Line (DSPL)*. Different points of view. What is important is the automation of reconfiguration properties relying on SPL techniques.
- We focus in the application of explanations in DSPLs as an application of our re-
- 9 sults. Specifically we have worked in MAS and smart homes providing a solution for
- 10 automating product reconfiguration.

### 11 A.5 HYPOTHESIS AND OBJECTIVES

Objetivo: Justifying that explanations are a particular set of operations in AAFM that are not solvable by means of the techniques that are used up-to-date

Objetivo: Set an impacting phrase that summarises the hypothesis

## **Hypothesis**

Explanations cannot be solved by AI techniques used to solve AAFM. There should exist other AI techniques to solve explanations.

## Objective of the dissertation

Defining a framework to provide solutions for explanatory analysis in FMs.

15

12

13

This dissertation summarises our contribution to solve some of the objectives we set in our PhD project.

2

8

9

28

30

- Defining a catalog of analysis operations where explanations are applied.
- Rigorously defining these operations in terms of logics.
- Proposing solutions to these operations.
- Validating our results by means of tools and projects where they are applied.

Next chapter focuses on refining how we have contributed to deal with the above objectives.

A piece of code...

```
10
public Map < Cardinality , Cardinal Value > detect Wrong Cardinals() {
                                                                                        11
         // any other implementation of Map can be used instead.
                                                                                        12
        Map < Cardinality , Cardinal Value > result =
                                                                                        13
                  new TreeMap < Cardinality, CardinalValue > ();
                                                                                        14
        for( r : relationships) {
                                                                                        15
                  if (r instanceof Set) {
                          Set set = (Set)r;
                                                                                        17
                          Cardinality card = set.getCardinality();
                                                                                        18
                          Domain dom = card.getDomain();
                                                                                        19
                           for (value: dom.getValues())
                                                                                        20
                                    if (isWrongCardinal(card, value))
                                                                                        21
                                             result.put(card, value);
                                                                                        22
                  }
                                                                                        23
        }
                                                                                        24
        return result;
                                                                                        25
}
                                                                                        26
```

A coolTable. Use inside a table.

Use \TableSubtitle{n,title} to add a subtitle as the header. n is the number of columns and title is the text to place. [1]

A Catalog of FM Explanatory Operations (2009 version)		
Information Extraction Operation	FM Explanatory Operations	
	Why? operation	Why not? operation
Valid FM	-	invalid FM
Valid Configuration	valid partial conf.	invalid partial conf.
Valid Product	valid product	invalid product
Products Listing	vaild Product/Config	invalid FM/Product/Config
Products Counting	vaild Product/Config	invalid FM/Product/Config
Optimisation	vaild Product/Config	invalid FM/Product/Config
Core feature	core feature	core feature
Variant feature	variant feature	variant feature
Dead feature detection	-	dead feature
False-optional feature detection	-	false-optional feature
Wrong-cardinality detection	-	wrong cardinal
Information Extraction Operation	Configuration Explanatory Operations	
	Why? operation	Why not? operation
Valid Configuration	valid partial conf.	invalid partial conf.

Cuadro A.1: Most frequently used explanatory operations and their corresponding information extraction operations

## APÉNDICE A. SOFTWARE PRODUCT LINES

# **S**IGLAS

DSPL Dynamic Software Product Line.

EFM Extended Feature Model.

FM Feature Model.

PL Product Line.

SPL Software Product Line.

# **B**IBLIOGRAFÍA

[1] D. Benavides, A. Ruiz-Cortés, and P. Trinidad. Automated reasoning on feature models. *LNCS, Advanced Information Systems Engineering: 17th International Conference, CAiSE* 2005, 3520:491–503, 2005. ISSN 0302-9743. (pages 122, 124 y 128).