

به نام خدا

عنوان پژوهه:

بررسی رابطه شدت ترافیک شبکه IoT با وقوع حمله DDoS در دستگاههای IoT خانه هوشمند

ابزارهای مورد استفاده:

Python (pandas، scipy، statsmodels، matplotlib)

منبع داده:

در این پژوهه از داده‌های شبیه‌سازی شده (Synthetic) استفاده شده است که با هدف تمرین مفاهیم آماری و ایجاد سناریوی واقع‌گرایانه‌ی ترافیک شبکه IoT در حالت عادی و تحت حمله DDoS تولید شده‌اند.

نام استاد:

دکتر چهکندي

پژوهشگر:

ملیکا باقری

۱۴۰۴ دی

# معرفی داده‌ها و متغیرها

## حجم داده

- تعداد رکوردها : **5000** •
- برچسب‌ها: •
  - Normal: **3342** ○
  - DDoS: **1658** ○

## متغیرهای طبقه‌ای

label ∈ {Normal, DDoS} .1  
device\_type ∈ {camera, thermostat, light, speaker} .2

## متغیرهای پیوسته

- (Packets/s) نزدیک بسته‌ها: •
  - (Bytes/s) نزدیک بایت‌ها: •
  - (ثانیه) مدت زمان جریان: •
  - (بايت) میانگین طول بسته (بايت): •
-

# آمار توصیفی

## میانگین‌ها به تفکیک برچسب

### flow\_pkts\_s (Packets/s)

- میانگین **77.10** ≈ ، انحراف معیار **36.07** ≈
- میانگین **549.86** ≈ ، انحراف معیار **257.72** ≈

### flow\_byts\_s (Bytes/s)

- میانگین **45,127.26** ≈ ، انحراف معیار **32,508.98** ≈
- میانگین **231,225.52** ≈ ، انحراف معیار **179,584.81** ≈

تفسیر: در حالت DDoS هم نرخ بسته‌ها و هم نرخ بایت‌ها به‌طور چشم‌گیری بیشتر از حالت عادی است؛ بنابراین انتظار داریم آزمون‌های آماری اختلاف بسیار معنی‌دار نشان دهند.

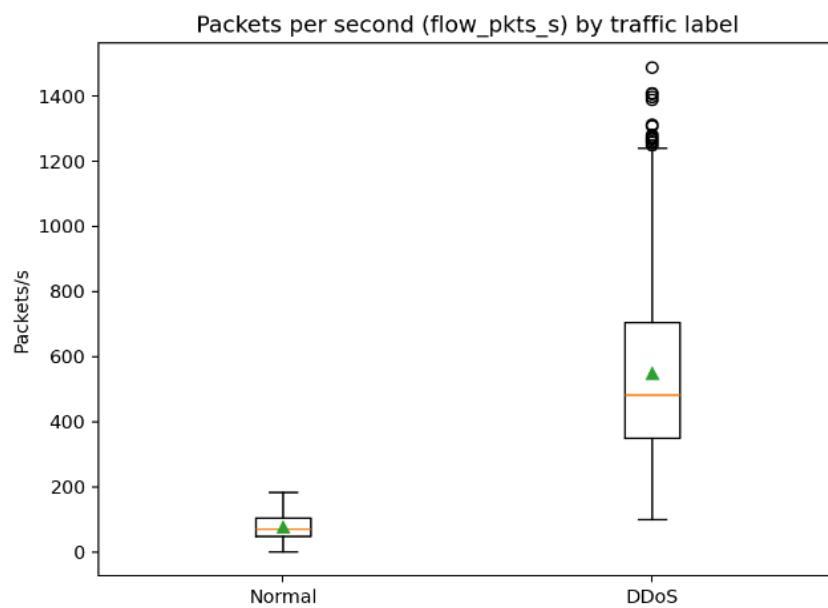
---

متغیر	گروه	میانگین	انحراف معیار
flow_pkts_s	Normal	77.10	36.07
flow_pkts_s	DDoS	549.86	257.72
flow_byts_s	Normal	45127.26	32508.98
flow_byts_s	DDoS	231225.52	179584.81

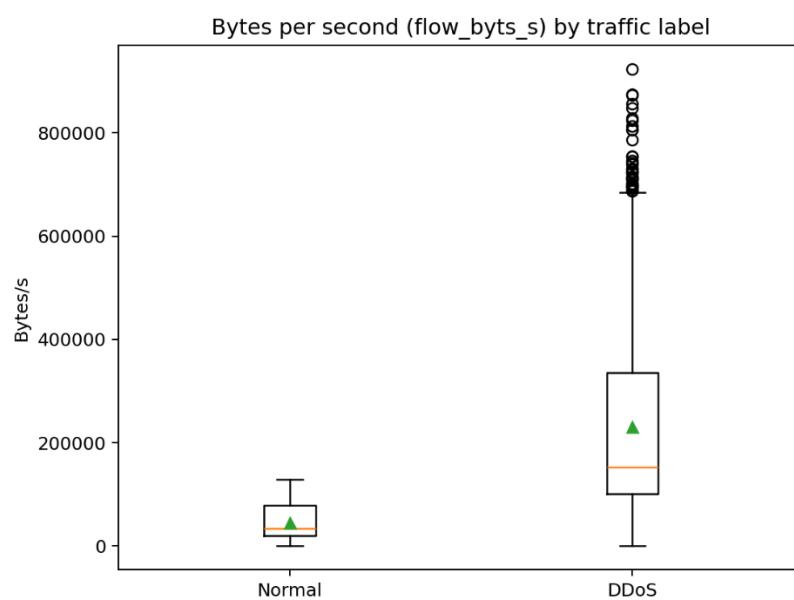
### تفسیر جدول 1:

این جدول نشان می‌دهد که میانگین و پراکندگی شدت ترافیک شبکه در حالت DDoS به‌طور قابل توجهی بیشتر از حالت عادی است که بیانگر رفتار غیرعادی ترافیک در زمان حمله می‌باشد.

شکل ۱ - توزیع نرخ بسته‌ها (Packets/s) در ترافیک Normal و DDoS



شکل ۱. این نمودار نشان می‌دهد که توزیع نرخ بسته‌ها در حملات DDoS به طور چشم‌گیری بالاتر از ترافیک عادی است و تفاوت بین دو حالت بهوضوح قابل مشاهده است.



شکل ۲. افزایش محسوس Bytes/s در حالت DDoS نشان‌دهنده فشار شدید به شبکه و رفتار سازگار با حملات انکار سرویس می‌باشد.

# بررسی نرمالیتی(Normality)

از آزمون Shapiro-Wilk استفاده شد. ( $\alpha=0.05$ )

## نتایج کلیدی

- برای داده‌های ترکیبی (All) بیشتر متغیرها نرمال نیستند (p-value) بسیار کوچک.
- به تفکیک گروه‌ها:

در هر دو گروه DDoS و Normal نرمال است:

- avg\_pkt\_len: DDoS:  $p \approx 0.596$
- Normal:  $p \approx 0.572$

اما در بسیاری موارد نرمال نیستند (p-value) خیلی کوچک.

تفسیر:

در نمونه‌های بزرگ، Shapiro-Test بسیار حساس است و حتی انحراف‌های کوچک را رد می‌کند. بنابراین در کنار آزمون، بررسی نمودار هیستوگرام/QQ-plot/توصیه می‌شود. با این حال، با توجه به حجم نمونه بالا، آزمون‌های t و Welch معمولاً مقاوم هستند.

---

## فاصله اطمینان(Confidence Interval)

### 4.1 فاصله اطمینان 95٪ برای میانگین $\text{flow_pkts\_s}$ در حالت DDoS

• میانگین: 549.8592  
• CI 95%: (537.4447 , 562.2737)  
• n=1658

تفسیر: با اطمینان 95٪ میانگین نرخ بسته‌ها در حمله DDoS بین حدود 537 تا 562 بسته بر ثانیه است.

---

# آزمون فرض یک جامعه(One-sample)

سؤال:

آیا میانگین  $s_{\text{pkts\_flow}}$  در ترافیک Normal برابر 75 است؟

فرضیه‌ها

$$H_0: \mu = 75$$

$$H_1: \mu \neq 75$$

نتیجه

$$t \approx 3.3656$$

$$p\text{-value} \approx 0.0007725$$

تصمیم

چون  $H_0$   $p\text{-value} < 0.05 \Rightarrow H_0$  رد می‌شود.

تفسیر: میانگین نرخ بسته‌ها در ترافیک عادی، به صورت معنی‌دار با مقدار 75 تفاوت دارد.

---

## آزمون فرض دو جامعه (Two-sample)

از Welch t-test (عدم فرض برابری واریانس‌ها) استفاده شد.

### مقایسه DDoS و Normal بین flow\_pkts\_s

فرضیه‌ها

$$H_0: \mu_{DDoS} - \mu_{Normal} = 0$$

$$H_1: \mu_{DDoS} - \mu_{Normal} \neq 0$$

نتیجه

$$t \approx 74.3320$$

p-value: < 1e-300 (عملأً نزدیک صفر)

(DDoS - Normal)  $\approx 472.7591$  اختلاف میانگین

: (460.2846, 485.2336) اختلاف ICI 95%

نتیجه: اختلاف بسیار معنی‌دار است.

### مقایسه DDoS و Normal بین flow\_byts\_s

$$t \approx 41.8565$$

p-value  $\approx 2.99 \times 10^{-264}$

(DDoS - Normal)  $\approx 186,098.2612$  اختلاف میانگین

: (177,377.8982, 194,818.6242) اختلاف ICI 95%

نتیجه: اختلاف بسیار معنی‌دار است.

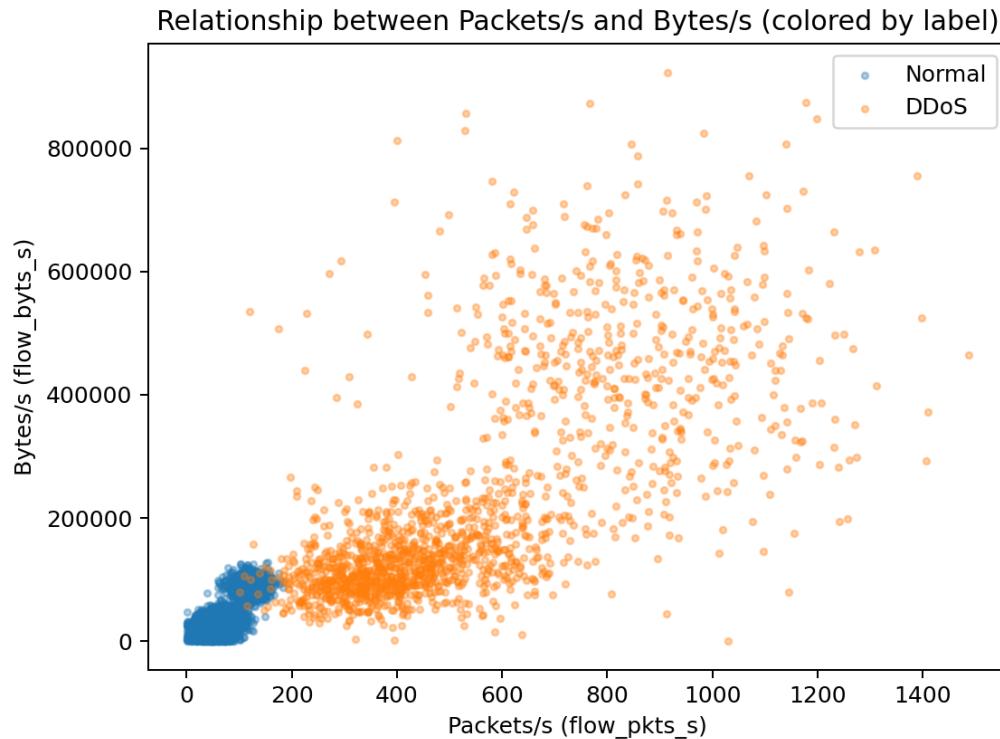
جدول 2 – نتایج آزمون Welch t-test

متغیر	t	p-value	اختلاف میانگین
flow_pkts_s	74.33	< 1e-300	472.76
flow_byts_s	41.86	$2.99 \times 10^{-264}$	186098.26

تفسیر جدول 2:

مقادیر بسیار کوچک p-value نشان می‌دهد که اختلاف بین ترافیک عادی و DDoS از نظر آماری کاملاً معنی‌دار است و احتمال تصادفی بودن این اختلاف عملأً صفر است.

## نمودار پراکنش Bytes/s و Packets/s به تفکیک نوع ترافیک



این نمودار رابطه بین نرخ بسته‌ها (packets/s) و حجم داده ارسالی (Bytes/s) را نشان می‌دهد. مشاهده می‌شود که نقاط مربوط به ترافیک DDoS عمدها در مقادیر بالاتر هر دو متغیر قرار گرفته‌اند و تفکیک نسبی بین ترافیک عادی و حمله قابل مشاهده است. این الگو نشان می‌دهد که شدت ترافیک شبکه می‌تواند مبنای مناسبی برای تشخیص حملات DDoS باشد و انگیزه‌ای برای استفاده از مدل‌های رگرسیونی فراهم می‌کند.

# تحلیل واریانس (ANOVA)

## سؤال:

آیا میانگین  $\text{flow\_pkts\_s}$  در حالت DDoS بین انواع دستگاهها ( $\text{device\_type}$ ) متفاوت است؟

## فرضیه‌ها

- $H_0$ : میانگین همه گروه‌ها برابر است.
- $H_1$ : حداقل یک میانگین متفاوت است.

## نتایج DDoS فقط

میانگین  $\text{DDoS}$ :  $\text{flow\_pkts\_s}$

- camera: **843.1161**
- speaker: **534.2162**
- thermostat: **426.4276**
- light: **312.1506**

آزمون: ANOVA

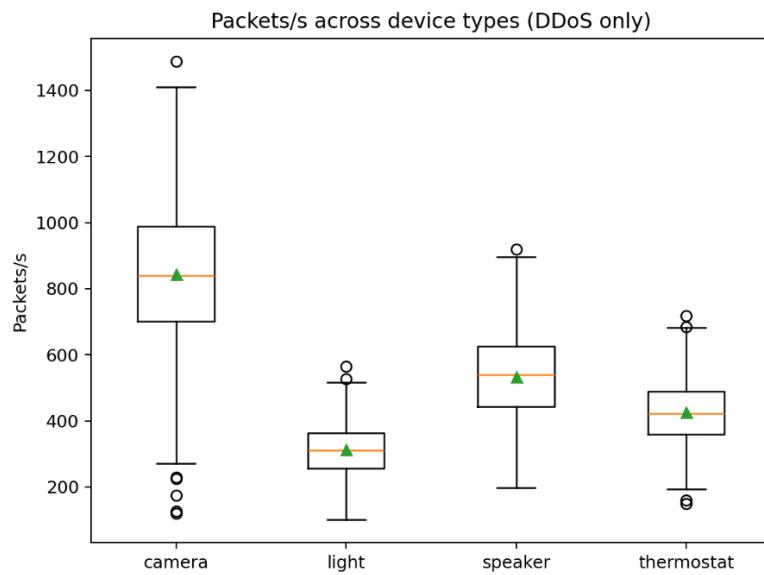
- $F \approx 1129.2150$
- p-value:  $< 1e-300$

نتیجه  $H_0$ : رد نمی‌شود  $\Rightarrow$  میانگین‌ها بین دستگاه‌ها یکسان نیست.

## آزمون تعقیبی (Tukey HSD)

آزمون Tukey نشان می‌دهد اختلاف‌ها بین اکثر جفت‌های  $\text{device\_type}$  معنی‌دار است

---



شکل 3 . این نمودار نشان می دهد که شدت ترافیک در حملات DDoS به نوع دستگاه IoT وابسته است و برحی دستگاهها ترافیک سنگین تری تولید می کنند.

### جدول 3 – نتایج تحلیل واریانس (ANOVA)

آماره F	p-value
1129.21	< 1e-300

نتایج ANOVA نشان می دهد میانگین Packets/s در انواع مختلف دستگاهها یکسان نیست و نوع دستگاه نقش معنی داری در شدت حمله دارد.

## رگرسیون

### رگرسیون لجستیک برای پیش‌بینی DDoS

مدل:  
[  
is\_ddos \sim flow\_pkts\_s + avg\_pkt\_len + device\_type  
]

#### نتایج کلیدی (p-value)

- ضریب  $\text{flow_pkts\_s} \approx 7.48 \times 10^{-11}$  ،  $p \approx 0.1183$  معنی‌دار
- ( $\text{avg_pkt\_len}: p \approx 0.109$  مدل معنی‌دار نیست)
- برخی سطوح  $\text{device\_type}$  نیز معنی‌دار شدند.

#### تفسیر قابل فهم (Odds Ratio)

برای افزایش 10 واحد در  $\text{flow_pkts\_s}$ ،

$$\text{OR} \approx 3.2636$$

یعنی اگر نرخ بسته‌ها 10 واحد بیشتر شود، شанс DDoS شدن حدود 3.26 برابر می‌شود (با ثابت بودن سایر متغیرها).

---

#### جدول 4 – ضرایب مدل رگرسیون لجستیک

متغیر	ضریب	p-value
<b>flow_pkts_s</b>	0.1183	$7.48 \times 10^{-11}$
<b>avg_pkt_len</b>	—	0.109

نتایج نشان می‌دهد نرخ بسته‌ها مهم‌ترین عامل پیش‌بینی وقوع حمله DDoS است.

## جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

1. ترافیک DDoS از نظر Bytes/s و Packets/s بصورت بسیار معنی‌دار از ترافیک Normal بیشتر است-  
p-value تقریباً صفر است.
2. برای  $\text{flow\_pkts\_s}$  در DDoS فاصله اطمینان 95% نشان داد میانگین نرخ بسته‌ها حدود 537 تا 562 است.
3. ANOVA نشان داد در شرایط DDoS، نوع دستگاه روی میانگین نرخ بسته‌ها اثر دارد و بین دستگاه‌ها اختلاف معنی‌دار وجود دارد.
4. رگرسیون لجستیک نشان داد  $\text{flow\_pkts\_s}$  پیش‌بین بسیار قوی برای رخداد DDoS است.