

به نام خدا

عنوان پروژه:

بررسی رابطه شدت ترافیک شبکه Packets/s و Bytes/s با وقوع حمله DDoS در دستگاه‌های IoT خانه هوشمند

ابزارهای مورد استفاده:

Python (pandas, scipy, statsmodels, matplotlib)

منبع داده:

در این پروژه از داده‌های شبیه‌سازی شده (Synthetic) استفاده شده است که با هدف تمرین مفاهیم آماری و ایجاد سناریوی واقع‌گرایانه‌ی ترافیک شبکه IoT در حالت عادی و تحت حمله DDoS تولید شده‌اند.

نام استاد:

دکتر چهکندی

پژوهشگر:

ملیکا باقری

دی ۱۴۰۴

معرفی داده‌ها و متغیرها

حجم داده

- تعداد رکوردها: 5000
- برچسب‌ها:
 - Normal: 3342
 - DDoS: 1658

متغیرهای طبقه‌ای

1. $label \in \{\text{Normal}, \text{DDoS}\}$
2. $device_type \in \{\text{camera}, \text{thermostat}, \text{light}, \text{speaker}\}$

متغیرهای پیوسته

- $flow_pkts_s$: نرخ بسته‌ها (Packets/s)
 - $flow_byts_s$: نرخ بایت‌ها (Bytes/s)
 - $flow_duration_s$: مدت زمان جریان (ثانیه)
 - avg_pkt_len : میانگین طول بسته (بایت)
-

آمار توصیفی

میانگین‌ها به تفکیک برچسب

flow_pkts_s (Packets/s)

- Normal: میانگین 77.10 ، انحراف معیار 36.07 \approx
- DDoS: میانگین 549.86 ، انحراف معیار 257.72 \approx

flow_byts_s (Bytes/s)

- Normal: میانگین 45,127.26 ، انحراف معیار 32,508.98 \approx
- DDoS: میانگین 231,225.52 ، انحراف معیار 179,584.81 \approx

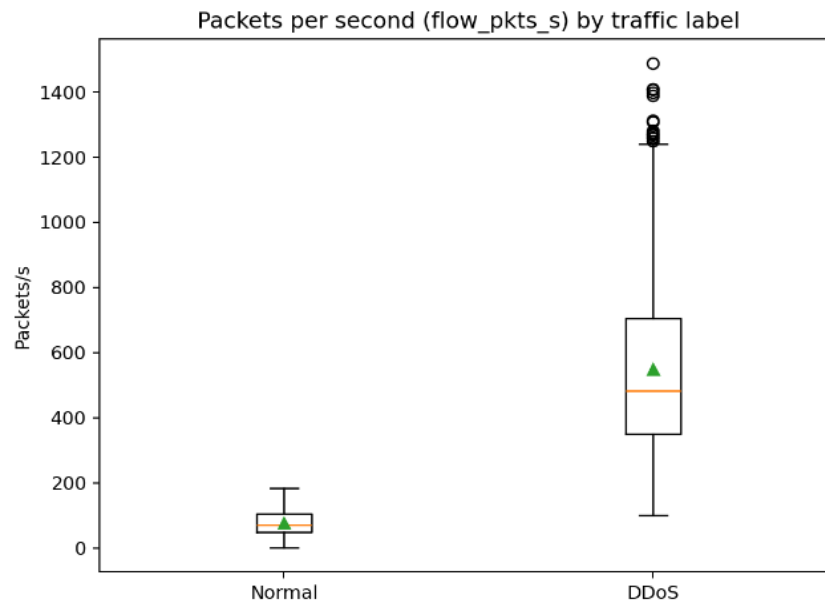
تفسیر: در حالت DDoS هم نرخ بسته‌ها و هم نرخ بایت‌ها به‌طور چشم‌گیری بیشتر از حالت عادی است؛ بنابراین انتظار داریم آزمون‌های آماری اختلاف بسیار معنی‌دار نشان دهند.

متغیر	گروه	میانگین	انحراف معیار
flow_pkts_s	Normal	77.10	36.07
flow_pkts_s	DDoS	549.86	257.72
flow_byts_s	Normal	45127.26	32508.98
flow_byts_s	DDoS	231225.52	179584.81

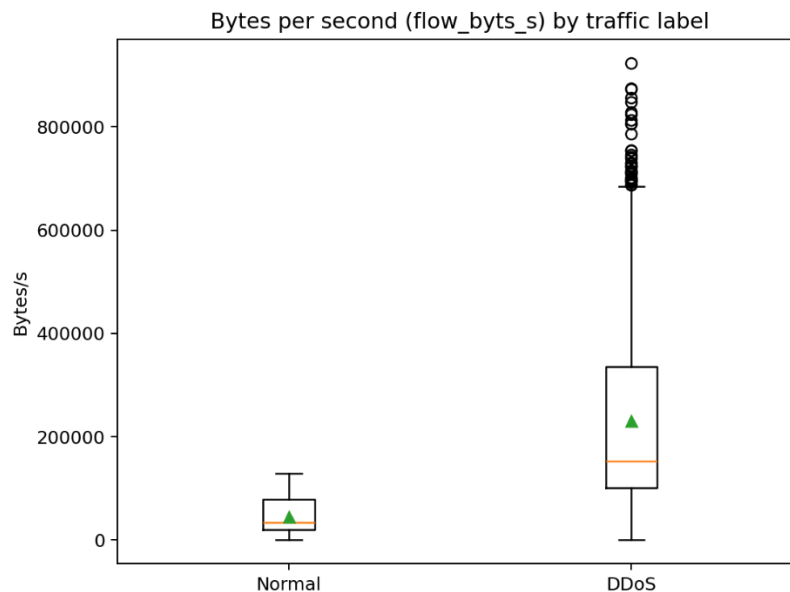
تفسیر جدول 1:

این جدول نشان می‌دهد که میانگین و پراکندگی شدت ترافیک شبکه در حالت DDoS به‌طور قابل توجهی بیشتر از حالت عادی است که بیانگر رفتار غیرعادی ترافیک در زمان حمله می‌باشد.

شکل 1 - توزیع نرخ بسته‌ها (Packets/s) در ترافیک Normal و DDoS



شکل 1. این نمودار نشان می‌دهد که توزیع نرخ بسته‌ها در حملات DDoS به‌طور چشم‌گیری بالاتر از ترافیک عادی است و تفاوت بین دو حالت به‌وضوح قابل مشاهده است.



شکل 2. افزایش محسوس Bytes/s در حالت DDoS نشان‌دهنده فشار شدید به شبکه و رفتار سازگار با حملات انکار سرویس می‌باشد.

بررسی نرمالیتی (Normality)

از آزمون Shapiro-Wilk استفاده شد. ($\alpha=0.05$)

نتایج کلیدی

- برای داده‌های ترکیبی (All) بیشتر متغیرها نرمال نیستند (p-value بسیار کوچک).
- به تفکیک گروه‌ها:
 - avg_pkt_len در هر دو گروه Normal و DDoS نرمال است:
 - DDoS: $p \approx 0.596$
 - Normal: $p \approx 0.572$
 - اما flow_pkts_s و flow_byts_s در بسیاری موارد نرمال نیستند (p-value خیلی کوچک).

تفسیر:

در نمونه‌های بزرگ، Shapiro بسیار حساس است و حتی انحراف‌های کوچک را رد می‌کند. بنابراین در کنار آزمون، بررسی نمودار هیستوگرام QQ-plot/توصیه می‌شود. با این حال، با توجه به حجم نمونه بالا، آزمون‌های t خصوصاً (Welch معمولاً مقاوم هستند).

فاصله اطمینان (Confidence Interval)

4.1 فاصله اطمینان 95٪ برای میانگین flow_pkts_s در حالت DDoS

- میانگین: 549.8592
- CI 95%: (537.4447 , 562.2737)
- n=1658

تفسیر: با اطمینان 95٪ میانگین نرخ بسته‌ها در حمله DDoS بین حدود 537 تا 562 بسته بر ثانیه است.

آزمون فرض یک جامعه (One-sample)

سؤال:

آیا میانگین flow_pkts_s در ترافیک Normal برابر 75 است؟

فرضیه‌ها

$H_0: \mu = 75$ •

$H_1: \mu \neq 75$ •

نتیجه

آماره $t \approx 3.3656$ •

$p\text{-value} \approx 0.0007725$ •

تصمیم

چون $H_0 \Rightarrow p\text{-value} < 0.05$ رد می‌شود.

تفسیر: میانگین نرخ بسته‌ها در ترافیک عادی، به صورت معنی‌دار با مقدار 75 تفاوت دارد.

آزمون فرض دو جامعه (Two-sample)

از Welch t-test (عدم فرض برابری واریانس‌ها) استفاده شد.

مقایسه $flow_pkts_s$ بین DDoS و Normal

فرضیه‌ها

- $H_0: \mu_{DDoS} - \mu_{Normal} = 0$
- $H_1: \mu_{DDoS} - \mu_{Normal} \neq 0$

نتیجه

- $t \approx 74.3320$
- $p\text{-value} < 1e-300$ (عملاً نزدیک صفر)
- اختلاف میانگین $(DDoS - Normal) \approx 472.7591$
- 95% CI اختلاف $(460.2846, 485.2336)$

نتیجه: اختلاف بسیار معنی‌دار است.

مقایسه $flow_bytes_s$ بین DDoS و Normal

- $t \approx 41.8565$
- $p\text{-value} \approx 2.99 \times 10^{-264}$
- اختلاف میانگین $(DDoS - Normal) \approx 186,098.2612$
- 95% CI اختلاف $(177,377.8982, 194,818.6242)$

نتیجه: اختلاف بسیار معنی‌دار است.

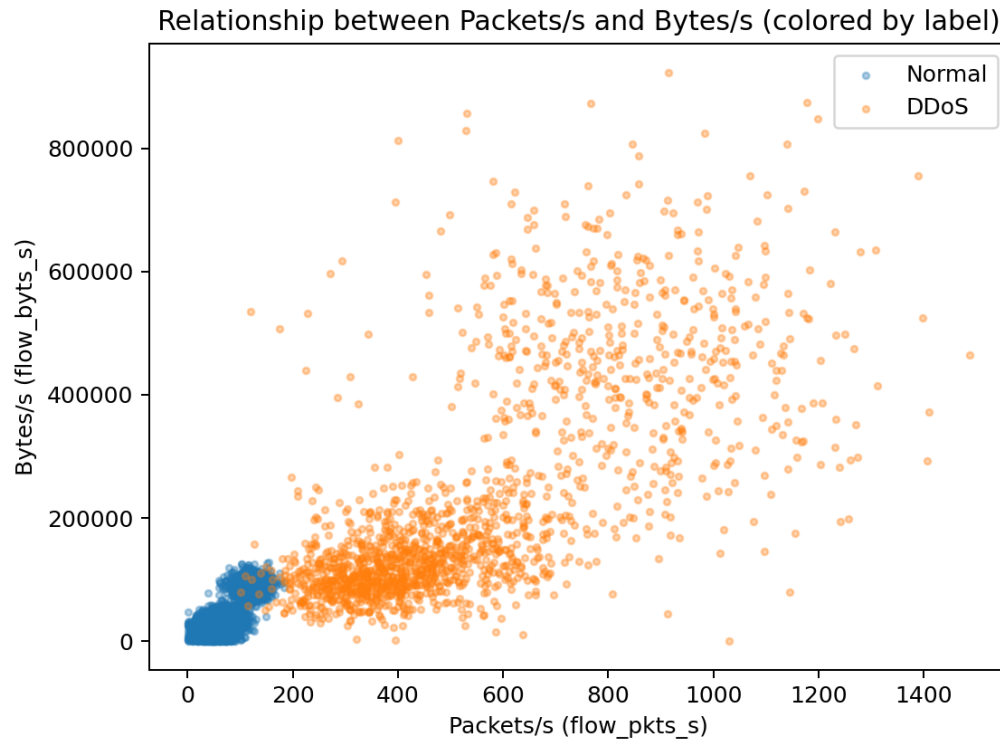
جدول 2 - نتایج آزمون Welch t-test

متغیر	t	p-value	اختلاف میانگین
flow_pkts_s	74.33	$< 1e-300$	472.76
flow_bytes_s	41.86	2.99×10^{-264}	186098.26

تفسیر جدول 2:

مقادیر بسیار کوچک p-value نشان می‌دهد که اختلاف بین ترافیک عادی و DDoS از نظر آماری کاملاً معنی‌دار است و احتمال تصادفی بودن این اختلاف عملاً صفر است.

نمودار پراکنش Packets/s و Bytes/s به تفکیک نوع ترافیک



این نمودار رابطه بین نرخ بسته‌ها (Packets/s) و حجم داده ارسالی (Bytes/s) را نشان می‌دهد. مشاهده می‌شود که نقاط مربوط به ترافیک DDoS عمدتاً در مقادیر بالاتر هر دو متغیر قرار گرفته‌اند و تفکیک نسبی بین ترافیک عادی و حمله قابل مشاهده است. این الگو نشان می‌دهد که شدت ترافیک شبکه می‌تواند مبنای مناسبی برای تشخیص حملات DDoS باشد و انگیزه‌ای برای استفاده از مدل‌های رگرسیونی فراهم می‌کند.

تحلیل واریانس (ANOVA)

سؤال:

آیا میانگین `flow_pkts_s` در حالت DDoS بین انواع دستگاه‌ها (`device_type`) متفاوت است؟

فرضیه‌ها

- H_0 : میانگین همه گروه‌ها برابر است.
- H_1 : حداقل یک میانگین متفاوت است.

نتایج DDoS فقط

میانگین `flow_pkts_s` در DDoS:

- camera: **843.1161**
- speaker: **534.2162**
- thermostat: **426.4276**
- light: **312.1506**

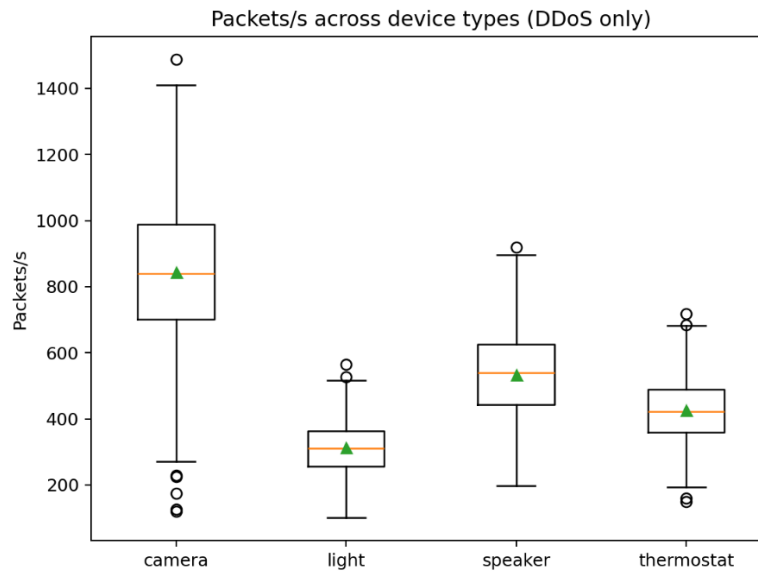
آزمون: ANOVA

- $F \approx 1129.2150$
- p-value: $< 1e-300$

نتیجه H_0 : رد می‌شود \Rightarrow میانگین‌ها بین دستگاه‌ها یکسان نیست.

آزمون تعقیبی (Tukey HSD)

آزمون Tukey نشان می‌دهد اختلاف‌ها بین اکثر جفت‌های `device_type` معنی‌دار است



شکل 3. این نمودار نشان می‌دهد که شدت ترافیک در حملات DDoS به نوع دستگاه IoT وابسته است و برخی دستگاه‌ها ترافیک سنگین‌تری تولید می‌کنند.

جدول 3 – نتایج تحلیل واریانس (ANOVA)

F آماره	p-value
1129.21	< 1e-300

نتایج ANOVA نشان می‌دهد میانگین Packets/s در انواع مختلف دستگاه‌ها یکسان نیست و نوع دستگاه نقش معنی‌داری در شدت حمله دارد.

رگرسیون

رگرسیون لجستیک برای پیش‌بینی DDoS

مدل:

[
is_ddos \sim flow_pkts_s + avg_pkt_len + device_type
]

نتایج کلیدی (p-value)

- $flow_pkts_s$: ضریب 0.1183 ، $p \approx 7.48 \times 10^{-11}$ معنی‌دار
- avg_pkt_len : $p \approx 0.109$ در این مدل معنی‌دار نیست)
- $device_type$ برخی سطوح نیز معنی‌دار شدند.

تفسیر قابل فهم (Odds Ratio)

برای افزایش 10 واحد در $flow_pkts_s$:

- $OR \approx 3.2636$

یعنی اگر نرخ بسته‌ها 10 واحد بیشتر شود، شانس DDoS شدن حدود 3.26 برابر می‌شود (با ثابت بودن سایر متغیرها).

جدول 4 – ضرایب مدل رگرسیون لجستیک

متغیر	ضریب	p-value
flow_pkts_s	0.1183	7.48×10^{-11}
avg_pkt_len	—	0.109

نتایج نشان می‌دهد نرخ بسته‌ها مهم‌ترین عامل پیش‌بینی وقوع حمله DDoS است.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

1. ترافیک DDoS از نظر **Packets/s** و **Bytes/s** به‌صورت بسیار معنی‌دار از ترافیک Normal بیشتر است-
value ها تقریباً صفر
2. برای **flow_pkts_s** در DDoS فاصله اطمینان 95٪ نشان داد میانگین نرخ بسته‌ها حدود 537 تا 562 است.
3. ANOVA نشان داد در شرایط DDoS ، نوع دستگاه روی میانگین نرخ بسته‌ها اثر دارد و بین دستگاه‌ها اختلاف معنی‌دار وجود دارد.
4. رگرسیون لجستیک نشان داد **flow_pkts_s** یک پیش‌بین بسیار قوی برای رخداد DDoS است.