

# 多元分析：第十周作业

蒋翌坤 20307100013

## 《实用多元统计分析》P267: 6.23

$$\mathbf{B} = \sum_{l=1}^g n_l (\bar{\mathbf{x}}_l - \bar{\mathbf{x}})(\bar{\mathbf{x}}_l - \bar{\mathbf{x}})^T$$

$$\mathbf{W} = \sum_{l=1}^g \sum_{j=1}^{n_l} (\mathbf{x}_{lj} - \bar{\mathbf{x}}_l)(\mathbf{x}_{lj} - \bar{\mathbf{x}}_l)^T$$

于是，鸢尾花的宽度测量值单因子 MANOVA 表如下表所示：

来源	平方和	自由度
处理	$\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 11.34 & -22.93 \\ -22.93 & 80.41 \end{bmatrix}$	2
残差	$\mathbf{W} = \begin{bmatrix} 16.96 & 4.81 \\ 4.81 & 6.16 \end{bmatrix}$	147
总和	$\mathbf{B} + \mathbf{W} = \begin{bmatrix} 28.31 & -18.12 \\ -18.12 & 86.57 \end{bmatrix}$	149

可以通过以下方式来构造两个响应的均值分量差的 95% 联合置信区间：

$$\tau_{ki} - \tau_{li} \in \bar{x}_{ki} - \bar{x}_{li} \pm t_{n-g} \left( \frac{\alpha}{pg(g-1)} \right) \sqrt{\frac{w_{ii}}{n-g} \left( \frac{1}{n_k} + \frac{1}{n_l} \right)}$$

于是，可以得到响应的均值分量差的 95% 联合置信区间如下表所示：

差值	下限	上限
$\tau_{31} - \tau_{11}$	-0.64	-0.27
$\tau_{21} - \tau_{11}$	-0.84	-0.48
$\tau_{31} - \tau_{21}$	$2 \cdot 10^{-2}$	0.38
$\tau_{32} - \tau_{12}$	1.67	1.89
$\tau_{22} - \tau_{12}$	0.97	1.19
$\tau_{32} - \tau_{22}$	0.59	0.81

通过协方差矩阵相等性的检验可以判断假设  $\Sigma_1 = \Sigma_2 = \Sigma_3$  的合理性。

$$\Lambda = \prod_l \left( \frac{|\mathbf{S}_l|}{|\mathbf{S}_p|} \right)^{(n_l-1)/2} = 6.71 \times 10^{-9}$$

$$C = (1 - u) - 2 \ln \Lambda = 37.01$$

其中，

$$u = \left[ \sum_l \frac{1}{n_l - 1} - \frac{1}{n - k} \right] \frac{2p^2 + 3p - 1}{6(p+1)(g-1)} = 0.017$$

$$v = \frac{1}{2}p(p+1)(g-1) = 6$$

由于  $C = 37.01 > \chi_6^2(1-0.05) = 12.59$ , 所以在  $\alpha = 0.05$  的显著性水平下, 拒绝假设  $\Sigma_1 = \Sigma_2 = \Sigma_3$ 。因此, 假设  $\Sigma_1 = \Sigma_2 = \Sigma_3$  不合理。

## 《实用多元统计分析》P273: 6.31

a

根据数据, 可以构建双因子 MANOVA 表如下所示:

来源	平方和	自由度
因子 1	$SSP_{\text{factor1}} = \begin{bmatrix} 0.7 & -10.6 & 7.1 \\ -10.6 & 162.0 & -108.4 \\ 7.13 & -108.4 & 72.5 \end{bmatrix}$	1
因子 2	$SSP_{\text{factor2}} = \begin{bmatrix} 196.1 & 365.1 & 42.6 \\ 365.1 & 1089.0 & 414.6 \\ 42.6 & 414.6 & 284.1 \end{bmatrix}$	2
因子 1 * 因子 2	$SSP_{\text{interact}} = \begin{bmatrix} 205.1 & 363.6 & 107.7 \\ 363.6 & 780.6 & 254.2 \\ 107.7 & 254.2 & 85.9 \end{bmatrix}$	2
残差	$SSP_{\text{residual}} = \begin{bmatrix} 104.2 & 49.3 & 76.4 \\ 49.3 & 352.1 & 121.9 \\ 76.4 & 121.9 & 94.8 \end{bmatrix}$	30

$X$  效应对应的  $\Lambda^*$  和检验量如下所示:

$$\Lambda_X^* = \frac{|SSP_{\text{interact}}|}{|SSP_X + SSP_{\text{residual}}|}$$

$$\text{检验量: } -\left[ gb(n-1) - \frac{p+1 - \text{df}(X)}{2} \right] \ln \Lambda^*$$

其中,  $\text{df}(X)$  表示  $X$  效应对应的自由度, 可以得到关于因子 1 (地块) 效应, 因子 2 (品种) 效应, 地块-品种交互效应的  $\Lambda^*$ 、检验量及临界值如下所示:

效应	$\Lambda_X^*$	检验量	$\chi_{p, \text{df}(X)}^2(\alpha)$
因子 1	0.106	10.07	7.81
因子 2	0.012	21.93	12.59
因子 1 * 因子 2	0.074	12.99	12.59

因此, 在  $\alpha = 0.05$  的显著性水平下, 地块效应, 品种效应, 地块-品种交互效应均显著。

**b**

从残差可以判断多元正态性, 如果残差过大, 说明总体可能不服从正态。可是, 从题目数据来看, 每个总体对应的样本量只有 2 个, 即使残差很大 (即两样本观测值相差很大) 也不足以说明总体不服从正态。因此, 可以假设总体服从正态, 即 MANOVA 假定是满足的。

**c**

由 (a) 的结论可以知道地块效应, 品种效应都不可加。三个独立的双因子一元 ANOVA 如下所示:

变量	来源	平方和	F value
$x_1$	因子 1 * 因子 2	205	5.9
	残差	104	
$x_2$	因子 1 * 因子 2	780	6.6
	残差	352	
$x_3$	因子 1 * 因子 2	86	2.7
	残差	94	

由于  $F_{(g-1)(b-1), gb(n-1)}(\alpha) = 3.13$  比变量  $x_1, x_2$  的 F value 都小, 因此, 对于  $x_1, x_2$ , 交互效应均显著, 对于  $x_3$ , 交互效应不显著。

**d**

通过 Bonferroni 联合置信区间, 可以得到地块 2 中各品种的 95% 置信区间:

品种	$x_1$ 置信区间	$x_2$ 置信区间	$x_3$ 置信区间
5	[7,362]	[-221,481]	[-161,261]
6	[102,297]	[81,246]	[-63,177]
8	[172,229]	[36,303]	[24,108]

从 Bonferroni 联合置信区间中可以看出, 由于各个品种的置信区间中都有区间被其他品种的置信区间包含, 所以没有一个品种的每个指标均优于其余两个品种。

**附录**

解答题目所使用的代码及输出请见:

<https://thisiskunmeng.github.io/multivariate/hw10.html>