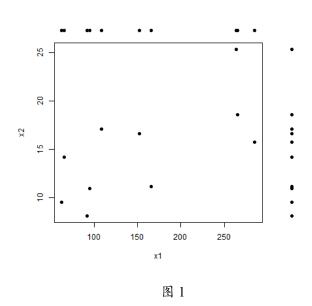
多元回归 第一周作业

蒋翌坤 20307100013

《实用多元统计分析》P28,1.4

(a) 为变量 x_1 和 x_2 作散布图和边缘点图,并加以解释

变量x1和x2的散布图及边缘点图



变量 x_1 和 x_2 的散布图和边缘点图如上图(图 1)所示。图中在方形边框内部的黑色圆点坐标为(x_1,x_2),组成变量 x_1 和 x_2 的散布图。在方形边框上侧和右侧的黑色圆点分别代表变量 x_1 和 x_2 对应的数据点,组成变量 x_1 和 x_2 的边缘点图。

(b) 计算 $\overline{x_1}$, $\overline{x_2}$, s_{11} , s_{22} , s_{12} 和 r_{12} , 解释 r_{12}

由计算可得 (精确到两位小数):

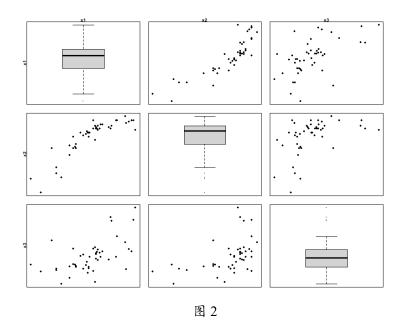
 $\overline{x_1}=155.60,\ \overline{x_2}=14.70,\ s_{11}=7476.45,\ s_{22}=26.19,\ s_{12}=303.62,\ r_{12}=0.69$ r_{12} 表示变量 x_1 和 x_2 之间的相关系数, $r_{12}=0.69$ 可以表示变量 x_1 和 x_2 之间有较强的正相关性。

《实用多元统计分析》P35, 1.20

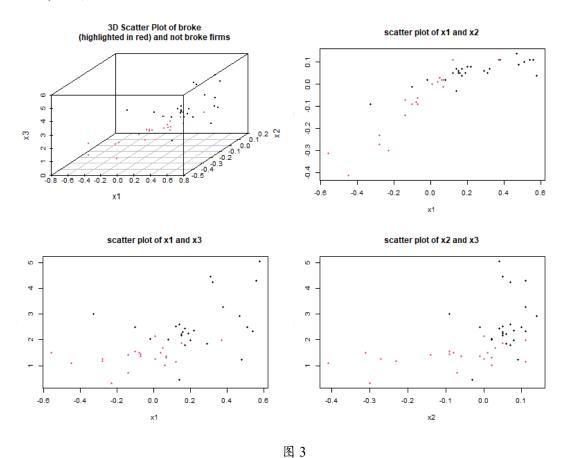
参看第 11 章表 11.4 的破产数据和网页 www.prenhall.com/statistics 上的数据, 利用适当的计算机软件:

(a) 观察 x_1, x_2, x_3 空间中的全部数据集,向不同的方向旋转坐标轴,检查异常观测值

下图(图 2)展示了从不同方向观测 (x_1,x_2,x_3) 的情况,从散点图中则观察不出有明显的异常观测值,而从三个箱线图中可以发现有少量异常观测值, x_1 的异常观测值有(-0.56), x_2 的异常观测值有(-0.41,-0.31,-0.30,-0.27), x_3 的异常观测值有(5.06,4.45,4.29,4.24)。



(b) 高亮显示破产公司对应的点集,检查各种三维透视图,存在能辨别破产公司和非破产公司的三维空间的某些方向性吗?根据数据计算出样本均值、样本方差和样本协方差,以得出划分破产公司与非破产公司的规律,在这两类公司中是否有观测值会对该规律有重大影响(参见练习11.24)?



上图(图 3)为变量 x_1, x_2, x_3 的三维空间图及三维透视图,破产公司对应的点集使用红色高亮表示。从图中可以看出,大部分破产公司的 x_1, x_2, x_3 小于非破产公司。因此,可以

通过 x_1, x_2, x_3 的大小来辨别破产公司和非破产公司, x_1, x_2, x_3 较大的为非破产公司。

令破产公司组成的样本由上标b表示,非破产公司组成的样本由上标c表示,由计算可得(精确到三位小数):

$$\overline{X^b} = (-0.069, -0.081, 1.367)'$$

$$S_3^b = \begin{pmatrix} 0.044 & 0.028 & 0.034 \\ 0.028 & 0.021 & 0.026 \\ 0.034 & 0.026 & 0.164 \end{pmatrix}$$

$$\overline{X^c} = (0.235, 0.056, 2.594)'$$

$$S_3^c = \begin{pmatrix} 0.047 & 0.009 & 0.075 \\ 0.009 & 0.002 & 0.009 \\ 0.075 & 0.009 & 1.047 \end{pmatrix}$$

可以发现,破产公司的 x_1, x_2, x_3 平均值均比非破产公司小,因此可以通过比较 x_1, x_2, x_3 的大小来划分破产公司和非破产公司,例如:小于 $(\overline{X^b} + \overline{X^c})/2$ 的为破产公司,大于该值的为非破产公司;通过样本均值和样本方差也可以得出变量的置信区间,用于划分破产公司和非破产公司,例如,当 $X \in (\overline{X^b} - (s_{11}^b + s_{22}^b + s_{33}^b)', \overline{X^b} - (s_{11}^b + s_{22}^b + s_{33}^b)'$)时,该样本为破产公司。

两类公司中的大多数观测值只会对该规律有一些数值上的变化,不会产生重大影响。 然而,考虑多个观测值,则有可能使破产公司的 x_1,x_2,x_3 平均值不都比非破产公司小,因 此不能通过比较 x_2 的大小来划分的规律,产生了重大影响。