MAT122 Oblig

Thobias Høivik

Løsning for a)

La $M = \{\text{studerer matematikk}\}\ \text{og } I = \{\text{studerer informatikk}\}\$.

$$|M| = 120$$
$$|I| = 60$$

$$|M \cap I| = 30$$

Da blir mengden av de som studerer matematikk, men ikke informatikk $M \setminus I = M \setminus (M \cap I)$ og kardinaliteten av denne mengden blir 90.

Dermed er sjansen for at en student studerer matematikk, men ikke informatikk

$$P(\text{matematikk}, \text{men ikke informatikk}) = \frac{90}{200} = 45\%$$

For å finne sjansen for at en studerer informatikk, men ikke matematikk bruker vi samme fremgansmåte:

$$I \setminus M = I \setminus (M \cap I)$$

$$P(\text{informatikk, men ikke matematikk}) = \frac{30}{200} = 15\%$$

Løsning for b)

$$P(\text{matematikk eller informatikk}) = \frac{150}{200} = 75\%$$

Med andre ord:

$$\frac{|M \cup I| \setminus |M \cap I|}{200}$$

for å ungå dobbeltelling.

Løsning for c)

P(verken mat eller inf) = 1 - P(mat eller inf) = 25%

Løsning for a)

Ved bruk av Bayes' teorem får vi at

$$P(\text{Korona} \mid \text{Positiv test}) = \frac{P(\text{Positiv Test} \mid \text{Korona})P(\text{Korona})}{P(\text{Positiv test})}$$

Løsning for b)

$$P(\text{Positiv test}) = P(\text{Positiv test} \mid \text{Korona})P(\text{Korona}) + P(\text{Positiv test} \mid \overline{\text{Korona}})P(\overline{\text{Korona}})$$

 $P(\text{Positiv test}) = 0.911 \cdot 0.01 + 0.004 \cdot (0.99) = 0.01307$

Løsning for c)

 $P(Korona) = 0.1 \text{ og } P(Positiv | \overline{Korona}) = 0.004.$

$$P(Positiv) = 0.911 \cdot 0.1 + 0.004 \cdot (1 - 0.1)$$
$$= 0.0911 + 0.0036$$
$$= 0.0947$$

Løsning for d)

1. **1.** For P(Korona) = 0.01:

$$P(\text{Korona} \mid \text{Positiv}) = \frac{0.911 \cdot 0.01}{0.01307} \approx 69.7\%$$

2. **2.** For P(Korona) = 0.1:

$$P(\text{Korona} \mid \text{Positiv}) = \frac{0.911 \cdot 0.1}{0.0947} \approx 96.2\%$$

Løsning for e)

Selv om testen har høg sensitivitet på 91.1% og lav falsk-positiv rate på 0.4% så vil en lav prevalens på 1% føre til en lavere positivt prediktiv verdi på 69.7% kontra den 96.2% vi får når en høg andel er smittet (10%).

Løsning for a)

Vi snakker om antall forekomster av en hendelse i et tidsinterval. Vi blir gitt at hendelsene er tilfeldig fordelt i dette intervallet og uavhengige. Vi kan også gjør en simplifiserende antagelse at ingen hendelser skjer på akkurat samme tid. Dermed får vi at

$$X \sim \text{poisson}(\lambda t)$$

Siden antall forekomster er tilfeldig fordelt iløpet av et 8 timer tidsinterval kan vi fint anta at vi da forventer 32/8 = 4. Så det er naturlig å snakke om t timer, også siden de følgende oppgavene snakker om individuelle timer.

Løsning for b)

Hva er sjansen for 0 forespørseler på en time?

For t = 8 har forventer vi 32. Dermed har vi at på en time:

$$E(X) = \lambda t = 4$$

så $\lambda = 4$.

$$P(X=0) = \frac{(\lambda t)^x}{x!}e^{-\lambda t} = e^{-4} = 0.01831563888 \approx 1.8\%$$

Løsning for c)

Det minste antallet forespørseler vi kan ha er 0. En negativ verdi gir ikke mening.

Dermed får vi at

$$P(X \ge 1) = 1 - P(X = 0)$$

$$P(X \ge 1) = 1 - P(X = 0)$$

= 1 - 0.01831563888
= 0.98168436112
 $\approx 98\%$

Løsning for d)

Vi ønsker å finne $P(X \ge 32)$ for t = 8. Det blir $1 - P(X \le 31)$. $P(X \le 31)$ er nøyaktig

$$\sum_{x=0}^{31} P(X=x)$$

som er plagsomt å finne for hand. Vi kan merke at poissonfordelingen vår konvergerer her mot en normalfordeling (som er symmetrisk) og siden 32 er middelverdien vil $P(X \le 31)$ være ca. halvparten av arealet under normalfordelingen (50%) , men en gøyere måte å finne den er å ta integralet

$$\int_0^{31} \frac{(\lambda t)^x}{x!} e^{-\lambda t} dx$$

Dette integralet blir nødvendighvis mindre enn eller lik den faktiske sannsynligheten siden

$$\int_{0}^{N} f(x)dx = \sum_{n=1}^{N} \int_{n-1}^{n} f(x)dx \le \sum_{n=0}^{N} f(n)$$

for en $f:[0,\infty)\to[0,\infty)$.

De betyr at 1 minus dette integralet vil være høyere enn eller lik 1 – $P(X \le 31)$.

Dermed kan vi gi en lavere-bund for $P(X \le 31) = I$ hvor

$$I = \int_0^{31} \frac{32^x}{\Gamma(x+1)} e^{-32} dx$$

hvor $\Gamma(x+1) = \int_0^\infty e^{-z} z^{x-1} dz = x!$, når $x \in \mathbb{N}$.

Vi får at

$$I \approx 0.441226 \cdots \le P(X \le 31)$$

Dermed får vi at

$$P(X \ge 32) \le 1 - 0.441226 \dots = 0.558774$$

Løsning for e)

 $Y \sim \text{bin}(10, 0.05).$

Løsning for f)

$$P(Y=0) = {10 \choose 0} p^0 (1-p)^1 0 = 0.5987 \dots \approx 60\%$$

Løsning for g)

$$E(Y) = 10 \cdot 0.05 = 0.5$$

 $Var(Y) = 10 \cdot 0.05(0.95) = 0.475$
 $\sigma \approx 0.69$

Lavere standardavvik betyr høyere konsentrasjon ved middelverdien. Dermed er den blå kurven σ = 0.5 og den oransje er σ = 0.9.

Oppgave 5

 $X \sim \mathcal{N}(3510, 385).$

Løsning for a)

$$P(X \ge 4500) = P(X > 4500) = 1 - G\left(\frac{4500 - 3510}{385}\right) = 0.0051$$

Løsning for b)

$$P(2500 < X < 4500) = G\left(\frac{4500 - 3510}{385}\right) - G\left(\frac{2500 - 3510}{385}\right) = 0.9906$$

Løsning for a)

$$\begin{cases} H_0 : \mu \ge = 400 \\ H_1 : \mu < 400 \end{cases}$$

Siden vi ikke er misnøgde med en batterilengde på mer en det som er reklamert.

Vi har et estimat for X og et estimat for standardavviket S. Vi bruker en T-test med 19-frihetsgrader.

Forkaster H_0 viss $T < -t_{\alpha}$.

Løsning for b)

 $\alpha = 0.05$

$$T = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} = \frac{380 - 400}{10 - \sqrt{20}} \approx -3.618 < -2.433 = -t_{0.025}$$

Løsning for c)

$$[a,b] = \overline{X} \pm t_{\alpha/2} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}}$$
$$= 380 \pm 2.433 \cdot \frac{10}{\sqrt{20}}$$
$$= 380 \pm 5.436$$
$$= [374.564, 385.436]$$

Eit 90% konfidensinterval vil være smalere (eller like stort) siden et mindre "vindu" for korrekte verdier gir en lavere sjanse for at vi treffer.

Løsning for a)

$$\begin{cases} H_0: \mu = 26 \\ H_1: \mu \neq 26 \end{cases}$$

Vi kjenner σ og kjenner ikkje μ så vi gjøre en Z-test.

$$Z = \frac{\overline{X} - 26}{\sigma / \sqrt{n}}$$

Forkast H_0 viss $|Z| > z_{\alpha/2}$.

Løsning for b) $\alpha = 0.05 \Rightarrow \alpha/2 = 0.025$.

$$Z = \frac{28 - 26}{4/\sqrt{10}} = 1.58 < 1.96 = z_{\alpha/2}$$

Løsning for c)

$$[a,b] = 28 \pm 1.96 \frac{4}{\sqrt{10}}$$
$$= 28 \pm 2.48$$
$$= [25.52, 30.48]$$

Igjen, 90% gir et smalere interval.

Løsning for d)

9 frihetsgrader.

$$28 \pm t_{\alpha/2} \frac{4}{\sqrt{10}} = 28 \pm 2.262 \frac{4}{\sqrt{10}}$$
$$= 28 \pm 2.86$$
$$= [25.14, 30, 86]$$

Intervallet blir større fordi det er mer usikkerhet (σ ukjent).

Løsning for a)

 $X \sim \text{bin}(n, p)$ hvor n er antall forsøk (1200) og p er sannsynet for positivt utfall (1/6).

$$E(X) = np = 1200/6 = 200$$

$$Var(X) = np(1-p) = 200 \cdot \frac{5}{6} = 166.\overline{6}$$

Løsning for b)

$$\begin{cases} H_0: \mu = \frac{1}{6} \\ H_1: \mu \neq \frac{1}{6} \end{cases}$$

 $\alpha = 0.05 \Rightarrow \alpha/2 = 0.025$.

Vi får $\hat{p} = 172/1200 = 0.14\overline{3}$.

$$Z = \frac{0.14\overline{3} - \frac{1}{6}}{\sqrt{\frac{\frac{1}{6}(\frac{5}{6})}{n}}} \approx -2.17$$

$$Z_{0.025} = 1.96 < |Z|$$

Dermed forkaster vi H_0 og sier med 95% sikkerhet at terningen ikke er rettferdig.

Løsning for a)

Siden vi snakker om antall hendelser innen et tidsrom og det er rimelig å anta at om en gitt pasient blir henvist eller ikke har ingen påvirkning på om en annen pasient blir henvist samt at å anta at ingen to pasienter blir henvist på akkurat samme tid, kan vi anta at antall henvisninger er poissonfordelt.

$$p = \frac{24300}{650000} = 0.0373846$$

For et fastlegekontor med n = 6200 pasienter har vi

$$\lambda = np = 231.7846$$

$$E(X) = Var(X) = \sigma^2 = \lambda = 231.7846$$

 $\sigma = 15.22$

Løsning for b)

$$\begin{cases} H_0: p = 0.0373846 \\ H_1: p \neq 0.0373846 \end{cases}$$

Viss H_0 ikke blir forkastet forventer vi rundt λ henvisninger.

X = 276.

For stor λ går det mot normalfordelt.

$$Z = \frac{276 - 231.78}{15.22} \approx N(0, 1)$$

Løsning for c) $\alpha = 0.05 \Rightarrow \alpha/2 = 0.025$.

$$|Z| = |Z| \approx 2.9 > 1.96$$

Forkast H_0 .

$$\hat{y} = 19.83 + 0.85x$$

180 tonn fordelt tilfeldig utover 20 mål gir i gjennomsnitt 9 tonn per mål.

 $\hat{v}(9) = 27.48$ tonn per mål

Til sammen over 20 mål har vi

 $20 \cdot 27.48 = 549.6 \text{ tonn avlinger}$

Listing 1: Kode

```
import numpy as np
  import matplotlib.pyplot as plt
  from sklearn.linear_model import LinearRegression
  X = \text{np.array}([8, 7, 13, 9, 6, 5, 11, 9, 14, 13, 6, 10, 12, 13, 12, 10,
     7, 8, 12, 10]).reshape(-1, 1)
  Y = np.array([27, 30, 26, 32, 26, 18, 36, 27, 36, 31, 34, 29, 21, 25,
      35, 26, 19, 22, 37, 25])
  model = LinearRegression()
  model.fit(X, Y)
  alpha = model.intercept_
  beta = model.coef_[0]
  print(f"a:{alpha:.2f}")
  print(f"b:{beta:.2f}")
  Y_pred = model.predict(X)
  plt.scatter(X,Y,color='blue',label='Data-punkt')
  plt.plot(X,Y_pred,color='red',label=f'Y={alpha:.2f}+{beta:.2f}X')
  plt.xlabel('X(gjodsel)')
  plt.ylabel('Y(avling)')
  plt.title('Y=a+bX+e')
  plt.legend()
28
  plt.show()
```

