My Math Notes

Thobias Høivik

Jeg antar i oppgave 4.1.2 (a) at det er en skrivefeil, siden når jeg søker opp additivitet i det andre argumentet på nettet får jeg

$$\langle u, v + w \rangle = \langle u, v \rangle + \langle u, w \rangle$$

Problem: Oppgave 3.5.8

En diagonalmatrise er en matrise $A \in M_{m \times n}(\mathbb{K})$ som har ikke-null elementer kun langs diagonalen: $(A)_{ij} = 0$ for alle $i \neq j$. Vis at

$$||A||_{\mathcal{L}} = \max_{i} |(A_{ij})|$$

Bevis. La $A\in M_{m\times n}(\mathbb{K})$ være en diagonalmatrise. La $d_i=(A)_{i\,i}\ (1\leq i\leq \min\{m,n\}$ for $m\neq n).$

For enhver $x \in \mathbb{K}^n$ har vi da

$$||Ax||_{\ell^{2}}^{2} = \sum_{i} |d_{i}x_{i}|^{2}$$

$$\leq (\max_{i} |d_{i}|^{2}) \sum_{i} |x_{i}|^{2}$$

$$= (\max_{i} |d_{i}|^{2}) ||x||_{\ell^{2}}^{2}$$

men for enhetsvektorer har vi $\|x\|_{\ell^2}^2 = 1$ så

$$||Ax||_{\ell^2} \le \max_i |d_i|$$

og dette gjelder for enhetsvektorer, dermed

$$||A||_{\mathcal{L}} = \sup_{||x||=1} ||Ax||_{\ell^2} \le \max_i |d_i|$$

La k være slik at $|d_k|=\max_i |d_i|.$ Ta basisvektoren e_k med $\|e_k\|_{\ell^2}=1.$ Da har vi

$$||Ae_k||_{\ell^2} = |d_k| ||e_k||_{\ell^2}$$

= $|d_k|$
= $\max_i |d_i|$

så

$$||A||_{\mathcal{L}} \ge \max_{i} |d_{i}|$$

Det følger da at

$$||A||_{\mathscr{L}} = \max_{i} |d_{i}|$$

Problem: Oppgave 4.1.2

Bevis følgende:

- (a) Indreproduktet er additivt i andre argument: $\langle u, v + w \rangle = \langle u, v \rangle + \langle u, w \rangle$
- (b) Indreproduktet er konjugert-homogen i andre argument: $\langle u, \alpha v \rangle = \overline{\alpha} \langle u, v \rangle$
- (c) Dersom $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, er indreproduktet symmetrisk: $\langle u, v \rangle = \langle v, u \rangle$

Bevis av (a). La V være et indreproduktrom med $u, v, w \in V$.

$$\langle u, v + w \rangle = \overline{\langle v + w, u \rangle}$$

$$= \overline{\langle v, u \rangle + \langle w, u \rangle}$$

$$= \overline{\langle v, u \rangle + \overline{\langle w, u \rangle}}$$

$$= \overline{\langle u, v \rangle + \langle u, w \rangle}$$

Bevis av (b). La V være et indreproduktrom over \mathbb{K} med $u, v \in V$ og $\alpha \in \mathbb{K}$.

$$\langle u, \alpha v \rangle = \overline{\langle \alpha v, u \rangle}$$

$$= \overline{\alpha \langle v, u \rangle}$$

$$= \overline{\alpha} \overline{\langle v, u \rangle}$$

$$= \overline{\alpha} \langle u, v \rangle$$

Bevis av (c). La *V* være et indreproduktrom over \mathbb{R} med $u, v \in \mathbb{R}$.

$$\langle u, v \rangle = \overline{\langle v, u \rangle}$$

Det komplekse konjugatet er

$$\overline{a+bi} = a-bi$$

For reelle tall har vi b = 0 så det komplekse konjugatet gjør ingenting med reelle tall så

$$\overline{\langle v, u \rangle} = \langle v, u \rangle$$

Problem: Oppgave 4.1.3

La $u \in U$ være slik at $\langle u, v \rangle = 0$ for alle $v \in U$. Vis at u = 0. Er det samme sant dersom $\langle v, u \rangle = 0$ for alle $v \in U$?

Hint: Prøv med v = u.

Bevis. La U være et indreproduktrom med $u \in U$ slik som i oppgavebeskrivelsen.

Siden u tilfredsstiller

 $\langle u, v \rangle = 0 \quad \forall v \in U$

så krever vi at

 $\langle u, u \rangle = 0$

siden $u \in U$.

 $\langle u, u \rangle = 0$

kun dersom $u = \mathbf{0}$.

Dersom $\langle v, u \rangle = 0, \forall v \in U$ så har vi at

 $\overline{\langle v, u \rangle} = \overline{0} = 0$

så

 $\langle u, v \rangle = 0$

Problem: Oppgave 4.1.5

Vi lar $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ eller $\mathbb{K} = \mathbb{C}$. Vis at følgende er indreprodukter.

(a) Det kanoniske indreproduktet i \mathbb{K}^n er prikkproduktet

$$\langle x, y \rangle_{\mathbb{K}^n} := x \cdot y = \sum_{k=1}^n x_k \overline{y_k}$$

(c) La $\ell^2(\mathbb{K}):=\{(a_1,a_2,\dots):\sum_{k\in\mathbb{N}}|a_k|^2<\infty\}$ (se Eksempel 3.1.2). Vi definerer ℓ^2 -indreproduktet som

$$\langle a,b\rangle_{\ell^2} := \sum_{k=1}^{\infty} a_k \overline{b_k}$$

(d) For $f, g \in C([a, b], \mathbb{K})$ (se Oppgave 1.1.5) definerer vi L^2 -indreproduktet

$$\langle f, g \rangle_{L^2} := \int_a^b f(t) \overline{g(t)} dt$$

Bevis av (a). La U være et vektorrom over $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ eller $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, med $u, v, w \in U$ og $\alpha \in \mathbb{K}$. Da vil $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\mathbb{K}^n}$ gi en skalar i \mathbb{K} siden den er definert til å ta summen av skalar-verdier i \mathbb{K} .

(i)

Vi vet at $\langle u,u\rangle \geq 0$ fordi, i tilfellet der $\mathbb{K}=\mathbb{R}$ tar vi summen av kvadraten av hver komponent i vektoren u (i.e. vi tar summen av verdier som er større enn eller lik 0). I tilfellet der $\mathbb{K}=\mathbb{C}$ simplifiseres uttrykket til

$$\sum_{k=1}^{n} a^2 + b^2$$

hvor u = a + bi, $a, b \in \mathbb{R}$, som er ikke-negativt for samme grunn.

Dersom u = (0, 0, ..., 0) blir summen åpenbart 0. Viss vi antar

$$\sum_{k=1}^{n} x_k \overline{x_k} = 0$$

vet vi at hver $x_k = 0$ siden $x_k \overline{x_k} \ge 0$ så eneste måten summen er 0 er vist alle $x_k = 0$.

(ii)

$$\langle u + v, w \rangle = \sum_{k=1}^{n} (u_k + v_k) \overline{w_k}$$

$$= \sum_{k=1}^{n} u_k \overline{w_k} + v_k \overline{w_k}$$

$$= \sum_{k=1}^{n} u_k \overline{w_k} + \sum_{k=1}^{n} v_k \overline{w_k}$$

$$= \langle u, w \rangle + \langle v, w \rangle$$

(iii)

$$\langle \alpha u, v \rangle = \sum_{k=1}^{n} \alpha u_k \overline{v_k}$$
$$= \alpha \sum_{k=1}^{n} u_k \overline{v_k}$$
$$= \alpha \langle u, v \rangle$$

(iv)

$$\langle u, v \rangle = \sum_{k=1}^{n} u_k \overline{v}_k$$

$$= \sum_{k=1}^{n} \overline{v_k} u_k = \overline{\sum_{k=1}^{n} v_k \overline{u_k}}$$

$$= \overline{\langle v, u \rangle}$$

Dermed oppfyller $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\mathbb{K}^n} : U \times U \to \mathbb{K}$ egenskapene til et indreprodukt. \square

Bevis av (c).