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# Inleiding

Dit is mijn dossier met mijn ontwikkeling binnen basecamp. Dit is een document waar ik elke arch een kleine samenvatting zal geven en waar ik al mijn documenten ga delen die ik heb ontvangen maar ook heb gegeven aan anderen. Dit is opgesplitst in 4 arches plus een meesterproef. De opstelling van dit document is op basis van de feedback loop, die elke 4 weken in 1 arch wordt doorgaan.

# Eindconclusie Basecamp

## Reflectie actiepunten:

### Actiepunten Arch 2:

#### Studiesucces:

1. Ik wilde meer plannen om mijn doelen te halen en om meer orde te hebben in de week. Dit zou ik halen door elke maandag een todo lijst voor die week te maken.
2. Ik wilde als ik tijd had meer eigen projectjes doen in het weekend, die ook gekoppeld zijn aan de stof van die week.

#### Programmeren:

1. Ik wilde meer begrijpen van de programma’s die ik online op bijv. github las zodat ik functionaliteit daarvan zelf in mijn eigen projecten/challenges/problems/assignments te kunnen gebruiken.
2. Ik wilde code die ik vaker gebruik gaan archiveren zodat ik die makkelijk zou kunnen gebruiken en terugvinden.

### Actiepunten Arch 3:

#### Studiesucces:

1. Ik wilde meer pauzes nemen tussen de gemaakte opdrachten, want ik ging vaak de hele dag en negeerde dan het feit dat ik alles op mijn todo lijst van die dag klaar had. En dit wilde ik doen door na dat ik mijn todo lijst af had gewoon wat YouTube videos te kijken en dan weer terugkomen om verder te werken als ik dat wilde.
2. Ik wilde niet meer in valkuilen vallen, daar bedoel ik mee dat ik vaak moeilijk nadenk en dus hele complexe dingen bedenk waar ik te veel tijd in stop terwijl het ook veel makkelijker zou kunnen. Dit wilde ik tegengaan door eerder naar mijn teamgenoten te gaan en vragen of ik te moeilijk over iets na denk.

#### Programmeren:

1. Ik wilde net als vorige arch meer code dat ik vaker gebruikte archiveren om niet de hele tijd dezelfde dingen te hoeven schrijven. Dit was mij vorige arch al een beetje gelukt maar ik hield dit niet constant bij, dus ik wilde beginnen met dezelfde week als het maken van mijn plan van aanpak code te gaan zoeken en die archiveren in een python bestand en dat ook nog naar GitHub uploaden.
2. Ik wilde meer mijn code unittesten en dan vooral code waar 1 of meerdere input was en dan 1 output, want daar zie ik het meest nut in dan code met staat en andere dingen die invloed hebben op de uitkomsten. Ik wilde dit dan 2 keer per week doen.

### Studiesucces

**Als je kijkt naar jouw actiepunten met betrekking tot studiesucces, hoe heb je je ontwikkeld op deze actiepunten? Welk resultaat heb je behaald? Wat is er gelukt en wat niet (helemaal)? Wat is er voor jezelf en anderen merkbaar/zichtbaar verbeterd en/of veranderd?**

Ik ben elke maandag een todo lijst gaan maken (zie: Mijn todo lijsten: en Mijn todo lijsten:) dus dat hou ik meer bij en door mijn actiepunt in arch 3 om meer pauzes te nemen hou ik me ook steeds meer aan die planning en ga ik niet door tot eigenlijk alles op woensdag al af is.

Ik ben ook veel minder in valkuilen gaan vallen door gewoon eerst te vragen of ik er te moeilijk over na denk voor dat ik ergens aan ga beginnen. Zo kan ik het ook uit andere perspectieven horen.

Ik ben helaas gaan afhaken in arch 3 met het maken van eigen projectjes – die gebaseerd zijn op de stof van die week – in het weekend, maar dat wil ik in arch 4 weer doen.

**In hoeverre was jouw aanpak effectief? Wat had je (met je inzicht van nu) kunnen verbeteren in je aanpak?**

Ik denk dat mijn aanpak wel effectief was, ik had goed overzicht over wat er gedaan moest worden die week en hoever ik was met elke problem voor die dag enz.

Ik zou ook bijv. een dag later moeten kijken naar mijn code om te kijken of dat minder complex zou kunnen.

**Wat neem je mee van wat je hebt geleerd richting de toekomst? (bv. naar het 2e semester?)**Het meer organiseren van de week en gewoon pauzes nemen, dat zijn wel dingen die mee kunnen naar het 2de semester. Maar ook wel het minder complex denken enz. daar wil ik komende tijd aan blijven werken, samen met het refactoren van mijn code mocht het te complex zijn.

### Programmeren

**Als je kijkt naar jouw actiepunten met betrekking tot programmeren, hoe heb je je ontwikkeld op deze actiepunten? Welk resultaat heb je behaald? Wat is er gelukt en wat niet (helemaal)? Wat is er voor jezelf en anderen merkbaar/zichtbaar verbeterd en/of veranderd?**

Ik ben meer unittests gaan schrijven en heb daar meer onderzoek naar gedaan hoe je dit effectief doet en wat voor functies enz. je het best zou moeten testen. Ik ben wel code gaan archiveren en dat had ik meer bij moeten houden door elke keer na een problem of assignment te kijken naar code dat gearchiveerd kan worden.

Ik ben helaas in arch 3 wat minder persoonlijke projectjes gaan doen wat ik wel jammer vind want dat was wel iets wat ik leuk vind en meer zou willen doen, dus dat wil ik in arch 4 weer meer blijven doen.

Referentie naar bijlage: Voorbeelden van unittests: en Gearchiveerde code:

**In hoeverre was jouw aanpak effectief? Wat had je (met je inzicht van nu) kunnen verbeteren in je aanpak?**

In arch 2 had ik niet echt hele concrete actiepunten gemaakt waardoor ik mij er minder snel aan ging houden, maar wanneer ik dat in arch 3 wel had gedaan ging dat allemaal veel beter en heb ik daar ook meer aandacht aan besteed.

**Wat neem je mee van wat je hebt geleerd richting de toekomst? (bv. naar het 2e semester?)**   
Het unittesten van dingen, dat wil ik meer meenemen en vaker doen. En eigen projectjes enz. doen buiten school want dat helpt voor mij wel met leren en motivatie.

## Reflectie leeruitkomsten:

### Studiesucces

Ik wilde meer plannen, dus ik ben in arch 2 begonnen met elke maandag van elke week een todo lijst te maken op basis van wat er die week gemaakt moest worden. Dit ging in het begin wat moeilijk met het inschatten hoelang een problem zou duren om te maken. Ik wil dit wel blijven doen, maar ik wil me er nog steeds meer aan houden want soms was ik veel sneller klaar met het maken van de problems en ging ik gelijk door met het maken van die van de dag daarna (bijv.).

Daarbij wilde ik ook minder moeilijk/complex denken over simpele problemen, waardoor ik soms meer tijd stopte in iets wat niet gehoeven zou hebben. Dit wilde ik bereiken door voor dat ik te werk ging aan mijn team genoten te vragen of ik de goede kant op ga qua denkwijze – en niet te moeilijk na dacht. Dit ging in het begin eigenlijk wel goed en nog steeds, maar ik zou liever ook later willen kijken naar gemaakte werk om te kijken of ik het minder complex had kunnen maken.

### Research

Ik probeer van alles te onderzoeken en als ik iets op het gebied van programmeren wil weten dan ga ik altijd het liefst naar de officiële documentatie van hetgeen waar ik mee werk. Ik ben er sinds het MBO achter gekomen dat je op die manier de beste informatie krijgt dan via meeste andere bronnen. Wij hadden in arch 2 ook een interessante opdracht gedaan over kritisch nadenken en onderzoek doen en daar moesten we onderzoek doen naar een product dat wij zouden willen kopen. Ik had voor een noise cancelling headset gekozen, ik ging eerst naar rtings om daar te kijken naar wat zij aanraden omdat dat een goede en betrouwbare website is met heel veel grafieken en data om naar te kunnen kijken en op basis van die grafieken een beslissing maken. Ik denk dat ik best makkelijk kan begrijpen wat een betrouwbare bron is, maar ik kan wel meer naar de data kijken, want soms kom ik op oude blogposts (die uit 2009, 10 bijv. komen) uit met info wat 9 van de 10 keer al niet meer bruikbaar is.   
Referentie naar bijlage: Kritisch denken:

### Problem solving

In arch 3 wanneer we met JSON werkte hadden mensen op windows een probleem met de encoding van het uitlezen van een JSON-bestand. Robin en Douwe kwamen naar mij met hetzelfde probleem en ik had het nooit eerder gezien (meer omdat ik met een Mac werk en die is standaard UTF-8 met dank aan Ken Thompson en UNIX). Dus wat ik als eerste deed was het probleem opzoeken op het internet, waar ik op de python docs uitkwam waar precies stond wat je kon doen om het op te lossen. In dit geval was dat “rb” in plaats van “r” gebruiken of encoding=”utf-8” toevoegen. Dit doe ik meestal bij elk probleem waar ik tegen aanloop en dat gaat meestal wel goed. Soms is het een obscuur probleem en zou ik eigenlijk zelf een vraag moeten stellen maar dat doe ik eigenlijk te laat. Dus dat kan wel eerder.  
Referentie naar bijlage: Vragen stellen: O

### Basic and advanced structures

Dit gaat bij mij wel goed en ik heb alle opdrachten in codegrade gemaakt en meeste op 3 na een 10 als cijfer. Ik moet wel elke keer weer wennen door het vaak switchen tussen twee talen (PHP en Python). Er zit gelukkig wel altijd verbetering in want ik wil mij blijven verbeteren en probeer altijd nieuwe dingen te zoeken -- in bijvoorbeeld de python docs of via interessante blogposts die ik soms tegen kom via hacker news -- om uit te proberen in mijn toekomstige code. En de kennis gaat ook weer door naar C# en hoop daar weer meer van te leren buiten het gebruikt te hebben met Unity (game engine) op het MBO.   
Ik heb ook een stukje code geschreven voor de standup in arch 3 week 11 waar meeste structuren in komen dit in de bijlage te zien is. Referentie naar bijlage: Code van de standup:

### Debugging and testing

Ik ben in arch 3 meer uit mijzelf unit tests gaan schrijven, dit deed ik voor 2 problems in de week. Dit heb ik goed vol gehouden, maar ik had het eigenlijk meer kunnen doen met paar functies per problem dan gelijk alle functies in een problem, dus dat ben ik in arch 4 gaan doen. Dit wil ik blijven doen en dan weer meer per functie, want dit kan ook in C#. Ik wil wel meer gaan unit testen wanneer ik een functie af heb en dan een unit test schrijven in plaats dan dat als laatste te doen wanneer alle functies en functionaliteit af zijn, want dat is eigenlijk hoe je ze hoort te schrijven.   
Referentie naar bijlage: Voorbeelden van unittests:

### Dataprocessing

Ik heb alle opdrachten van week 10 gemaakt wat volledig ging over het processen van txt bestanden, in week 11 de problems en assignment wat met CSV en JSON was. En ik kon niet wachten tot we bij SQL aankwamen omdat dat een hele fijne manier is om data te processen en op te zoeken. Alleen hebben we nog niet een opdracht gehad waar we 2 tables moesten linken met LEFT JOIN bijv. Ik heb bij geen een van de manieren voor dataprocessing echt problemen gehad. Ik kan wel meer naar situaties zoeken waar ik de een over de ander kan kiezen dan gelijk voor het makkelijkst voor mij te kiezen en gebruiken (wat SQL is), want je hebt situaties waar je eerder met CSV werkt bijvoorbeeld of met JSON.

## Reflectie basecamp totaal:

1. **Beschrijf hier hoe je terugkijkt op Basecamp. Wat waren je verwachtingen vooraf? En hoe kijk je hier nu op terug? Wat heb je gaandeweg geleerd, wat je van tevoren niet had bedacht? Waarin heb je een groei doorgemaakt (kan zowel op persoonlijk vlak als op technisch vlak zijn)?**

Mijn verwachtingen waren dat ik eigenlijk geen basecamp zou doen, want er werd tijdens de open dag verteld dat dat een optioneel traject was. Maar ik ben wel blij dat het nu voor alle eerste jaar studenten “verplicht” was. Ik heb er namelijk andere dingen goed kunnen leren, zoals het maken van zo’n dossier als dit, wat ik namelijk nooit eerder gedaan had. Ik had de stof wel wat lastiger verwacht ook al is het idee dat je met de basis bezig bent. De structuur qua volgorde vond ik soms wat raar, want wat ik vooral raar vond was dat higher order functies later kwamen dan lambdas terwijl die eigenlijk hand in hand gaan met elkaar. En dat in week 10 al die optional problems waren toegevoegd, ik snap namelijk niet helemaal wat de bedoeling daarvan was. Maar verder rest vond ik het wel een leuk eerste semester.

Wat ik zeker heb geleerd tijdens basecamp was hoe je dingen moet uitleggen aan mensen die nog nooit van een onderwerp gehoord hebben, in het begin was dat nog wel lastig maar verder in basecamp voelde dat het steeds makkelijker ging. Waarschijnlijk kwam dat ook omdat degene waar ik iets aan uitlegde ook meer kennis had wat ik kon gebruiken in mijn uitleg. Ik had ook wat nieuwe python dingen geleerd, bijvoorbeeld over decorators dit had ik in arch 2 al is gebruikt voor een persoonlijk iets en was blij om het in arch 4 weer terug te zien. Daarbij heb ik ook wel meer geleerd over hoe je unit tests moet schrijven en wat effectief is om te unit testen.

1. **Waar ben je het meest trots op (kan zowel op persoonlijk vlak als op technisch vlak zijn)?**

Op persoonlijk vlak, dat ik veel socialer was dan op het MBO, ik praatte in dit eerste semester al veel met klasgenoten, wat ik op het MBO niet echt heel veel deed buiten mijn kleine vriendengroep. Ik ben ook wel trots op hoe ik mijn standup had voorbereid en dat ik daardoor veel minder nerveus was om voor de klas te staan. En ik was al helemaal blij dat hier serieus aan meegedaan werd en dat er werd gezegd dat het een interessant idee was.

Op technisch vlak vooral twee dingen. Het eerste is dat ik zo goed met alle opdrachten echt lol heb gehad om ze te maken ongeacht de moeilijkheid van de opdracht. En het tweede is hoe ik op een meer abstracte manier te werk ben gegaan, door zoveel mogelijk dingen in herbruikbare functies te stoppen zodat ik het kan gebruiken in het hele programma zonder dat ik veel code herhaal, dit heb ik vooral gedaan bij de opdrachten waar we met CSV en JSON te werk gingen.  
Ik ben ook wel trots op twee dingen die ik buiten basecamp heb gemaakt maar nog wel relevant zijn, dat is namelijk een discord bot (door inspiratie van Douwe en Karsten) die random activiteiten terug geeft via een API en twee van mijn advent of code oplossingen. Bij het maken heb ik ook meer geleerd over hoe decorators werken en hoe je tokens kan gebruiken in de ENV.

Referentie naar bijlage: Advent of code en Discord bot

# Arch 1

## Arch 1 samenvattend

In week 1 hadden we een formulier ingevuld over studie gewoontes, uit deze vragenlijst moesten we leerdoelen opstellen. Dit leerdoel was bedoeld om tijdens het hele basecamp traject te doen. Daarnaast hadden we ook ervaringen van de eerste week moeten opschrijven, over technische-, persoonlijke- en samenwerking ontwikkeling.

### Leerdoel in het kort:

Bij het eerste wat ik over het hele basecamp traject wil doen is minder snel werk uitstellen en dit wilde ik bereiken door bijvoorbeeld een planning op maandag voor mijzelf op te zetten voor de rest van de dagen. Tot nu toe heb ik eigenlijk al mijn werk wel onder schooltijd af kunnen krijgen.

### Ontwikkelingen in het kort:

#### Technisch:

Ik had in de eerste week eigenlijk niet veel nieuws geleerd van de stof omdat ik al bekend ben met Python, maar ik had wel 1 ding geleerd over het uitprinten van een string in Python. En dat was dat er een verschil is in , en +. Dit had ik na best wel lang zoeken uiteindelijk op een stackoverflow antwoord gevonden.

#### Persoonlijk:

Ik merkte een hele grote verandering en dat was dat ik veel socialer was dan dat ik voorheen zou zijn in de eerste week van school.

#### Samenwerking:

Als er vragen waren over dingen dan vond ik het soms nog best lastig om te antwoorden, want ik had kennis wat voor mij een tweede taal was en voor mijn groepsgenoten nog niet.

In de tweede week moesten we een opdracht voor iemand anders maken die de kennis gebruikt die zij nu hebben. Dit vond ik wel leuk, ik had een voor mijn idee ook wel een leuke opdracht gegeven, dit was het omdraaien van een string. Maar de opdracht die ik moest doen was heel leuk bedacht en het was een opdracht die je in het echt ook zou kunnen hebben, dat heb ik ook tegen hem gezegd. De opdracht ging namelijk over het maken van een programma waar je vragen moet beantwoorden en op basis daarvan checkt het programma dat er een huis gebouwd mag worden.

Bij de assignment had ik ook belangrijke feedback gekregen en dat was dat ik veel te moeilijk nadenk soms en dat ik dan een stapje achteruit moet doen en opnieuw ernaar moet kijken. Ik heb ook feedback teruggegeven en wat ik wel mooi vond was dat bijvoorbeeld hij int\_ als prefix gebruikte om type aan te geven.

In week 3 moesten wij een evaluatieformulier invullen voor onze teamgenoten, dit vond ik nog best moeilijk om overal een voorbeeld/redenering bij te geven, want ik lette op heel veel dingen nog niet echt, maar daar ga ik aankomende arch wel meer op letten. Hier hebben we het ook over gehad binnen het groepje. Bij de assignment van deze week had ik ook feedback gekregen van de docent, die had het erover dat ik “while True” veel gebruikte wat voor hem (en mij) heel erg “hacky” is en niet echt een oplossing. Er werd wel gezegd door meerdere personen dat mijn code heel overzichtelijk en duidelijk was, dus daar ben ik wel blij mee.

Week 4 was de challenge week met een hele leuke opdracht waar we een text based adventure game moesten maken. Dit ging heel erg soepel en ik heb aardig wat concepten (zoals functies, lists en git) aan mijn teamgenoot kunnen leren. Dit heeft ook weer mijn nieuwsgierigheid in game development wakker gemaakt, waar ik het ook over heb gehad tijdens het individuele gesprek. Dit gesprek was om inzicht te krijgen in mijn ontwikkeling, ik vond dit gesprek wel fijn en daar heb ik ook wel wat dingen kunnen uitleggen.

## Referentie naar bijlagen

Zie bijlage Peer evaluatie arch 1: voor peer-evaluatie   
Zie bijlage Zelfevaluatie arch 1: voor zelf-evaluatie   
Zie bijlage Notities gesprek: voor feedback sessie

# Arch 2

## Arch 2 samenvattend

In de eerste week van arch 2 moesten we een plan van aanpak maken op basis van de evaluaties die onze groepsgenoten hebben gemaakt. We moesten ook kijken naar onze eigen evaluatie, deze twee gecombineerd met een het gesprek met de docenten zou ons dan een conclusie moeten geven en een actiepunt (die daarbij hoort).

### Evaluatieresultaten:

#### Evaluatie van groepsgenoten:

Het eerste wat heel erg opviel was dat ik soms te moeilijk nadenk over hele simpele dingen. Dit kwam omdat ik alles wil gebruiken wat ik ken in plaats dan de basis te gebruiken. Dit vond ik ook na de assignment van de eerste week in arch 1. Wat er ook bij hoort is dat ik soms te ver op iets in ga en over dingen na denk die helemaal nog niet relevant zijn en dus helpt dat soms niet met de uitleg. Er werd wel gezegd dat ik dingen goed kan uitleggen buiten het feit dat ik soms te ver op dingen in ga.

#### Zelfevaluatie:

Tijdens het gesprek en bij het invullen van de zelfevaluatie had ik veel moeite om uit te leggen waarom ik deze opleiding heb gekozen, ik weet na het gesprek wel beter uit te leggen. Het gaat bij mij namelijk om mijn wereldbeeld te verbreden en omdat ik verder wilde gaan met programmeren.

#### Gesprek met docent:

In het gesprek werd er gevraagd of ik thuis projecten doe, ik doe dat maar niet projecten voor echt thuis en dat dat misschien interessant is om naar te kijken om dat te doen. Daarbij was er ook gevraagd of ik mijzelf uitdaag als ik al klaar ben met de opdrachten van die week. Dat doe ik ook door bijvoorbeeld codewars kata’s te doen of leetcode problems, wat ik ook als antwoord gaf.

### Conclusies en actiepunten:

De eerste conclusie en actiepunt die ik trok was dat ik code meer wil kunnen begrijpen, dat als ik op GitHub/tijdens werk en op andere plekken code lees dat ik dat ook voor mijn eigen projecten zou kunnen gebruiken. Dit is niet exclusief code ook problemen die mensen hebben en dat dan vertalen naar code. Ik zie hier al meer progressie in want ik probeer nu code echt te lezen en te kijken of ik het simpeler in mijn hoofd kan vertalen.  
De tweede conclusie en actiepunt was dat ik in de vorm van modules wil werken zodat ik code wat ik op meerdere plekken kan gebruiken tijdens bijvoorbeeld problems en assignments. Ik heb dit in week 6 en 7 vooral gedaan met paar functies die ik op meerdere plekken heb gebruikt, deze heb ik nu in een aparte python file gedaan waar ik gelijk naar kan kijken als ik het nodig heb.

De derde conclusie en actiepunt was ik meer ging plannen deze arch en dan vooral niet gung ho de opdrachten ga maken, dit heb ik doormiddel van een todo lijst gedaan die ik elke maandag heb gemaakt en deze heb ik heel netjes bijgehouden elke week van de arch wat ik in de eerste arch niet had gedaan. Hier maakte ik dan een inschatting van hoeveel tijd 1 opdracht zou kosten en dat heb ik per dag ingedeeld.  
Mijn vierde conclusie en actiepunt was dat ik in het weekend een persoonlijk projectje zou doen wat als aanleiding van het gesprek was bedacht, dit heb ik nu ook elk weekend gedaan en tot nu toe heb ik leuke projectjes gedaan met de stof die die week relevant was.

In week 5 had ik als eerste een todo lijst gemaakt. Omdat dit de eerste was moest ik nog nadenken over hoe ik het zou doen. Ik heb uiteindelijk elke dag van de week excl. Maandag in een rijtje gedaan en bij elke dag neergezet wat ik zou moeten doen die dag. Wat ik zou doen heb ik op basis van hoeveel opdrachten er zijn en hoeveel tijd het naar mijn schatting zou duren. Dit was in de eerste week nog veel proberen, want ik heb veel opdrachten te kort ingeschat en dus had ik paar opdrachten van andere dagen eerder opgeschoven.   
Ik had deze week ook weer feedback gegeven en gekregen. Tijdens het geven van feedback leek het mij dat er veel progressie was bij degene die ik feedback heb gegeven, vooral in hoe de structuur van de code is en de logica van alles. Degene die mij feedback gaf zei dat het moeilijk is om mij feedback te geven omdat veel wat hij leest nog niet helemaal duidelijk is wat het doet en of het goed gebruikt wordt. Maar het lezen ging gelukkig wel makkelijker door de comments die ik bij mijn code schrijf.

In week 6 had ik weer een todo lijst gemaakt, dit keer had ik wat beter ingeschat hoeveel tijd iets zou kosten zodat ik niets meer hoefde te schuiven. En deze week ging dat al veel beter ik had namelijk maar een opdracht hoeven te schuiven. Wat ik wel leuk vond was dat er een opdracht tussen zat die ik al eerder had gemaakt maar dan voor mijzelf om mijn boeken te sorteren en bij te houden.  
We hadden het deze week ook over kritisch denken wat ik een heel leuk en belangrijk onderwerp vind, omdat het sceptische er van je meer leert door verschillende informatie die je vindt en je volgt hopelijk niet meer blindelings iemand. Tijdens dit hadden wij ook wel interessante discussie over verschillende onderwerpen waar we naar elkaars meningen moesten luisteren, wat wel leuk was. Wat ik ook leuker en belangrijke was hoe je effectief dingen kan opzoeken, dit deden we dan door onderzoek te doen naar een product dat wij zouden willen kopen. Dit vond ik wel handig omdat die meer leert ook over als je programmeer vragen wilt zoeken. Referentie naar bijlage: Kritisch denken:

We hebben ook deze week een peer evaluatie gedaan, ik vond bij sommige vragen het nog steeds moeilijk om voorbeelden te geven, maar het ging wel beter dan in de eerste arch. Uit de evaluatie die ik heb gekregen wordt wel verteld dat het eruit ziet dat ik wel graag helpt als er vragen zijn en dat ik wel mijn best doet om die vragen zo duidelijk mogelijk te beantwoorden.

In week 7 was mijn todo lijst veel korter omdat ik al de vrijdag in week 6 was begonnen en niet doorhad hoe weinig opdrachten het waren. Deze week was wel bijzonder omdat ik meer moeite had met de problems en daar uiteindelijk 3x zoveel tijd in heb gestoken dan de assignment die ik heel snel al af had. Dit heb ik ook verteld aan de docenten. Dit gaf mij wel meer tijd om aan mijn dossier te werken, wat ik ook heb gedaan.  
Deze week had ik weer een zelfevaluatie gedaan maar dan met eerst een Meyers Briggs test om te testen wat voor persoonlijkheidstype je bent (dit was mijn vierde keer dat ik dit heb gedaan). Ik vind dit soort testen niet heel bijzonder, omdat het soms nog vrij vaag is wat het antwoord is en dus ga je je er meer aan kopellen want zonder concrete uitleg kan je je eigen interpretatie er overheen gooien – beetje als horoscopen en sterrenbeelden.  
Op basis van het type wat je krijgt kon je dan een zelfevaluatie maken. Hier zouden we dan paar positieve eigenschappen en negatieve eigenschappen uit pakken en dan daar voorbeelden over moeten geven. We moesten dan kijken of mijn actiepunten gelukt waren, wat bij mij ook best wel is gelukt ik heb nu een overzicht elke week, stel ook niks meer uit en ik heb meer door wat voor code ik schrijf en of het simpeler kan.

### Mijn todo lijsten:

#### Week 5:

Wat ik deze week moet doen en af wil hebben.

Dinsdag:

[x] Plan van aanpak

[x] Problem 1

[x] Problem 2

Woensdag:

[x] Problem 3

[x] Problem 4

[x] Problem 5

NB. al eerder aan begonnen want ik was vrij snel klaar met 3, 4 en 5

[x] Problem 6

[x] Problem 7

Donderdag:

[ ] Problem 6 --> naar woensdag

[ ] Problem 7 --> naar woensdag

[x] Assignment (als ik tijd heb)

Vrijdag:

[x] Feedback/code review

[x] Assignment

[x] Ans test

NB. Extra toevoeging want ik loop aardig voor

[x] Problem 1 week 6

[x] Problem 2 week 6

[x] Problem 3 week 6

#### Week 6:

Wat ik deze week van plan ben om te doen

Dinsdag:

[x] Probleem 2 oplossen zoals codegrade het wilt zien

[x] Probleem 3 oplossen

[x] Probleem 4

Woensdag:

[x] Probleem 5

[x] Beginnen aan assignment

Donderdag:

[x] Verder aan assignment

[x] Assignment inleveren

Vrijdag:

[x] ANS zelftest

[ ] Peerfeedback

[x] Probleem 1 van volgende week?

#### Week 7:

dinsdag:

[x] Probleem 1 inleveren

[x] Probleem 2 maken/inleveren

Woensdag:

[x] Probleem 2 niet af? Dan verder

[x] Beginnen assignment

[x] Assignment inleveren

(update woensdag, ik heb het al af was namelijk niet een moeilijke assignment)

Donderdag:

[x] Zelf evaluatie

[x] Dossier verder werken

Vrijdag:

[x] ANS zelftest

[ ] Peerfeedback

## Referentie naar bijlage

Zie bijlage Plan van aanpak arch 2: voor Plan van Aanpak

Zie bijlage Peerevaluaties: voor peer-evaluatie

Zie bijlage Zelfevaluatie arch 2: voor zelf-evaluatie

Zie bijlage Notities gesprek: voor feedback sessie

# Arch 3

## Arch 3 samenvattend

Net als in arch 1 en 2 heb ik een plan van aanpak gemaakt, waar ik de evaluaties van de vorige arch, het gesprek en mijn zelfevaluatie heb bekeken en daar actieplannen op maken.

### Conclusies + actiepunten

#### Actiepunt 1:

Ik wilde net als vorige arch meer code dat ik vaker gebruikte archiveren om niet de hele tijd dezelfde dingen te hoeven schrijven. Dit was mij vorige arch al een beetje gelukt maar ik hield dit niet constant bij, dus ik wilde beginnen met dezelfde week als het maken van mijn plan van aanpak code te gaan zoeken en die archiveren in een python bestand en dat ook nog naar GitHub uploaden.

#### Actiepunt 2:

Ik wilde meer mijn code unittesten en dan vooral code waar 1 of meerdere input was en dan 1 output, want daar zie ik het meest nut in dan code met staat en andere dingen die invloed hebben op de uitkomsten. Ik wilde dit dan 2 keer per week doen.

#### Actiepunt 3:

Ik wilde niet meer in zo veel valkuilen vallen tijdens het maken van opdrachten. Ik zag in de eerdere arches dat ik bijvoorbeeld bij de assignments heel moeilijk ging nadenken en daar veel te veel tijd in stop terwijl het heel veel makkelijker kan. Ik wilde dit tegengaan door te vragen aan mijn teamgenoten of ik te moeilijk nadenk over iets waar ik mee bezig ben.

#### Actiepunt 4:

Ik wilde meer pauzes nemen tussen gemaakte opdrachten. Ik heb een todo lijst waar ik als ik klaar was voor die dag kon ik ook gewoon stoppen maar dat deed ik niet. Vooral bij de online dagen bleef ik maar door programmeren tot ik eigenlijk woensdag al de assignment af had.

Week 9 ging eigenlijk heel vloeiend en had ik geen echte problemen met het maken van een todo lijst voor die week, ook bij de assignment had ik eerst aan mijn teamgenoten gevraagd bij paar dingen of ik niet te moeilijk na dacht. Ook al was dit niet helemaal goed gekomen bij het maken van de tests waar ik weer in een valkuil viel, die mij wel meer heeft geleerd over pytest, maar uiteindelijk niet nodig was. Dit was omdat ik ook ‘-’ kan gebruiken met timedelta.

Week 10 was de planning veel groter omdat er veel meer problems waren, maar daar had ik rekening mee gehouden in mijn todo lijst. Ik had die week ook ingepland dat ik tests zou schrijven voor sommige problems, waar ik mij ook aan heb gehouden. Dit was ook de week waar wij voor elkaar een evaluatie moesten schrijven in een eigen gemaakte format. Die hadden wij weer veranderd naar meer open vragen, want wij dachten dat daar meer duidelijke antwoorden zouden komen. Ik vond op deze manier het minder moeilijk om een evaluatie te geven, omdat het niet gekoppeld werd aan een soort cijfer, dus dat was wel fijn.  
Ik ben wel blij dat ik mijn team genoten kan blijven motiveren, wat blijkt uit de ontvangen peer evaluaties. En dat ik ook veel van mijn oplossingen deel, wat ik ook leuk vind om te doen. Wat ik wel bijzonder vond was dat er weinig tips te geven waren om mijn code, terwijl als ik een week later bijvoorbeeld naar mijn code kijk kan ik heel veel meer problemen terugvinden, of dingen die veel beter gedaan konden worden.

In week 11 hadden we het over hoe je goed en effectief vragen stelt, dit vond ik een interessant onderwerp en iets waar ik soms nog steeds moeite mee heb. Maar dat haalt niet weg dat dit een belangrijk onderwerp is. De link die wij kregen heb ik al meerdere keren gelezen, met nog veel meer andere links. Dit komt omdat ik vaak mijn vragen stel in IRC-chats of discord servers waar je meestal paar links zoals die tegen komt voor dat je je vragen mag stellen.  
Deze week had ik ook weer een zelfevaluatie gemaakt met mijn eigen vragen, en dat waren vooral vragen die voor mij belangrijk voelde. Dit ging over of mijn actiepunten gelukt waren, of dat er actiepunten niet gelukt zijn en wat meer aandacht zou moeten krijgen in arch 4. Grotendeel van mijn actiepunten waren wel gelukt, zoals het maken van unit tests, het minder in valkuilen vallen en langere pauzes nemen tussen gemaakt werk. Ik heb wel helaas niet veel code kunnen vinden die ik weer kan hergebruiken en dus archiveren, naast paar functies dus daar ga ik meer naartoe werken. En waar ik eigenlijk meer aandacht aan wil besteden in arch 4 is het eerder beginnen aan mijn dossier, omdat ik daar meestal last minute aan ga werken.

Week 12 was de challenge week, deze challenge ging over het analyseren van crypto valuta. Zelf vind ik het idee van de challenge niet zo interessant, maar wat we hebben gemaakt was wel leuk om in elkaar te zetten. Vooral het maken van de grafieken en kijken welke strategie het beste is om te investeren in crypto. Het samenwerken ging ook veel beter deze keer omdat we meer werk konden verdelen dan vorige challenge. We waren het ook deze keer meer eens over hoe dingen efficiënter konden en wat we moesten doen om het juist efficiënter te maken.

### Mijn todo lijsten:

#### Week 9:

Wat ik deze week wil doen en af hebben.

Dinsdag:

[x] Problem 1

[x] Problem 2

[ ] Gespreksverslag inleveren (op donderdag)

[ ] Plan van aanpak

Woensdag:

[x] Problem 3

[x] Problem 4

[x] Beginnen aan assignment

Donderdag:

[x] Verder aan assignment

[x] Gespreksverslag inleveren (op donderdag)

[x] Plan van aanpak

Vrijdag:

[x] Assignment afmaken en inleveren (woensdag als maar nog geen 10)

[x] ANS Zelftest

[ ] Peerfeedback

-- omdat ik tijd over had

[x] Problem 1 week 10

[x] Problem 2 week 10 (denk dat ik het goed heb)

[x] Optioneel problem ook gedaan.

[ ] Problem 4 week 10

#### Week 10:

Wat ik deze week van plan ben om te doen

Dinsdag:

[x] Problem 4 afmaken + inleveren

[x] Test voor problem 4 maken

[x] Problem 5

[x] Problem 6

Woensdag:

[x] Test schrijven voor problem 10

[x] Problem 7

[x] Problem 8

[x] Problem 9

[x] Beginnen aan de assignment

Donderdag:

[x] Problem 10 (Dinsdag al af)

[x] Verder werken aan de assignment

Vrijdag:

[x] Assignment afmaken + inleveren

[x] ANS Zelftest

[x] Peer evaluatie invullen en doorsturen

# Als ik tijd over heb

[x] Problem 1 week 11

#### Week 11:

Wat ik deze week van plan ben om te doen

Dinsdag:

[x] 0 Meting Engels

[x] Problem 1 afmaken + inleveren

[x] Problem 2 Beginnen

Woensdag:

[x] Problem 2 afmaken

[x] Beginnen aan de assignment

[x] Voorbereidingen doen voor standup Donderdag

Donderdag:

[x] Zelf evaluatie maken

[x] Verder aan de assignment

[x] Test schrijven voor de assignment

Vrijdag:

[x] Assignment inleveren

[x] ANS Zelftest

[ ] Peerfeedback?

#### Week 12:

Wat ik deze week van plan ben om te doen

Dinsdag:

[x] Gastlezing

[x] Beginnen aan de challenge zoals

brainstormen en een planning maken

[x] Todo afmaken op basis van die planning

[x] Logboek schrijven

Woensdag:

[x] Kleine standup om te overleggen over de dag

[x] Beginnen aan de investment strategies

of misschien al afmaken

[x] Beginnen aan de plots

Donderdag:

[x] Standup met Robin

[x] Verder aan de plots

[ ] Docent gesprek (als ik ingepland staat) # naar volgende week

Vrijdag:

[x] Bot maken voor de game

[x] Proberen alles af te maken

[x] Conclusie schrijven over de challenge week

[x] Verder werken aan mijn dossier

## Mijn standup van week 11

Op donderdag in week 11 moest ik de dag beginnen met mijn standup. Ik had als idee om een stukje code te schrijven en dat in stukjes op te delen. Die stukjes zou ik dan aan de verschillende teams geven en dan op basis daarvan zouden zij dan moeten bepalen wat het doet, waarom het bestaat en op welke plek in de code het zou staan.   
De docenten vonden het een leuk idee en leuk uitgevoerd, het leek er ook op dat mijn klasgenoten het ook wel interessant vonden om te doen en ik hoop dat ze iets meer geleerd hebben over het lezen van code uit context.

In de bijlagen is de code te vinden die ik heb uitgedeeld.

Referentie naar bijlage: Standup:

## Referentie naar bijlage:

Zie bijlage Plan van aanpak arch 3: voor Plan van Aanpak

Zie bijlage Peerevaluaties: voor peer-evaluatie

Zie bijlage Zelfevaluatie arch 3: voor zelf-evaluatie

Zie bijlage Gesprek notities: voor feedback sessie

# Codegrade

|  |  |
| --- | --- |
| **Opdrachtomschrijving** | **CodeGrade-link** |
| A1W1A1 - Year to month & day | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/17520/submissions/2537943/files/37952769?revision=student> |
| A1W1A2 - Tax & Tip | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/18100/submissions/2538381/files/37954210?revision=student> |
| A1W1P1 - Hello name | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20389/submissions/2530996/files/37906417?revision=student> |
| A1W1P2 - Year to month and day | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20390/submissions/2531184/files/37906967?revision=student> |
| A1W1P3 - Room area | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20391/submissions/2531373/files/37907622?revision=student> |
| A1W1P4 - Weight calculation | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20392/submissions/2622371/files/38618037?revision=student> |
| A1W1P5 - Four digit sum | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20393/submissions/2622592/files/38619761?revision=student> |
| A1W1P6 - Hours, minutes and seconds | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20394/submissions/2537894/files/37952665?revision=student> |
| A1W2A1 - Immediate successor | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/18101/submissions/2623202/files/38623794?revision=student> |
| A1W2P1 - Even or Odd | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20396/submissions/2548621/files/38031462?revision=student> |
| A1W2P2 - Leap year | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20397/submissions/2548964/files/38034535?revision=student> |
| A1W2P3 - Sides to shape | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20398/submissions/2549223/files/38036760?revision=student> |
| A1W2P4 - Triangle type | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20399/submissions/2622848/files/38621493?revision=student> |
| A1W2P5 - Dutch holidays | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20400/submissions/2623073/files/38622384?revision=student> |
| A1W2P6 - Dog years | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20401/submissions/2561363/files/38185750?revision=student> |
| A1W2P7 - Chessboard colors | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20403/submissions/2575008/files/38294132?revision=student> |
| A1W2P8 - License plate | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20404/submissions/2633106/files/38695521?revision=student> |
| A1W3A1 - Predefined templates | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/18102/submissions/2702675/files/39222924?revision=student> |
| A1W3P1 - Simple palindrome | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20405/submissions/2678908/files/39047022?revision=student> |
| A1W3P2 - Advanced palindrome | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20406/submissions/2678931/files/39047492?revision=student> |
| A1W3P3 - Modular rectangles | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20407/submissions/2680097/files/39061735?revision=student> |
| A1W3P4 - Celsius to Fahrenheit | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20408/submissions/2680209/files/39062026?revision=student> |
| A1W3P5 - Multiplication table | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20409/submissions/2680234/files/39062620?revision=student> |
| A1W3P6 - Binary to Decimal | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20410/submissions/2680249/files/39062798?revision=student> |
| A1W3P7 - Truth tables | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/21044/submissions/2690464/files/39139187?revision=student> |
| A2W5A1 - Processing student data | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/18628/submissions/2880376/files/40693135?revision=student> |
| A2W5P1 - Automated arithmetics | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/21778/submissions/2856783/files/40522334?revision=student> |
| A2W5P2 - Taxi Fares | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/21722/submissions/2857040/files/40525619?revision=student> |
| A2W5P3 - Triangle Checker | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/21782/submissions/2861700/files/40555457?revision=student> |
| A2W5P4 - Integer checker | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/21918/submissions/2863594/files/40567586?revision=student> |
| A2W5P5 - Simple Password Generator | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/21835/submissions/2863850/files/40570012?revision=student> |
| A2W5P6 - Twelve Days of Christmas | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/21919/submissions/2866621/files/40593944?revision=student> |
| A2W6A1 - Addressbook | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/18800/submissions/2969150/files/41390453?revision=student> |
| A2W6P1 - Unique Characters | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22087/submissions/2924501/files/41024582?revision=student> |
| A2W6P2 - Book Information | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22088/submissions/2930143/files/41079746?revision=student> |
| A2W6P3 - Valid Password Checker | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22089/submissions/2930585/files/41082875?revision=student> |
| A2W6P4 - Average Tempratures | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22090/submissions/2933578/files/41112113?revision=student> |
| A2W6P5 - Morse Code Translator | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22091/submissions/2963932/files/41343834?revision=student> |
| A2W7A1 - Name hasher | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/18881/submissions/3029294/files/41806819?revision=student> |
| A2W7P1 - Daily Temperatures Amsterdam | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/21943/submissions/3025604/files/41785191?revision=student> |
| A2W7P2 - Netflix titles | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22162/submissions/3023101/files/41765167?revision=student> |
| A3W09A1 - Car parking | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/18882/submissions/3231003/files/43739410?revision=student> |
| A3W09P1 - Car dealer program | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22164/submissions/3191429/files/43250165?revision=student> |
| A3W09P2 - Product shop | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22165/submissions/3196577/files/43285619?revision=student> |
| A3W09P3 - Password manager | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22166/submissions/3196580/files/43285631?revision=student> |
| A3W09P4 - Distance Converter | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22168/submissions/3214904/files/43416183?revision=student> |
| A3W10A1 - Car parking logger | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/20890/submissions/3297875/files/44897604?revision=student> |
| A3W10P1 - Python head program | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22170/submissions/3261293/files/44219532?revision=student> |
| A3W10P2 - Python tail program | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22171/submissions/3276454/files/44379572?revision=student> |
| A3W10P3 - File line numbers | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22172/submissions/3261427/files/44220214?revision=student> |
| A3W10P4 - Longest word identifier | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22173/submissions/3267555/files/44296269?revision=student> |
| A3W10P5 - Word occurrences | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22174/submissions/3270870/files/44315700?revision=student> |
| A3W10P6 - Word to password generator | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22175/submissions/3276352/files/44378935?revision=student> |
| A3W10P7 - Repeating word detector | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22176/submissions/3277708/files/44401371?revision=student> |
| A3W10P8 - Sensitive word replacer | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22177/submissions/3278056/files/44403086?revision=student> |
| A3W10P5 - Comments remover | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/23658/submissions/3271133/files/44316925?revision=student> |
| A3W10P9 - Comments checker | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/23658/submissions/3271133/files/44316925?revision=student> |
| A3W11A1 - Car parking extended | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22161/submissions/3354601/files/47073069?revision=student> |
| A3W11P1 - Movie collection | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22179/submissions/3326322/files/46068130?revision=student> |
| A3W11P2 - Banned video games | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/22181/submissions/3338768/files/46384729?revision=student> |
| A4W – all problems & assignments Arch 4 |  |
|  |  |
| Master assignment | <https://app.codegra.de/courses/2941/assignments/25642/submissions?mine=false&search=1055805> |

# Bijlagen

## Arch 1:

### Leerdoelen arch 1:

Opdracht: leerdoelen en ervaringen week 1 Basecamp 22/23

De kop is eraf, week 1 zit er bijna op! Om alvast een vliegende start te maken met het opbouwen van je persoonlijke dossier een korte opdracht om je leerdoel(en) te benoemen en je ervaringen uit week 1.

1. *Benoem kort één of meerdere basecamp leerdoelen die je voor jezelf hebt opgesteld naar aanleiding van de ingevulde vragenlijst uit week 1. Beschrijf kort en concreet hoe je het leerdoel wilt gaan bereiken in basecamp:*

Ik wil minder snel dingen uitstellen en er gewoon gelijk aan werken, dat had ik op het MBO nog best veel gedaan en zou daar graag verandering in willen zien.

Dat ga ik doen door meer een planning te gebruiken en tijden in te plannen om aan dingen te gaan werken.

1. *Beschrijf per onderdeel hoe je de afgelopen week hebt ervaren met een concreet voorbeeld:*

* Technische ontwikkeling

Ik had niet veel nieuwe dingen gezien in de exercises, problems en assignments in week 1 maar er was bij week 2 wel een vraag die mij wel interesseerde dat was wat het verschil tussen “+” en “,” is bij het combineren van strings.

Ik weet na een tijdje zoeken dat het met de output heeft te maken, het idee is dat er een spatie wordt toegevoegd.

Ik had het niet in het boek gevonden maar wel op een hele duidelijke stackoverflow antwoord: <https://stackoverflow.com/a/21542726/11980272>

* Persoonlijke ontwikkeling

Ik merk een hele grootte verandering in hoe socialer ik was in de eerste week, op het MBO in de eerste week wachtte ik bijvoorbeeld pas tot dat ik werd aangesproken tot dat ik tegen iemand zou praten en praatte ik ook niet echt voor de hele klas (pas na een paar maanden wel). Dat deed ik deze week veel uit mijzelf.

* Samenwerking binnen het leerteam

Ik vind het nog best moeilijk om dingen aan mensen uit te leggen als er vragen zijn, elke keer probeer ik het zo simpel als dat ik kan het uit te leggen en met veel voorbeelden. Het is wel fijn dat als mijn uitleg helpt er dan een aha momentje is.

*3. Heb je nog zaken/feedback die je graag kwijt wilt aan je coaches/docenten, dan kan je die hieronder benoemen:*

Ik heb geen zaken of feedback te delen.

### Zelfevaluatie arch 1:

**BaseCamp**

**Formulier Self-evaluation Arch 1 week 3**

|  |
| --- |
| **Hoe vul je dit formulier in**  Na de peerevaluatie van vorige week doe je deze week een zelfevaluatie. Zo leer je wat het verschil is tussen jouw eigen inschatting en het beeld dat anderen van jou hebben. Dit kan je helpen om acties of aandachtsgebieden voor jezelf voor de volgende Arch te formuleren. Er zijn een aantal vragen waarbij je een keuze uit de vijf opties moet maken en je keuze moet toelichten. Daarnaast zijn er een aantal open vragen.    **Doel van deze zelfevaluatie**  Het invullen van de zelfevaluatie heeft als doel je meer inzicht te geven over hoe je de opleiding ervaart, hoe je naar je eigen handelen en ontwikkeling kijkt en waar voor jou nog ontwikkelpunten liggen voor de komende weken BaseCamp.    De zelfevaluatie maakt deel uit van je dossier.    **Dit betekenen de score-cijfers bij vraag 1 t/m 3:**   1. Dit zag ik mezelf (nog) niet doen, hieraan moet ik werken. 2. Het begin is er, maar ik kan vast nog beter. 3. Dit doe ik goed. 4. Dit doe ik heel goed, anderen kunnen een voorbeeld aan mij nemen. 5. Dit doe ik te veel, hierin sla ik door.     **Dit betekenen de score cijfers bij vraag 4 en 5:**   1. **Nee, ik voel me helemaal niet op mijn plek** 2. **Ik voel me een beetje op mijn plek** 3. **Neutraal** 4. **Ik voel me redelijk goed op mijn plek** 5. **Ja, ik voel me heel erg op mijn plek** |

**Zelfevaluatie van :** Thom

Veldhuis

**Dit betekenen de score-cijfers bij vraag 1 t/m 3:**

1. Dit zag ik mezelf (nog) niet doen, hieraan moet ik werken.
2. Het begin is er, maar ik kan vast nog beter.
3. Dit doe ik goed.
4. Dit doe ik heel goed, anderen kunnen een voorbeeld aan mij nemen. **5.** Dit doe ik te veel, hierin sla ik door.

Ik ben sinds de start van Arch 1 actief bezig (geweest) met mijn studie

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Toelichting / voorbeeld(moment) / voorbeeld(actie):

Ik heb elke dag gewerkt aan een problem, assignment of iets dergelijke zonder het uit te stellen.

Ik zet mij actief in binnen mijn leerteam

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Toelichting / voorbeeld(moment) / voorbeeld(actie):

Ik beantwoord vragen waar nodig en ik overleg dingen actief, ik laat ook voorbeelden zien van hoe ik een opdracht heb gedaan.

Ik stel vragen of onderneem actie wanneer ik tegen een probleem aanloop

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( x ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Toelichting / voorbeeld(moment) / voorbeeld(actie):

Als ik het gevoel heb dat ik een probleem heb dan probeer ik het altijd met iemand anders in mijn leerteam te delen en hoop ik dat geluisterd word en misschien tips worden gegeven.

**Dit betekenen de score cijfers bij vraag 4 en 5:**

1. **Nee, ik voel me helemaal niet op mijn plek/thuis**
2. **Ik voel me een beetje op mijn plek/thuis**
3. **Neutraal**
4. **Ik voel me redelijk goed op mijn plek/thuis**
5. **Ja, ik voel me heel erg op mijn plek/thuis**

Ik voel me op mijn plek bij de opleiding Informatica

( ) 1 – nee, helemaal niet ( ) 2 – een beetje ( ) 3 - neutraal ( ) 4 – redelijk goed ( x) 5 – ja, heel erg

Toelichting:

Ik weet niet hoe ik het moet toelichten voor mij voel ik me gewoon hier op mijn plek.

Ik voel me op mijn plek in de klas

( ) 1 – nee, helemaal niet ( ) 2 – een beetje ( ) 3 - neutraal ( ) 4 – redelijk goed ( x) 5 – ja, heel erg

Toelichting:

Ik kan wel met mensen praten en ik denk dat iedereen in de klas wel het beste met elkaar voor heeft.

1. *Ik voel me thuis in mijn leerteam.*

( ) 1 – nee, helemaal niet ( ) 2 – een beetje ( ) 3 - neutraal ( ) 4 – redelijk goed ( x) 5 – ja, heel erg

Toelichting:

Ik kan het ook over dingen hebben dan alleen school omdat het heel erg open voelt.

1. *De inhoud van de opleiding spreekt me aan. Ja/nee*

Waarom wel/niet?

Ik had voor dat ik mij had aangemeld op de website bij de vakken gekeken en daar zaten aardig wat dingen tussen die mij interesseren (zoals: functional programming dingen en aardig wat van die analyse dingen) en ik hoop mij daar in meer te kunnen verdiepen.

1. *De opleiding is zoals ik gehoopt had. Ja/nee*

Waarom wel/niet?

Ik had niet echt verwachtingen gesteld aan de opleiding dus ben nog niks tegengekomen waar ik het anders had gehoopt.

1. *Ik vind het leuk om te (leren) programmeren. Ja/nee*

Waarom wel/niet?

Ik vind het superleuk om nieuwe programmeer dingen te leren, ik lees heel veel artikelen over programmeer dingen en lees die met veel plezier. Daarbij kijk ik ook heel veel YouTube video’s over programmeer dingen, zoals: devlogs van apps of games. Ik vind het ook leuk om van die talks te kijken (vooral die van Rich Hickey).

1. *Ik heb me tot nu toe van mijn beste kant laten zien. Ja/nee*

Waarom wel/niet?

Ik denk van wel maar daar let ik om heel eerlijk te zijn niet heel erg op.

1. *Wat ging de afgelopen weken goed?*

Waarom?

Ik heb tot nu toe alle opdrachten af kunnen maken zonder stress. Daarbij zie ik ook dat ik veel socialer doe dan voorheen waar ik eigenlijk wel blij mee ben.

1. *Wat vond ik de afgelopen weken moeilijk?*

Waarom?

In het begin vooral dingen uitleggen als er iets aan mij werd gevraagd, dat wordt hopelijk beter. Ik vond het ook wel moeilijk om de problems/assigment niet te “over engineeren”, wat ik bij week 2 wel had gedaan. Ik moest ook wel heel erg weer in het ritme van school komen, maar daar zit er wel weer in.

1. *Wat heb ik geleerd van de dingen die ik moeilijk vond en/of wat goed ging?*

Waarom?

Dat ik gewoon dingen moet doen en dan komt het wel goed en er kan altijd om hulp gevraagd worden of om feedback.

1. *Zijn er nog andere ervaringen die je hier wilt delen*?

Andere ervaringen:

Ik heb paar vrienden van de basisschool hier gezien en dat is wel geinig, vooral hoeveel iedereen veranderd is.

### Peerevaluaties:

#### Voor Julina:

**BaseCamp**

**Formulier Peer-evaluation Arch 1 week 2**

|  |
| --- |
| **Hoe vul je dit formulier in**  Sla dit document op onder een andere naam. **Vul voor elk teamlid afzonderlijk een formulier in** en lever het in op Teams. Geef bij ieder item een toelichting    **Doel van deze feedback**  Het invullen van onderstaande scores heeft als doel dat jij en je teamleden informatie kunnen verzamelen over jullie eigen functioneren. Geef per onderwerp voor een van de vragen een toelichting of voorbeeld.  Het gaat dus niet om het vellen van een oordeel, maar om het scheppen van een beeld en het krijgen van inzicht in hoe jij en je teamleden jullie functioneren kunnen verbeteren.    De peerevaluatie maakt deel uit van je dossier.    **Dit betekenen de score-cijfers:**   1. Dit zag ik jou (nog) niet doen. Ik raad je aan hier meer van te laten zien. 2. Het begin is er, maar je kan vast nog beter. 3. Dit doe je goed. 4. Dit doe je heel goed, anderen kunnen een voorbeeld aan je nemen. 5. Dit laat je momenteel erg veel zien. Ik raad je aan dit te minderen. |

**Deze feedback is voor :**

Julina

**Deze feedback is van :** Thom

Motiveren

In het leerteam werk je aan je eigen opdrachten, maar kun je binnen je leerteam samenwerken of elkaar helpen. Zo sta je er niet alleen voor in je studie, maar heb je een kleine groep mensen om samen de uitdagingen van de opleiding aan te gaan. Zo kun je elkaar en jezelf motiveren.

1.1 Je draagt positief bij aan het functioneren van het leerteam

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( x ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

1.2 Je komt gemaakte afspraken na.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

1.3 Je weet medestudenten te motiveren.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( x ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 1.1, 1.2 of 1.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Ze doet actief mee in het leerteam en helpt waar dat moet en vraagt om hulp wanneer zij dat nodig heeft. Ze komt ook ergens op terug als je iets vraagt.

Verantwoordelijkheid delen

Door je ervaringen te delen en elkaar te helpen waar nodig, voel je je meer verbonden met de opleiding en met elkaar. Om het leerteam goed te laten functioneren, is het belangrijk dat je samen met de leerteamleden hier een gedeelde verantwoordelijkheid voor voelt.

2.1 Je denkt actief mee bij de hulpvragen van de andere teamleden.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.2 Je geeft aan wat je nodig hebt om je eigen taken goed te kunnen uitvoeren.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( x ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.3 Bij het uitvoeren van de taken daag je jezelf uit

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( x) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.4 Bij het uitvoeren van de taken help je anderen zichzelf uit te dagen.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 2.1, 2.2, 2.3 of 2.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Als er een vraag is en ik geef antwoord en Julina luistert mee gaat zij er vaar ook op in, wat vaak ook heel behulpzaam is.

Open communicatie

In een goed functionerend leerteam kunnen teamleden hun motieven, ideeën, wensen en onzekerheden met elkaar delen.

3.1 Je vraagt om feedback op je werk/acties/resultaten.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

3.2 Je geeft anderen de ruimte om te praten.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 -te veel

3.3 Je luistert open naar wat ze zeggen

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 -te veel

3.4 Je komt uit voor je mening.

( ) 1 - nog niet ( x ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 3.1, 3.2, 3.3 of 3.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Ze vraagt best wel vaak voor feedback en hulp op stukjes code en daar wordt ook naar geluisterd, ik merk niet dat ze heel erg uit komt voor haar mening (maar dat zie ik niet als een groot probleem).

Respect voor verschil

Een leerteam waarin verschillende eigenschappen, vaardigheden en expertises aanwezig mogen zijn en ingezet worden, is een krachtig team omdat men vertrouwen voelt.

4.1 Je draagt positief bij aan het omgaan met de sterke en zwakke punten van de verschillende teamleden.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

4.2 Als je het ergens niet mee eens bent, dan zeg je dat op een respectvolle manier (met argumenten en op een rustige toon).

( x) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

4.3 Je draagt positief bij aan een sfeer van vertrouwen in het team: problemen in het team breng je ter sprake tijdens teamoverleg, of bespreek je direct met de desbetreffende persoon.

( x ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 4.1, 4.2, of 4.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Het eerste punt merk ik wel dat als er een vraag van een minder ervaren iemand komt wordt daar anders op beantwoord dan wanneer die van een meer ervaren persoon komt.

Flexibel zijn

Tijdens het BaseCamp zullen er dingen anders lopen dan gepland. In een goed functionerend leerteam is er altijd ruimte voor verbetering en ontwikkeling.

5.1 Als iets opeens anders moet, dan pas je je aan en doe je mee.

( x) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.2 Je vindt het geen probleem om fouten te maken.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.3 Je deelt met je leerteam en/of je docenten wat je geleerd hebt.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( x ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.4 Je bent nieuwsgierig en probeert nieuwe dingen uit.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

Geef voor 5.1, 5.2, 5.3 of 5.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie): Het eerste punt merk ik niks van, maar van de andere punten merk ik wel veel van, ze had paar vragen aan mij gesteld en ik zei dat het op een andere manier moest omdat het anders fout was en daar ging ze niet tegen in, ze probeert het dan ook op een andere manier te doen.

Initiatief nemen

Soms moet je verder kijken dan het gebaande pad of heb je een idee hoe iets beter kan. In een goed functionerend leerteam is er ruimte voor initiatief en nieuwe ideeën, waardoor je als student, maar ook als leerteam vooruit komt.

6.1 Je spreekt je ideeën uit en/of ondersteunt teamleden bij het uitspreken van hun ideeën.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

6.2 In teamoverleggen doe je (praktische) voorstellen.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

6.3 Je zoekt uit jezelf naar andere of nieuwe mogelijkheden en deelt die met het team.

( x) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

Geef voor 6.1, 6.2, of 6.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Als er een opdracht is die we op school in het leerteam dan geeft ze altijd wel paar ideeën die ze heeft.

Lees de feedback die je van de verschillende teamleden hebt ontvangen goed door en noteer voor jezelf de belangrijke punten die je zou kunnen gebruiken voor je eigen ontwikkeling.

#### Van Julina:

**BaseCamp**

**Formulier Peer-evaluation Arch 1 week 2**

|  |
| --- |
| **Hoe vul je dit formulier in**  Sla dit document op onder een andere naam. **Vul voor elk teamlid afzonderlijk een formulier in** en lever het in op Teams. Geef bij ieder item een toelichting    **Doel van deze feedback**  Het invullen van onderstaande scores heeft als doel dat jij en je teamleden informatie kunnen verzamelen over jullie eigen functioneren. Geef per onderwerp voor een van de vragen een toelichting of voorbeeld.  Het gaat dus niet om het vellen van een oordeel, maar om het scheppen van een beeld en het krijgen van inzicht in hoe jij en je teamleden jullie functioneren kunnen verbeteren.    De peerevaluatie maakt deel uit van je dossier.    **Dit betekenen de score-cijfers:**   1. Dit zag ik jou (nog) niet doen. Ik raad je aan hier meer van te laten zien. 2. Het begin is er, maar je kan vast nog beter. 3. Dit doe je goed. 4. Dit doe je heel goed, anderen kunnen een voorbeeld aan je nemen. 5. Dit laat je momenteel erg veel zien. Ik raad je aan dit te minderen. |

**Deze feedback is voor :**

Thom

**Deze feedback is van :**

Julina

Motiveren

In het leerteam werk je aan je eigen opdrachten, maar kun je binnen je leerteam samenwerken of elkaar helpen. Zo sta je er niet alleen voor in je studie, maar heb je een kleine groep mensen om samen de uitdagingen van de opleiding aan te gaan. Zo kun je elkaar en jezelf motiveren.

1.1 Je draagt positief bij aan het functioneren van het leerteam

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter    1.2 Je komt gemaakte afspraken na. | ( ) 3 - goed | (x) 4 - heel goed | ( ) 5 - te veel |
| ( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter      1.3 Je weet medestudenten te motiveren. | ( ) 3 - goed | (x) 4 - heel goed | ( ) 5 - te veel |
| ( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter | ( ) 3 - goed | (x ) 4 - heel goed | ( ) 5 - te veel |

Geef voor 1.1, 1.2 of 1.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

1.1 Denkt mee aan oplossingen voor complexe opdrachten.

1.2 Als ik om hulp vraag herinner je mij eraan of het nog nodig is.

1.3 Doordat je al zoveel kennis hebt moedigt dat ons aan om ook zoveel te leren om utieindelijk net zoveel als jou te weten.

Verantwoordelijkheid delen

Door je ervaringen te delen en elkaar te helpen waar nodig, voel je je meer verbonden met de opleiding en met elkaar. Om het leerteam goed te laten functioneren, is het belangrijk dat je samen met de leerteamleden hier een gedeelde verantwoordelijkheid voor voelt.

2.1 Je denkt actief mee bij de hulpvragen van de andere teamleden.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.2 Je geeft aan wat je nodig hebt om je eigen taken goed te kunnen uitvoeren.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.3 Bij het uitvoeren van de taken daag je jezelf uit

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.4 Bij het uitvoeren van de taken help je anderen zichzelf uit te dagen.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 2.1, 2.2, 2.3 of 2.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

2.1 Je vertelt meestal al wat er fout kan gaan en wat ik dan nodig heb om het op te lossen.

2.2 Omdat je al ervaring hebt in het werk gebied, weet je heel makkelijk te vertellen wat je nodig hebt om je opdrachten uit te voeren.

2.3 Je denkt heel actief na over alle verschillende oplossingen die je kan gebruiken om een opdracht te maken, je daagt jezelf uit.

2.4 Zodra iemand vast loopt kunnen we bij jou terecht.

Open communicatie

In een goed functionerend leerteam kunnen teamleden hun motieven, ideeën, wensen en onzekerheden met elkaar delen.

3.1 Je vraagt om feedback op je werk/acties/resultaten.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

3.2 Je geeft anderen de ruimte om te praten.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 -te veel

3.3 Je luistert open naar wat ze zeggen

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 -te veel

3.4 Je komt uit voor je mening.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 3.1, 3.2, 3.3 of 3.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

3.1 Zodra je klaar bent met een opdracht vraag je even of ik er naar kan kijken.

3.2 Als iemand om hulp vraagt of wat wilt uit leggen luister je goed met een open oor.

3.3 Zelfde zoals in 3.2

3.4 Als jij ergens sterk achter staat houd je dat ook vast.

Respect voor verschil

Een leerteam waarin verschillende eigenschappen, vaardigheden en expertises aanwezig mogen zijn en ingezet worden, is een krachtig team omdat men vertrouwen voelt.

4.1 Je draagt positief bij aan het omgaan met de sterke en zwakke punten van de verschillende teamleden.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

4.2 Als je het ergens niet mee eens bent, dan zeg je dat op een respectvolle manier (met argumenten en op een rustige toon).

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

4.3 Je draagt positief bij aan een sfeer van vertrouwen in het team: problemen in het team breng je ter sprake tijdens teamoverleg, of bespreek je direct met de desbetreffende persoon.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 4.1, 4.2, of 4.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

4.1 Je probeert je best met het uitleggen van een opdracht aan bvb Luca in een manier dat zij het kan begrijpen.

4.2 Je probeert weer je best om andere jouw standpunten te laten begrijpen.

4.3 Ja Thom is altijd voor een standup samen met het leerteam.

Flexibel zijn

Tijdens het BaseCamp zullen er dingen anders lopen dan gepland. In een goed functionerend leerteam is er altijd ruimte voor verbetering en ontwikkeling.

5.1 Als iets opeens anders moet, dan pas je je aan en doe je mee.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.2 Je vindt het geen probleem om fouten te maken.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.3 Je deelt met je leerteam en/of je docenten wat je geleerd hebt.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.4 Je bent nieuwsgierig en probeert nieuwe dingen uit.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

Geef voor 5.1, 5.2, 5.3 of 5.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

5.1 Als je iets mist kijk je hoe je het dan anders moet maken om het zo goed te krijgen.

5.2 Je leert van je fouten zeggen ze altijd.

5.3 Ja, jij hebt altijd wel antwoorden op de vragen van de docenten en of die van ons.

5.4 Ik weet dat jij nooit stopt met nieuwe informatie op te zoeken.

Initiatief nemen

Soms moet je verder kijken dan het gebaande pad of heb je een idee hoe iets beter kan. In een goed functionerend leerteam is er ruimte voor initiatief en nieuwe ideeën, waardoor je als student, maar ook als leerteam vooruit komt.

6.1 Je spreekt je ideeën uit en/of ondersteunt teamleden bij het uitspreken van hun ideeën.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

6.2 In teamoverleggen doe je (praktische) voorstellen.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

6.3 Je zoekt uit jezelf naar andere of nieuwe mogelijkheden en deelt die met het team.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

Geef voor 6.1, 6.2, of 6.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

6.1 Als je een oplossing hebt gevonden deel je dat ook met ons.

6.2 Je overlegt graag met ons.

6.3 Dit doe je ook goed, weer zodra je denkt dat we iets hebben aan de oplossing die je hebt gevonden deel je dat met ons.

Lees de feedback die je van de verschillende teamleden hebt ontvangen goed door en noteer voor jezelf de belangrijke punten die je zou kunnen gebruiken voor je eigen ontwikkeling.

#### Voor Luca:

**BaseCamp**

**Formulier Peer-evaluation Arch 1 week 2**

|  |
| --- |
| **Hoe vul je dit formulier in**  Sla dit document op onder een andere naam. **Vul voor elk teamlid afzonderlijk een formulier in** en lever het in op Teams. Geef bij ieder item een toelichting    **Doel van deze feedback**  Het invullen van onderstaande scores heeft als doel dat jij en je teamleden informatie kunnen verzamelen over jullie eigen functioneren. Geef per onderwerp voor een van de vragen een toelichting of voorbeeld.  Het gaat dus niet om het vellen van een oordeel, maar om het scheppen van een beeld en het krijgen van inzicht in hoe jij en je teamleden jullie functioneren kunnen verbeteren.    De peerevaluatie maakt deel uit van je dossier.    **Dit betekenen de score-cijfers:**   1. Dit zag ik jou (nog) niet doen. Ik raad je aan hier meer van te laten zien. 2. Het begin is er, maar je kan vast nog beter. 3. Dit doe je goed. 4. Dit doe je heel goed, anderen kunnen een voorbeeld aan je nemen. 5. Dit laat je momenteel erg veel zien. Ik raad je aan dit te minderen. |

**Deze feedback is voor :**

Luca

**Deze feedback is van :** Thom

Motiveren

In het leerteam werk je aan je eigen opdrachten, maar kun je binnen je leerteam samenwerken of elkaar helpen. Zo sta je er niet alleen voor in je studie, maar heb je een kleine groep mensen om samen de uitdagingen van de opleiding aan te gaan. Zo kun je elkaar en jezelf motiveren.

1.1 Je draagt positief bij aan het functioneren van het leerteam

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

1.2 Je komt gemaakte afspraken na.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

1.3 Je weet medestudenten te motiveren.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 1.1, 1.2 of 1.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Luca vraagt heel veel vragen en daar geef ik graag antwoord op, in het begin ging het wel moeilijk maar dat motiveerde mij meer om te oefenen met dingen uitleggen.

Verantwoordelijkheid delen

Door je ervaringen te delen en elkaar te helpen waar nodig, voel je je meer verbonden met de opleiding en met elkaar. Om het leerteam goed te laten functioneren, is het belangrijk dat je samen met de leerteamleden hier een gedeelde verantwoordelijkheid voor voelt.

2.1 Je denkt actief mee bij de hulpvragen van de andere teamleden.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( x) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.2 Je geeft aan wat je nodig hebt om je eigen taken goed te kunnen uitvoeren.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( x ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.3 Bij het uitvoeren van de taken daag je jezelf uit

( ) 1 - nog niet ( x ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.4 Bij het uitvoeren van de taken help je anderen zichzelf uit te dagen.

( ) 1 - nog niet ( x ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 2.1, 2.2, 2.3 of 2.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Ik heb het idee dat er wel wordt meegedacht bij vragen van andere, ik merk zelf niet dat ze zichzelf uitdaagt bijvoorbeeld bij het 0 toevoegen (9 -> 09).

Open communicatie

In een goed functionerend leerteam kunnen teamleden hun motieven, ideeën, wensen en onzekerheden met elkaar delen.

3.1 Je vraagt om feedback op je werk/acties/resultaten.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

3.2 Je geeft anderen de ruimte om te praten.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 -te veel

3.3 Je luistert open naar wat ze zeggen

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 -te veel

3.4 Je komt uit voor je mening.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 3.1, 3.2, 3.3 of 3.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Met elke vraag die gesteld wordt, wordt er actief geluisterd naar het antwoord, hier wordt ook wel vaak een mening overgegeven, waarom het moet bijvoorbeeld.

Respect voor verschil

Een leerteam waarin verschillende eigenschappen, vaardigheden en expertises aanwezig mogen zijn en ingezet worden, is een krachtig team omdat men vertrouwen voelt.

4.1 Je draagt positief bij aan het omgaan met de sterke en zwakke punten van de verschillende teamleden.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

4.2 Als je het ergens niet mee eens bent, dan zeg je dat op een respectvolle manier (met argumenten en op een rustige toon).

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

4.3 Je draagt positief bij aan een sfeer van vertrouwen in het team: problemen in het team breng je ter sprake tijdens teamoverleg, of bespreek je direct met de desbetreffende persoon.

( x ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 4.1, 4.2, of 4.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Bij paar dingen die ik gaf als oplossing voor een probleem die er waren, was er altijd een reactie als ze er niet mee eens was en wordt de mening ook goed en duidelijk uitgelegd.

Flexibel zijn

Tijdens het BaseCamp zullen er dingen anders lopen dan gepland. In een goed functionerend leerteam is er altijd ruimte voor verbetering en ontwikkeling.

5.1 Als iets opeens anders moet, dan pas je je aan en doe je mee.

( x) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.2 Je vindt het geen probleem om fouten te maken.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( x) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.3 Je deelt met je leerteam en/of je docenten wat je geleerd hebt.

( x) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.4 Je bent nieuwsgierig en probeert nieuwe dingen uit.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

Geef voor 5.1, 5.2, 5.3 of 5.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie): Ik merk geen boze reactie als er iets niet werkt en na paar keer proberen wordt er een vraag gesteld, en daar komt vaak ook nieuwe dingen bij kijken.

Initiatief nemen

Soms moet je verder kijken dan het gebaande pad of heb je een idee hoe iets beter kan. In een goed functionerend leerteam is er ruimte voor initiatief en nieuwe ideeën, waardoor je als student, maar ook als leerteam vooruit komt.

6.1 Je spreekt je ideeën uit en/of ondersteunt teamleden bij het uitspreken van hun ideeën.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

6.2 In teamoverleggen doe je (praktische) voorstellen.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

6.3 Je zoekt uit jezelf naar andere of nieuwe mogelijkheden en deelt die met het team.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( x) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

Geef voor 6.1, 6.2, of 6.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie): Bij elke team opdracht op school worden er altijd ideeën gedeeld en voorstellen gedaan met de groep.

Lees de feedback die je van de verschillende teamleden hebt ontvangen goed door en noteer voor jezelf de belangrijke punten die je zou kunnen gebruiken voor je eigen ontwikkeling.

#### Voor Robin:

**BaseCamp**

**Formulier Peer-evaluation Arch 1 week 2**

|  |
| --- |
| **Hoe vul je dit formulier in**  Sla dit document op onder een andere naam. **Vul voor elk teamlid afzonderlijk een formulier in** en lever het in op Teams. Geef bij ieder item een toelichting    **Doel van deze feedback**  Het invullen van onderstaande scores heeft als doel dat jij en je teamleden informatie kunnen verzamelen over jullie eigen functioneren. Geef per onderwerp voor een van de vragen een toelichting of voorbeeld.  Het gaat dus niet om het vellen van een oordeel, maar om het scheppen van een beeld en het krijgen van inzicht in hoe jij en je teamleden jullie functioneren kunnen verbeteren.    De peerevaluatie maakt deel uit van je dossier.    **Dit betekenen de score-cijfers:**   1. Dit zag ik jou (nog) niet doen. Ik raad je aan hier meer van te laten zien. 2. Het begin is er, maar je kan vast nog beter. 3. Dit doe je goed. 4. Dit doe je heel goed, anderen kunnen een voorbeeld aan je nemen. 5. Dit laat je momenteel erg veel zien. Ik raad je aan dit te minderen. |

**Deze feedback is voor :**

Robin

**Deze feedback is van :** Thom

Motiveren

In het leerteam werk je aan je eigen opdrachten, maar kun je binnen je leerteam samenwerken of elkaar helpen. Zo sta je er niet alleen voor in je studie, maar heb je een kleine groep mensen om samen de uitdagingen van de opleiding aan te gaan. Zo kun je elkaar en jezelf motiveren.

1.1 Je draagt positief bij aan het functioneren van het leerteam

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

1.2 Je komt gemaakte afspraken na.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

1.3 Je weet medestudenten te motiveren.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 1.1, 1.2 of 1.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Robin en ik hebben het veel over opdrachten en dat wordt ook gedeeld met de groep, dit motiveert mij ook om mijn werk te doen en dat zo goed mogelijk.

Verantwoordelijkheid delen

Door je ervaringen te delen en elkaar te helpen waar nodig, voel je je meer verbonden met de opleiding en met elkaar. Om het leerteam goed te laten functioneren, is het belangrijk dat je samen met de leerteamleden hier een gedeelde verantwoordelijkheid voor voelt.

2.1 Je denkt actief mee bij de hulpvragen van de andere teamleden.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.2 Je geeft aan wat je nodig hebt om je eigen taken goed te kunnen uitvoeren.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.3 Bij het uitvoeren van de taken daag je jezelf uit

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.4 Bij het uitvoeren van de taken help je anderen zichzelf uit te dagen.

( x) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 2.1, 2.2, 2.3 of 2.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Als er vragen zijn wordt er soms antwoord gegeven, maar als Robin zelf een vraag heeft legt die na uitleg uit hoe en wat hij gaat doen. En ik zie ook wel veel uitdaging, en gewoon dingen proberen bij de problems enz.

Open communicatie

In een goed functionerend leerteam kunnen teamleden hun motieven, ideeën, wensen en onzekerheden met elkaar delen.

3.1 Je vraagt om feedback op je werk/acties/resultaten.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

3.2 Je geeft anderen de ruimte om te praten.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 -te veel

3.3 Je luistert open naar wat ze zeggen

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 -te veel

3.4 Je komt uit voor je mening.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 3.1, 3.2, 3.3 of 3.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie): Op school worden heel veel vragen gesteld over de gemaakte opdrachten, waar naar geluisterd wordt en als er iets is waar Robin het niet eens is of het raar vind zegt hij het ook gelijk.

Respect voor verschil

Een leerteam waarin verschillende eigenschappen, vaardigheden en expertises aanwezig mogen zijn en ingezet worden, is een krachtig team omdat men vertrouwen voelt.

4.1 Je draagt positief bij aan het omgaan met de sterke en zwakke punten van de verschillende teamleden.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

4.2 Als je het ergens niet mee eens bent, dan zeg je dat op een respectvolle manier (met argumenten en op een rustige toon).

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

4.3 Je draagt positief bij aan een sfeer van vertrouwen in het team: problemen in het team breng je ter sprake tijdens teamoverleg, of bespreek je direct met de desbetreffende persoon.

( x ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Geef voor 4.1, 4.2, of 4.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Als Robin het ergens niet mee eens is kan hij het goed uitleggen en is hij open voor discussie.

Flexibel zijn

Tijdens het BaseCamp zullen er dingen anders lopen dan gepland. In een goed functionerend leerteam is er altijd ruimte voor verbetering en ontwikkeling.

5.1 Als iets opeens anders moet, dan pas je je aan en doe je mee.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( x) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.2 Je vindt het geen probleem om fouten te maken.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.3 Je deelt met je leerteam en/of je docenten wat je geleerd hebt.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.4 Je bent nieuwsgierig en probeert nieuwe dingen uit.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

Geef voor 5.1, 5.2, 5.3 of 5.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

Als er een vraag is aan mij en ik geef antwoord dat er iets anders moet gebeuren gaat hij er gelijk werk van maken, hierbij maakt hij fouten en dat maakt hem (volgens mij) niet uit. Hij legt ook dingen uit die hij geleerd heeft.

Initiatief nemen

Soms moet je verder kijken dan het gebaande pad of heb je een idee hoe iets beter kan. In een goed functionerend leerteam is er ruimte voor initiatief en nieuwe ideeën, waardoor je als student, maar ook als leerteam vooruit komt.

6.1 Je spreekt je ideeën uit en/of ondersteunt teamleden bij het uitspreken van hun ideeën.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

6.2 In teamoverleggen doe je (praktische) voorstellen.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

6.3 Je zoekt uit jezelf naar andere of nieuwe mogelijkheden en deelt die met het team.

( x ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( ) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

Geef voor 6.1, 6.2, of 6.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

In de eerste week met het raadsel had hij heel veel ideeën gegeven, samen met de andere en dit doet hij ook met vragen en ook met de assignment waar ik en Robin het heel veel met z’n tweeën over hebben gehad.

Lees de feedback die je van de verschillende teamleden hebt ontvangen goed door en noteer voor jezelf de belangrijke punten die je zou kunnen gebruiken voor je eigen ontwikkeling.

#### Van Robin:

BaseCamp Formulier Peer-evaluation Arch 1 week 2

Hoe vul je dit formulier in Sla dit document op onder een andere naam. Vul voor elk teamlid afzonderlijk een formulier in en lever het in op Teams. Geef bij ieder item een toelichting Doel van deze feedback Het invullen van onderstaande scores heeft als doel dat jij en je teamleden informatie kunnen verzamelen over jullie eigen functioneren. Geef per onderwerp voor een van de vragen een toelichting of voorbeeld. Het gaat dus niet om het vellen van een oordeel, maar om het scheppen van een beeld en het krijgen van inzicht in hoe jij en je teamleden jullie functioneren kunnen verbeteren. De peerevaluatie maakt deel uit van je dossier. Dit betekenen de score-cijfers: 1. Dit zag ik jou (nog) niet doen. Ik raad je aan hier meer van te laten zien. 2. Het begin is er, maar je kan vast nog beter. 3. Dit doe je goed. 4. Dit doe je heel goed, anderen kunnen een voorbeeld aan je nemen.

5. Dit laat je momenteel erg veel zien. Ik raad je aan dit te minderen.

Deze feedback is voor : Thom

Deze feedback is van : Robin

1. Motiveren In het leerteam werk je aan je eigen opdrachten, maar kun je binnen je leerteam samenwerken of elkaar helpen. Zo sta je er niet alleen voor in je studie, maar heb je een kleine groep mensen om samen de uitdagingen van de opleiding aan te gaan. Zo kun je elkaar en jezelf motiveren.
   1. Je draagt positief bij aan het functioneren van het leerteam 4 - heel goed ( je helpt altijd iedereen met vragen en hebt actief bezig met iedereen helpen)
   2. Je komt gemaakte afspraken na. 3 - goed (ja als je iets afspreekt met iemand dan doe je dit ook )
   3. Je weet medestudenten te motiveren. 3 - goed ( je zorgt ervoor dat we bezig zijn met wat we moeten doen)
2. Verantwoordelijkheid delen Door je ervaringen te delen en elkaar te helpen waar nodig, voel je je meer verbonden met de opleiding en met elkaar. Om het leerteam goed te laten functioneren, is het belangrijk dat je samen met de leerteamleden hier een gedeelde verantwoordelijkheid voor voelt.
   1. Je denkt actief mee bij de hulpvragen van de andere teamleden. 4 - heel goed (je helpt actief bezig met de vragen van andere en kan deze beantwoorden)
   2. Je geeft aan wat je nodig hebt om je eigen taken goed te kunnen uitvoeren. 3 - goed ( als je zelf vragen hebt dan stel je deze ook)
   3. Bij het uitvoeren van de taken daag je jezelf uit 5 - te veel (ja bij problems ga je altijd verder dan hoeft en bedenk je extra dingen)
   4. Bij het uitvoeren van de taken help je anderen zichzelf uit te dagen. 3 - goed ( ja je vraagt aan andere hoe ze iets extra zouden kunnen toevoegen)
3. Open communicatie In een goed functionerend leerteam kunnen teamleden hun motieven, ideeën, wensen en onzekerheden met elkaar delen.
   1. Je vraagt om feedback op je werk/acties/resultaten. 4 - heel goed ( ja je vraagt feedback voor je code zodat ik ernaar kan kijken of ik nog tips en tops heb)
   2. Je geeft anderen de ruimte om te praten. 4 - heel goed (ja je laat iedereen zijn mening geven en)
   3. Je luistert open naar wat ze zeggen 4 - heel goed ( je staat open voor wat andere zeggen kijken of die manier die hun gebruiken voor code makkelijker is)

Geef voor 1.1, 1.2 of 1.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie): Geef voor 2.1, 2.2, 2.3 of 2.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

* 1. Je komt uit voor je mening. 4 - heel goed ( als je iets vindt dan zeg je dat ook)

1. Respect voor verschil Een leerteam waarin verschillende eigenschappen, vaardigheden en expertises aanwezig mogen zijn en ingezet worden, is een krachtig team omdat men vertrouwen voelt.
   1. Je draagt positief bij aan het omgaan met de sterke en zwakke punten van de verschillende teamleden. 4 - heel goed (als mensen meer hulp nodig hebben zal je ook meer helpen )
   2. Als je het ergens niet mee eens bent, dan zeg je dat op een respectvolle manier (met argumenten en op een rustige toon). 4 - heel goed ( ja je zal mensen respectvol zeggen waarom je vind dat jou manier ook zou kunnen of beter is)
   3. Je draagt positief bij aan een sfeer van vertrouwen in het team: problemen in het team breng je ter sprake tijdens teamoverleg, of bespreek je direct met de desbetreffende persoon. 3 - goed ( de sfeer is altijd positief bij jou je zal ook altijd een gesprek beginnen en je kan met iedereen goed omgaan in je leerteam)
2. Flexibel zijn Tijdens het BaseCamp zullen er dingen anders lopen dan gepland. In een goed functionerend leerteam is er altijd ruimte voor verbetering en ontwikkeling.
   1. Als iets opeens anders moet, dan pas je je aan en doe je mee. 3 - goed (je zal met de meeste dingen goed meegaan alleen dingen die je in je code gebruikt en anders moeten zal je niet snel veranderen )
   2. Je vindt het geen probleem om fouten te maken. Geef voor 3.1, 3.2, 3.3 of 3.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie): Geef voor 4.1, 4.2, of 4.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie): 3 - goed (je zal toegeven als je een fout maakt of als iets anders beter is bijvoorbeeld als de code van iemand anders makkelijker is )
   3. Je deelt met je leerteam en/of je docenten wat je geleerd hebt. 3 - goed (als je iets weet wat de andere nog niet helemaal weten zal je dit uitleggen tot de andere het weten )
   4. Je bent nieuwsgierig en probeert nieuwe dingen uit. 4 - heel goed (ja je probeert bij je code veel extra dingen toe te voegen en te kijken of dat dan werkt )
3. Initiatief nemen Soms moet je verder kijken dan het gebaande pad of heb je een idee hoe iets beter kan. In een goed functionerend leerteam is er ruimte voor initiatief en nieuwe ideeën, waardoor je als student, maar ook als leerteam vooruit komt.
   1. Je spreekt je ideeën uit en/of ondersteunt teamleden bij het uitspreken van hun ideeën. 4 - heel goed ( je zal zeggen hoe we iets kunnen aanpakken en wat we willen doen of dat mogelijk is)
   2. In teamoverleggen doe je (praktische) voorstellen. 4 - heel goed ( je bespreekt wat mogelijk is en hoe andere een taak kunnen aanpakken en deze uitvoeren)
   3. Je zoekt uit jezelf naar andere of nieuwe mogelijkheden en deelt die met het team. 3 - goed (ja soms kijk je bij je code of er meerdere manieren om iets uit te voeren )

Lees de feedback die je van de verschillende teamleden hebt ontvangen goed door en noteer voor jezelf de belangrijke punten die je zou kunnen gebruiken voor je eigen ontwikkeling.

### Peerfeedback week 2:

Peerfeedback formulier

Datum:

Naam:

**Wie heb je feedback gegeven?**

Robin Otterspeer

**Over welke assignment heb je feedback gegeven (+ weeknummer)?**

Immediate Successor (week 2 assignment 1)

**Wat zijn de TOPS (goede punten) die je het gegeven (minimaal 2)?**

|  |  |
| --- | --- |
| • | Alle variable namen zijn heel duidelijk gebruikt zelfs int\_ om aan te geven dat het een int is. |
| • | Mooie manier om een 0 voor een getal onder de 10 te krijgen |
| • | Duidelijk en goede manier op de maand gecheckt |

**Wat zijn de TIPS (verbeterpunten) dit je hebt gegeven (minimaal 2)?**

|  |  |
| --- | --- |
| • | Er wordt niet gecheckt of de format juist is op basis van YYYY-MM-DD |
| • | December wordt hier van uit gegaan dat die 30 dagen heeft maar die heeft 31 |

*Maak je feedback concreet en zinvol! Probeer hier mee te oefenen.*

Voorbeelden:

* Doet de code wat het moet doen?
* Is het duidelijk wat de code moet doen? Kun je uit de code halen wat de opdracht zou zijn?
* Kan de oplossing simpeler?
* Zijn er overbodige variabelen?
* Hebben de variabelen logische namen?
* Zijn er overbodige if statements?
* Is eventuele verkeerde input afgevangen?

### Opdracht van Robin feedback:

Opdracht: Peerfeedback 14/9/2022

Bedenk een kleine, makkelijke opdracht voor een klasgenoot die hij/zij kan oplossen met de Python kennis die jullie nu hebben en voer de opdracht van je klasgenoot uit.

Geef elkaar daarna schriftelijk feedback, de een over de opdracht uitvoeren, de ander over hoe het uitgelegd is (geven van de opdracht) --> Maak gebruik van de hamburger methode

1. Ik heb een opdracht gegeven/uitgevoerd (geef aan wat je hebt gedaan). Beschrijf in het kort hoe het is gegaan. Wat was de situatie, probeer zo concreet mogelijk te zijn.

Ik moest een opdracht maken waar paar vragen gesteld werden en die moesten beantwoord worden. De vragen waren eisen voor een huis of die gebouwd mag worden, als op alle vragen ja zijn geantwoord mag die gebouwd worden. Dit legde hij mondeling kort en krachtig uit.

**FEEDBACK:**

1. Dit gaat al heel goed:

Ik vond het een boeiende opdracht met een voorbeeld wat je in het echt ook zou tegen kunnen komen. De uitleg was ook duidelijk waarvoor het was.

1. Wat je zou kunnen verbeteren:

Voor mijn niveau was het nog wel een redelijk makkelijke opdracht. Ik moest zelf vragen stellen

1. Over het algemeen genomen vind ik:

Vond ik het een leuke opdracht met een echte leven voorbeeld. Ook al was het voor mijn niveau wat makkelijker.

Peer feedback week 3:  
Peerfeedback formulier

Datum: 23 September 2022

Naam: Thom

**Wie heb je feedback gegeven?**

Robin Otterspeer

**Over welke assignment heb je feedback gegeven (+ weeknummer)?**

Template generator week 3

**Wat zijn de TOPS (goede punten) die je het gegeven (minimaal 2)?**

|  |  |
| --- | --- |
| • | De vragen in een lijstje waardoor het heel overzichtelijk is wat voor vragen er komen. |
| • | Comments gebruikt die duidelijk zijn en zeggen waarom een stukje code iets doet |
| • | F strings gebruikt om grote stukken tekst “dynamisch” in te vullen. |

**Wat zijn de TIPS (verbeterpunten) dit je hebt gegeven (minimaal 2)?**

|  |  |
| --- | --- |
| • | De opdracht voldoet nog niet helemaal aan de opdracht. |
| • | De variables zouden een betere naam kunnen hebben (bijv. over welk antwoord ze gaan) dan user\_input6\_splitt etc. |

*Maak je feedback concreet en zinvol! Probeer hier mee te oefenen.*

Voorbeelden:

* Doet de code wat het moet doen?
* Is het duidelijk wat de code moet doen? Kun je uit de code halen wat de opdracht zou zijn?
* Kan de oplossing simpeler?
* Zijn er overbodige variabelen?
* Hebben de variabelen logische namen?
* Zijn er overbodige if statements?
* Is eventuele verkeerde input afgevangen?

### Notities gesprek:

Notities van het gesprek:

dossier in word

feedback loop elke 4 weken.

challenge dingen in portfolio.

samenvattend kan

maakt het moeilijk dan dat het hoeft.

challenge motiverend

persoonlijke projecten, koppellen aan thuis

wat systematischer werken

Uitgeschreven notities:

Ik had gevraagd hoe het dossier er uit moet komen te zien.

Dit moet eigenlijk een collectie zijn van de feedback loop,

wat feedback geven/nemen is zelf evaluatie en dit gesprek.

Dit kan een samenvatting zijn van elke 4 weken maar dan wel

met alle (feedback) bestanden daar bij. Dit kan allemaal in

word gemaakt worden.

Wat ook goed is is om een portfolio te maken met alle challenges

er in. Daar dan een snippet van nemen en dan dat in de portfolio

doen.

We hadden het ook over persoonlijke projecten en programmeren

buiten school (wat ik al deed), maar dan ook projecten voor

bijvoorbeeld thuis doen -- is wat ik er uit haalde.

Huidige challenge is een motiverende factor.

Ik wil volgende arch wat systematischer werken, met een planning

en dat ik niet gung ho een opdracht ga maken.

## Arch 2

### Plan van aanpak arch 2:

**BaseCamp**

**Formulier Plan van Aanpak Arch 2 week 1**

Aan het begin van deze nieuwe Arch ga je een Plan van Aanpak voor Arch 2. Dit doe je aan de hand van de feedback/informatie die je hebt verkregenvanuit de peer-evaluatie, zelf-evaluatie en feedbacksessie met de docent(en). De conclusies en acties die daaruit voortkomen, probeer je toe te passen in Arch 2 aan de hand van dit formulier.

**Bespreek deze actiepunten in je Plan van Aanpak binnen je leerteam,** zodat zij je kunnen helpen en herinneren aan je voornemens.

Het Plan van Aanpak maakt deel uit van je dossier.

1. **RESULTATEN**

*Van alle feedback die ik ontvangen heb van mijn leerteamleden in de peer-evaluatie, valt mij dit het meeste op (minimaal 3 items):*

* + **Dat ik soms te moeilijk nadenk over simpele dingen**
  + **Een teamlid had geschreven in een feedback dat ik vaak doorga op wat er fout kan gaan, ik heb zelf door dat ik daar eigenlijk te ver in door ga tot dingen die op dat moment eigenlijk niet nuttig zijn.**
  + **Er werd ook door een teamlid gezegd dat ik dingen makkelijk kan uitleggen omdat ik de kennis meestal heb, maar ik denk juist het omgedraaide, dat ik het makkelijk vind (voor mij) maar moeilijk uit te leggen.**

|  |
| --- |
| **Bijvoorbeeld**   * mijn teamleden vinden dat ik meer moet praten, ze weten niet wat ik vind * een teamlid vindt dat ik hem niet laat uitpraten (maar geeft geen voorbeeld van wanneer ik dat dan niet deed) * mijn teamleden vinden dat ik goede ideeën heb. * ik dacht dat ik duidelijk aangegeven had hoe het werken aan mijn opdracht gaat, maar mijn teamleden vinden dat ik duidelijker moet zijn. |

*Dit valt me het meest op aan de feedback die ik mezelf gaf in de zelf-evaluatie:*

* + **Dat ik moeite had met uitleggen waarom ik deze opleiding heb gekozen.**
  + **Ik kan veel praten/schrijven over programmeren omdat ik het echt leuk vind.** • **Dat ik het idee heb dat ik heel veel moeite heb met dingen uitleggen.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Bijvoorbeeld**   * anderen vinden dat ik het al goed doe, waar ikzelf vind dat ik er nog niets van kan * ik dacht dat ik mijn teamleden hielp door ze met rust te laten, maar zij vinden mij dan juist afwezig | |
| • | ik vind het moeilijk om op online lesdagen gemotiveerd te blijven en actief aan het werk te zijn |

*Dit valt me op naar aanleiding van de feedbacksessie met de docent(en):*

* + Zelfde waar ik feedback over heb gekregen, dat ik soms te moeilijk nadenk.
  + Er werd gevraagd of ik ook projecten voor thuis doe, dat doe ik eigenlijk nog niet maar dat zou ik wel willen (ik maak wel kleine projecten om dingen uit te testen).
  + De docent vroeg of mijn kennis te veel was en wat ik doe om mij meer uit te dagen.

|  |
| --- |
| **Bijvoorbeeld**   * De docent ziet wel dat ik heel veel oefen, maar dat ik het nog erg moeilijk vind * Het is de docent opgevallen dat het programmeren me makkelijk af gaat en heeft me gevraagd of ik me wel genoeg uitgedaagd voel * Het is de docent opgevallen dat regelmatig te laat kom en heeft gevraagd of daar een oorzaak voor is |

1. **CONCLUSIES + ACTIEPUNTEN**

*Om beter te kunnen functioneren ga je actiepunten formuleren. Waar wil je aan werken of op letten?*

*Hoe ga je dat aanpakken?*

* + *Beschrijf twee actiepunten op het gebied van (leren) programmeren (b.v. die te maken hebben met oefenen, complexiteit, vragen stellen, informatie zoeken)*
  + *Beschrijf twee actiepunten op het gebied van studiesucces (b.v. die te maken hebben met plannen, studeren, motivatie, initiatief nemen, werkhouding).*

Conclusie + actiepunt 1 (leren) programmeren en hoe ga je hieraan werken

Ik wil meer begrijpen van de programma’s dat ik lees (op bijv. GitHub/artikelen) en dat kunnen gebruiken bij mijn eigen projecten – ook als de programmeertaal niet hetzelfde is.

Conclusie + actiepunt 2 (leren) programmeren en hoe ga je hieraan werken

In meer soort module gebaseerde manieren werken zodat ik oude code later overal zou kunnen gebruiken. Dit kunnen functies of classes zijn bijvoorbeeld.

Conclusie + actiepunt 3 studiesucces en hoe ga je hieraan werken

Ik wil meer gaan plannen om mijn doel ook te behalen. Elke maandag ga ik een to do lijst maken voor de rest van de week op basis van de problems en assignment van deze week.

Conclusie + actiepunt 4 en hoe ga je hieraan werken

Als ik tijd heb in bijvoorbeeld in het weekend om een persoonlijk projectje te doen met de stof die ik die week gehad heb. Het hoeft van mij niet groot te zijn, zolang het maar genoeg is om mijn creativiteit te stimuleren.

|  |
| --- |
| **Bijvoorbeeld**     * Ik wil bij programmeren minder lang op een probleem blijven hangen. Daarom ga ik vanaf nu als ik tegen een probleem aanloop na maximaal 20 minuten zelf proberen, vragen of iemand binnen mijn leerteam mij kan helpen, zodat ik van anderen kan leren en sneller door de stof kan gaan.. * Ik bied te snel aan om het uit te leggen of voor te doen als een teamlid vastloopt. Ik wil vanaf nu mijn teamlid helpen door meer vragen te stellen aan hem/haar en minder voor te doen of uit te leggen, zodat hij/zij leert het zelf te doen. * Ik wil op online lesdagen actiever bezig zijn met de lesstof door met mensen uit mijn leerteam samen online te werken, zodat ik bij blijf. * Ik ben vanaf nu bij iedere start van de lesdag aanwezig door een metro eerder te nemen naar school, zodat ik niks mis van de les. |

**Let op: Beschrijf positief en waarneembaar gedrag (gedrag dat je van een afstand kunt observeren).**

NIET: ‘ik ga niet meer te laat komen’ (negatief), maar WEL ‘ik ben bij de start van iedere lesdag aanwezig’

NIET: ‘ik begin eerder aan mijn opdracht’ (vaag), maar WEL ‘ik begin binnen 24 uur aan de eerste stap van mijn taak’

### Zelfevaluatie arch 2:

**Zelf-evaluatie (Arch 2)**

**Naam + studentnummer: Thom Veldhuis (1055805)**

**Doe de test op 16personalities.com**

**Wat voor persoonlijkheid ben jij?**

**Plak hier een screenshot van de uitslag:**



**Noteer je sterke eigenschappen**

**Sterktes** 1. Empatisch

1. Ruimhartig
2. Open-Minded
3. Creatief
4. Gepassioneerd
5. Idealistisch

**In welke van deze sterke eigenschappen herken je jezelf het meest? Maak een top 3. En welke van deze eigenschappen zet je in binnen je leerteam?**

1. Open minded
2. Gepassioneerd
3. Idealistisch

Toelichting en geef een voorbeeld:

Ik zie graag dat de wereld een betere plek wordt en dat denk ik ook meet veel “passie”. Maar ik blijf wel open-minded voor mensen die bijvoorbeeld dat niet zien worden.

**Noteer je zwakke eigenschappen**

**Zwaktes**

1. Onrealistisch
2. Zelf isolerend
3. ongefocust
4. Emotioneel kwetsbaar
5. Desperate to Please
6. Zelf kritisch

**In welke van deze zwakke eigenschappen herken je jezelf het meest? Maak een top 3. En welke van deze eigenschappen zijn niet helpend voor je? Welke eigenschap zou je willen veranderen? Geef een voorbeeld.**

1. Zelf isolerend
2. Zelf kritisch
3. ongefocust

Toelichting en voorbeeld:

Ik ben heel erg zelf isolerend ik hou niet echt van veel dingen uit mezelf doen met bijvoorbeeld vrienden, maar dat vind ik niet per se erg. Ik ben zeker zelf kritisch en ik hoor te vaak mijn moeder zeggen dat ik te zelf kritisch ben. En ik kan gewoon soms niet gefocust te werk gaan en dan ga ik snel gung ho dingen doen wat soms tot grote falen leidt.

**Bekijk je Plan van Aanpak van Arch 2. Wat waren je de vier conclusies en actiepunten uit je Plan van Aanpak?**

Conclusies + Actiepunten:

1. Niet moeilijk nadenken over simpele dingen
2. Niet te veel nadenken over wat er fout kan gaan en daarop doordrukken
3. Dat ik te snel gewoon doorga aan de opdracht maar meer een pauze kan nemen en eerst er over nadenken.
4. Dat ik minder snel dingen wil uitstellen

**Terugblik**

Wat is er gelukt? Wat heb je bereikt? Waar ben je trots op?

Ik ben bij elke opdracht meer gefocust gaan nadenken over wat er moet gebeuren en ik hou nu elke week bij wat ik moet doen en op welke dag. En dat maakt dat de opdrachten er veel beter uitkomen en daar ben ik wel blij mee.

Wat heeft nog aandacht nodig en wat neem je mee naar Arch 3? Licht toe.

Ik denk nog steeds te moeilijk over simpele dingen en ik blijf vaak doordrukken op wat er fout zou kunnen gaan ook al is dat astronomisch klein.

### Peerevaluaties:

#### Peerevaluaties van Robin:

BaseCamp Formulier Peer-evaluation Arch 1 week 2

Hoe vul je dit formulier in Sla dit document op onder een andere naam. Vul voor elk teamlid afzonderlijk een formulier in en lever het in op Teams. Geef bij ieder item een toelichting Doel van deze feedback Het invullen van onderstaande scores heeft als doel dat jij en je teamleden informatie kunnen verzamelen over jullie eigen functioneren. Geef per onderwerp voor een van de vragen een toelichting of voorbeeld. Het gaat dus niet om het vellen van een oordeel, maar om het scheppen van een beeld en het krijgen van inzicht in hoe jij en je teamleden jullie functioneren kunnen verbeteren. De peerevaluatie maakt deel uit van je dossier. Dit betekenen de score-cijfers: 1. Dit zag ik jou (nog) niet doen. Ik raad je aan hier meer van te laten zien. 2. Het begin is er, maar je kan vast nog beter. 3. Dit doe je goed. 4. Dit doe je heel goed, anderen kunnen een voorbeeld aan je nemen.

5. Dit laat je momenteel erg veel zien. Ik raad je aan dit te minderen.

Deze feedback is voor : Thom

Deze feedback is van : Robin

1. Motiveren In het leerteam werk je aan je eigen opdrachten, maar kun je binnen je leerteam samenwerken of elkaar helpen. Zo sta je er niet alleen voor in je studie, maar heb je een kleine groep mensen om samen de uitdagingen van de opleiding aan te gaan. Zo kun je elkaar en jezelf motiveren.
   1. Je draagt positief bij aan het functioneren van het leerteam 4 - heel goed ( je helpt altijd iedereen met vragen en hebt actief bezig met iedereen helpen)
   2. Je komt gemaakte afspraken na. 3 - goed (ja als je iets afspreekt met iemand dan doe je dit ook )
   3. Je weet medestudenten te motiveren. 3 - goed ( je zorgt ervoor dat we bezig zijn met wat we moeten doen)
2. Verantwoordelijkheid delen Door je ervaringen te delen en elkaar te helpen waar nodig, voel je je meer verbonden met de opleiding en met elkaar. Om het leerteam goed te laten functioneren, is het belangrijk dat je samen met de leerteamleden hier een gedeelde verantwoordelijkheid voor voelt.
   1. Je denkt actief mee bij de hulpvragen van de andere teamleden. 4 - heel goed (je helpt actief bezig met de vragen van andere en kan deze beantwoorden)
   2. Je geeft aan wat je nodig hebt om je eigen taken goed te kunnen uitvoeren. 3 - goed ( als je zelf vragen hebt dan stel je deze ook)
   3. Bij het uitvoeren van de taken daag je jezelf uit 5 - te veel (ja bij problems ga je altijd verder dan hoeft en bedenk je extra dingen)
   4. Bij het uitvoeren van de taken help je anderen zichzelf uit te dagen. 3 - goed ( ja je vraagt aan andere hoe ze iets extra zouden kunnen toevoegen)
3. Open communicatie In een goed functionerend leerteam kunnen teamleden hun motieven, ideeën, wensen en onzekerheden met elkaar delen.
   1. Je vraagt om feedback op je werk/acties/resultaten. 4 - heel goed ( ja je vraagt feedback voor je code zodat ik ernaar kan kijken of ik nog tips en tops heb)
   2. Je geeft anderen de ruimte om te praten. 4 - heel goed (ja je laat iedereen zijn mening geven en)
   3. Je luistert open naar wat ze zeggen 4 - heel goed ( je staat open voor wat andere zeggen kijken of die manier die hun gebruiken voor code makkelijker is)

Geef voor 1.1, 1.2 of 1.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie): Geef voor 2.1, 2.2, 2.3 of 2.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie):

* 1. Je komt uit voor je mening. 4 - heel goed ( als je iets vindt dan zeg je dat ook)

1. Respect voor verschil Een leerteam waarin verschillende eigenschappen, vaardigheden en expertises aanwezig mogen zijn en ingezet worden, is een krachtig team omdat men vertrouwen voelt.
   1. Je draagt positief bij aan het omgaan met de sterke en zwakke punten van de verschillende teamleden. 4 - heel goed (als mensen meer hulp nodig hebben zal je ook meer helpen )
   2. Als je het ergens niet mee eens bent, dan zeg je dat op een respectvolle manier (met argumenten en op een rustige toon). 4 - heel goed ( ja je zal mensen respectvol zeggen waarom je vind dat jou manier ook zou kunnen of beter is)
   3. Je draagt positief bij aan een sfeer van vertrouwen in het team: problemen in het team breng je ter sprake tijdens teamoverleg, of bespreek je direct met de desbetreffende persoon. 3 - goed ( de sfeer is altijd positief bij jou je zal ook altijd een gesprek beginnen en je kan met iedereen goed omgaan in je leerteam)
2. Flexibel zijn Tijdens het BaseCamp zullen er dingen anders lopen dan gepland. In een goed functionerend leerteam is er altijd ruimte voor verbetering en ontwikkeling.
   1. Als iets opeens anders moet, dan pas je je aan en doe je mee. 3 - goed (je zal met de meeste dingen goed meegaan alleen dingen die je in je code gebruikt en anders moeten zal je niet snel veranderen )
   2. Je vindt het geen probleem om fouten te maken. Geef voor 3.1, 3.2, 3.3 of 3.4 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie): Geef voor 4.1, 4.2, of 4.3 een toelichting/voorbeeld (moment)/ voorbeeld (actie): 3 - goed (je zal toegeven als je een fout maakt of als iets anders beter is bijvoorbeeld als de code van iemand anders makkelijker is )
   3. Je deelt met je leerteam en/of je docenten wat je geleerd hebt. 3 - goed (als je iets weet wat de andere nog niet helemaal weten zal je dit uitleggen tot de andere het weten )
   4. Je bent nieuwsgierig en probeert nieuwe dingen uit. 4 - heel goed (ja je probeert bij je code veel extra dingen toe te voegen en te kijken of dat dan werkt )
3. Initiatief nemen Soms moet je verder kijken dan het gebaande pad of heb je een idee hoe iets beter kan. In een goed functionerend leerteam is er ruimte voor initiatief en nieuwe ideeën, waardoor je als student, maar ook als leerteam vooruit komt.
   1. Je spreekt je ideeën uit en/of ondersteunt teamleden bij het uitspreken van hun ideeën. 4 - heel goed ( je zal zeggen hoe we iets kunnen aanpakken en wat we willen doen of dat mogelijk is)
   2. In teamoverleggen doe je (praktische) voorstellen. 4 - heel goed ( je bespreekt wat mogelijk is en hoe andere een taak kunnen aanpakken en deze uitvoeren)
   3. Je zoekt uit jezelf naar andere of nieuwe mogelijkheden en deelt die met het team. 3 - goed (ja soms kijk je bij je code of er meerdere manieren om iets uit te voeren )

Lees de feedback die je van de verschillende teamleden hebt ontvangen goed door en noteer voor jezelf de belangrijke punten die je zou kunnen gebruiken voor je eigen ontwikkeling.

#### Peerevaluatie voor Julina:

BaseCamp Formulier Peer-evaluation Arch 1 week 2

|  |
| --- |
| **Hoe vul je dit formulier in**  Sla dit document op onder een andere naam. **Vul voor elk teamlid afzonderlijk een formulier in** en lever het in op Teams. Geef bij ieder item een toelichting    **Doel van deze feedback**  Het invullen van onderstaande scores heeft als doel dat jij en je teamleden informatie kunnen verzamelen over jullie eigen functioneren. Geef per onderwerp voor een van de vragen een toelichting of voorbeeld.  Het gaat dus niet om het vellen van een oordeel, maar om het scheppen van een beeld en het krijgen van inzicht in hoe jij en je teamleden jullie functioneren kunnen verbeteren.    De peerevaluatie maakt deel uit van je dossier.    **Dit betekenen de score-cijfers:**   1. Dit zag ik jou (nog) niet doen. Ik raad je aan hier meer van te laten zien. 2. Het begin is er, maar je kan vast nog beter. 3. Dit doe je goed. 4. Dit doe je heel goed, anderen kunnen een voorbeeld aan je nemen. 5. Dit laat je momenteel erg veel zien. Ik raad je aan dit te minderen. |

**Deze feedback is voor : Julina**

Deze feedback is van : Thom

1. Motiveren

In het leerteam werk je aan je eigen opdrachten, maar kun je binnen je leerteam samenwerken of elkaar helpen. Zo sta je er niet alleen voor in je studie, maar heb je een kleine groep mensen om samen de uitdagingen van de opleiding aan te gaan. Zo kun je elkaar en jezelf motiveren.

1.1 Je draagt positief bij aan het functioneren van het leerteam

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed (x) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

1.2 Je weet medestudenten te motiveren.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed (x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Als er vragen zijn dan wordt er altijd enthousiast gereageerd wat het moraal van het team hoog houd.

2. Verantwoordelijkheid delen

Door je ervaringen te delen en elkaar te helpen waar nodig, voel je je meer verbonden met de opleiding en met elkaar. Om het leerteam goed te laten functioneren, is het belangrijk dat je samen met de leerteamleden hier een gedeelde verantwoordelijkheid voor voelt.

2.1 Je denkt actief mee bij de hulpvragen van de andere teamleden.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed (x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.2 Je geeft aan wat je nodig hebt om je eigen taken goed te kunnen uitvoeren.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

2.3 Bij het uitvoeren van de taken daag je jezelf uit

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Als Julina met een vraag naar mij komt dan zegt ze ook hoe ze het ongeveer zou kunnen doen. En dat doet ze ook als bijvoorbeeld Luca een vraag heeft

3. Open communicatie

In een goed functionerend leerteam kunnen teamleden hun motieven, ideeën, wensen en onzekerheden met elkaar delen.

3.1 Je vraagt om feedback op je werk/acties/resultaten.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed (x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

3.2 Je geeft anderen de ruimte om te praten.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 -te veel

3.3 Je luistert open naar wat ze zeggen

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 -te veel

3.4 Je komt uit voor je mening.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed ( x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Als we het met de groep over iets hebben dan probeer je altijd iets te zeggen en je mening te geven maar ook wel te luisteren naar andere/

4. Respect voor verschil

Een leerteam waarin verschillende eigenschappen, vaardigheden en expertises aanwezig mogen zijn en ingezet worden, is een krachtig team omdat men vertrouwen voelt.

4.1 Je draagt positief bij aan het omgaan met de sterke en zwakke punten van de verschillende teamleden.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed (x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

4.2 Als je het ergens niet mee eens bent, dan zeg je dat op een respectvolle manier (met argumenten en op een rustige toon).

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed (x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

4.3 Je draagt positief bij aan een sfeer van vertrouwen in het team: problemen in het team breng je ter sprake tijdens teamoverleg, of bespreek je direct met de desbetreffende persoon.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed (x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

Dit is best hetzelfde als het vorige punt, qua voorbeelden

5. Flexibel zijn

Tijdens het BaseCamp zullen er dingen anders lopen dan gepland. In een goed functionerend leerteam is er altijd ruimte voor verbetering en ontwikkeling.

5.1 Je vindt het geen probleem om fouten te maken.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed (x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.2 Je deelt met je leerteam en/of je docenten wat je geleerd hebt.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed (x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

5.3 Je bent nieuwsgierig en probeert nieuwe dingen uit.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed (x ) 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

Vooral als er vragen zijn wordt er al geaccepteerd dat er iets niet doet en dan legt ze uit wat er fout is en geleerd is en als er iets moet gedaan worden wat nieuw is probeert ze het altijd.

6. Initiatief nemen

Soms moet je verder kijken dan het gebaande pad of heb je een idee hoe iets beter kan. In een goed functionerend leerteam is er ruimte voor initiatief en nieuwe ideeën, waardoor je als student, maar ook als leerteam vooruit komt.

6.1 Je spreekt je ideeën uit en/of ondersteunt teamleden bij het uitspreken van hun ideeën.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter ( ) 3 - goed (x ) 4 - heel goed ( ) 5 - te veel

6.2 In teamoverleggen doe je (praktische) voorstellen.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter (x ) 3 - goed () 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

6.3 Je zoekt uit jezelf naar andere of nieuwe mogelijkheden en deelt die met het team.

( ) 1 - nog niet ( ) 2 - kan beter (x ) 3 - goed () 4 - heel goed ( ) 5 - teveel

Ze deelt altijd ideeën vooral als er meerdere mensen 1 vraag beantwoorden, maar de voorstellen mogen wel meer komen en als er nieuwe technieken zijn gevonden zouden die ook gedeeld mogen worden.

7. Code snippets

7.1 Wat vind je van de code?

Mooie, duidelijke code ik weet precies wat het moet doen en hoe het gedaan wordt.

7.2 Welke code conventies zie je terug?

Dat de indenting goed is en de namen duidelijk zijn, comments staan op de goede manier.

7.3 Wat had je zelf anders gedaan?

Ik had input = input() een andere variable naam gegeven, en in de tweede functie is de for loop overbodig als je weet hoe de set() functie werkt

Lees de feedback die je van de verschillende teamleden hebt ontvangen goed door en noteer voor jezelf de belangrijke punten die je zou kunnen gebruiken voor je eigen ontwikkeling.

### Peerfeedback week 5:

#### Gegeven:

Peerfeedback formulier

Datum: 7 Oktober 2022

Naam: Thom

**Wie heb je feedback gegeven?**

Robin Otterspeer

**Over welke assignment heb je feedback gegeven (+ weeknummer)?**

Process student CSV week 5

**Wat zijn de TOPS (goede punten) die je het gegeven (minimaal 2)?**

• Goed dat de data in duidelijke variables wordt opgesplitst

• Checkt goed volgens de opdracht de data • Houd goed bij of alles goed is en dus een correcte lijn is

**Wat zijn de TIPS (verbeterpunten) dit je hebt gegeven (minimaal 2)?**

|  |
| --- |
| * De eerste if statement die checkt of er “,” is is overbodig (CSV heeft altijd “,”) * Op lijn 91 worden variables gecheckt die nog niet bestaan     Voldoet nog niet helemaal aan de opdracht bijvoorbeeld bij het tonen van corrupte data. |

*Maak je feedback concreet en zinvol! Probeer hier mee te oefenen.*

Voorbeelden:

* Doet de code wat het moet doen?
* Is het duidelijk wat de code moet doen? Kun je uit de code halen wat de opdracht zou zijn?
* Kan de oplossing simpeler?
* Zijn er overbodige variabelen?
* Hebben de variabelen logische namen?
* Zijn er overbodige if statements?
* Is eventuele verkeerde input afgevangen?

#### Gekregen:

Peerfeedback formulier

Datum: 10/07/2022

Naam: Robin Otterspeer

**Wie heb je feedback gegeven?**

Thom Veldhuis

**Over welke assignment heb je feedback gegeven (+ weeknummer)?**

Assignment week 5

**Wat zijn de TOPS (goede punten) die je het gegeven (minimaal 2)?**

|  |  |
| --- | --- |
| • | Goed functies gebruikt voor elk onderdeel dat er gecheckt word |
| •  • | Goed gebruik gemaakt van de comments bij elke regel code zodat je precies weet wat er wordt gedaan en hoe de onderdelen gecheckt worden. |

**Wat zijn de TIPS (verbeterpunten) dit je hebt gegeven (minimaal 2)?**

|  |  |
| --- | --- |
| •  • | Bij regel 92 staat int 2 keer deze had op regel 84 1 keer gehoeven |

*Maak je feedback concreet en zinvol! Probeer hier mee te oefenen.*

Voorbeelden:

* Doet de code wat het moet doen?
* Is het duidelijk wat de code moet doen? Kun je uit de code halen wat de opdracht zou zijn?
* Kan de oplossing simpeler?
* Zijn er overbodige variabelen?
* Hebben de variabelen logische namen?
* Zijn er overbodige if statements?
* Is eventuele verkeerde input afgevangen?

### Kritisch denken:

Wat wil ik?

Een noise cancelling koptelefoon.

eisenlijst:

- Moet noise cancelling zijn

- niet meer dan 250 euro

- een mooi design

- geen "gamer" dingen

- bekabeld en bluetooth

- vlakkeloze integratie met mijn huidige elektronica

Waar ga ik zoeken?

Ik ga zoeken op rtings, wat een website is met info over koptelefoons.

Ik ga ook op websites zoals coolblue kijken naar gebruiker reviews die

onder elk product staan.

Hoe ga ik zoeken?

Eerst op rtings zoeken naar misschien iets van aanradingen.

Dan ga ik op het internet zoeken naar reviews van andere dan

die van rtings.

linkjes die ik heb gevonden:

<https://www.rtings.com/headphones/reviews/best/by-feature/active-noise-cancelling>

de eerste in de lijst zou mij al aan kunnen spreken

is alleen wel duur maar ik vertrouw dat de kwaliteit

lang genoeg mee gaat om de prijs het waard te maken

<https://www.rtings.com/headphones/reviews/sony/wh-1000xm4-wireless#page-test-results>

### Notities gesprek:

arch 1

concreet leerdoel

structureren van module code schrijven.

niet in valkuilen

acties verbinden aan leerdoelen

Gesprek uitgeschreven:

Arch 2 voelde niet heel anders dan arch 1.

Mijn leerdoelen zoals het herbruiken van code

concreet opschrijven met echte acties die te meten

zijn. Zoals het terug kijken in de code en zoeken

naar code die ik opnieuw zou kunnen gebruiken.

Omdat ik niet moeilijk wil nadenken over makkelijke dingen

dat veroorzaakt soms dat ik in een valkuil val.

## Arch 3

### Plan van aanpak arch 3:

**BaseCamp**

**Formulier Plan van Aanpak Arch 3 week 1**

Aan het begin van deze nieuwe Arch ga je een Plan van Aanpak voor Arch 2. Dit doe je aan de hand van de feedback/informatie die je hebt verkregenvanuit de peer-evaluatie, zelf-evaluatie en feedbacksessie met de docent(en). De conclusies en acties die daaruit voortkomen, probeer je toe te passen in Arch 2 aan de hand van dit formulier.

**Bespreek deze actiepunten in je Plan van Aanpak binnen je leerteam,** zodat zij je kunnen helpen en herinneren aan je voornemens.

Het Plan van Aanpak maakt deel uit van je dossier.

1. **RESULTATEN**

*Van alle feedback die ik ontvangen heb van mijn leerteamleden in de peer-evaluatie, valt mij dit het meeste op (minimaal 3 items):*

* + **Dat ik actief help met vragen van mijn teamleden**
  + **Dat ik feedback op mijn code vraag, dit doe ik meer om te kijken of het niet makkelijker kan.**
  + **Er wordt gezegd dat ik veel naar andere hun mening luister maar wel vaak probeer mijn mening als beter te laten lijken. Daar heb ik soms het gevoel dat ik mijn dogma predikeer.**

|  |
| --- |
| **Bijvoorbeeld**   * mijn teamleden vinden dat ik meer moet praten, ze weten niet wat ik vind * een teamlid vindt dat ik hem niet laat uitpraten (maar geeft geen voorbeeld van wanneer ik dat dan niet deed) * mijn teamleden vinden dat ik goede ideeën heb. * ik dacht dat ik duidelijk aangegeven had hoe het werken aan mijn opdracht gaat, maar mijn teamleden vinden dat ik duidelijker moet zijn. |

*Dit valt me het meest op aan de feedback die ik mezelf gaf in de zelf-evaluatie:*

* + **Dat ik mijn zwakke punten niet per se als erg zie.**
  + **Dat ik soms wel bang ben om te falen.** • **Dat ik nog steeds te moeilijk nadenk over vrij makkelijke dingen.**

|  |
| --- |
| **Bijvoorbeeld**   * anderen vinden dat ik het al goed doe, waar ikzelf vind dat ik er nog niets van kan * ik dacht dat ik mijn teamleden hielp door ze met rust te laten, maar zij vinden mij dan juist afwezig * ik vind het moeilijk om op online lesdagen gemotiveerd te blijven en actief aan het werk te zijn |

*Dit valt me op naar aanleiding van de feedbacksessie met de docent(en):*

* + Dat ik niet in valkuilen moet vallen
  + Dat ik meer concrete actiepunten moet maken voor mijzelf
  + Dat ik wel vaak snel mijn hand op steek als er om een concept gevraagd wordt. Ik moet dan soms wel nadenken hoe ik het ga uitleggen.

|  |
| --- |
| **Bijvoorbeeld**   * De docent ziet wel dat ik heel veel oefen, maar dat ik het nog erg moeilijk vind * Het is de docent opgevallen dat het programmeren me makkelijk af gaat en heeft me gevraagd of ik me wel genoeg uitgedaagd voel * Het is de docent opgevallen dat regelmatig te laat kom en heeft gevraagd of daar een oorzaak voor is |

1. **CONCLUSIES + ACTIEPUNTEN**

*Om beter te kunnen functioneren ga je actiepunten formuleren. Waar wil je aan werken of op letten?*

*Hoe ga je dat aanpakken?*

* + *Beschrijf twee actiepunten op het gebied van (leren) programmeren (b.v. die te maken hebben met oefenen, complexiteit, vragen stellen, informatie zoeken)*
  + *Beschrijf twee actiepunten op het gebied van studiesucces (b.v. die te maken hebben met plannen, studeren, motivatie, initiatief nemen, werkhouding).*

Conclusie + actiepunt 1 (leren) programmeren en hoe ga je hieraan werken

Code waar ik van zie dat ik dat vaker zou gebruiken archiveren zodat ik dat makkelijk later kan gebruiken zodat ik niet meerdere keren hetzelfde hoef te schrijven. Daar ben ik al een beetje aan begonnen maar ik wil nu op een vrij moment terugkijken naar de vorige opdracht en daar code in zoeken wat ik misschien vaker zou gebruiken. Als ik die code heb gevonden zet ik het in een python file en upload ik dat naar mijn GitHub account.

Conclusie + actiepunt 2 (leren) programmeren en hoe ga je hieraan werken

Ik wil meer unit testen voor mijn code, dat wil ik niet alleen gaan doen bij de assignment maar ook paar problems. Ik kan dit voor bijvoorbeeld 2 problems per week doen.

Conclusie + actiepunt 3 studiesucces en hoe ga je hieraan werken

Niet in valkuilen vallen, ik merk dat ik nog steeds te moeilijk nadenk over simpele dingen en dus in een valkuil val. Een goed voorbeeld is bij het schrijven van de testen van deze week, ik ben daar volledig een andere kant op gegaan terwijl ik ook gewoon een simpel “-” som had kunnen gebruiken. Ik wil dit proberen te voorkomen door aan mijn teamgenoten te vragen of over iets te moeilijk wordt nagedacht.

Conclusie + actiepunt 4 en hoe ga je hieraan werken

Ik neem soms geen pauze ook al heb ik dingen van mijn todo lijst gedaan die dag, dus ik wil mijzelf meer pauzes geven. Als ik bijvoorbeeld klaar ben met de dingen van die dag kan ik even iets voor mijzelf doen. Ik hoop ook dat dit meer helpt met het niet moeilijk nadenken over makkelijke dingen, dat mijn hoofd rust heeft om na te denken.

|  |
| --- |
| **Bijvoorbeeld**     * Ik wil bij programmeren minder lang op een probleem blijven hangen. Daarom ga ik vanaf nu als ik tegen een probleem aanloop na maximaal 20 minuten zelf proberen, vragen of iemand binnen mijn leerteam mij kan helpen, zodat ik van anderen kan leren en sneller door de stof kan gaan.. * Ik bied te snel aan om het uit te leggen of voor te doen als een teamlid vastloopt. Ik wil vanaf nu mijn teamlid helpen door meer vragen te stellen aan hem/haar en minder voor te doen of uit te leggen, zodat hij/zij leert het zelf te doen. * Ik wil op online lesdagen actiever bezig zijn met de lesstof door met mensen uit mijn leerteam samen online te werken, zodat ik bij blijf. * Ik ben vanaf nu bij iedere start van de lesdag aanwezig door een metro eerder te nemen naar school, zodat ik niks mis van de les. |

**Let op: Beschrijf positief en waarneembaar gedrag (gedrag dat je van een afstand kunt observeren).**

NIET: ‘ik ga niet meer te laat komen’ (negatief), maar WEL ‘ik ben bij de start van iedere lesdag aanwezig’

NIET: ‘ik begin eerder aan mijn opdracht’ (vaag), maar WEL ‘ik begin binnen 24 uur aan de eerste stap van mijn taak’

### Zelfevaluatie arch 3:

**BaseCamp**

**Formulier Self-evaluation Arch 3 week 3**

Zelf-evaluatie van: Thom Veldhuis

**Wat waren mijn leerdoelen?**

* Code die ik kan hergebruiken archiveren zodat ik die later makkelijk kan terug vinden
* Meer tests schrijven voor mijn code
* Niet in valkuilen vallen - Meer pauzes nemen

**Welke actiepunten zijn mij gelukt?**

Ik heb voor mijn code heb ik meer unit tests geschreven, dit heb ik per week voor paar opdrachten gedaan.

Ik val ook minder in valkuilen, ik begin minder snel aan de opdracht en vraag eerst of ik hier niet moeilijk over na denk met hoe ik het probleem zou oplossen. En ik neem nu een langere pauze tussen opdrachten, als ik klaar ben ga ik een YouTube video kijken ofzo om ten minste een kleine pauze te nemen.

**Welke actiepunten zijn mij niet gelukt?**

Ik had gehoopt dat er meer code is die ik vaker kan hergebruiken bij andere opdrachten zoals ik wilde bij mijn eerste actiepunt om meer code bij te houden die ik vaker zou kunnen gebruiken. Maar ik heb nu wel een manier om het sneller bij te houden, ik heb het in een GitHub repository en een bestand in mijn school map opgeslagen zodat ik er altijd en overal bij kan komen.

**Wat moet nog meer aandacht krijgen in arch 4?**

Ik zou eerder verder moeten werken aan mijn dossier, want ik wacht nu nog steeds tot het laatste moment om dingen te doen aan mijn dossier.

**Bijlagen:**

Een van de test files, die ik heb geschreven.

from longestword import \*

def test\_find\_longest\_word(): full\_path = "/Users/thom2503/Documents/School/basecamp/arch3/week10/randomtext.txt" result = find\_longest\_words(full\_path)

assert result == "solicitude. favourable. discovered. themselves. interested. continuing. everything.", \ f"Longest words not found in {result}"

### Peerevaluaties:

#### Voor Julina:

BaseCamp

Formulier Peer-evaluation Arch 3 Week 10

Van: Thom Veldhuis

Voor: Julina Mercera

Samenwerken

Doe je actief mee in het leerteam?

Ja Julina doet actief mee in het leerteam, stelt vragen over problemen waar ze vast loopt en geeft ook antwoord op vragen als die aan haar gesteld worden. Ook als we een opdracht doen die we samen in een groepje moeten maken doet zij heel actief mee.

Je weet medestudenten te motiveren.

Omdat ze zo actief meedoet in het leerteam creëert dit in mijn ogen een soort “positive feedback loop” waar iedereen gemotiveerd wordt om ook actief mee te doen in het leerteam.

Worden de vragen die gesteld zijn duidelijk gevraagd, zodat er goed geholpen kan worden?

Als er een vraag is, is die altijd heel erg duidelijk waardoor ik meestal al gelijk weet hoe ik het kan beantwoorden.

Als je een antwoord geeft, heb je dan diegene geholpen?

Als ik een vraag heb dan krijg ik ook een heel duidelijk en hulpzaam antwoord terug.

Je vraagt om feedback op je werk/acties/resultaten.

Ze komt regelmatig naar mij toe of wat ze heeft gemaakt goed is of dat het misschien anders kan en daar reageer ik graag op.

Deel je oplossingen die je hebt gevonden met de rest?

Ja vooral als iemand iets vraagt dan deelt ze ook hoe zei het heeft gedaan.

Flexibiliteit:

Wat doe je als je tegen problemen aan loopt?

Ik heb tot nu toe Julina niet boos zien worden en ze vraagt snel voor hulp als ze tegen een probleem aanloopt.

Hoe reageer je als iets niet werkt?

Net als de vorige vraag zie ik haar niet snel boos worden als iets niet werkt.

Code

Gegeven code snippet:

'''

Unix-based operating systems usually include a tool named head. It displays the first 10 lines of a file whose name is provided as a command line parameter. Write a Python program that provides the same behavior.

Display an appropriate error message if the file requested by the user does not exist or if the command line parameter is omitted.

''' import sys

def read(file\_path):

# Open the file as f.

# The function readlines() reads the file. try: with open(file\_path, "r") as f:

for x in f: print(x) except FileNotFoundError: print("File not found")

def main(): try: file\_path = sys.argv[1] read(file\_path) except IndexError: print("FIle not found")

if \_\_name\_\_ == "\_\_main\_\_":

main()

Hoe heb je het probleem aangepakt?

Julina begint met de opdracht lezen, dan zet ze de nodige functies neer (bouwt de structuur) en dan gaat ze beginnen met het maken van de volledige code. Hier zie ik niks fout aan want dit lijkt op mijn proces.

Is de gegeven code overzichtelijk? (zijn er comments, zijn variable names duidelijk

, etc...)

Ja de code is overzichtelijk je ziet wat er moet gebeuren. Er missen alleen comments maar deze code spreekt vrij veel van zichzelf.

Klopt de structuur van de gegeven code?

Ja de structuur klopt van deze code het gaat niet echt van hop naar her.

Geef minimaal 3 tips mee

* Read is een bestaande method en wordt niet aangeraden om over te schrijven dus zou een betere naam kunnen krijgen.
* X en f als variable namen zouden wat duidelijker kunnen zijn.
* Bij dit soort functies zou ik eerder iets returnen en in main printen dan in de functie zelf iets printen.

Geef minimaal 3 tops mee

* Goede structuur het gaat niet echt van hop naar her.
* Goed afgehandeld met sys.argv om te checken of er een argument is - with gebruikt om een file te openen zoals wordt aangeraden.

#### Van Julina:

BaseCamp

Formulier Peer-evaluation Arch 3 Week 10

Van: Julina Mercera

Voor: Thom Veldhuis

Samenwerken

*Doe je actief mee in het leerteam*

Als het gaat om gezamenlijk overleggen en opdrachten maken zorgt Thom ervoor dat hij mee denkt en niet er bij zit en ons alles laat doen.

*Je weet medestudenten te motiveren.*

Thom heeft al veel kennis in python, dit motiveert mij om ook uiteindelijk zoveel te weten zodat ik vaker kan helpen.

*Worden de vragen die gesteld zijn duidelijk gevraagd, zodat er goed geholpen kan worden?*

Ik vind dat als Thom vragen heeft ze goed kan stellen zodat ik mij best kan doen om een antwoord te geven.

*Als je een antwoord geeft, heb je dan diegene geholpen?*

Als Thom mijn vraag heeft beantwoord kan ik meestal gelijk door met mijn opdrachten.

*Je vraagt om feedback op je werk/acties/resultaten.*

Thom doet dit, omdat hij steeds zijn werk wilt blijven verbeteren.

*Deel je oplossingen die je hebt gevonden met de rest?*

Hij doet dit zodra hij een oplossing heeft gevonden voor een opdracht waar we samen mee bezig zijn.

*Flexibiliteit:*

*Wat doe je als je tegen problemen aan loopt?*

Als Jij er echt niet uit komt vraag je aan iemand om mee te kijken. Na een lange tijd kan je je eigen code niet meer lezen.

*Hoe reageer je als iets niet werkt?*

Je geeft niet snel op, ik heb je ook niet boos zien worden als iets niet lukt*.*

*Code*

*Gegeven code snippet:*

from os import path

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| def get\_words(file\_path: str) -> list: | |  |
| """ |  |
| Maak een lijst met alle woorden in het bestand. | | |

:param file\_path: str, pad naar het bestand

:return words: list, lijst met woorden

""" words = [] with open(file\_path) as file: for line in file.readlines(): for word in line.split(" "):

word = word.replace("\n", "") words.append(word)

return words

def redact\_words(input\_file: str, output\_file: str, sensitive\_words: list):

"""

Maak een nieuw bestand waar alle woorden die "sensitive" zijn geredact worden met \* in plaats dan de letters

:param input\_file: str, pad van het bestand dat gelezen word

:param output\_file: str, pad naar het nieuwe bestand

:param sensitive\_words: list, de worden die geredact moeten worden

""" content = [] with open(input\_file, "r") as in\_file:

content = in\_file.readlines()

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| for idx, line in enumerate(content): | | |  | |
| has\_word = [ele for ele in sensitive\_words if ele in line] | | | |  |
| if has\_word: |  | | |
| for word in has\_word: | |  | |
| content[idx] = content[idx].replace(word, "\*" \* len(word)) | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| with open(output\_file, "w") as out\_file: | |
| out\_file.writelines(content) |  |

def main() -> str:

"""

Main functie om waar het programma vanuit wordt gedraaid """ input\_file = input("") if len(input\_file) < 0: return "No input file given!"

sensitive\_file = input("") if len(sensitive\_file) < 0: return "No sensitive words file given!"

output\_file = input("") if len(output\_file) < 0: return "No output file given!"

# als het bestand niet bestaat moet je een error krijgen for file in [input\_file, sensitive\_file]: if path.exists(file) is not True: return "File does not exists!"

sensitive\_words = get\_words(sensitive\_file)

|  |  |
| --- | --- |
| redact\_words(input\_file, output\_file, sensitive\_words) | |
| return "Success!" |  |

|  |  |
| --- | --- |
| if \_\_name\_\_ == "\_\_main\_\_" | |
| print(main()) |  |

:

*Hoe heb je het probleem aangepakt?*

“Ik lees de opdracht en begin na te denken over wat de inputs en de outputs zijn. Als ik die weet begin ik van boven naar beneden bijv. in een functie te werken om van de input een goede output te krijgen.”

*Is de gegeven code overzichtelijk? (zijn er comments, zijn variable names duidelijk*

*, etc...)*

Thom zorgt ervoor dat zijn code duidelijk is dmv comments. Variable namen zijn logisch.

*Klopt de structuur van de gegeven code?*

Dit klopt helemaal, zie er niks mis mee

*Geef minimaal 3 tips mee*

Geen tips ;p (voor nu)

*Geef minimaal 3 tops mee*

Gebruik gemaakt van de juiste functie namen

Errorhandeling toevegoegd, zoals werd gevraagd

Uitleg voor de params vind ik heel netjes

#### Voor Robin:

BaseCamp

Formulier Peer-evaluation Arch 3 Week 10

Van: Thom Veldhuis

Voor: Robin Otterspeer

Samenwerken

Doe je actief mee in het leerteam

Robin neemt heel actief mee in het team, probeert altijd te helpen met vragen en stelt ook vragen als hij die heeft. Ook als wij een opdracht moeten maken met z’n alle doet hij actief daarin mee en komt hij altijd met suggesties.

Je weet medestudenten te motiveren.

Hij motiveert mij ook meer om te leren hoe je andere makkelijker dingen kan uitleggen omdat hij van zo goed als 0 begint is het soms moeilijk om niet te veel Jargon in mijn taal te gebruiken. En ik probeer dus dat te vermijden of uit te leggen tijdens mijn antwoord bijv.

Worden de vragen die gesteld zijn duidelijk gevraagd, zodat er goed geholpen kan worden?

Meestal is het duidelijk naar wat hij vraagt, maar soms moet ik het wel nog een keer vragen of ik het goed begrepen heb waardoor er een gemixt antwoord kan komen.

Als je een antwoord geeft, heb je dan diegene geholpen?

Ik vraag meestal of wat ik doe goed doe of makkelijker kan en meeste antwoorden die ik terug krijg helpen mij wel. Zoals deze week bij de assignment vroeg ik of ik er te moeilijk over na dacht en daar gaf Robin wel een behulpzaam antwoord op.

Je vraagt om feedback op je werk/acties/resultaten.

Robin vraagt regelmatig of wat hij aan het maken is de goede kant op gaat en wat hij misschien anders zou kunnen doen.

Deel je oplossingen die je hebt gevonden met de rest?

Ja soms laat Robin oplossingen zien van werk wat hij gemaakt heeft maar dit gebeurt niet heel vaak.

Flexibiliteit:

Wat doe je als je tegen problemen aan loopt?

Robin vraagt het meteen als hij ergens tegen aan loopt.

Hoe reageer je als iets niet werkt?

Volgens mij reageert Robin best wel rustig als er iets fout gaat, het is wel vaak van waarom werkt het niet en waarom werkt het wel.

Code

Gegeven code snippet:

"""

In this exercise you will create a Python program that identifies the longest word(s) in a file. Your program should output an appropriate message that includes the length of the longest word, along with all of the words of that length that occurred in the file. Treat any group of non-white space characters as a word, even if it includes numbers or punctuation marks.

"""

import os

def readfile(file\_path): if os.path.exists(file\_path) is True: with open(file\_path, "r") as outline: wordslist = outline.read().split()

longestWordLength = len(max(wordslist, key=len)) result = [textword for textword in wordslist if len( textword) == longestWordLength] print(result) else:

print("error")

def main():

file\_path = input("file")

readfile(file\_path)

if \_\_name\_\_ == "\_\_main\_\_":

main()

Hoe heb je het probleem aangepakt?

Robin begon met het plaatsen van de opdracht boven zodat hij kan lezen wat hij moet doen. Dan doet hij de structuur (plaatsen van functies enz.). Dan gaat hij kijken wat ze terug willen op basis van de input. En dan blijft hij itereren tot het goed is.

Mij lijkt dat dit process goed werkt voor Robin en ik doe zelf ook zo iets.

Is de gegeven code overzichtelijk? (zijn er comments, zijn variable names duidelijk

, etc...)

Ja de code is heel overzichtelijk je ziet wat het moet doen, de variable namen zijn allemaal duidelijk maar nog niet allemaal snake\_case (maar dat is een bijzaak).

Klopt de structuur van de gegeven code?

Ja de structuur klopt en is duidelijk.

Geef minimaal 3 tips mee

* Met python probeer zo veel mogelijk snake\_case te gebruiken in variable namen.
* Er kunnen bij sommige variables (bijv. bij ongestWordLength) misschien een comment van waarom die gemaakt zijn.
* In plaats van print kan je beter return gebruiken in een functie zoals deze.

Geef minimaal 3 tops mee

* Hele nette en duidelijke code je ziet gelijk wat het doet
* Hoe hij een list comprehansion gebruikt is heel netjes gedaan.
* Een if gebruikt om te checken of het bestand bestaat inplaats dan een try except is beter en meer “pythonic”

#### Van Robin:

BaseCamp

Formulier Peer-evaluation Arch 3 Week

10

Van: Robin

Voor: Thom

Samenwerken

Doe je actief mee in het leerteam:

Ja je bent altijd actief bezig met het meedenken aan opdrachten en hoe we iets kunnen aan pakken.

Je weet medestudenten te motiveren.

Je weet er altijd voor te zorgen dat we allemaal doorgaan en ons werk af krijgen op een dag

Worden de vragen die gesteld zijn duidelijk gevraagd, zodat er goed geholpen kan worden?

Als je iets vraagt over de code van mij of iets waar je zelf hulp bij nodig hebt dan stel je deze vragen duidelijk en precies uit zodat ik je hier makkelijk bij kan helpen en weet waar je hulp bij nodig hebt

Als je een antwoord geeft, heb je dan diegene geholpen?

Als je iemand helpt dan zorg je ervoor dat degene die je helpt het ook begrijpt en je vraagt dan of ik het dan wel snap en anders leg je het nog een keer uit

Je vraagt om feedback op je werk/acties/resultaten.

Ja na de assignment beoordelen we elkaars werk en zien we wat we anders doen en kunnen we hier van leren

Deel je oplossingen die je hebt gevonden met de rest?

Als iemand vast zit dan help je ze met hoe ze iets kunnen aanpakken en wat jij hebt toegepast

Flexibiliteit:

Wat doe je als je tegen problemen aan loopt?

Als je tegen een probleem aan loopt dan blijf je verschillende manieren proberen tot iets werkt

Hoe reageer je als iets niet werkt?

Niet speciaal je word niet boos maar je blijft dingen proberen tot het wel lukt

Code Gegeven code snippet:

from os import pathdef get\_words(file\_path: str) -> list:

""" Maak een lijst met alle woorden in het bestand. :param file\_path: str, pad naar het bestand :return words: list, lijst met woorden """ words = [] with open(file\_path) as file: for line in file.readlines(): for word in line.split(" "): word = word.replace("\n", "") words.append(word) return wordsdef redact\_words(input\_file: str, output\_file: str, sensitive\_words: list):

""" Maak een nieuw bestand waar alle woorden die "sensitive" zijn geredact worden met \* in plaats dan de letters :param input\_file: str, pad van het bestand dat gelezen word :param output\_file: str, pad naar het nieuwe bestand :param sensitive\_words: list, de worden die geredact moeten worden """ content = [] with open(input\_file, "r") as in\_file:

content = in\_file.readlines() for idx, line in enumerate(content):

has\_word = [ele for ele in sensitive\_words if ele in line] if has\_word: for word in has\_word:

content[idx] = content[idx].replace(word, "\*" \* len(word)) with open(output\_file, "w") as out\_file:

out\_file.writelines(content) def main() -> str:

""" Main functie om waar het programma vanuit wordt gedraaid """ input\_file = input("") if len(input\_file) < 0:

return "No input file given!" sensitive\_file = input("") if len(sensitive\_file) < 0:

return "No sensitive words file given!" output\_file = input("") if len(output\_file) < 0:

return "No output file given!" # als het bestand niet bestaat moet je een error krijgen for file in [input\_file, sensitive\_file]: if path.exists(file) is not True:

return "File does not exists!" sensitive\_words = get\_words(sensitive\_file) redact\_words(input\_file, output\_file, sensitive\_words) return "Success!"if \_\_name\_\_ == "\_\_main\_\_":

print(main())

Hoe heb je het probleem aangepakt?

En hoe ik een probleem aanpak is, ik lees de opdracht en begin na te denken over wat de inputs zijn en de outputs

als ik die weet kan begin ik van boven naar beneden in een functie bijv. te werken om van de input de goede output te maken

Is de gegeven code overzichtelijk? (zijn er comments, zijn variable names duidelijk , etc...)

Ja de code is overzichtelijk er is mooi gebruik gemaakt van comments je weet bij alles wat er staat wat er gebeurd

Klopt de structuur van de gegeven code?

Ja de structuur klopt bovenaan staan de imports dan komen de functies daarnba staat de functies in de main en als laatste staat de if name is main

Geef minimaal 3 tips mee

Ik kan geeft verbeteringen vinden alles is duidelijk en goed gedaan

Geef minimaal 3 tops mee

Goed gebruik gemaakt van de comments onder de functie

De variable namen zijn duidelijk en goed gekozen voor waar ze voor zijn bedoeld

De error code is goed voor elke error die kan komen is een error voor

### Vragen stellen:

Zorg dat je vraag on topic is dus over programmeren en dat het in het Engels gevraagd wordt. Het is ook niet de bedoeling dat het echt een afsluiting heeft er kan altijd nieuwe info komen.

Voor dat je een vraag stelt zoek of die niet al eerder is gesteld, dat hoeft niet specifiek op stack overflow te zijn.

Wees specifiek in de titel, dat een soort samenvatting van de vraag maakt.

Introduceer het probleem eerst en laat dan pas je code zien. Het kan zijn dat je al verkeerd denk over het probleem. Maar dit laat ook al je denkwijze zien.

Help andere met het reproduceren van het probleem zodat mensen die helpen ook zelf dingen kunnen uitproberen. Stop alle relevante tags erbij zodat het te sorteren is voor later.

Lees het eerst nog goed door voor dat je post zodat je al de fouten enz. er uit kan halen. Maar ook dat je het misschien duidelijker kan maken. Je moet dan ook checken op spelling, grammatica enz.

Geef antwoord op je feedback, laat de post niet in de steek.

Raak dan ook niet gefrustreerd door comments die gegeven zijn.

En vraag voor help met het vragen voor help.

Hoe ik de vraag stel op stack overflow Titel:

Unicode Decode error bij het inladen van een json bestand in Python 3.10

Casus:

Bij het inladen van een json document krijg ik een foutmelding over UnicodeDecodeError. Dit gebeurt alleen op mijn Windows pc en niet op mijn mac.

Dit is hoe ik het inlaad:

``` def load\_json(file\_path): movies = []

with open(file\_path, "r") as json\_file: try: movies = json.load(json\_file) except (TypeError, ValueError): return "No valid json"

return movies ``` Dit is de error die ik krijg:

UnicodeDecodeError: 'charmap' codec can't decode byte 0x81 in position 1471: character maps to <undefined>

Antwoord op de vraag:

Het probleem ligt bij de manier hoe de open()[1] functie in python werkt.

Die laad het in en dat moet met een bepaalde encoding zijn. De codecs zijn op basis van unicode encoding. [2] Je kan dit oplossen door bij de functie als keyword argument encoding="UTF-8" mee te geven zodat je de codec specificeert. Of je kan het in binary mode lezen met "rb" zodat de codec dynamisch wordt gekozen.

1. https://docs.python.org/3/library/functions.html#open
2. https://docs.python.org/3/library/codecs.html#standard-encodings
3. https://www.evanjones.ca/python-utf8.html

### Gesprek notities:

Opdracht omschrijven in arch 1, die we voor elkaar hadden gemaakt.

Punten meer concreet in het dossier verwerken.

Bijlagen geen links maar er direct in zetten.

Ook de documenten van Onderzoek en vragen stellen in de bijlagen doen.

wat minder complex denken. Bijv. later kijken naar het gemaakte

werk en dan kijken of het misschien gerefactored kan worden.

Of met bijv. Douwe, Karsten of Jona kijken naar het gemaakte werk

om dan te kijken of het misschien wat minder complex gehad hoeven

zijn.

Overall groen licht om basecamp te halen als ik zo blijf doorgaan.

## Arch 4

### Plan van aanpak arch 4:

**BaseCamp**

**Formulier Plan van Aanpak Arch 4 week 1**

Aan het begin van deze nieuwe Arch ga je een Plan van Aanpak voor Arch 2. Dit doe je aan de hand van de feedback/informatie die je hebt verkregenvanuit de peer-evaluatie, zelf-evaluatie en feedbacksessie met de docent(en). De conclusies en acties die daaruit voortkomen, probeer je toe te passen in Arch 2 aan de hand van dit formulier.

**Bespreek deze actiepunten in je Plan van Aanpak binnen je leerteam,** zodat zij je kunnen helpen en herinneren aan je voornemens.

Het Plan van Aanpak maakt deel uit van je dossier.

1. **RESULTATEN**

*Van alle feedback die ik ontvangen heb van mijn leerteamleden in de peer-evaluatie, valt mij dit het meeste op (minimaal 3 items):*

* + **Dat er weinig tips gegeven worden op mijn gemaakte code, ook al vind ik die zelf Meestal wel als ik later naar mijn code kijk.**
  + **Dat ik actief meedenk in het leerteam en ook mijn teamgenoten daardoor motiveer.**
  + **Dat ik soms na een lange tijd een soort tunnel visie krijg en dat ik dan eigenlijk moet vragen of wat ik nu aan het doen ben wel anders kan.**

*Dit valt me het meest op aan de feedback die ik mezelf gaf in de zelf-evaluatie:*

* + **Dat ik me toch wel kan houden aan mijn doelen als die concreet zijn.**
  + **Dat ik nog steeds te moeilijk nadenk over sommige dingen of dingen te complex maak.**
  + **Dat ik mijn eerste leerdoel om code te archiveren concreter moet maken om er wat meer uit te krijgen.**

*Dit valt me op naar aanleiding van de feedbacksessie met de docent(en):*

* + Dat ik soms met hele complexe oplossing kom voor eigenlijk vrij simpele dingen
  + Dat ik in mijn dossier op sommige plekken het wat concreter moet neerzetten.
  + Dat toen ik mijzelf in basecamp een beter cijfer kon geven dan een 7,5 omdat mijn dossier was wel al heel goed.

1. **CONCLUSIES + ACTIEPUNTEN**

*Om beter te kunnen functioneren ga je actiepunten formuleren. Waar wil je aan werken of op letten?*

*Hoe ga je dat aanpakken?*

* + *Beschrijf twee actiepunten op het gebied van (leren) programmeren (b.v. die te maken hebben met oefenen, complexiteit, vragen stellen, informatie zoeken)*
  + *Beschrijf twee actiepunten op het gebied van studiesucces (b.v. die te maken hebben met plannen, studeren, motivatie, initiatief nemen, werkhouding).*

Conclusie + actiepunt 1 (leren) programmeren en hoe ga je hieraan werken

Ik had vorige als leerdoel om mijn code die ik vaker gebruik te gaan archiveren, dit zijn dan bijvoorbeeld functies die ik vaker zie langskomen zoals het uitlezen van json bestanden of het gemiddelde in een lijst zoeken enz. Dit wil ik blijven doen, maar dan eigenlijk na alle problems en assignments door te kijken wat tussen die programma’s veel aan gelijkenis voorkomt en dat in dat bestand te doen.

Conclusie + actiepunt 2 (leren) programmeren en hoe ga je hieraan werken

Ik wil meer unit testen voor mijn code, dat wil ik niet alleen gaan doen bij de assignment maar ook paar problems. Ik ga dit voor 2 problems per week doen. Ik wil dit keer proberen om een paar functies uit te kiezen dan gelijk het hele programma om het meer logisch te maken in hoe je het in het echt zou schrijven.

Conclusie + actiepunt 3 studiesucces en hoe ga je hieraan werken

Ik wil meer doorhebben wanneer ik te complex over iets heb nagedacht, dit wil ik testen door na het maken van bijvoorbeeld een deel van de assignment -- niet alles, maar functies of methods bijvoorbeeld -- om te vragen aan Douwe (bijv.) of ik hier te complex over na heb gedacht en dat hij misschien zijn mening hier over zou kunnen geven. Dan hoop ik dat ik die feedback mee kan nemen naar de volgende keer als het toch te complex was.

Conclusie + actiepunt 4 en hoe ga je hieraan werken

Ik wil net als in arch 2 meer persoonlijke projectjes gaan doen, dit wil ik dan in het weekend doen en wil dit relevant houden tot de stof die we die week dan gehad hebben, ik heb dit namelijk niet heel veel gedaan in arch 3 en zou dit meer als een patroon willen zien.

## Overige bijlages

### Voorbeelden van unittests:

#### test\_bookstore.py

|  |
| --- |
| 1. from datetime import datetime, timedelta 2. import bookstore 3. import sqlite3 4. import os 5. import sys  8. def test\_borrow\_book(): 9. con = sqlite3.connect(os.path.join(sys.path[0], 'bookstore.db')) 10. cur = con.cursor() 11. cur.execute( 12. '''CREATE TABLE IF NOT EXISTS books ( 13. id INTEGER PRIMARY KEY AUTOINCREMENT, 14. isbn TEXT NOT NULL, 15. title TEXT NOT NULL, 16. author TEXT NOT NULL, 17. pages INTEGER NOT NULL, 18. year TEXT NOT NULL, 19. status TEXT DEFAULT "AVAILABLE", 20. return\_date DATE DEFAULT NULL 21. );''' 22. ) 24. bookstore.update\_table(cur, bookstore.json\_to\_list("books.json")) 26. return\_date\_test = datetime.strftime(datetime.now() + timedelta(days=14), "%d-%m-%Y") 28. return\_date = bookstore.borrow\_book(cur, "1", "14") 29. assert return\_date == return\_date\_test  32. def test\_return\_book(): 33. con = sqlite3.connect(os.path.join(sys.path[0], 'bookstore.db')) 34. cur = con.cursor() 35. cur.execute( 36. '''CREATE TABLE IF NOT EXISTS books ( 37. id INTEGER PRIMARY KEY AUTOINCREMENT, 38. isbn TEXT NOT NULL, 39. title TEXT NOT NULL, 40. author TEXT NOT NULL, 41. pages INTEGER NOT NULL, 42. year TEXT NOT NULL, 43. status TEXT DEFAULT "AVAILABLE", 44. return\_date DATE DEFAULT NULL 45. );''' 46. ) 48. bookstore.update\_table(cur, bookstore.json\_to\_list("books.json")) 50. bookstore.borrow\_book(cur, "1", "14") 52. fine = bookstore.return\_book(cur, "1") 54. assert fine is None, f"{fine} doesn't equal None" |

#### test\_sortingstrings.py

|  |
| --- |
| 1. from sortingstrings import get\_num\_of\_vowels  4. def test\_get\_num\_of\_vowels(): 5. assert get\_num\_of\_vowels("fly") == 0 6. assert get\_num\_of\_vowels("aiueo") == 5 7. assert get\_num\_of\_vowels("Thom") == 1 8. assert get\_num\_of\_vowels("AIUEO") == 5 |

### Standup:

### Code van de standup:

1. import csv
2. import os
3. import sys

6. class CitrusTracker:
8. def \_\_init\_\_(self):
9. self.log\_file: str = "citrus\_info.csv"
10. self.citruses: list = self.read\_csv()
12. def read\_csv(self) -> list:
13. """
14. Lees de content van het csv bestand om de data
15. te gebruiken.
17. :return file\_content: list, een lijst met dictionaries met de citrus info
18. """
19. file\_content = []
21. with open(os.path.join(sys.path[0], self.log\_file), "r") as file:
22. file\_content = list(csv.DictReader(file))
24. return file\_content
26. def write\_csv(self) -> None:
27. """
28. Schrijf de nieuwe data naar het csv bestand
29. """
30. headers = self.citruses[0].keys()
32. with open(os.path.join(sys.path[0], self.log\_file), "w") as file:
33. writer = csv.DictWriter(file, headers)
34. writer.writeheader()
35. writer.writerows(self.citruses)
37. def add\_new\_citrus(self, new\_information: str) -> None:
38. """
39. Sla nieuwe infromatie op in het csv bestand.
41. :param self, huidige object
42. :param new\_information: str, string met de nieuwe informatie, commas seperated
43. """
44. headers = list(self.citruses[0].keys())
46. new\_information = {k: v for k, v in zip(headers, new\_information.split(","))}
48. self.citruses.append(new\_information)
50. self.write\_csv()
52. def pp\_info(self, citrus\_variant: str) -> None:
53. """
54. Pretty print de informatie van een specifieke citrus.
56. :param self, huidige object
57. :param citrus\_variant: str, welk type citrus je wilt printen
58. """
59. fruits = list(filter(lambda fruit: fruit['variant'] == citrus\_variant, self.citruses))
61. for fruit in fruits:
62. location, acres, family, variant, date\_planted = fruit.values()
63. print(f"{variant} of the {family} family is planted in {location} on a {acres} acre field,")
64. print(f"and was planted on {date\_planted}\n")

### Gearchiveerde code:

1. import os
2. import json
3. import csv
4. import datetime

7. def is\_number(n: str) -> bool:
8. """
9. Check if n is a number. Can be float, int, precise.
11. @param string n - what needs to be checked
13. @return bool - if it's a number
14. """
15. try:
16. float(n)   # Type-casting the string to `float`.
17. except ValueError:
18. return False
19. return True

22. def average(lst: list) -> float:
23. """
24. Get the average of an array. And format it with "g"
26. @param array lst - input array
28. @return float avg - the average
29. """
30. # just to be sure make it a list
31. lst = list(lst)
32. # check if it's a list
33. assert isinstance(lst, list) is True, "list parameter is not a list"
34. # check if the first item is a number otherwise it can't
35. # go further
36. assert is\_number(str(lst[0])) is True, "Items in list must be numeric"
37. # simple average to get the precise float from
38. avg = sum(lst) / len(lst)
39. return float(format(avg, 'g'))

42. def get\_key(hash: dict, value: any) -> any:
43. """
44. Function to get the key of a dictionary with
45. the value of param value
47. @param dict hash  - the dictionary
48. @param any  value - the value to get the key from
50. @return any key
51. """
52. assert isinstance(hash, dict) is True, "Hash is not a dictionary"
54. for key in hash:
55. if hash[key] == value:
56. return key

59. def to\_celsius(fahrenheit: float, decimal: int) -> float:
60. """
61. Function to convert fahrenheit to celcius and
62. round it on param decimal numbers
64. @param float fahrenheit - degree to convert
65. @param int   decimal    - on what number to round
67. @return float - celcius
68. """
69. assert isinstance(fahrenheit, float), "Fahrenheit must be float"
70. assert isinstance(decimal, int), "Decimal must be an int"
72. return round((fahrenheit - 32) / 1.8, decimal)

75. def to\_fahrenheit(celcius: float, decimal: int) -> float:
76. """
77. Function to convert celcius to fahrenheit and
78. round is on param decimal numbers
80. @param float celcius - degree to convert
81. @param int   decimal - number to round on
83. @return float - fahrenheit
84. """
85. assert isinstance(celcius, float), "Fahrenheit must be float"
86. assert isinstance(decimal, int), "Decimal must be an int"
88. return round((celcius \* 1.8) + 32, decimal)

91. def get\_words(file\_path: str) -> list:
92. """
93. Make a list of words in a file.
95. :param file\_path: str, path to file
97. :return words: list, list of words
98. """
100. assert os.path.exists(file\_path) is True, f"Input file ({file\_path}) to read from doesn't exists"
102. words = []
103. with open(file\_path) as file:
104. for line in file.readlines():
105. for word in line.split(" "):
106. word = word.replace("\n", "")
107. words.append(word)
109. return words

112. def json\_to\_list(file\_path: str) -> list:
113. """
114. Make a list of dictionaries with the content of a json file
116. :param file\_path: str, path to the json file
118. :return json\_items: list, list of dictionaries with the json items
119. or
120. :return str, error if file given isn't a json file
121. """
123. assert os.path.exists(file\_path) is True, f"Input file ({file\_path}) to read from doesn't exists"
125. json\_items = []
127. with open(file\_path, "r") as json\_file:
128. try:
129. json\_items = json.load(json\_file)
130. except (TypeError, ValueError):
131. return "No valid json"
133. return json\_items

136. def list\_to\_json(file\_path: str, lst: list) -> None:
137. """
138. Simple function to write a list of dictionaries to json
140. :param file\_path: str, path to file
141. :param lst: list, list of dictionaries
142. """
143. assert isinstance(lst[0], dict) is True, "lst: list items does not contain dictionaries!"
144. assert os.path.exists(file\_path) is True, f"Input file ({file\_path}) to read from doesn't exists"
146. json\_items = json.dumps(lst, indent=4)
148. with open(file\_path, "w") as file:
149. file.write(json\_items)

152. def csv\_to\_list(file\_path: str) -> list:
153. """
154. Make a list of dictionaries based on de csv file given
156. :param file\_path: str, path to the csv file
158. :return file\_content: list, list of dictionaries from csv
159. """
161. assert os.path.exists(file\_path) is True, f"Input file ({file\_path}) to read from doesn't exists"
163. file\_content = []
164. with open(file\_path, "r") as file:
165. file\_content = list(csv.DictReader(file))
167. return file\_content

170. def list\_to\_csv(file\_path: str, content: list) -> None:
171. """
172. Simple way to convert a list of dictionaries to a csv file
174. :param file\_path: str, path to csv file
175. :param content: list, content of the list of dictionaries
176. """
178. assert isinstance(content[0], dict) is True, "lst: list items does not contain dictionaries!"
179. assert os.path.exists(file\_path) is True, f"Input file ({file\_path}) to read from doesn't exists"
181. # headers die csv nodig heeft
182. headers = content[0].keys()
184. with open(file\_path, "w") as out\_file:
185. writer = csv.DictWriter(out\_file, headers)
186. writer.writeheader()
187. writer.writerows(content)

190. def time\_to\_str(time: datetime, format: str = "%d-%m-%Y %H:%M:%S") -> str:
191. """
192. Verander de datetime naar een leesbare string
193. gebaseerd op de meegegeven format
194. """
195. return time.strftime(format)

198. def str\_to\_time(date\_str: str, format: str = "%d-%m-%Y %H:%M:%S") -> datetime:
199. """
200. Maak een datetime object van een gegeven date\_str en format.
201. """
202. return datetime.datetime.strptime(date\_str, format)

### Advent of code

#### Dag 4:

1. from itertools import chain

4. def get\_amount1():
5. amount = 0
7. with open("day4\_input.txt", "r") as file:
8. for line in file.readlines():
9. line = line.strip()
10. a, b, c, d = list(chain(\*[x.split("-") for x in line.split(",")]))
11. amount += 1 if 0 >= (int(a)-int(c))\*(int(b)-int(d)) else 0
13. return amount

16. def get\_amount2():
17. amount = 0
19. with open("day4\_input.txt", "r") as file:
20. for line in file.readlines():
21. line = line.strip()
22. a, b, c, d = list(chain(\*[x.split("-") for x in line.split(",")]))
23. amount += 1 if 0 >= (int(a)-int(d))\*(int(b)-int(c)) else 0
25. return amount

28. if \_\_name\_\_ == "\_\_main\_\_":
29. print(get\_amount2())

#### Dag 6:

1. def get\_indexes1():
2. indexes = []
3. with open("day6\_input.txt", "r") as file:
4. content = file.read()
5. parts = [content[i:i+4] for i in range(len(content) - 4 + 1)]
6. for i, part in enumerate(parts):
7. if len(set(part)) == len(part):
8. indexes.append(i+4)
9. return indexes[0]

12. def get\_indexes2():
13. indexes = []
14. with open("day6\_input.txt", "r") as file:
15. content = file.read()
16. parts = [content[i:i+14] for i in range(len(content) - 14 + 1)]
17. for i, part in enumerate(parts):
18. if len(set(part)) == len(part):
19. indexes.append(i+14)
20. return indexes[0]

23. if \_\_name\_\_ == "\_\_main\_\_":
24. print(get\_indexes2())

### Discord bot

#### Code:

1. from dotenv import load\_dotenv
2. from discord.ext import commands
3. import http.client
4. import json
5. import discord
6. import os
8. data = {}
10. load\_dotenv()
12. bot = commands.Bot(intents=discord.Intents.all(), messages=True, guilds=True, command\_prefix="|")
13. token = os.getenv('token')

16. @bot.event
17. async def on\_ready():
18. print(f"Your logged in as bot {bot.user}")

21. @bot.event
22. async def on\_message(message):
23. username = str(message.author.name)
24. channel = str(message.channel.name)
25. user\_message = str(message.content)
27. print(f'Message {user\_message} by {username} on {channel}')
28. # dan komen er gekke praktijken dan begint de robot revolutie
29. if message.author == bot.user:
30. return
31. if user\_message.lower() == "i'm bored":
32. data = get\_activity()
33. print(data)
34. link = ""
35. if data['link'] != '':
36. link = f"Here is some more information: {data['link']}"
37. if data['participants'] > 1:
38. participants = f"{data['participants']} persons"
39. else:
40. participants = f"{data['participants']} person"
42. activity\_message = f"""Hello {username}, I see you are bored, may I recommend this activity to you?
43. {data['activity']}. You can do it with {participants}, and it costs {data['price']} euros.
44. {link}
45. """
46. await message.channel.send(activity\_message)

49. def get\_activity(participants\_amount=1, price=0.0):
50. try:
51. conn = http.client.HTTPSConnection('www.boredapi.com')
52. conn.request("GET", "/api/activity?type=recreational")
53. response = conn.getresponse()
54. data = json.loads(response.read())
55. conn.close()
56. except Exception as e:
57. print("[Errno {0}] {1}".format(e.errno, e.strerror))
59. return data

62. bot.run(token)

#### Screenshot:
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