

中原大學
特殊教育研究所
碩士學位論文

高職綜合職能科輔導學生參與丙級證照技能檢
定考試實施現況與評價之調查

Investigation of Current Conditions and Effects in Teaching Vocational High School Students
with Disabilities to Prepare for Level C Certified Technician Tests

指導教授：趙本強

研究生：江怡璇

中華民國一〇一年七月

中原大學碩士班研究生
論文口試委員審定書

第 100 學年度第二學期

學系
特殊教育 研究所

江怡璇

君所提之論文

題目：（中文）高職綜合職能科輔導學生參與丙級
證照技能檢定考試實施現況與評
價之調查

（英文）Investigation of Current
Conditions and Effects in
Teaching Vocational High
School Students with
Disabilities to Prepare for
Level C Certified Technician
Tests

經本委員會審議，認為符合碩士資格標準。

學位考試委員會 召 集 人

委 員

委 員

委 員

指 導 教 授

系(所)主任

杜昭安
杜昭安
鄭志平
鄭志平
鄭志平

中華民國 一〇一 年 六 月 二十六 日

特殊教育碩三 9855003

20P029-053

中文摘要

本研究旨在探討臺北市與新北市各所公私立高職綜合職能科輔導學生參與丙級證照技能檢定考試之實施現況與教師對輔導學生參與技能檢定考試之成效評價。本研究採問卷調查法，以臺北市與新北市公私立高職綜合職能科教師為研究對象。研究工具為自編「高職綜合職能科輔導學生參與技能檢定考試實施現況與成效評價之調查問卷」。研究調查所得資料將以平均數、標準差進行統計分析，再依研究結果加以討論，並根據研究發現針對在輔導學生參與技能檢定考試之實施作法上提出進一步研究建議。本研究結果如下：

- 一、 13 所高職中僅有四所高職未曾輔導學生參與技能檢定考試。9 所高職以輔導「門市服務」、「中餐烹調」與「烘焙食品」最多數；多數以搭配原來課程輔導，並以該堂課教師為主要授課教師，導師為輔，人力以 1~2 人最多數，教師多數已具有技能檢定證照；教學時間多以 1~4 節為主；並以高一與高二學生為主要輔導對象；參與的學生多經過態度與能力的篩選，並以教師平日觀察為依據；輔導的職類項目以對未來就業有助益為目標；每年報考與通過技能檢定考試的學生數各約為 1~5 人；而平時的教學中佔最多數的困擾為：缺乏足夠練習時間、考照難度過高、未獲得行政資源支持與專業場地和設備不足…等。
- 二、 高職綜合職能科教師對輔導學生參與技能檢定考試整體成效評價高。

關鍵詞：高職綜合職能科、丙級技術士技能檢定、丙級檢定輔導課程、成效評價

Investigation of Current Conditions and Effects in Teaching Vocational High School Students with Disabilities to Prepare for Level C Certified Technician Tests

Abstract

The purpose of this study is to investigate the current conditions and effects in teaching vocational high school students with disabilities to prepare for level c skills certified technician tests. This study uses the questionnaire survey procedure. A total of 100 catering teachers are the research subjects, who teach students with disabilities from public and private vocational high schools in Taipei City and New Taipei City. The questionnaire is designed by the researcher and titled as “Investigation of Current Conditions and Effects in Teaching Vocational High School Students with Disabilities to Prepare for Level C Certified Technician Tests”

The questionnaire data are analyzed by means, standard deviations a. Based on the results of this study, suggestions are further provided for prospective researchers who conduct similar researches. The major findings of this study are summarized as follows :

- 一、 Among those 13 vocational high schools in the study, only 4 schools haven't helped students join certified technician tests. In the rest of the 9 schools, categories of Chain Store Service, Chinese Cuisine Cookery, and Food Baking are the most popular counseling programs, most of which are conducted with the original classes. The teachers are mainly those in charge of the original classes, and homeroom teachers are secondary. Those counseling teachers have technician certificates, the number of whom is normally 2. The teaching duration is between 2 to 4 classes. 10th and 11th students are the target consultants. The criteria to join the programs are mainly teachers' observations on students' attitude and ability. The counseling categories are aimed to increase students' future employment rate. The average passing rate of the certified technician tests is 1 to 5 students per year. The daily troublesome factors of counseling are the lack of practice time, the difficulty of the exams, the lack of supports from the administrative resources, and the insufficiency of professional facilities.
- 二、 Teachers of the two cities speak highly of counseling students to join certified technician tests.

Key words : Comprehensive vocation subject of Taiwan Vocational High School, Level C Certified Technician Tests , Level C Certified Technician Tests counseling programs , Current Conditions and Effects

謝 誌

轉眼間，時光撥轉到「恭喜你通過考試」的這一刻，內心仍有些激動迴盪。回想起白天工作，晚上進修近似於半工半讀的生活，雖然辛苦忙碌，但心靈卻彷彿結實的稻穗般充時飽滿。在研究的路上，深受太多家人、長輩、同事、朋友與貴人的鼓勵與打氣，誠摯地感謝在這歷程中曾經陪伴過、幫助過與教導過我的每一位貴人，沒有你們的關心，也無法成就今日順利完成學位的我。

首先，感謝恩師趙本強教授，總能一步一步地耐心教導與鼓勵我，每當我越來越煩躁與碰到瓶頸時，總能給予我無限信心，引導我克服挫折。對於恩師無私的付出與教導，獻上我最深摯的感謝。

此外，亦要感謝口試委員鄭淑芬教授與杞昭安教授悉心地指導論文計劃與口試，給予我精闢的建議與不斷的鼓勵，使我更有信心，論文也更臻完美。感謝林信益主任、吳秉毅主任與鄭文喬老師協助問卷的修訂，耐心的審視且給予我甚多寶貴的意見。感謝康雅淑教授在求學路上的打氣與鼓勵。有您們的協助，怡璇的研究生涯才得以順遂，謝謝您們。

感謝各所高職綜職科的組長與老師們，在百忙中仍然抽空協助問卷的填寫，更要感謝舒雯與內湖高工的老師們盡心盡力的幫忙，讓問卷蒐集更加順利。

在進修的日子中，感謝研究所的同窗們彼此鼓勵與扶持，感謝孟儒、芷蓉、小蒲、世光、芳玲、雅昀、薇茹與菁菁…等，給予我滿滿的關懷與打氣，總能讓我元氣滿分，繼續前進，能夠獲得這份友誼，我相當珍惜。感謝文喬、翔仁、維婷、小宴、穎昭、暘善…等內湖高工的老師們三不五時的打氣、加油與鼓勵。

我更要感謝我的好同事們蕙蕙、秀萍、靜宜、萱臻和怡琇，還有菁菁、蕙茵、佑祝、政翰、佳慧、尹亭、蘭馨、蕙茹、娟如和鈞淳，總能不斷鞭策我、鼓勵我要努力上進，總能在疲累時伸出援手，讓我無後顧之憂，謝謝你們給予我像親人般的溫暖。能認識你們，一起工作，何其有幸！還有，感謝雅文、珮綺、澄艷、明珮和恩誠…等鶯歌的同事們，謝謝你們的鼎力相助和支持。

最後，我謝謝我的媽媽、大姊、妹妹還有長輩們以及乾爸與乾媽，在背後做我的後盾默默的支持我、關心我，讓我有機會能與你們分享「碩士」這份喜悅。

謝謝這一路上遇見的所有貴人，內心的感謝，溢於言表，怡璇點滴在心頭！

怡璇 敬上 2012.06

目錄

中文摘要	I
Abstract	II
謝誌	IV
目錄	V
圖目錄	VI
表目錄	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與研究問題	4
第三節 名詞釋義	5
第二章 文獻探討	6
第一節 我國技能檢定制度的意義、目的與功能	6
第二節 技能檢定證照在技職教育扮演角色與重要性	24
第三節 高中職綜合職能科之職業教育學程規劃與簡介	29
第三章 研究方法	38
第一節 研究架構	38
第二節 研究對象	39
第三節 研究工具	41
第四節 研究程序	44
第五節 資料處理	45
第四章 研究結果	46
第一節 高職綜合職能科輔導學生參與技能檢定考試的實施現況之結果	46
第二節 教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價之結果	57
第五章 討論與建議	59
第一節 討論	59
第二節 研究限制與建議	66
參考文獻	68
附錄一 預試問卷	75
附錄二 專家學者名單、專家審查意見彙整表	81
附錄三 專家審查問卷	86
附錄四 正式問卷	97

圖目錄

圖 2-1	民國 63 年至 100 年 9 月技術士技能檢定合格發證數甲、乙、丙級比例圖	21
圖 2-2	民國 63 年至民國 100 年 9 月技術士技能檢定合格發證數各類職類比例圖	22
圖 2-3	19 類 137 項職種項目之通過技能檢定人數與百分比	23
圖 2-4	臺北市、新北市高職綜合職能科職業類課程統計表	34
圖 2-5	各校開設家事職能課程科目統計圖	35
圖 2-6	各校開設商業職能課程科目統計圖	35
圖 2-7	各校開設服務職能課程科目統計圖	36
圖 2-8	各校開設工業職能課程科目統計圖	36
圖 2-9	各校開設農業職能課程科目統計圖	37
圖 3-1	研究架構圖	38
圖 4-1	各所高職綜合職能科曾輔導過之技能檢定證照課程	46
圖 4-2	搭配原來課程類別圖	48
圖 4-3	外加課程類別圖	52
圖 4-4	抽離課程類別圖	52
圖 4-5	學生參與技能檢定輔導課程，在教學、師資與學生方面常遇到的困難	53
圖 4-6	學生參與技能檢定輔導課程，在行政資源與設備方面常遇到的困難	54
圖 4-7	高職綜職科教師認為最適合綜合職能科學生報考的前三張技能檢定證照	55
圖 4-8	高職綜合職能科教師對於輔導與推行學生考取技能證照制度之建議	56

表目錄

表 2-1 我國技能檢定制度比較表	19
表 2-2 我國技能檢定職類分類表	20
表 2-3 農業職能學程規劃表	30
表 2-4 工業職能學程規劃表	31
表 2-5 商業職能學程規劃表	31
表 2-6 家事職能學程規劃表	32
表 2-7 服務職能學程規劃表	32
表 2-8 臺北市 10 所高職綜合職能科類科設置	33
表 3-2 正式施測對象背景變項次數分配表與百分比統計結果	40
表 4-1 各校技能檢定證照課程主要實施方式分析表	47
表 4-2 每週安排技能檢定輔導課程之節數分析表	49
表 4-3 各校規劃的技能檢定輔導課程最早實施年級分析表	49
表 4-4 各校參與技能檢定輔導課程學生就讀年級之分析表	49
表 4-5 各校參與技能檢定輔導課程之學生組成來源分析表	50
表 4-6 各校學生選擇欲考取檢定證照最大考量因素之分析表	50
表 4-7 各校選定輔導技能檢定職類最主要考量因素分析表	51
表 4-8 各校技能檢定輔導課程師資來源分析表	51
表 4-9 各校單一職類技能檢定輔導課程投入師資人數分析表	52
表 4-10 100 年度各校實際報考/通過丙級檢定考試人數分析表	52
表 4-11 各校認為最理想開辦技能檢定輔導課程時間之分析表	54
表 4-12 各校認為實施技能檢定輔導課程最理想方式之分析表	55
表 4-13 教師輔導學生參與技能檢定考試成效評價單題平均得分與各向度、全量表得分情形	58
表附錄 1 專家學者名單	81

第一章 緒論

本章節主要探討本研究之主題形成動機與相關研究背景，並針對欲研究的主題設定研究目的與問題。以下茲分別就研究背景與動機、研究目的與研究問題、研究範圍、名詞釋義，進一步詳細說明。

第一節 研究背景與動機

隨著全球知識價值觀的變遷，國內人民教育類型取向逐漸多元化。在傳統教育中原本不被放在首位的技職教育，近年來日趨嶄露光芒，大放異彩，其高分選讀職業學校或全能證照王的新聞時有所聞。再加上現行教育政策強調多元升學管道與看重學生應擁有專才專能。因此，傳統的學科筆試制度與選讀普通高中的升學方式亦不再獨尊。如今看重「學力」與「技術」的技職教育反而受到許多有志之年輕學子爭相競爭的志願，考取專業證照與習得一技之長更成為熱門的升學途徑。所謂「大學畢業滿街跑，職場工作不好找」的社會現象，更加深了職業訓練及技能檢定的重要性(黃惇勝，2009)。

技職教育之基本目標在於充實職業知能，培養工作之基本能力、職業道德及負責敬業的工作態度(徐明廷，2002)，吳清基(1995)也提及職業教育的目標是培育國家經濟發展所需的各級檢定技術人力，為了因應各級產業發展所需，培訓穩定、優秀的技術人才，擁有明確標準的技術證照也應運而生。因此擁有專業的技術是現今各級產業所重視的趨勢。行政院勞工委員會職業訓練局為因應教育政策需要與教育部合作擴大辦理高職在校生專案技能檢定，推廣技職教育與技能檢定充分相互配合、相輔相成，以利高職畢業生畢業後之就業及提昇技職人才的品質(吳貝克，2000)。然而，推廣技能檢定是為了提升技職教育水準，鼓勵學生參與技能檢定，以取得技術士證照，建立技能共信標準，已利將來升學及就業(涂鏡湘，2009)。隨著政府開始推廣技職教育改革的同時，也開始重視職業證照的發展有其必要性(林惠明，2005)。而職業訓練與技能檢定的有效連結不論對國家的失業對策、就業促進、輔導或國民就業能力的提升、就業機會的擴大，對企業人力資源素質的提升等等而言，都是非常重要的工作(黃惇勝，2009)。因此，積極培育技職教育人才並結合專業技術士證照考照制度已成為當前普通高職教育的新興教育走向。

「技能檢定」是對專門及技術人員所需具備的知識與技能依一定的程序予以測驗，並對合格者發予證書的一種制度(施能仁，1994)。「技能檢定」一詞，根據職訓局(1998)在技能檢定法草案中定義為：「技能檢定是指依法技能檢定法規定程序及標準，對國民測定其工作所需具備之知識與技能」。而在李庚霈(2007)於社會工作辭典中所提出「技能檢定」是針對技術人員所具備的職業技能與水準程度，依一定的程序與標準進行學科與術科測試，經測試合格發

給技術證」。透過既定的技能檢定內容、標準程序及規格，期望以公平、公正、客觀的評量過程加以評定是否具備該技能的能力及評鑑其技術水準；其目的旨在提升整體國民的技術水準，提高從業人員之社會地位及促進國家經濟發展。

技術士證照制度可以提升產業人力水準，在各行各業日益專業化，未來社會邁向職業證照化是必然之趨勢(張志榮、廖本廷、蕭如絢，2007)。根據統計，迄2011年10月為止，全國累計到檢人數為978萬8,379人次，總計已核發177個技能檢定職類，合格發證總計539萬6,033張技術士證(行政院勞工委員會職業訓練局，2011a)。現為行政院勞工委員會中部辦公室所主辦之全國技術士技能檢定(含在校生丙級技能檢定)，已成為台灣地區最大規模之技術能力檢定制度。而在2009年，教育部吳清基部長於「教育施政理念與政策」中，將「技職教育優質化方案」訂為優先推展項目，並採行「落實專業證照制度」為主要推動策略之一。教育部林聰明政務次長另指出，目前技職校院在校學生總計約67萬人，擬進行技職教育大改革，實施鼓勵學生都要取得專業證照—技職教育證照化，以及學生畢業前，必須去業界實習一個暑假至一年等措施(林志成，2009)。

高職特教班規劃以招收輕度智能障礙學生為主。從其學習潛能與職業的觀點來看，輕度智能障礙者的生理、教育與職業三項發展的特徵，其生理發展多皆屬正常，教育上亦可完成小學四至六年級或更高的學業，大多數可習得半技術的(semi-skilled)或無技術的(unskilled)的競爭性工作(吳天元，1994)。智能障礙者透過適當的職業養成教育，在不同障礙程度可達成不同的目標。輕度智能障礙者可學得足以獨立生活的職業技能，中度智能障礙者可以在他人的協助下半獨立的謀生，重度智能障礙者可在養護機構中從事生產的工作，極重度智能障礙者雖不具生產力，卻可以因此有接觸社會的機會(林惠德，1993)。所以，高職特教班的職業教育是希望身心障礙的學生透過職業的訓練與技能的養成，在畢業後可以自力更生、回饋社會(陳清和，2001)。

近年來各所高職綜合職能科開始大力推廣學生準備技能檢定證照考試，不僅順應當前技職教育重視專業證照的趨勢外，也期望透過專業技能認證增進學生未來就業技能的競爭力，更藉此將證照考試內容與原有課程目標相結合，期使給予學生更實際、具體的學習。所謂「健全之基層技術人員」乃包含了專業學識及實務技術，職業學校畢業證書能證明學生具備一定之學識能力，惟對於學生具備一定技能水準未能提出強而有力之證明；技術士技能檢定其功效正足以彌補職業教育證書之不足(簡國論、鄭玉杏，2007)。當普通高職教育熱衷考取丙級技術士證照的同時，這股競爭專業證照熱潮也逐漸帶動高職身心障礙學生的技能考照風潮。根據筆者觀察，近五年來臺北市與新北市16所公私立高職綜合職能科中已有部分學校開始推動學生報考丙級技術士檢定考試，並在課程設計中逐漸加入與檢定相關的輔導課程，或是大

力推動學生參與丙級檢定考試。隨著越來越多所高職綜合職能科加入辦理，考照之職種項目也越趨廣泛多元，學生與家長的興致與期待更趨濃烈，考取丙級技術士證照儼然成為身心障礙學生高職三年的另一重大目標。然而，根據筆者初步的了解可發現當各校如火如荼推動學生參與技能檢定考試時，對於應試的職類項目選擇、學生參與意願、輔導課程的設計與實施、家長的期待、師資安排、或是實際輔導學生參與檢定的意義與成效…等細節在各校各地區的諸多作法與實施方式是大不相同也確實大異其趣。所以本研究動機之一乃欲探討目前在台北市、新北市各校間推動丙級證照考試之輔導課程實施的現況為何？

筆者本身所服務之學校亦有開辦類似課程，發現在現實的實施層面中存在著許多的挑戰與困難，在有限的課堂時間中外加技能檢定輔導課程，所有學生的能力是否皆能勝任報考？在學習上是否皆夠有效吸收？在設備與師資方面是否擁有充裕資源？當各校熱衷於輔導檢定考試時，這些層面的問題是否反招致學習反效果，使學生蠟燭兩頭燒而無法兼顧課業與技能檢定兩邊學習？或使正常化的教學原則受到偏頗，流於只為了考證照而考試，或為了整體教學方便及家長、教師單方面期待，而窄化了教學內容？或在課程設計中侷限於檢定考試內容、扭曲職業教育的學習目標，而犧牲了許多學生自願學習的權利？因此，本研究之動機二欲探討瞭解各校綜合職能科教師對於推動身心障礙學生參與丙級技能檢定之看法與建議為何？

推廣考取丙級技能檢定證照已是當前技職教育的一大教學目標。在普通教育中探討技術檢定的文獻日趨增多，但著墨於探討身心障礙學生準備技術檢定課程的相關文獻付之闕如。根據筆者在教學現場的觀察中可以發現丙級檢定課程在高職綜合職能科課程中已逐漸佔有大部分比例的趨勢，儼然逐漸成為課程設計主流，因此，本研究調查當前各校綜職科實施丙級檢定考試輔導課程的辦理狀況，作一初步調查與探討，期使藉由參見各校辦理經驗與建議予以修正與提昇輔導丙級檢定課程的品質。

丙級技能檢定在高職階段身心障礙者教育日漸為各校所重視，然而在既有的職業技能養成課程目標設計中，如何巧妙的結合丙級檢定考試內容，並在正常化與適性化的教學原則下更加助益學生日後的職業技能，而不使學生為了考取丙級技能檢定證照而悖離原有學習課程，流於為了考證照而考照的異象。透過本研究欲探討高職綜合職能科在校實施丙級技術士證輔導課程之實施現況與教師對輔導學生參與丙級技術士證照考試之看法，並進一步探討在課程中推行丙級技術士檢定考試是否能有助益於學生日後職業技能與職場適應能力表現，以作為筆者在教學上與各校職能科在規劃類似檢定課程之參考與建議。

第二節 研究目的與研究問題

壹、 研究目的

- 一、 探討高職綜職科實施校內丙級檢定輔導課程實施現況。
- 二、 探討高職綜職科教師對於實施丙級檢定輔導課程的成效評價。

貳、 待答問題

- 一、 高職綜職科實施校內丙級檢定輔導課程實施現況為何？
 1. 各校高職綜職科校內丙級檢定輔導課程的實施方式為何？
 2. 各校高職綜職科校內丙級檢定輔導課程的參與對象？
 3. 影響各校高職綜職科在參與丙級檢定考試檢定職類選擇？
 4. 各校高職綜職科校內檢定輔導課程授課師資安排情形？
 5. 各校高職綜職科參與丙級檢定考試的報考人數與比例？
 6. 各校高職綜職科參與丙級檢定考試的通過人數與比例？
 7. 各校高職綜職科在辦理技能檢定輔導課程目前所遭遇之困難？
 8. 各校高職綜職科教師對於實施丙級檢定輔導課程的具體建議？
- 二、 高職綜職科教師對於輔導學生參與技能檢定考試成效評價為何？
 1. 各校高職綜職科老師對於實施丙級檢定輔導課程的整體成效評價？
 2. 各校教師對於學生參與技能檢定在未來進路方面的成效評價？
 3. 各校教師對於學生參與技能檢定在自我價值方面的成效評價？
 4. 各校教師對於學生參與技能檢定在課程設計方面的成效評價？

第三節 名詞釋義

茲就本研究範圍中所涉及的重要的變項因素與相關名詞解釋，說明如下：

壹、 高職綜合職能科

高職綜合職能科為高中職階段之特殊教育班級，提供身心障礙學生學習農業職能、商業職能、工業職能、家事職能、服務職能等專業技能之職業科別。此階段課程重點以培養社會適應能力以及職業生涯發展能力為主，以便協助學生順利轉銜至一般社會(林惠芬，2000)。本研究中所指的綜合職能科系指涵蓋全台灣地區設有綜合職能科之公私立高職。

貳、 丙級技術士技能檢定

依據職業訓練法第三十三條第二項所訂定之技能檢定及發證辦法中所指的技能檢定職類一共分為甲、乙、丙三級，年滿十五歲或國民中學畢業者，得參加丙級或單一級技術士技能檢定。累計至民國 100 年 10 月為止，我國技能檢定職類數總計為 177 種職類。在本研究中「丙級技術士技能檢定」係指由行政院勞工委員會中部辦公室所頒布之職類項目丙級檢定考試。

參、 丙級檢定輔導課程

本研究中所指的「丙級檢定輔導課程」係指在各校綜合職能科課程設計中以丙級技能檢定考試學、術科考照內容為教學主題或擷取部分考照主題作為教學內容，以輔導學生參加丙級技能檢定考試或藉以增進學生職業技能。

肆、 成效評價

本研究中所指「成效評價」係指教師本身關於技能檢定考試給予學生學習助益之評價或者教師對於輔導學生參與技能檢定考試過程與後續結果是否有增加身心障礙學生學習成效之評價。

第二章 文獻探討

本章節為研究主題「高職綜合職能科輔導學生參與丙級證照技能檢定考試之實施現況與實施成效之調查」之背景文獻探討，全章一共分為三節。第一節為我國技能檢定制度的意義、功能與目的；第二節為技能檢定證照在技職教育扮演角色與重要性；第三節為高中職綜合職能科之職業教育學程規劃與簡介。以下茲分別就各節主題，進一步詳細探討。

第一節 我國技能檢定制度的意義、目的與功能

本節旨在探討技術士技能檢定的意義、功能及目的，藉以瞭解技能檢定的內涵與發展經過，以建構本研究論文的基礎。

壹、技能檢定的意義

依據社會工作辭典(1978)的定義：「技能檢定為對技術人員測驗其技能程度的考試，合格者可依其職種授給證書」。

職業教育辭典(1958)的定義：「技能檢定為測量工作能力的考試；其方法係由實際工作中觀察應試者的工作技能及判斷能力，或就其工作成果測定之」(馬守智，1970)。

楊啟棟(1970)對技能檢定的定義：「一國對技能勞動者所實施的測驗，並公證其技能程度的全國性制度，其目的除可藉以衡量職業訓練成效外，尚可提高技能勞動者的技能水準，促使其奮發向學，以協助其提高社會地位，進而貢獻所能，以促進國家經濟與社會之發展。」

譚仰光(1976)對技能檢定的定義為：「依照公認的既定標準，對技工所具有的技能程度加以檢定，並給予證明的一種全國性的制度」。

蕭錫錡(1980)對技能檢定的定義為：「以一定的效標，對從業人員的專業知識、技能加以測定，合格者由政府或公證機關頒發技能證書，以為從事工作的憑證。取得該證書之人員在就業時，依法可獲得某種程度的保障，甚至可以該證書做為職業之憑藉」。

張天津(1983)對技能檢定的定義為：「技能檢定是指政府單位或政府所委託的團體，所辦的技能考試。合格者發給技能檢定及格證書，經由證書的證明使得社會信賴他們的技能，同時也受到社會的尊重和肯定。」

楊朝祥(1984)在其技術職業教育辭典的對技能檢定的解釋為：「技能檢定是公開地以公認的標準來考驗技術人員之技術水準，並在通過考驗時給予證明的一種過程」。

蔡丕珍(1987)則對技能檢定的定義為：「按照一定的客觀評量標準，透過學科與術科測驗對各級各類技術人員，就其所學之職業專長的專精程度加以測定，並發給合格者相對應的職業技能證書，做為個人執業、就業及升遷的依據」。

馬守智(1989)的研究中提及，我國「技能檢定」一詞最早引進自日本，依據日本職業訓練法中規定：「舉辦技能檢定之目的，乃適用以測驗和證明職工的技能，和衡量職業訓練的成效，最後希望能達成提高產業工人的技能程度，促使其奮發向上學習更高的技能，以協助其提高社會地位，將技能貢獻於工業與經濟的發展」。

余耀銘(1990)對技能檢定的定義為：「技能檢定是政府單位或政府委託的單位或團體所辦理的技能考試，透過學科與術科的測驗，對應檢人員所擁有的專業知識和技能加以測定，合格者由政府或公正機關頒發技能證書」。

蕭錫錡(1990)在其研究中對技能檢定的定義為：「技能檢定是以一定的效標，對應檢人員所擁有的專業知識、專業技能加以測定。合格者由政府或公正機關頒發技能證書，以為從事工作憑證。就業時依法可得到某種程度的保障，甚至可做為職業之憑藉。」

陳聰浪(1991)對技能檢定的定義為：「技能檢定是依據公認的檢定規範，以測驗技術人員在參檢職類上所具有的專業知識與專業技能的水準，達到規定標準者給予公認的技能證書的一種制度。」

職訓局(1991)在就業安全辭典中對技能檢定的定義為：「技能檢定是對受檢者所具有的職業技能，依一定的標準為基礎來進行測試，經測試合格者頒予證書的一種制度。」

Ushiyama (1992)對技能檢定的定義為：「技能檢定係一種技能衡量的測驗，目的在測出受試者的技能是否達到某一預設的水準，而預設的水準係由該行業的專家所制定。」

康自立(1993)對技能檢定的定義為：「按照一定的標準，透過學科與術科測驗，對各級技術人員所具有專精程度加以測定；測驗合格者由政府或公證機關頒發技能證書，作為個人執業，就業及升遷依據的一種制度」。

陳聰勝(1994)對技能檢定的定義為：「技能檢定是以工作規範對技術人員的專業知能，依一定程序予以測驗。合格者，由政府頒發技術士證書，證明其技術能力，做為從業憑證，並依法在就業時得到某種程度的保障」。

康自立等(1995)對技能檢定的定義為：「根據公定的工作規範以測驗技術人員從事該工作所需的專業知識、技能與能力的程度，合格者給予公認的技能證書。」

彭仁桂(1995)對技能檢定的定義為：「技能檢定係指為提高技術人員之職業技能水準，建立技術士證照效用，主管機關訂定規範以實作、筆試檢測並評定其技術能力之層級，所辦理的測驗。」

Losh(1996)指出「技能標準」(Skill Standards)是職場做為動作能力的準則，最初是源自美國各州的職業教育工作者，希望能依據各種行業中必備的技能擬定課程，以使學生於就業之前有充分的準備，後來並且成為學生與員工技術能力的檢定或評估工具。

胡瑕玉(1996)對技能檢定的定義為：「技能檢定是政府延聘專家學者，根據工作現場藉由職業分析，以瞭解生產或服務過程中，就業者應具備之技能範圍、種類、標準及所需相關知識，編訂工作規範，並依據該規範命製學、術科測驗題目，對於測驗合格者給予技術士證，以作為就業憑證。」

黃文振(1996)對技能檢定的定義為：「係指為樹立技術人員專業權威，由政府或公證機關制訂公認之規範及標準，採筆試及實作之方式，對其所具備之專業知識及行業技能加以檢驗測定，合格者核發所屬層級之證書以為其就業憑證之過程」。

鍾瑞國(1996)對技能檢定的定義為：「技能檢定是根據公定的工作規範，以測驗技術人員從事該工作所需的專業知識、技能與能力的程度，合格者給予公認的技能證書者稱之」。

李基常、謝文隆、田振榮(1997)對技能檢定的定義為：「技能檢定係用來評量受測者的技術水準，以視其是否符合某一職類的就業能力資格」。

職訓局(1998)在技能檢定法草案中的定義為：「技能檢定是指依本法規定程序及標準，對國民測定其工作所需具備之知識與技能」。

吳貝克(2000)在研究中提及「技能檢定」是由政府或政府所委託的公正單位，依一定的檢定規範，透過紙筆測驗和現場實作的方式，就受檢者之專長，鑑定其所具有之專業知識和專業技能之水準。合格者就其水準授予其所對應等級之及格證照，作為證明其專業技能水準之憑證。而此憑證可為個人執業、就業及升遷之依據的一種制度。

徐明輝(2001)對技能檢定的定義為：「以公平和公正的評量標準，對技術人員或從業人員所必須具備的專業知識、技能及職業態度，實施學科及術科的測試，通過學科及術科的測試者給合格的技術士證，此種公開考試的過程稱為技能檢定」。

徐明廷(2002)對技能檢定的定義為：「技能檢定係指公認的規範、程序及標準，由政府主管機關或經授權的機關團體，在公平、公正、公開的既定程序下，對國民測定其工作所需具備之知能、技能即能力，合格者由政府頒給證書的一種制度。」

黃煌嘉(2002)在研究中提及對技能檢定的定義為：「技能檢定乃由政府機關或經授權的單位團體依一定的檢定規範透過學、術科測驗方式，在公開、公平、公正的規定程序及標準，鑑定受檢者所具有的專業知識及技能水準，合格者按技能水準授予相對等級之合格證照，作為其專業技能水準的憑證，而此憑證可作為個人執業、就業及升遷依據的一種制度。

馬健能(2004)對技能檢定的定義為：「是由政府或政府所委託的公正單位，依一定的檢定規範，透過紙筆測驗和現場實作的方式，就受檢者之專長，鑑定其所具有之專業知識和專業技能之水準。合格者就其水準授予其所對應等級之及格證照，作為證明其專業技能水準之憑證。而此一憑證可為個人執業、就業及升遷之依據的一種制度」。

李庚霈(2007)於社會工作辭典中提出：「技能檢定是針對技術人員所具備的職業技能與水準程度，依一定的程序與標準進行學科與術科測試，經測試合格發給技術證」。

綜合以上諸位學者的文獻可歸納得知，對於「技能檢定」一詞，根據工作上所需具備之專業知識與技術技能，按照標準針對國民之工作技術能力規定一定的標準與程序，並透過公平、公正、公開的效標參照測驗，測訂是否具有該技術之能力；其目的旨在提升整體國民的技術水準，提高從業人員之社會地位及促進國家經濟發展。然而，所謂的「證照」，可視為「證」與「照」的複合名詞。「證」為個人經由接受某種教育或訓練課程的學習歷程之後，其學習成就獲得肯定後所獲得的「證明」；「照」可視為具有公權力，通常由目的事業主管機關控管。其中「照」有其法令依據的專業權利和義務，各發照機構亦常有相配合之換照機制(徐昊杲、張吉成、饒達欽，2004)。

貳、技能檢定的目的

技能檢定法草案中指出其目的為：「提升國民的就業技術水準，落實技術士證照制度，及促進國家經濟發展。」以下歸納各家學者針對「技能檢定」的目的，說明如下：

馬守智(1970)、蕭錫錡(2000)的研究中指出，日本職業訓練法中明定舉辦「技能檢定」之目的，乃是用以測驗和證明職工專業技能和評量職業訓練的成效，以期能達成提高產業工人的技術水準，並促使奮發向上，以學習更專精的技能，進而協助其提高社會地位，並貢獻技能於工業與經濟的發展。

余耀銘(2000)的研究中也指出「技能檢定」的目的：「為了測定某一行業從業人員的專業知識與技術水準，藉此提升產業人員的技能水準及專業素質，進而促進工業和經濟的進步。」

李基常、謝文隆、田振榮(2002)的研究中指出，「技能檢定」的目的主要是：「透過完善的檢定制度與方法，來對從業人員的專業知識與技術水準，做一公認水準的評定，同時也可以對職業訓練的成果做有效的評量。」

職訓局(2002)指出技能檢定的目的主要為下列三項：

1. 評鑑職業訓練與職業教育的水準。
2. 促進職業證照制度的建立，以保障國人的就業安全。
3. 提高技術及服務的水準，兼顧技術員工及消費者的權益保障。

徐明輝(2001)的研究中也提及「技能檢定」主要的目的為：「提高國民技術水準，促進國家經濟發展，也為技術士證照奠定基礎」。

參、技能檢定的功能

「技能檢定」是指用來評量其技術水準，是否符合某一職類的就業能力資格。以下歸納各家學者針對「技能檢定」的功能，說明如下：

陳階陞(1970)與張天津(1980)曾在研究中認為，「技能檢定」具有以下功能：

1. 確立國家技職教育的方向，全面提升產業技能水準。
2. 為企業評定與儲備所需技術人才。
3. 維護個人與公共安全。
4. 提高勞動者的社會地位。
5. 使技職教育重視技能教學及消弭文憑主義。

康自立等(1990)的研究中，提及「技能檢定」與「證照制度」應該具有下列功能：

1. 導正傳統的職業觀念。
2. 確保個人及公共安全。
3. 提升職業的服務水準。
4. 激勵產業技術的升級。
5. 促進公平就業。

黃承堯、馬守智、李定藩(1982)指出各國「技能檢定」的共同功能如下：

1. 是一種科學化評量的職業訓練成果的工具。
2. 鼓勵青少年學習技能及在職員工不斷進修。
3. 可做為事業單位雇用人員的參考。
4. 提高工業技術水準，保障個人及公共安全。
5. 促進職業訓練需求的增加。
6. 改變一般人的職業觀念。
7. 發展人力的潛能。

陳階陞(1990)的研究中，認為「技能檢定」可以用來評鑑專業知能，丙級技術士技能檢定即以各行業需要之基本的工作能力為其設計規範，使學生畢業時能同時取得畢業證書與技術士證照，一方面有助於提升技職專業地位，另一方面有利於學生就業及升學之生涯發展，也可以提高基層技術人力之水準與品質。

陳聰浪(1991)的研究中，提及對「技能檢定」的看法，認為「技能檢定」有以下的功能：

1. 職業教育與職業訓練之成效評量。
2. 事業單位人員雇用的參考。
3. 技術水準的提升與個人及公共安全的保障。

4. 傳統職業的觀念的導正。
5. 人力潛能的開發。

蕭錫錡(1992)的研究中，提及對「技能檢定」的看法表示「技能檢定」對國家、社會、個人而言，其功能有：

1. 建立正確的職業觀念。
2. 評鑑職業訓練與職業教育的成效。
3. 提高技術水準，確保個人及公共安全。
4. 提高職業服務水準。
5. 儲備技術人力，並可做為企業雇用人員的參考。
6. 發展人力潛能。
7. 激勵產業技術升級。
8. 促進國人之公平就業。

廖清輝(1994)的研究中，提出積極推動「技能檢定」及「職業證照制度」，可發揮以下幾項功能：

1. 建立正確的職業觀念。
2. 確保公共安全。
3. 提升職業服務水準。
4. 培植技術人力。
5. 激勵產業技術升級。
6. 促進國人之公平就業。
7. 儲蓄職場之競爭能量。

康自立、陳俊源、施能仁、鍾瑞國(1995)指出「技能檢定」具有以下功能：

1. 技能檢定的成績可顯示出職業教育與職業訓練等技術人員的訓練成果，各級政府可以客觀的資料作標準，擬定人力發展計畫。
2. 技能檢定成績可供雇主決定錄用、安置及核給待遇的參考。
3. 通過技能檢定的技術人員可獲得較高的待遇改善其生活，並提高其社會的地位。
4. 可鼓勵技術人員努力工作，並提高技能學習的欲望，提升技術水準及產品品質。

康自立(1997)在研究中提出「技能檢定」具有下列的功能：

1. 建立並落實證照制度。
2. 強化職業教育與訓練之功能。

3. 激勵產業技術升級與競爭力。
4. 維護公共安全與服務水準。
5. 檢驗職業訓練成果之依據。
6. 激勵學員學習技能之興趣。
7. 簡化企業甄選人才的手續。
8. 提高社會地位與尊嚴。
9. 提高產業工人之技能水準與生產力。

余耀銘(2000)指出「技能檢定」的主要功能包含評定或儲備所需技術人員、提升職業的技術及服務水準、激勵產業技術的提升及保障個人與公共的安全。

吳貝克(2000)的研究中,提出對「技能檢定」功能的看法可歸納成以下幾個部份,分述如下:

1. 就政府立場來說,經由技能檢定的過程所得的統計資料,可以了解就業市場的人力供需情形,可做為改進職業教育、職業訓練及人力規劃時的參考。同時也可藉著對從事各行業人員的基本能力要求,來達成保障個人及公共安全。
2. 就事業單位立場來說,可作為人員雇用、安置、訓練、升遷及核薪時的參考。而員工也可因此受到鼓勵,不斷地從事進修,來提升專業知識與技能水準,從而改善企業的產品品質與服務水準。
3. 就個人立場來說,可就其所長來加以發揮,貢獻社會國家,不必拘泥學技術永遠出不了頭的傳統職業觀念。個人更可因受到社會大眾的鼓勵,而奮發向上努力精進,發揮其個人最大的潛在能力。
4. 就評量觀點來說,技能檢定是採效標參照評量,其成績實際顯示出職業教育與職業訓練等技術人力的訓練成果。各級政府可依此客觀的資料做標準,擬定人力發展計畫。對企業而言可提供技術人力儲備,供應人力資源,並可供核薪依據,發揮自動學習風氣,激勵員工提升技術水準。

蕭錫錡(2000)指出「技能檢定」攸關技術職業教育與訓練的成效,其功能可從兩方面探討:

1. 從實務層面來看,藉由證照的普遍落實,使得各事業單位的從業人員,具有一定的標準的技術能力,不僅確保產品的品質,亦保障公共安全衛生及減少職業災害的產生。
2. 從教育層面來看,技術職業教育透過技能檢定的施行,對學生而言,兼顧其學習興趣及就業需求;對教師而言,可提升其專業技術能力。

徐明輝(2001)指出技能檢定具有以下功能：

1. 導正傳統的職業觀念，提倡社會多元價值。
2. 檢核技術勞工的專業能力，保障個人及消費者的權益。
3. 提供事業單位人員錄用、安置、考核及升遷的參考。
4. 評量職業訓練與職業教育的成效。

黃煌嘉(2002)在研究中指出「技能檢定」有下列幾項功能：

1. 就個人而言，可依其所長加以發揮，藉技能檢定肯定自我技術能力並在就業市場上獲得保障，提高社會地位與尊嚴，改變社會重「學歷」不重「學力」的觀念。
2. 就技職教育而言，藉由技能檢定的實施，重新重視技能教學，提高技能教學成校及學生就業能力。
3. 就產業界而言，可作為人員雇用、安置、訓練、升遷及待遇等的參考，藉由技能檢定的實施，可提升員工專業知能及技能水準，進而改善服務水準及企業產品的品質。
4. 就政府的立場而言，經由技能檢定的統計資料可瞭解就業市場上人力的供需情形，以掌握職業教育與職業訓練技能教學之成效，作為改革及調整課程架構的參考。同時也可藉此建立職業平等的觀念，維護勞動力供需的秩序，維護公共安全與服務水準，進而提升國家社會的競爭力，作為推動職業證照制度的基礎。

馬健能(2004)的研究中，提出對「技能檢定」功能的看法，認為有下列幾項主要三點功能：

1. 對國家而言

- (1)導正國人對職業教育的觀念，並消彌文憑主義。
- (2)引導並可評鑑職業教育及職業訓練的方向。
- (3)儲備技術人力，供企業界雇用，並可提供國家競爭力。
- (4)促進國家經濟發展。
- (5)加速證照制度的建立。

2. 對社會而言

- (1)提升職業服務水準。
- (2)激勵產業技術升級。
- (3)促進公平就業。
- (4)減少企業訓練成本。
- (5)確保公共安全與衛生。
- (6)提供企業界技術人力。

(7)開發人力潛能。

3. 對個人而言

(1)增加個人發展機會。

(2)維護個人工作安全。

(3)增加個人家庭收入。

(4)提升個人社經地位。

(5)易獲得職業保障。

綜合上述各項研究可知，技能檢定證照的功能在於提升國家經濟發展，增進專業技術能力，提升社會地位，並使職業技術品質維持恆定，開發人才潛能與降低企業訓練成本和提升個人就業憑證，促進安全與確保品質。

肆、我國當前現行技術士技能檢定政策類型

我國目前技術士技能檢定證照有三種實施的檢定方式，分述如下列文字與整理於表 2-1。

一、全國技術士技能檢定制度

「技藝」的傳授方式自古以來皆以「師徒相傳」為主要方法，中西方皆然。早期的台灣經濟發展以農業為始，直至清末同治年間，公辦的技職教育才陸續出現。自民國 40 年代後，配合經濟建設計畫「以農業培養工業、以工業發展農業」的政策(蘇清安, 2002)，政府開始積極推展農業與工業類的技職教育，以充實基層技術人力。自民國五十年代開始，技職教育的規劃主要是配合經濟建設與發展，著重國民教育的普及推展，以及農業、工業職業學校的擴展與改革(蘇清安, 2002)。

隨著技職教育的推廣與發展，以訓練職業技術為主的高職教育逐漸與以學科取向為主的高中教育並列兩大中學教育途徑。配合我國經濟起飛發展所需的各項農、工業基層技術人才的培養，高職教育中專業的職業訓練顯得更加重要，然而我國早期的職業訓練採取學徒訓練制度，所傳授的技藝並無固定標準，且雇主往往未盡訓練的義務，因此很少培養出優秀的技術工人(黃承堯等, 1982; 彭仁桂, 1996; 廖清輝, 2004)。

西元 1953 年，配合政府實施四年經濟建設計畫，為了促進工業迅速發展，在基層技術人力不足的情況下，技術人力的相關訓練與考試開始逐漸受到重視。

西元 1966 年，第一屆人力工作研討會擬定的第一期人力資源發展計畫中，建議設置中央職業訓練委員會及成立全國職業訓練示範中心，並擴大各類職業訓練工作，辦理職業訓練指導員及技術工人甄審考試及頒發證書等(馬守智, 1980; 黃承堯等, 1982; 廖清輝, 2004)。此次會議不僅描繪出我國職業訓練與技能檢定的輪廓，也是我國開啟技能檢

定考試的濫觴。

在西元 1968 年七月間舉行的第二次全國人力研討會，建議由政府相關單位著手推動技能考試與發證辦法(蕭錫錡，1999)。廖清輝(2004)研究中指出，當時行政院經濟合作暨發展委員人力小組，翻譯英國技工考試及德國職業訓練期滿考試等相關資料，以作為推動參考。同時全國工業職業訓練協會受託主辦時，邀請美國、英國、德國等國專家學者參與制度計劃，研討後發現美國技職教育體系中沒有全國性的技能檢定制度；德國雖有職業訓練期末考試制度卻非常複雜，也因為翻譯德文的技術資料發生困難，難以引用；英國係以技工考試制度為主，也全交由各類職業訓練委員會辦理，因此制度鬆散、標準不一及資料收集不易。最後由於日本的技能檢定制度在施行方式上較為簡單、資料收集容易，翻譯人才也充裕、方便，因此以參照日本技能檢定模式開始辦理。

黃承堯等(1982)的研究中指出，西元 1970 年，中國國民黨中全會通過「現階段加強國民就業輔導工作綱領」中，對技能檢定有較明確的規定，包括研訂技術工甄審發證辦法，建立技能檢定發證、等級評價及升遷進修制度，提高技術工作者的地位與待遇。

西元 1971 年 2 月，行政院核定第三期人力發展計畫，規定必須盡速辦理技能檢定，並要求應於年底研訂完成技能檢定發證辦法(徐明輝，2001)。歷經四年積極的研究與相關立法，於西元 1972 年 2 月由總統公佈「職業訓練法」，同年 9 月公佈「技術士技能檢定及發證辦法」，明確規定員工於職業訓練後，必須參加技能檢定，經測定合格後即可發給技術士技能檢定合格證書，此條例也成為我國第一部職業訓練法律。

隔年(西元 1973 年)七月三十一日公佈第一個技能檢定規範「冷凍空調裝修工技能檢定規範」，並委請全國工業職業訓練協會命題，交由臺灣省社會處主辦，臺北市社會局協辦該職類的技能檢定工作，開啟我國第一個由官方所主辦的技能檢定職類(馬守智，1980；蕭錫琦，1989；蕭雅玲，1990；廖清輝，2004)

西元 1974 年七月二十四日內政部發布「六十四年度技術士技能檢定及發證實施要點」，並於當年八月起開始舉辦車床工、鉗工、機械製圖工、電鍍工、氣鍍工、冷凍空調裝修工等六個職類的技能檢定(廖清輝，2004)。之後，內政部為加強辦理技能檢定工作從西元 1973 年至 1976 年間先後又公佈了室內配線工、木模工、泥水工、工業配線工、板金工、冷作工、配管工、打型板金工、鑄造工、傢俱木工等職類，共制定完成十六個職類的技能檢定規範(馬守智，1980；徐明輝，2001)。

西元 1977 年 7 月，行政院通過「中華民國推行職業訓練五年計劃」，將建立技能檢定及發證制度列為計劃的重要項目之一(徐明輝，2001)。而內政部因應此項政策，於西元 1978 年起將技能檢定業務由內政部勞工司職業訓練科中分割出來，轉而單獨成立的技

能檢定科承辦，積極擴大辦理技能檢定業務(馬守智，1980)。並規定在計劃期間(67-71年度)預定辦理四十二個職類技能檢定，以奠定工商業技術服務證照制度(馬守智，1980; 彭仁桂，1995; 徐明輝，2001)。

西元 1980 年 2 月，行政院所頒訂的「復興基地重要建設方案」中規定建立專業技能證照制度，並逐年增加檢定職類，達到每年發證六萬人的目標(彭仁桂，1995)；同年 4 月，行政院院會通過加強勞工福利重點措施，規定凡參加技能檢定合格者，事業單位應按其等級優先進用或調整其職務及待遇(徐明輝，2001)，顯見技能檢定的重要性逐漸受到政府與國人的重視。

西元 1981 年 3 月，內政部職業訓練局(以下簡稱職訓局)成立，掌理全國職業訓練、技能檢定及就業輔導等業務，並在局內設置技能檢定組，負責規劃及推動技能檢定的各項事項，且設有技能檢定委員會，以便於擴大各界學者專家及相關專業人士參與技能檢定業務(黃承堯，1982; 徐明輝，2001)。

西元 1983 年 12 月，總統明令廢止「職業訓練金條例」，並公佈「職業訓練法」，其中共列有五條文(三十一至三十五條)，明確規定有關技能檢定及發證之規定。而內政部也於西元 1985 年 11 月根據「職業訓練法」第三十三條的規定，重新訂定「技術士技能檢定及發證辦法」，加強辦理各項技能檢定的業務。

內政部職訓局自西元 1987 年 8 月 1 日內改隸勞工委員會(以下簡稱勞委會)，並在勞委會職訓局下設技能檢定組，規劃及推動技能檢定的各項事項。並於西元 1988 年至 2000 年間，八次修正「技術士技能檢定及發證辦法」由勞委會發佈施行。

然而，有鑑於當前技能檢定的相關條文在「職業訓練法」中僅佔五項條文，在架構與內容中都不甚完整，無法因應當前社會所需。因此遂參考日、德、韓等國家實施技能檢定的經驗，由勞委會職訓局擬定「技能檢定法」草案(高培峰，1999)。

技能檢定主管機關歷經內政部的勞工司、內政部職訓局、勞委會職訓局等三個單位。自西元 2002 年 2 月 1 日起，因業務需要改由勞委會中部辦公室辦理。而技能檢定法的相關法源仍是「職業訓練法」，其有關技能檢定部分的法律架構仍不夠完整，因此在未來勞委會職訓局擬定的「技能檢定法」，仍然是行政院主管機關推展技能檢定的重點(徐明輝，2001)。

根據最新資料統計，職訓局(2011)所公佈的最新合格人數公佈圖指出，截至西元 2011 年 10 月底止，總計辦理 177 職種，到檢人數為 9,788,379 人，累計核發 5,396,033 張合格技術士證，合格率為 55.13%。

二、 在校生專案技能檢定

為了提升國民的就業技能水準，建立及落實證照制度，以增進基層技術人才的品質，促進國家經濟發展。在教育政策的推廣之下，技職學校的技能學習與技能檢定必然相互影響的。因此，教育部於「促進技職教育的多元化與精緻化」方案中明確指出，須落實技職學生職業證照制度，辦理技職學校在校生丙級技能檢定，協助技職學生在畢業同時間能取得畢業證書與職業證照。

「在校生專案技能檢定」最早自我國行政院院會於 1974 年通過「推行職業訓練五年計劃」後，開辦至西元 1983 年停辦。此一階段的在校生技能檢定規定公立學校職校學生需報名參加，私立學校學生則可以自由報名，若是應屆畢業生則可以免試學科僅參加術科考試。而開辦的職類與層級共有乙、丙級的車床工、鉗工兩類。

然而在西元 1983 年後，在校生技能檢定專案停辦，主要原因其一為由於部分學校教育對於技能檢定過於重視，導致正常課程教學嚴重遭受影響，甚至捨棄了原本的正常化教學，僅以技能檢定成為單一教學內容，違反了技職教育教學本質；其二為當時我國的技術士證照並未受到產業界的重視，證照的有無對學生而言並無太大差異(林于安，2008)，也間接降低學生的學習動機。因此，在考量技職教育的本質與技能檢定實施的概況後，教育當局決定暫緩續辦檢定，重新檢定在校生技能檢定方案的實施方式。

西元 1992 年 4 月，行政院勞工委員會於行政院院會中簡報我國技術士證照推展情況後，認為應配合推行證照制度的實施，加強證照的核發。而教育部與職訓局依據指示聯合辦理「高級職業學校學生於畢業時可一併發給技術士證座談會」，參與會議的學者均有正面之回應(林于安，2008)。但為了避免過去重檢定輕教學的歷史重蹈覆轍，便提出了在校生技能檢定三大原則(陳階陞，1996)：

1. 不得影響學校正常教學。
2. 檢定證照須維持一定的品質。
3. 技能檢定之職類須擴大辦理，使高職每位學生皆有適當職類可以報考檢定，做為全面推動證照制度之基礎。

勞委會職訓局與教育部、廳、局於西元 1992 年共同組成「台灣區 81 學年度高職在校生丙級專案技能檢定委員會」，在教育部技職司與勞委會職訓局的指導下，由當時的台灣省教育廳(現為教育部中部辦公室)與北、高兩市的教育局輪流主辦負責成立委員會。全國分十一區，每區指定一所分區召集學校負責本案業務(陳階陞，1996)。並於 1992 年之後再度舉辦的在校生丙級技術士證照檢定不僅注重學生在學期間考取證照，強化技能實力，也更加重視正常教學與檢定證照須分開並行，且教學與檢定證照之品質也須維持

一定標準。在教育政策的推廣之下，政府為落實證照制度，由初期針對部份對象及職類到擴大辦理，技職學校的技能學習必然與技能檢定相互影響。再者，教育部於「促進技職教育的多元化與精緻化」方案中亦明確指出，須落實技職學生職業證照制度，辦理技職學校在校生丙級技能檢定，協助技職學生在畢業的同時取得畢業證書與職業證照(林于安，2008)。

三、 即測即評即發證技術士檢定制度

隨著科技化時代來臨，在資訊基礎建設漸趨成熟的時空背景下，快捷、便利的新型技能檢定考試應運而生。在楊啟棟(1980、1996)年的研究中便指出「發證時間太長，往往經過相當久的時間才能等到」，建議宜參考駕照的考照方式，考完通過能立即取照；亦有學科測驗電腦化之建議。

行政院勞工委員會中部辦公室自西元 2005 年起，在既有的即測即評的學科測試的基礎上，創新突破各項試務作業流程，在該會職業訓練局台南職業訓練中心試辦「營造類即測即評即發證技術士檢定」辦理泥水-砌磚等丙(單一)窗口之全功能之快速服務機制，即時發揮了「顧客導向」便捷考取證照之服務功能(陳聰勝、馮丹白、曾璧光、蔡秋文，2011)。

西元 2006 年再度增加模板等丙(單一)級計 5 個職類，並修正名稱為「即測即評即發證技術士檢定」，以辦理丙(單一)級技能檢定為主；西元 2007 年增加室內配線等 2 個職類；西元 2009 年則增加 58 個職類，合格辦理試場達 65 處；西元 2011 年全國合格試場則增加為 110 個，而有辦理即發證的職類約為 66 個。各地的承辦單位皆須設立試務中心，建立單一服務窗口，從受理報名、核發准考證、學術科測是當日完成後立即核發成績單。若學、術科成績皆合格則於當日製發技術士證照，亦即當日考證、當日取證，使技能檢定更有效率、迅速且貼心(勞委會中部辦公室，2011b，2009b;陳宏棋，2009)

表 2-1 我國技能檢定制度比較表

項目	全國技術士技能檢定	在校生專案 技能檢定	即測即評即發證技能檢定
法令 依據	職業訓練法第 31 至 35 條	職業訓練法第 31 至 35 條	職業訓練法第 31 至 35 條
主辦 單位	行政院勞工委員會 中部辦公室 臺北市政府勞工局 (職業訓練中心)	行政院勞工委員會 中部辦公室 教育部中部辦公室	行政院勞工委員會 中部辦公室
承辦 單位	財團法人技專校院入學測 驗中心基金會	分工業類、商業類，二大 類學校分設總召學校、分 區召集學校	各即測即評學參測試、即 測即評即發證承辦單位
協辦 單位			財團法人中華民國電腦技 能基金會
辦理 級別	甲、乙、丙(單一)級三級	丙級	丙級
辦理 次數	每年辦理三梯次	每年辦理一梯次	不限梯次，由辦理單位自 行規劃
辦理 時程	報名至合格發證約 5-7 個 月	報名至合格發證約 5-8 個 月	報名至合格發證約 45 天
適用 對象	年滿 15 歲或國民中學畢業	年滿 15 歲或國民中學畢業	年滿 15 歲或 國民中學畢業
發證 標準	需學、術科檢定完成且成 績均合格，可繳費向勞委 會中部辦公室申請發證。	需學、術科檢定完成且成 績均合格，可繳費向勞委 會中部辦公室申請發證。	需學、術科檢定完成且成 績兩者均合格可立即申請 發證。
檢定 特色	1. 學、術科測試場地均不同。 (除術科採紙筆測驗者外) 2. 學科測試 (1)時間：統一訂定舉行。 (2)地點： 統一分區大規模試場考試。 (3)作答方式： 採傳統劃卡方式作答。 3. 術科測試 (1)時間： 學科測試完成後約間隔 2-3 個月辦理。 (2)地點： 委託合格市場辦理。 (3)作答方式： 依不同職種操作。	1. 與全國技術士檢定方式 大致相同。 2. 不同的是，施測地 點均以高職學校 為測試地點。	1. 學、術科同一試場、同 天辦理。 2. 學、術科測試自報名到 發證採「單一窗口」服務， 強調迅速、便利、個人化 服務。 3. 學科測試： (1)採電腦化線上作答，並 即時評分。 4 術科測試： (1)辦理職類與辦理單位 合格試場之有無相關，由 應檢人自行選擇應檢職類 之合格辦理單位報名。

資料來源：出自陳聰勝、馮丹白、曾璧光、蔡秋咬(2011)以及研究者自行整理。

陸、 我國技能檢定合格技術士現況

根據最新勞工職訓委員會資料統計，截至民國 100 年 10 月底止，我國現行已編定之技能檢定職類規範，民國 100 年所開辦的技能檢定職類共計 19 類，共 137 種職種，總計報考人數為 573,122 人，通過技能檢定考試人數為 371,962 人，總合格率約為 64.90%。詳細檢定職類分類表，如表 2-2(以 2011 年為例)。

表 2-2 我國技能檢定職類分類表

職類群	職類
化工	030 化學 050 石油化學 054 陶瓷 123 化工
印刷製版	044 凸版製版 045 凸版印刷 046 裝訂及加工 066 製版照相 084 平版製版 085 凹版製版 087 平版印刷 088 凹版印刷 089 網版印刷 090 圖文組版 191 印前製程 192 網版製版印刷
其他	068 鋼琴調音 072 按摩 078 眼鏡鏡片製作 146 金銀珠寶飾品加工 154 保姆人員 163 照相 177 手語翻譯 178 照顧服務員 195 就業服務 203 喪禮服務 204 攝影
服飾	047 男裝 048 女裝 049 國服 071 製鞋 124 電繡
金屬及機械加工	002 車床工 003 鉗工 006 機械製圖 008 木模 011 鑄造 014 板金 015 冷作 017 打型板金 021 熱處理 022 平面磨床工 023 牛頭鉋床工 024 沖壓模具工 025 銑床工 037 金屬塗裝 038 電鍍 075 電腦數值控制車床工 079 油壓 080 氣壓 082 圓筒磨床工 083 精密機械工 108 農用曳引機操作 109 電腦數值控制銑床工 112 電腦輔助機械製圖 141 塑膠射出模具 152 電腦輔助立體製圖 153 汽車車體板金 160 機械板金 164 車輛塗裝 182 銑床-CNC 銑床 183 車床-CNC 車床 185 機械加工 184 模具 208 電腦輔助機械設計製圖
美容美髮	060 男子理髮 067 女子美髮 100 美容
食品加工	077 烘焙食品 092 食品檢驗分析 093 食品用金屬罐捲封 094 肉製品加工 095 中式米食加工 096 中式麵食加工 132 水產食品加工
消防設備	073 滅火器消防安全設備 104 水系統消防安全設備 105 化學系統消防安全設備 106 警報系統消防安全設備 107 避難系統消防安全設備
商業服務	113 廣告設計 114 商業計算 149 會計事務 181 門市服務 200 國貿業務
勞工安全衛生管理	101 勞工安全管理 102 勞工衛生管理 103 勞工安全衛生管理
勞工安全衛生操作	031 鍋爐操作 061 固定式起重機操作 062 移動式起重機操作 063 人字臂起重桿操作 070 重機械操作 098 職業潛水 099 壓力容器操作 110 物理性因子作業環境測定 111 化學性因子作業環境測定 151 堆高機操作 081 下水道設施操作維護
資訊	118 電腦軟體應用 119 電腦軟體設計 120 電腦硬體裝修 172 網路架設 173 網頁設計
農業	130 水族養殖 133 園藝 134 農藝 136 造園景觀 157 農田灌溉排水
電子儀表	028 工業電子 029 視聽電子 036 工業儀器 115 儀表電子 116 電力電子 117 數位電子 156 通信技術電信線路
電機	001 冷凍空調裝修 007 室內配線 010 電器修護 013 工業配線 032 變壓器

裝修 033 旋轉電機裝修 034 旋轉電機繞線 035 靜止電機繞線 040 配電線路裝修 064 升降機裝修 074 配電電纜裝修 127 機械停車設備裝修 128 船舶室內配線 165 工程泵(幫浦)類檢修 166 用電設備檢驗 167 變電設備裝修 168 輸電地下電纜裝修 169 輸電架空線路裝修 170 機電整合

銲接配管 004 一般手工電銲 005 氣銲 016 自來水管配管 053 艀裝 091 氬氣屋脊電銲 097 半自動電銲 121 工業用管配管 122 氣體燃料導管配管 155 特定瓦斯器具裝修 205 下水道用戶排水設備配管

機械及設備修護 020 汽車修護 027 重機械修護 052 農業機械修護 056 紡紗機械修護 057 織布機械修護 058 染整機械修護 059 針織機械修護 145 機器腳踏車修護 147 事務機器修護 176 飛機修護

餐飲服務 076 中餐烹調 131 餐旅服務 140 西餐烹調 150 調酒 206 飲料調製

營造 009 泥水 012 家具木工 018 鋼筋 019 模板 039 門窗木工 041 建築製圖 042 測量 043 測量儀器修護 069 建築工程管理 125 建築物室內設計 126 建築物室內裝修工程管理 148 建築塗裝 159 電腦輔助建築製圖 171 裝潢木工 174 營建防水 175 混凝土 180 營造工程管理

資料來源：出自研究者自行整理。

根據行政院勞委會職業訓練局的統計資料顯示，從民國 63 年累計至民國 100 年 10 月為止，我國技能檢定職類數總計為 177 種職類，到檢人數為 9,788,379 人，技能檢定總合格發證張數為 5,396,033 張，總合格率为 55.13%。其中，甲級技能檢定合格張數為 13,956 張，乙級技能檢定合格張數為 537,997 張，丙級技能檢定合格張數為 4,844,080 張。每一職種級別之報檢人合格發證張數，如下圖 2-1。

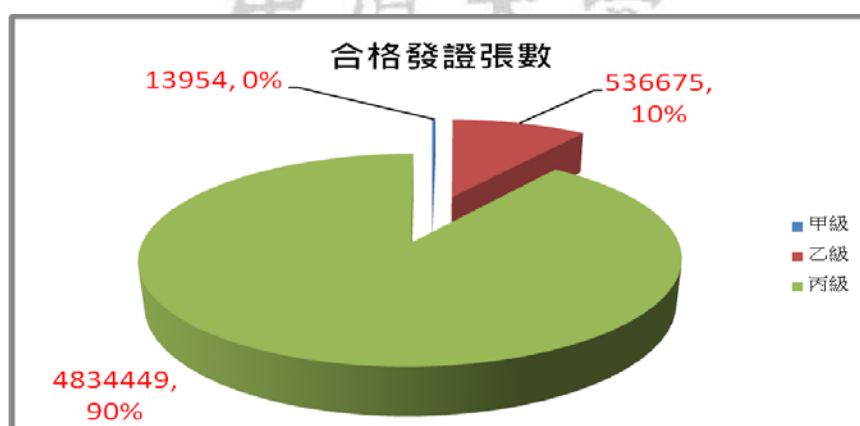


圖 2-1 民國 63 年至 100 年 9 月技術士技能檢定合格發證數甲、乙、丙級比例圖

資料來源：整理自行政院勞工委員會內部資料與研究者自行整理(2011)

整體而言，甲、乙、丙級取得合格技術士證數以丙級佔大多數比例，其中甲級合格發證數為 0.26%；乙級合格發證數為 10%；丙級合格發證數為 90%。由此可見，大部分國民所擁有的技術士證為丙級技術士證。

若依各職類技能檢定合格發證數資料來看，從民國 63 年累計至民國 100 年月為止，合格技能檢定發證數前五名職類分別為(如下圖 2-2 所示)，電腦軟體應用及硬體裝修總計 1,070,575 人，約佔 20%；金屬、機械加工類總計 835,850 人，約佔 15%；中餐烹調及烘焙食品人數總計 658,401 人，約佔 12%；美容及美髮人數總計 520,444 人，約佔 10%以及會計事務人數總計 483,791 人，約佔 9%。根據彭仁桂(2010)研究中的統計資料所示，累計 1974 年至 2009 年 12 月底全國技術士技能檢定合格發證數超過一萬張以上的職類項目共有 31 項職種。其中在綜職科中常見為學生考照的職種項目約有六項，分別為中餐烹調 435,520 張；美容 257,102 張；女子美髮 196,205 張；烘焙食品 105,931 張；調酒 97,241 張；門市服務 15,453 張。

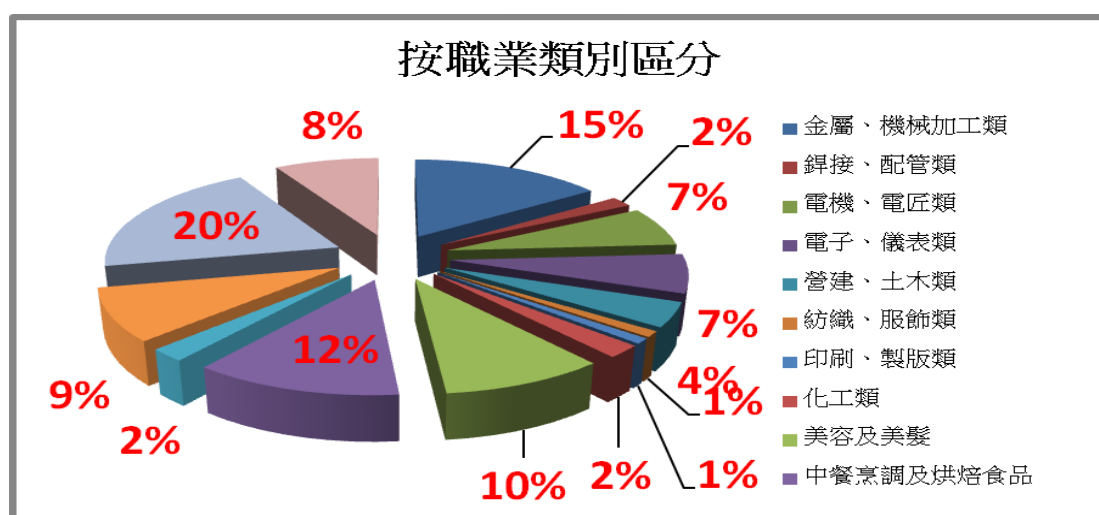


圖 2-2 民國 63 年至民國 100 年 9 月技術士技能檢定合格發證數各類職種比例圖

資料來源：整理自行政院勞工委員會內部資料與研究者自行整理(2011)

截至民國 100 年 11 月底止，職訓局尚在辦理之檢定職種共計有 137 種，報考技能檢定人數為 573,122 人，通過檢定考試取得檢定證照人數為 371,962 人，約為 64.9%。若以所辦理的 19 類 137 項職種項目之通過技能檢定人數與百分比來看仍以資訊類佔有 26.82%；餐飲服務類 15.80%；商業服務類有 10.22%；以及食品加工類有 7.25%等服務業佔有大多數的檢定比例。詳如下圖 2-3

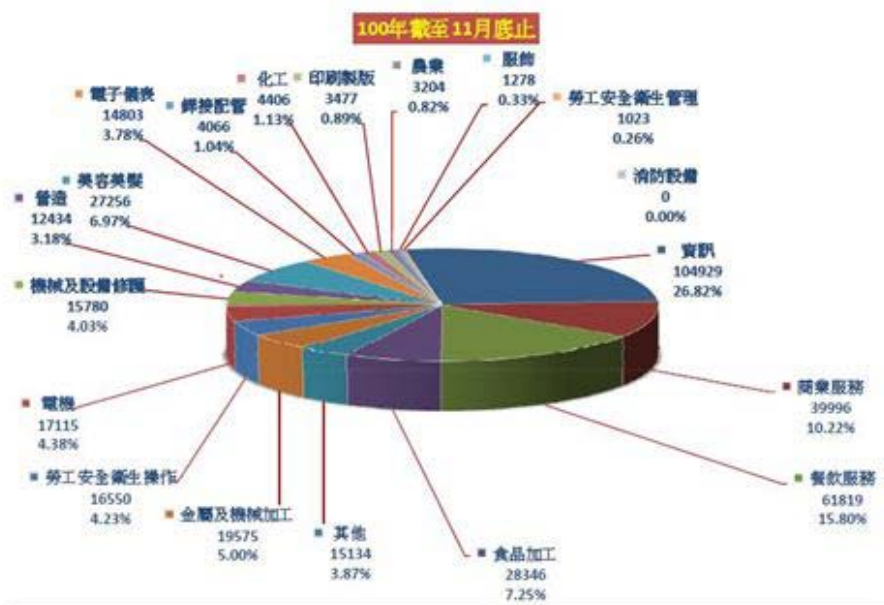


圖 2-3 19 類 137 項職種項目之通過技能檢定人數與百分比

資料來源：整理自行政院勞工委員會內部資料與研究者自行整理(2011)



第二節 技能檢定證照在技職教育扮演角色與重要性

隨著經濟全球化快速的發展，在科技與服務性產業蓬勃成長的情況下，專業人才競爭日趨激烈也逐漸成為常態。在現今大學校院林立，頭頂碩博士學歷人才碩滿天下的同時，如何在人才濟濟的人群中脫穎而出成為職場中的專業人才？「專業證照」便是個人在職場競爭中的重要憑藉。

近幾年台灣經濟發展迅速，各行各業蓬勃發展，國民所得提高，生活水準與品質亦隨之提昇，而整體產業結構，由勞力密集轉為以技術密集為主，傳統的工業轉而以服務業為主，國人在享受生活水準的提升之際，亦逐漸要求服務品質，而教育的主要目標在為國家培育各類人才，因此為提高勞動力的素質，妥善建立證照制度是刻不容緩的課題(張志榮、廖本廷、蕭如絢，2007)。

專業及技術人力是一個國家社會進步和經濟發展的重要資產，而教育、訓練、證照和用人制度的訓考用之配合，對專業及技術人力發展至為重要(周談輝等，2008)。

我國職業教育與職業訓練兩大體系是培育基層技術人力的主要途徑，雖然兩者的制度及性質不盡相同，但在功能上卻具有相輔相成的實質效果；Worswick(2003)指出，基礎職業教育的目標旨在使學生具有文學及數字的基本能力，可以使他們能勝任非專業性，但也非完全勞力的工作，或是作為更進一步教育的準備。而為培養經濟發展所需技術人力，積極推展職業教育與職業訓練，並加強兩者之間的相互配合與支援，已成為政府的重要政策(陳聰勝，1987)。

證照泛指通過認證(certify)之證明文件，可用以證明個人具有該專業與職業所需的基本專門知能與技術能力，亦是個人成為專業或職業人員品質保證的機制(李彥儀，2009;曾文政，2002;黃松元，2004;蕭錫錡，1993)。而證照代表進入該項行職業從事某一水準之工作職稱，已具備該相對應等級的最低入門水準(張吉成，饒達欽，2010)。證照也常被視為等同於能力。Noe(2005)認為職能係員工得以順利執行其工作的個人能力，職能可以是知識、技能、態度、價值或個人特質。獲得證照只是證明單項某一行職業某一能力等級之精熟程度。

目前台灣社會對於證照的持有，多持正面的鼓勵，認為其能增加學生的就業機會(張翔一，2009；朝陽科技大學，2009)。周談輝與李隆盛(1997)認為，學生在畢業時如不只有畢業文憑，如同時也有代表工作能力的證照，其就業會更順暢。此外，黃英忠等(2000)認為，「證照」對技職體系的學生更加重要。而在現今全民證照化的社會已成為主要先進國家的特徵之一，「職業證照」確保了從事某一項工作或業務執行的工作流程與成果的品質，表現出更佳的生产效率(張吉成，饒達欽，2010)。在吳劍雄(1998)的研究中指出，技能檢定通過合格的執

業憑證是職業證照，基本上職業證照與技能檢定是相輔相成，透過職業證照的數量可以了解相關產業的發展與需求，從而減少社會就業的問題。再者，孫仲山(1994)認為職業類科學生經由技能檢定的檢核過程，除了測驗學生是否具備相當成的專業技能與知識。另外，可以讓學生取得技術士證照後，享有政府給予的法律保障與福利措施，具有穩定就業市場的功能。Ganzglass 和 Simon(1993);Commission on the Skills of the American Workforce (1990)的研究中均指出唯有發展全國性的技能標準系統才能強化國家的經濟。訂定技能標準可以使從業人員所具備的技能在選擇工作或職業時能更具彈性及簡易，並且能增進學校所學和工作需求兩者間的配合度。在李隆盛、李信達、陳淑貞(2010)的研究指出三點當前證照在我國教育中的趨勢：(1)證照關係個人在職場的競爭力。證照在就業市場上具有相當影響力，相當高比例的公司重視員工證照的取得，可見證照與個人在職場的競爭力密切相關。(2)技術士已成為國內職業證照的主流。(3)落實證照制度並結合市場需求是技職教育再造之重要策略。

根據 104 人力銀行教育網(2005a、2005b、2009)近幾年來的調查，受訪者中有六成以上取得證照的原因是為了避免失業，並提昇職場競爭力；而有八成二的企業會讓擁有證照的人才優先面試；有六成以上的企業認為擁有證照的員工績效相對較好。由此可顯見證照在就業職場上可增添競爭力，各級公司行號也日益重視員工證照的取得，可見證照與個人在職場上的競爭力士密切相關的。Light(1998)曾以「能力累積」(skill accumulation)的概念，作為企業主用以估計薪資時的有效訊號，而證照可視為能力累積的一種具體展現。Brooking(1996)也指出許多企業強調要取得證照，成為代替或補強學歷的有效訊號。Kelly, Her (2002)也指出在現今競爭性的工作中，員工需要多元化的能力或是擁有專業技能證照來保障工作。此外，張瑞明(2002)也提及許多的公司行號業者都要求員工需要多元的技能以應付瞬息萬變且複雜的工作資訊。

在台灣義務教育後的高中職選擇教育，採行分軌制度，一為側重學術導向之高中教育；二則為側重技能學習之技職教育。技職教育旨在於配合國家經建產業發展，培育相關從業人才，且減少社會就業的問題，所以技能學習在技職教育領域佔有重要的意涵(葉怡華，陳美均，2005)。然而，技能檢定制度是評析、檢核職業教育的技能教學與職業訓練的最佳方式，也是確保國家從業人員素質水準的方法(高培峰，1997)。吳劍雄(1998)表示技能檢定與技職教育都以促進個人就業能力為標的，因此有其結合的必要性。在Rozin(2003)、Yoshinisa(2004)和Michael, Cholen. & Hunter. (2003)等研究中均指出為了使技職教育發揮最大的功效，技職教育和技能檢定做了結合，使得人力素質更為提高，國家技術更進步。而技術的進步又改變了國家的經濟發展及職業結構，繼而需要更高層次的人力，而技職教育的目標，也隨者經濟發展而有所調整。劉寶貴(1994)表示，技能檢定係政府依據社會產業的需要，制定一套檢

核從業人力的技術層級，其檢定規範的工作項目、類別，皆是透過學術、產業、政府單位的專家評定業界的相關工作內容，所共同制定的一套標準測量工具。因此，職業學校學生在經由校內的檢定培訓過程中，可培育學生從中體驗未來工作市場的基本技能要求(葉怡華，陳美均，2005)。

在張吉成、饒達欣(2010)的研究中指出技職教育推動職業證照，可確保學生學習成效之效益，並期使學生在工作職場上能表現出一定水準的品質和效率。然而Puchalska(2004)與Kagaari(2007)的研究也驗證了職業證照在確保學生技能的精熟學習成果上受到肯定，此對賦予學生一技之長，開展個人職業生涯有高度的助益；對確保產業產品品質或服務品質，亦大有貢獻。妥善的推動職業教育證照化有其效益。一方面可以幫助學校教育切合業界實務需求，連結從畢業到就業的轉銜；另一方面，可以讓畢業生在科系學位資歷之外，提供一個更加明確的能力訊號，提高自己在雇主面前的能見度。而且，也能使雇主得以選擇更適當的人才，讓整個勞動市場更有效率(李隆盛、李信達、陳淑貞，2010)。近幾年來教育部積極推動導入就業取向的系科本位課程、要求各級學校引進實務教師，開設實習課程(如餐飲科系的三明治教學)、就業學程、以及擴大業界人士參與課程規劃等，其目的無非是縮短此項差距，使學生一旦畢業離校就能夠獲得工作機會(蕭錫錡，2009)。除了學校教育所頒授的文憑外，還能具備特定的職業證照，將有助於弭平學校教育與業界需求間的落差，順利建構所謂的轉銜，自然可以減免企業在訓練資源上的負擔，又能得到優質的工作人力。而對學生來說，如果學校教育可結合職業證照制度，鼓勵學生累積學分及各項認證，進而據以獲致文憑或取得就業資格，將可有效滿足畢業學生就業及轉業需求(林俊彥、郭宗賢，2007)。在李隆盛、李信達、陳淑貞(2010)的研究中指出技職教育證照化得當，將有助產學對接、裨益供需對話並促進無縫轉銜、產學雙方可因此互蒙其利，學生亦可提升競爭力、形成產業、學校和學生三贏的局面。同時，教育部(2008)指出在校生取得證照對個人有五大效益：1. 可以證明技職校院學生在校期間之學習成就。2. 畢業後求職，證明該學生具備專業能力。3. 取得技能證照就是品質保證，尤其是與民眾身體健康安全有關之行業，例如機電維修、水電、電梯、餐飲、烘焙食品、食品加工等。4. 升學可以獲得考試加分、保送或其他甄審真是優待。5. 部分職業證照據友執業效力，是創業必備的條件。此外，經建會在「2015經濟發展願景第一階段三年衝刺計畫」中明白指出，政府要引導高等/技職教育以市場為導向，提升教育品質，並積極致力於與業界、學界及培訓機構等通力合作，擬定職能標準，強化證照制度與國際接軌(行政院，2007)。在李隆盛、李信達、陳淑貞(2010)的研究中指出下列幾項務實致用技職教育需要適度證照化的理由：(1)證照化有助產學對接。技職教育證照化的最重要意涵在透過證照中介或橋接，提升畢業生就業力、縮短學校育才與產業需才之間的落差，促進技職學校學生達成順利就業，

的目標。透過可靠的職業證照，一方面，雇主可以很清楚的知道求職者是否具備所需要的職能，另一方面，求職者錄取後可以立刻或很快勝任工作，不需雇主額外花費訓練成本與時間。

(2)證照化裨益供需對話。(3)證照化促進無縫轉銜。過去，教育程度是雇主在篩選員工時最重要的訊號來源；然而，在現今大學校院林立，碩、博士滿天下，教育日益普及之下，雇主漸漸無法僅以教育程度來作為判斷求職者能力的訊號。因此，證照的多元性以及對於不同能力層次的鑑定方式，更方便雇主判斷求職者是否具備從業能力。馬信行（1999）認為，職業證照制度建立之後，可促進技職教育自成體系，並逐漸獲得其尊嚴。程麗弘（2005）說明隨著台灣經濟邁入服務業為主導的產業形態，提供專業的技術與服務更顯重要，而取得專技證照的人員則代表在市場交易過程中，能提供令人信賴的專業知識服務。許多學者的研究都提及證照確實能帶動就業優勢。例如，Murnane（1995）發現美國高中輟學生取得高中同等學力證書（General Educational Development/General Equivalency Diploma/General Education Diploma, GED）之後，不但其薪資成長率增加，並且會努力去尋找更優渥的工作；黃心怡（2004）發現，擁有資訊證照可以讓人有更好的謀職機會。證照代表求職者在求職時即具備足夠的能力，讓雇主毋須在錄用後，另外花額外的時間與成本加以培訓。當求職者具備的能力與雇主所要求的能力落差愈小時，雇主節省的成本愈高，自然有利於生產力的提升，因而能增加求職者的錄取機會。

由此顯見，在技職教育中推動技能檢定證照制度，不僅能增加學生專業競爭力，更能促進重要產業人才提昇，增進與國際經濟的接軌，也符合現今技職大專院校學生熱衷於專業證照的學習，致力於取得多張證照，以厚實本身專業技能的資產。而在教育政策方面，教育部（杜正勝，2006）曾宣示所擬訂的未來職校與技專校院重點業務配合事項中提及「職校學生在畢業前至少擁有丙級技術士證」；此外「技專校院學生畢業前至少擁有一張證照」。教育部在2009年所提出的「技職教育再造方案」，其中更將「落實專業證照制度」作為強化產學實務連結，培育優質人才的策略之一，其目的是希望在教學正常化原則下，鼓勵學生取得專業證照並兼顧質量，所使用之配套措施包括補助及獎助措施、各校列為畢業條件、分類科訂定技職教育體系學生基本能力標準編碼、鼓勵高職師生取得乙級以上技術士證等（教育部，2009a）賴慕回（2000）表示我國政府在技術士職業證照的宣導和推動已具有相當的成效，許多大型企業和政府相關單位認同，尤其政府經營的事業機構在用人與敘薪方面，大多把技術士證照列為重要的參考條件。

有鑒於技能檢定與擁有專業證照在普通技職教育中日亦扮演重要課程角色，且逐漸成為課程主流。這股證照風潮也延燒製特殊教育領域中。在蕭金土、許天威、李乙明、方韻珠（1999）的研究中提及，就業最需要的技能中，業界單位認為身心障礙者最需要具備之技能，第一優

先為「職業技能」；第二優先為「工作態度」；第三優先為「溝通能力」；第四優先為「社交技能」；第五優先為「日常生活自理能力」。此外，根據王國羽(2004)年的研究中針對就業現況的統計中顯示，身心障礙者從事之行業中批發及零售業男生與女生比例分別為9.03%與10.75%，排行第三名，住宿及餐飲業男生與女生比例分別為4.10%與4.94%；有關於身心障礙者工作之職務中職務為服務工作人員/售貨員之男生與女生比例分別為19.98%與24.52%，排名第一名與第二名；此外男女身心障礙者在工作上之困擾，「無專門技術」佔有3.76%，排名第二名。

由此可見，培養身心障礙學生在能力可及的範圍內考取證照勢必能增進未來就業競爭力，也能培養身心障礙學生擁有一技之長，厚實國家基礎人才的能力資本。根據了解，國內各縣市之高中職綜合職能科已開始開辦輔導技能檢定之類似課程。但具體的實施現況與成效為何？各縣市各所學校、各學年度的狀況均不一定。因此，本研究之研究重點為調查臺北市與新北市高職綜合職能科丙級技能檢定的實施狀況與成效探討，以瞭解技能檢定證照在身心障礙教育中之效用。



第三節 高中職綜合職能科之職業教育學程規劃與簡介

壹、 職業學程規劃與簡介

依據教育部特殊教育工作小組所編印之高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要的敘述，各縣市可依地區特性、需求性、學校本身環境、社區的特殊性、身心障礙者狀況與實際市場需求性，作為設科的首要考量。並依據高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要作為規劃類科設置、課程目標與教學實施之參考。由於高級中等學校特殊教育班無法以單一職種設科的方式設班，故設置綜合職能科(教育部，2000)。

在類科設置上，依照職業群集方式或是職類歸納方式可以五大職能學程為主軸，各校可在進行綜合職能科設置之時，可以其中某一學程為主，其他學程為輔的方式辦理。五大學程如下：農業職能學程(包含園藝科、農場經營科)；工業職能學程(包含汽車科)；商業經營學程(包含文書事務科、資料處理科)；家事職能學程(包含家政科、美容科、食品加工科)；服務職能學程(包含餐飲科、水產製造科)。各校盡可能以本校現有屬性，選擇開設為主修學程，並以就業職場之職種為輔修學程，相關職能學程先以服務職能為輔修學程設置考量，但輔修學程以不超過三類為宜。各校開設主修職能學程後，則不要再開設本身領域之綜合職能課程。各相關職能學程若開設服務職能學程為輔修學程，則規劃該類實務課程之科目(教育部，2000)。也就是說，若以鶯歌工商為例，其學校現有屬性為商業類科，則主修學程為商業職能學程，輔修課程為服務職能學程，而綜合職能課程則可能為農業知能、商業知能、家事知能為課程。而各校在排課上不宜先行考量教師專長及學校現有資源，應以學生程度、特質以及就業為優先考量。

若各校輔修服務職能學程時，盡可能排在三年級實施，以達成「即學即用」之目的。以下就高職特教班課程綱要內，五大職能學程進行簡介：各校依照各個類科發展之特色，依據現有的資源加以分析，規劃各校課程，而其課程規畫主要著重在職業學程的設計。各校選擇多種適合特殊學生的職業，透過職業教育的實施，讓學生進行職業試探與專業技能之學習，增加其學習上的成效，將有助於更融入未來的職場。此外，近年來，政府積極推動「身心障礙學生12年連續教育安置計畫」，已有許多公私立高職已逐年成立特教班，或在一些職業類科內招收身心障礙的國中畢業生，由於有些學生將來不以(或不能以)繼續升學為目標，在高職畢業後及準備進入職場，因此就業能力的養成必須及早實施(徐藝華，2002；盧台華，2004；鄭文喬，2011)。

貳、專業及實習科目內容規劃

依據「高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要」(教育部,2000)中規劃之課程架構,主要分為二大類別,其一為一般科目,其學分課程約占總學分 40%~50%;其二為專業與實習科目,其學分課程約佔總學分約 50%~60%。專業與實習科目比一般科目佔了稍重一些的比例課程。專業與實習科目的編製,主要是透過類似未來工作能力與環境之課程,包括行業知識、基本技能及職業道德…等,並以實務為核心,輔以簡單淺顯之理論知識,加強社區及職場之聯繫,藉由校內外實習,落實轉銜目標之達成。

專業及實習科目之開設,依各校況與條件不同而有所不同。在開設規劃上應依學生志趣、能力及需要、社區特色、學校發展、配合學校師資、設備條件及個別化教育方案(IEP)規劃,結合職訓機構、產業界及其他單位之教學資源,研擬開設科目及學分,並由教務會議討論通過,經校長核定後開設。由此可知,從各校所規劃的專業與實習課程中可瞭解高職特教班學生在職業訓練趨勢與就業意願之走向。

在各年級之職業教育開設的重點:一年級為職業試探,二年級以專業技能,三年級以職場實習為主的教學。而各校一年級時應盡可能安排綜合職能科目進行學生職業性向的探討,以利三年級及三年級輔修課程之參考。依據「高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要」中所規劃之五大職能學程有「農業職能學程」、「工業職能學程」、「商業職能學程」、「家事職能學程」與「服務職能學程」,以下為五大職能學程之簡介。

一、農業職能學程

本學程旨在訓練學生熟悉農作物的種類、特性、栽培管理、採收、加工、產銷、禽畜生產及職場實習等,並加強學生實務能力及敬業精神。學程領域包含:農藝、園藝、畜牧、職場實習和綜合職能,其學程規劃表如下表 2-3。

表 2-3 農業職能學程規劃表

領域名稱	科目名稱	學分數	領域名稱	科目名稱	學分數
農藝		6~8	畜牧	家禽飼養	3
	穀類加工 I II	6		畜產加工	3~4
	食用作物 I II	6		豬兔飼養	3
	特用作物 I II			牛羊飼養	3
				寵物飼養 I II	3~6
園藝	蔬菜栽培 I II	6	職場實習	職場實習 I II III IV	28~56
	花卉利用 I II	6	綜合職能	工業知能 I II	0~4
	果樹栽培	3		商業知能 I II	0~4
	造園	2~3		家事知能 I II	0~4
	園產加工 I II	6~8		服務知能 I II	0~4
	觀賞植物栽培 I II	6~8			

資料來源:出自教育部(2000:44)

二、 工業職能學程

工業職能學程領域包含：電機、土木、汽車、機械、印刷、金工、職場實習和綜合職能。各校可依各大領域選取適合課程進行教學。其學程規劃表如下表 2-4。

表 2-4 工業職能學程規劃表

領域名稱	科目名稱	學分數	領域名稱	科目名稱	學分數
電機領域	水電裝修 I II	6~8	印刷領域	基礎印刷 I II	6~8
	家電檢修 I II	6~8		實用印刷 I II	6~8
土木領域	基礎木工 I II	6~8	金工領域	基礎金工 I II	6~8
	家具木工 I II	6~8		金工製作 I II	6~8
	基礎建築 I II	6~8			
汽車領域	汽車美容 I II	6~8	職場實習	職場實習 I II III IV	28~56
	汽車修護 I II	6~8			
	機車修護 I II	6~8			
機械領域	機械工具應用 I II	6~8	綜合職能	農業知能 I II	0~4
				商業知能 I II	0~4
	單車裝修 I II	6~8		家事知能 I II	0~4
				服務知能 I II	0~4

資料來源：出自教育部(2000：110)

三、 商業職能學程

本學程包含商業基本概念與實務、商店服務基本概念與實務、商業資訊基本概念與實務、職場實習及綜合職能等五個領域。其中綜合職能領域分為工業知能、農業知能、家事知能及服務知能等四種職能，建議一年級試探階段選修，各校可依學校師資、設備、學生能力及性向，選擇開課。其學程規劃表如下表 2-5。

表 2-5 商業職能學程規劃表

領域名稱	科目名稱	學分數	領域名稱	科目名稱	學分數
商業基本概念與實務	商業常識 I II	4~6	職場實習	職場實習 I II	34~56
	商業經營實務 I II	6~10			
	商業禮儀 I II	4~6			
	商業現代化實務 I II III IV	4~6			
商店服務基本概念與實務	簡易記帳 I II III IV	6~10	綜合職能	工業知能 I II	0~4
	採購實務 I II	4~8		農業知能 I II	0~4
	銷售實務 I II III IV	8~12		家事知能 I II	0~4
商業資訊基本概念與實務	商店整理實務 I II III IV	8~16		服務知能 I II	0~4
	商業電腦應用 I II III IV	8~12			
	事務機器實務 I II	4~8			

資料來源：出自教育部(2000：168)

四、 家事職能學程

本學程包含飲食領域、衣著領域、美容領域、職場實習及綜合職能等五個領域。其學程規劃表如下表 2-6。

表 2-6 家事職能學程規劃表

領域名稱	科目名稱	學分數	領域名稱	科目名稱	學分數
飲食領域	烘 焙 I II III IV	8-22	職場實習	職場實習 I II III IV	36-56
	食物製備 I II III IV	8-22			
	中 式 點 心 I II	4-10			
衣著領域	手 工 藝 I II	2-8	綜合職能	農 業 知 能	0-4
	基礎縫紉 I II III IV	8-16		工 業 知 能	0-4
美容領域	美 容 I II III IV	6-12		商 業 知 能	0-4
	美 髮 I II III IV	14-28		服 務 知 能	0-4
	美 容 衛 生 I II	4-6			

資料來源：出自教育部(2000：212)

五、 服務職能學程

服務職能學程之專業科目分餐飲服務、清潔服務、洗衣服務、居家看護、殯葬服務、職場實習與綜合職能等七個領域，各校得依環境及實際需要選擇部份領域開設。其學程規劃表如下表 2-7。

表 2-7 服務職能學程規劃表

領域名稱	科目名稱	學分數	領域名稱	科目名稱	學分數
餐飲服務	認識餐飲 I II	4-6	殯葬服務	認識殯葬禮儀 I II	2-4
	餐飲實務 I II III IV	10-14		殯葬實務 I II III IV	8-12
清潔服務	認識環境 I II	2-4	職場實習	職場實習 I II III IV	34-42
	清潔實務 I II III IV	10-14			
洗衣服務	認識衣物 I II	2-4	綜合職能	家事知能 I II	0-4
	洗衣實務 I II III IV	8-12		農 業 知 能 I II	0-4
居家看護	居家護理 I II	2-4		工 業 知 能 I II	0-4
	看護實務 I II III IV	8-12		商 業 知 能 I II	0-4

資料來源：出自教育部(2000：212)

根據田淑文(2004)對臺北市高職特教班應屆畢業生就業意願的研究，其中調查臺北市高職特教班所安排的職業類別有：烘焙、食物製備(餐飲實務)、清潔實務、商品整理(商店整理)、汽車美容、咖啡課程、中式點心、美容美髮、園藝(作物栽培)、居家護理、電腦、家事技藝等十二類，平均每位學生擁有 3、4 項專長，而其中，以學習烘焙、食物製備和清潔實務最多。楊麗珍(2008)的研究中提及，針對臺北市高職特教班課程特色中，十一所學校中，有九所學校分別是稻江護家、喬治工商、士林工商、大安高工、木柵高工、內湖高工、松山工農、松山家商、南港高工規劃課程主軸以家事職能學程為主。在鄭翔仁(2008)的研究中整理出臺北市 10 所高職綜合職能科類科設置，詳如表 2-8 所列。

由下表可知，臺北市 10 所高職綜合職能科在類科的設置上有 9 成的學校均以商業職能課程、家事職能課程或是服務職能課程作為該校之主修職能課程。

表 2-8 臺北市 10 所高職綜合職能科類科設置

臺北市 10 所高職綜合職能科類科設置					
學校與職能	農業職能	工業職能	商業職能	家事職能	服務職能
大安高工		✓	✓	◎	
南港高工		✓	✓	◎	✓
內湖高工	✓	✓	◎	✓	✓
木柵高工	✓		◎	✓	✓
士林高商			✓	✓	◎
松山工農	✓	✓		◎	✓
惇敘商工		✓	✓	✓	◎
協和工商	✓	✓	✓	◎	
松山家商	✓	✓	✓	◎	✓
稻江護家	✓		✓	◎	✓
合計	6	7	9	10	8

註：標記『◎』此代表該校主修職能學程；『✓』代表該校輔修職能學程

資料來源：出自鄭翔仁(2008：42)

在《臺北縣 98 學年度身心障礙學生升學高中職(含 12 年就學安置)暨轉銜宣導說明會手冊》中載明，臺北縣內四所設有綜合職能科之高職分別為國立三重商工、國立淡水高級商工職業學校、臺北縣立鶯歌高級工商職業學校三所學校在其專業科目中設有烘焙、食物製備、餐飲實務…等科目。此外，黃瑜惠(2007)指出高職特教班以開設家事和服務職能學程最多，學生對於這兩個學程的喜愛程度亦較高且學校開設之職業教育課程與學生職業興趣有近六成之符合度。李忠浩(2002)、林宏旻(2004)、黃瑜惠(2007)、楊麗珍(2008)的研究均指出，目前學校為學生開設之職場實習職種多為麵包西點烘焙與餐飲服務。

根據研究者整理與統計，將臺北市與新北市各校綜合職能科所開設之各類職業類課程予以按科目分類統計，可以發現臺北市與新北市 16 所高職綜合職能科中在五大職能學程開設的科目中(如下圖 2-4 所示)，以家事職能學程統計佔有 33%最多；商業職能課程佔有 25%次之；服務類職能學程佔有 24%為前三大主軸職業科目；工業類與農業類職能學程則分佔 10%與 8%，比例較為少數。

再從各類所開設的科目細項來看(如下圖 2-5 所示)，在家事職能學程中以食物製備課與烘焙食品課程各有 13 所與 12 所學校開設最多；在商業職能學程中以商店整理實務與商業電腦軟體應用課程各有 10 所與 9 所學校開設最多；在服務職能學程中以清潔實務、餐飲實務與服務知能課程各有 13 所、6 所與 4 所學校開設最多；在工業職能學程中以汽車美容有 8 所學校開設站最大部份；在農業職能學程中開設農業作物類的科目僅有 1 至 2 所學校。

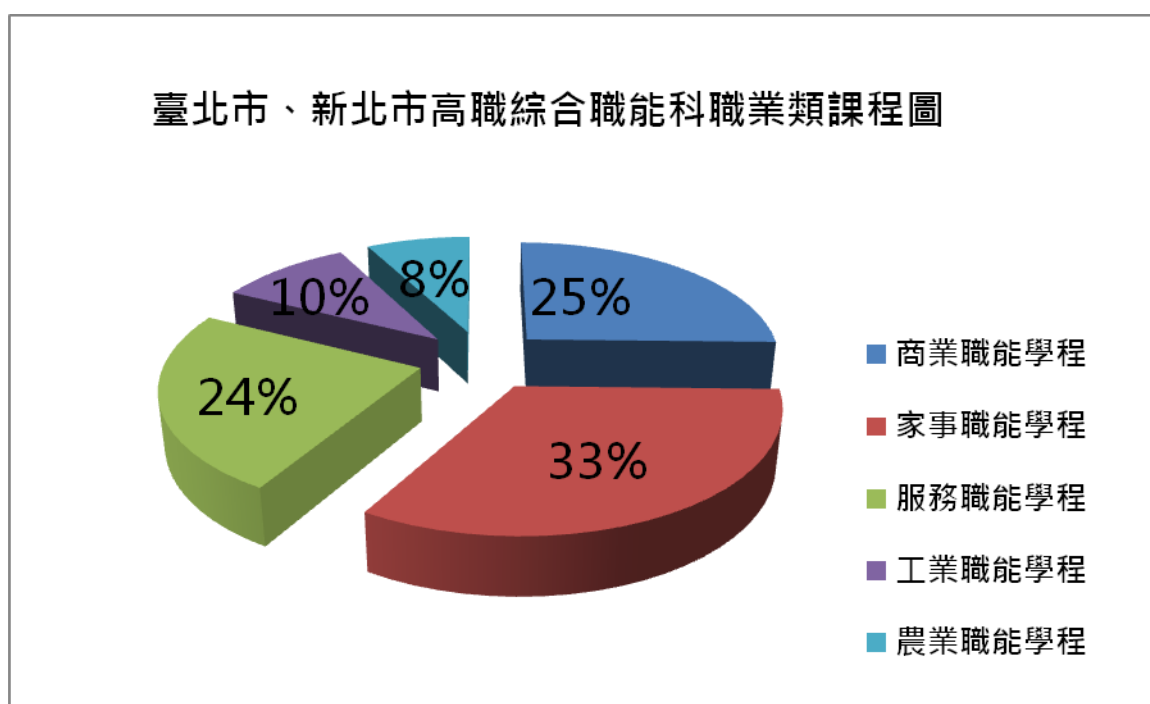


圖 2-4 臺北市、新北市高職綜合職能科職業類課程統計圖

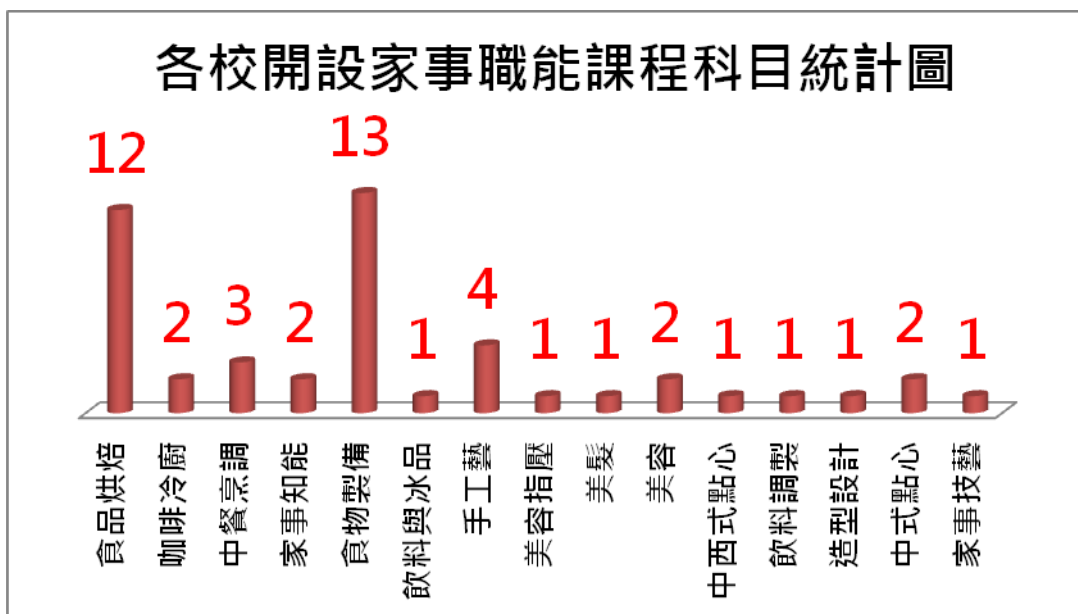


圖 2-5 各校開設家事職能課程科目統計圖

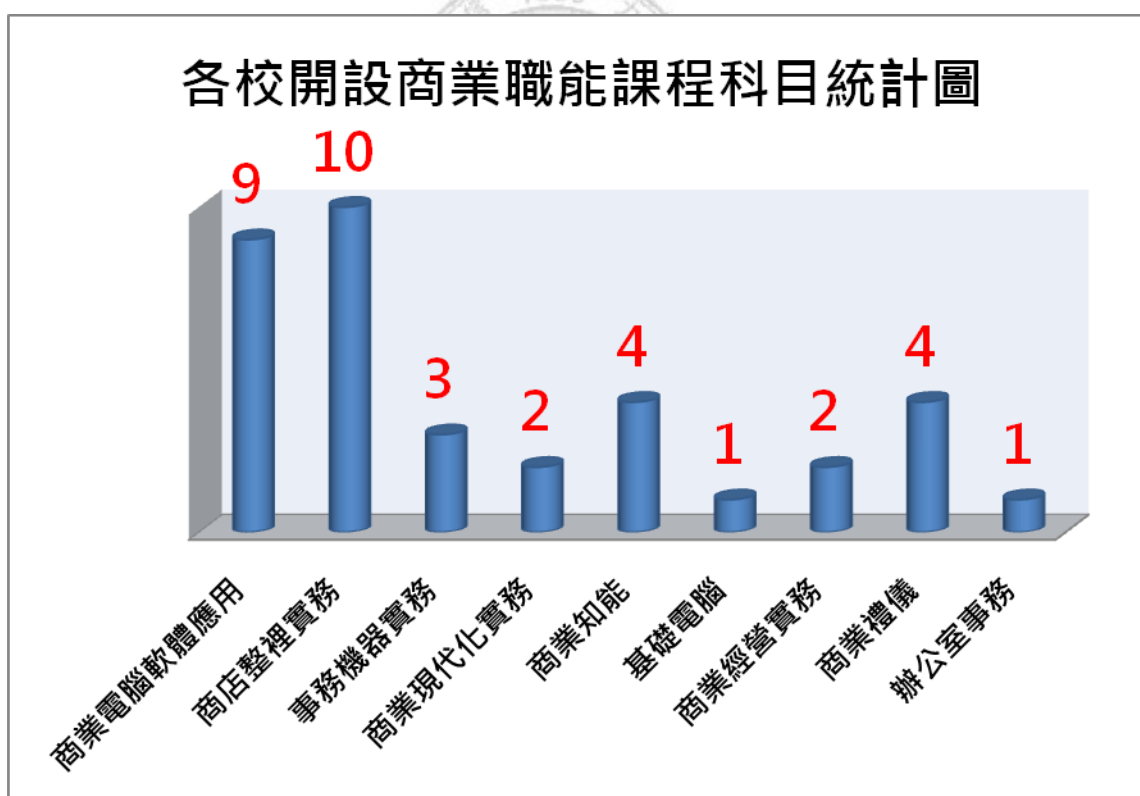


圖 2-6 各校開設商業職能課程科目統計圖

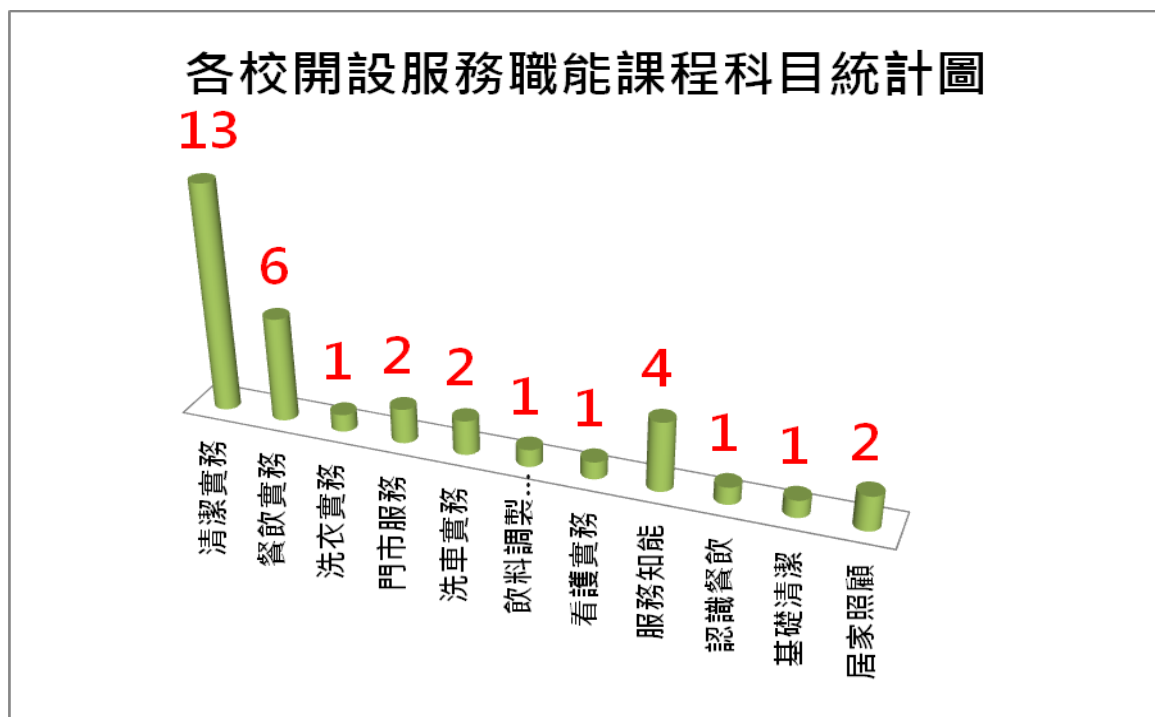


圖 2-7 各校開設服務職能課程科目統計圖

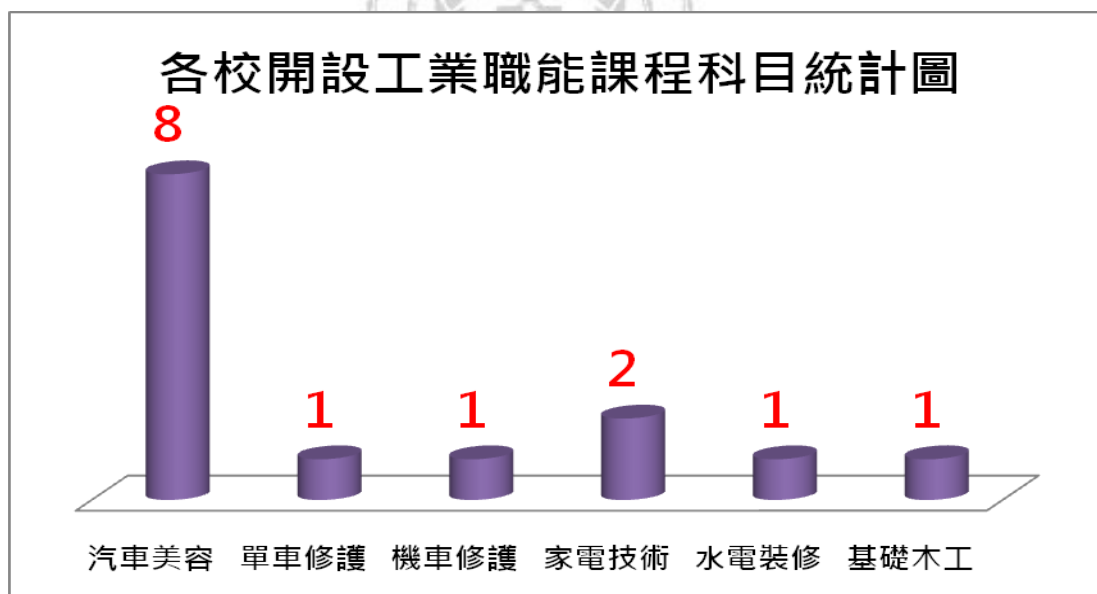


圖 2-8 各校開設工業職能課程科目統計圖

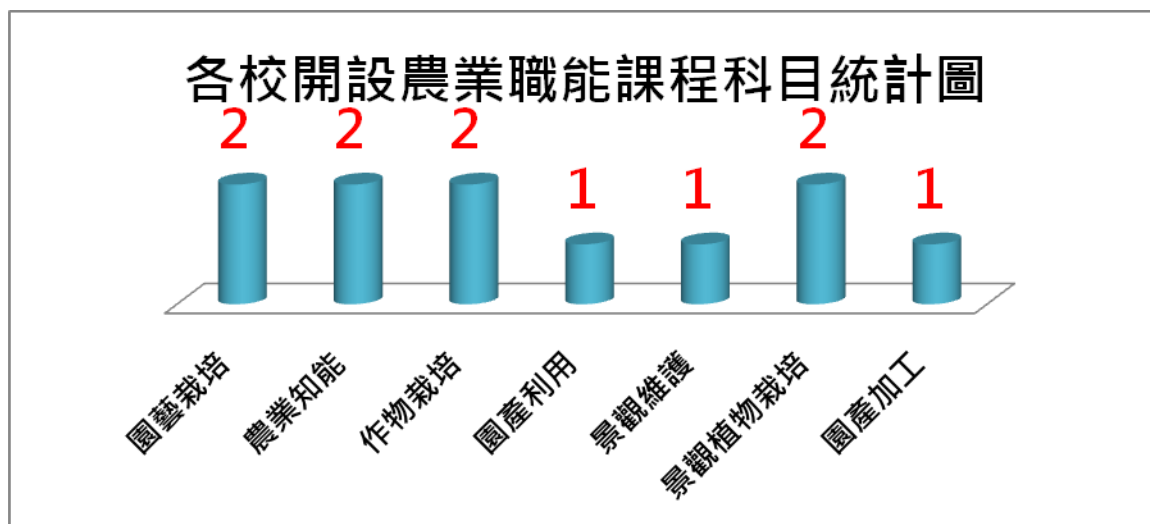


圖 2-9 各校開設農業職能課程科目統計圖

隨著證照化的時代來臨，技職教育中輔導學生參與技能檢定的課程與規劃已相當普遍，在特殊教育中也逐漸開設與規劃類似課程。根據了解，目前臺北市各市立高職綜合職能科，除了木柵高工與松山家商尚未實施相關的技能檢定輔導課程以外，其餘公私立高職像是內湖高工、大安高工、南港高工、松山工農、士林家商，均已有規劃輔導學生參與技能檢定的課程。而在新北市四所公立高職中，鶯歌工商、三重商工、海山高工、淡水工商亦有規劃相關輔導學生參與技能檢定之課程，可見學生參與技能檢定在特教班中已逐漸成為新興職業課程的主流。

中原大學

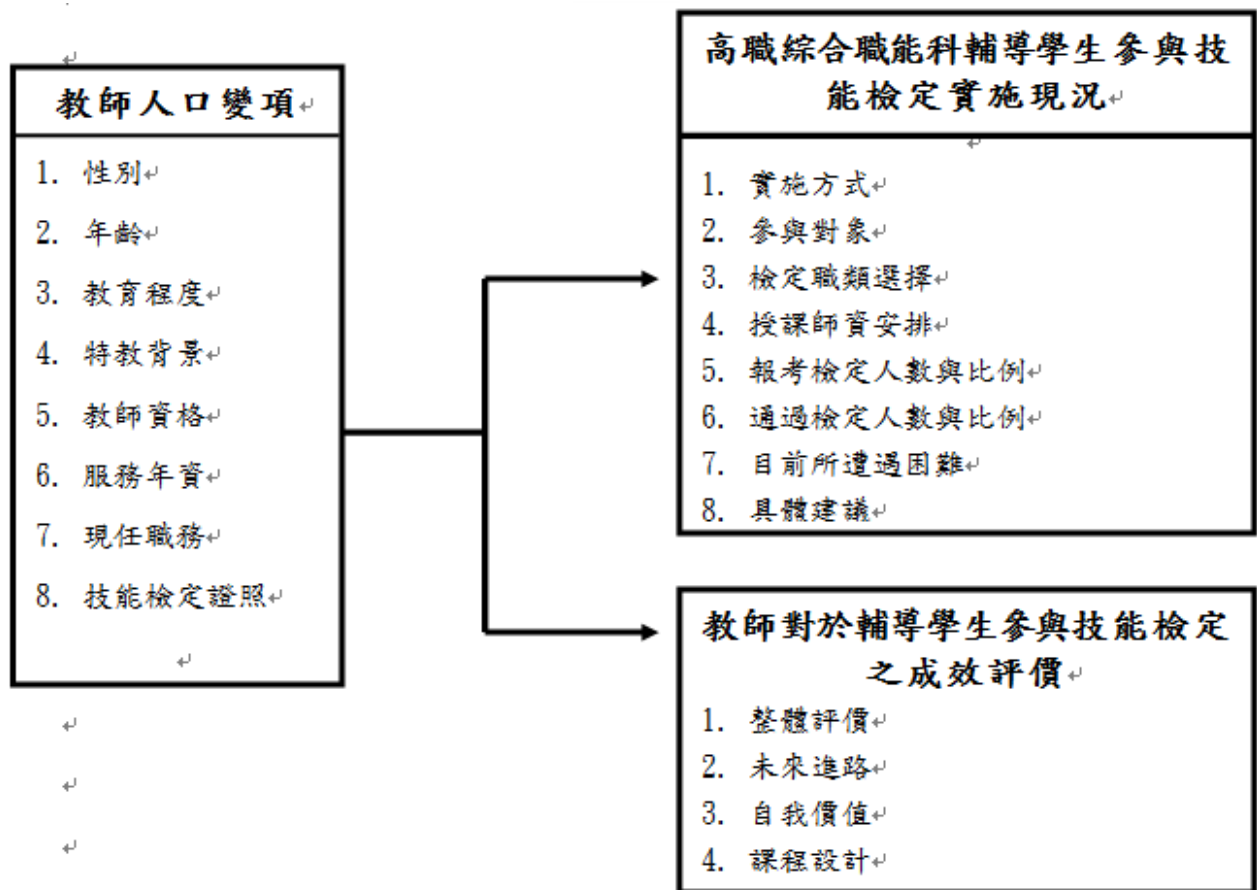
第三章 研究方法

本研究旨在探討各校綜合職能科輔導學生參與丙級技能檢定實施現況與瞭解教師對於輔導學生參與技能檢定之成效評價，為達成研究目的及回答待答問題，乃根據文獻探討結果，作為編製問卷之依據，並以自編「高職綜合職能科學生參與技能檢定考試實施現況與成效評價之調查問卷」進行研究調查。本章共分為五節，分別為研究架構、研究對象、研究工具、研究程序及資料處理與分析。以下將分別詳述之。

第一節 研究架構

根據本研究所欲探討之方向，以臺北市、新北市高職綜合職能科教師為研究對象。其研究架構可分為兩大部分，一、教師人口背景變項；二、各校輔導學生參與技能檢定的實施現況與教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價。

本研究架構如下圖 3-1 所示，說明如下：



3-1 研究架構圖

本研究主要探討三大部分，一、探討臺北市、新北市公私立高職綜合職能科辦理輔導學生參與技能檢定之實施現況；二、探討教師對於輔導綜合職能科學生參與技能檢定之成效評價；三、探討不同教師背景變項對於輔導學生參與技能檢定成效評價之差異情形。各變項內涵分述如下：

一、 教師個人背景資料：


包括性別、年齡、教育程度、特教背景、教師資格、任教綜職科教師年資、現任職務、技能檢定證照…等八項。

二、 技能檢定輔導課程實施現況變項

包括實施方式、參與對象、檢定職類選擇、授課師資安排、報考檢定人數與比例、通過檢過人數與比例、目前所遭遇困難與具體建議…等八個層面。

三、 成效評價變項

包括「未來進路」第1至4題；「自我價值」第5至7題與「課程設計」第8至12題三向度共12題。



第二節 研究對象

壹、 研究對象界定

本研究係以臺北市與新北市16所公私立高職綜合職能科擔任高職綜合職能科課程之教師為本研究對象。

貳、 預試問卷對象

本調查研究依立意取樣抽取30位現任公立高職綜合職能科教師做為預試樣本，臺北市1所、新北市2所，3所學校共計30位教師。

參、 正式問卷對象

臺北市與新北市公私立高職綜合職能科目前共計16所，扣除預試的3所學校外，另外13所現職臺北市與新北市綜合職能科教師均為本研究的正式問卷對象。依據特殊教育通報網統計資料(2012)顯示，臺北市與新北市13所公私立高職綜合職能科現職教師約有124位，預計將以124位現職教師做為正式問卷樣本。

本研究對象之背景變項分布情形，以次數分配表與百分比統計結果，將基本資料結果整理如下表3-2。

表 3-2 正式施測對象背景變項次數分配表與百分比統計結果 (N=108)

背景變項	組別	人數	百分比
性別	男	17	16%
	女	91	84%
年齡	25 歲以下	12	11%
	26-30 歲	25	23%
	31-35 歲	24	22%
	36-40 歲	16	15%
	41-45 歲	13	12%
	46 歲以上	18	17%
教育程度	學士	56	52%
	碩士	47	44%
特教背景	特殊教育系、所畢業	47	44%
	特殊教育學分班畢業 (含特教學程或特教輔系)	33	31%
	<u>非</u> 特教系、特教所、特教學分班畢業	27	25%
教師資格	特教合格教師	80	74%
	非特教(其他科)合格教師	27	25%
任教年資	未滿 3 年	25	23%
	3 年以上未滿 6 年	28	26%
	6 年以上	54	50%
現任職務	兼任導師	36	33%
	兼任行政	17	16%
	專任教師	49	45%
	代理代課教師	6	6%
技能檢定 證照	有證照	51	47%
	無證照	38	35%

第三節 研究工具

壹、問卷內容編製

本研究採用問卷調查法，探討臺北市與新北市高職綜合職能科輔導學生參與技能檢定實施現況與成效評價。使用之研究工具為「高職綜合職能科學生參與技能檢定考試實施現況與成效評價之調查問卷」，其中包括第一部分「教師基本資料」；第二部分「輔導學生參與技能檢定考試的實施現況」；第三部分「教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價」等三部份。以下茲分別依問卷編製及問卷內容做一說明如下：

一、問卷編製

本問卷旨在瞭解高職綜合職能科輔導學生參與技能檢定考試之實施現況與其教師對於輔導學生參與丙級技能檢定之成效評價。問卷內容係由研究者自編，編製過程參考廖清輝(2004)『技術士檢定證照對職場競爭力影響之研究』、林宏旻(2004)『高職特教班職場實習及職場輔導現況與困難』調查問卷與鄭文喬(2011)『高中職綜合職能科餐飲教學實施現況與教師專業發展需求之調查問卷』，加以分析整理，作為本問卷編製之基礎，再參照專家學者之意見加以修改，完成問卷之初稿，並進行預試、正式問卷資料蒐集及資料回收與分析研究。

二、調查問卷內容

(一) 問卷內容

本研究問卷內容可分為三部份，第一部分「教師基本資料」，第二部分「輔導學生參與技能檢定考試的實施現況調查問卷」，第三部分「教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價調查問卷」等三部份。旨在瞭解臺北市與新北市公私立高職綜合職能科在輔導學生參與技能檢定之實施現況與做法以及教師對高職綜合職能科學生參與技能檢定之成效評價。以下茲就問卷之架構與內容說明如下：

1. 教師基本資料

本研究的教師基本資料，包含性別、年齡、教育程度、特教背景、教師資格、任教綜職科教師年資、現任職務、技能檢定證照…等八個向度。

(1) 性別

分為男性、女性。

(2) 年齡

依填答者年齡自 25 歲為起點，並以五為單位作為區分的依據，共分為 25 歲以下、26-30 歲、31-35 歲、36-40 歲、41-45 歲、46 歲以上。

(3) 教育程度

依填答者的最高學歷可分為學士、碩士以及博士三組。

(4) 特教背景

依填答者畢業之最高學歷為填答基礎可分為特殊教育系、所、特殊教育學分班（含特教學程或特教輔系）和非特教系、特教所、特教學分班畢業，共三組。

(5) 教師資格

依填答者身份，可分為特教合格教師、非特教(其他科)合格教師、不具合格教師資格 …等，共三組。

(6) 任教年資

依填答者的擔任綜職科教師年資可分為未滿三年、三年以上未滿六年與六年以上，共三組。

(7) 現任職務

依填答者現任高職綜合職能科中的職務角色，可分為兼任導師、兼任行政、專任教師、代理代課教師與兼課教師…等，共五組。

(8) 技能檢定證照

依填答者現已取得之全國技能檢定證照分為有、無，共兩組。

2. 正式問卷內容

本問卷依據研究目的與文獻探討其正式問卷內容可分為兩大層面。

【第一層面】輔導學生參與技能檢定考試的實施現況

此部份為調查各校間辦理技能檢定輔導課程之現況調查，包含輔導技能檢定的「實施方式」、「參與對象」、「檢定職類選擇」、「授課師資安排」、「報考檢定人數與比例」、「通過檢定人數與比例」、「目前所遭遇的困難」與「具體建議」…等八個層面，共計 25 題。填答者依目前教學現況與輔導學生實際情形進行填答。

【第二層面】教師對輔導學生參與技能檢定考試成效評價

此部份欲調查教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價，共計 12 題。此部份填答方式擬採李克特式 (Likert-type) 的 5 點式量表。每題有 5 個 ☐ 選項，分別代表從「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」到「非常不同意」不同等級程度。受試者根據實際觀察與感受的同意程度填答，在適當的 ☐ 上打「✓」。

計分方式為第 1~7 題計分方式依序是「非常同意」計 5 分、「同意」計 4 分、「普通」計 3 分、「不同意」計 2 分與「非常不同意」計 1 分，未填答者不予計分。第 8~12 題為反向題，其計分方式依序是「非常同意」計 1 分、「同意」計 2 分、「普通」計 3 分、「不同意」計 4 分與「非常不同意」計 5 分，未填答者不予計分。最後計算各向度及總量表的得分，得分愈高代表教師對於輔導學生參與丙級檢定課程的成效評價越高。

本問卷總得分之結果解釋如下：

1. 問卷總得分最高為 60 分，最低 12 分。
2. 總得分高於 36 分以上，表示教師對於輔導學生參與丙級檢定考試成效的整體評價較高。
3. 總得分高於 36 分以下，表示教師對於輔導學生參與丙級檢定考試成效的整體評價較低。

三、問卷之信度與效度

在信度方面，以 Cronbach α 係數考驗本問卷之內部一致性，全量表之 Cronbach α 係數為 .706。本研究之問卷信度達 .70 以上標準，顯示本問卷具有良好的信度。

在效度方面，當完成預試問卷編製後，擬敦請三位專家學者、一位高職主任與一位臺北市現職綜合職能科教師針對內容、語句、和適切性給予建議並加以修改編製，使問卷內容具有客觀性並能貼近實務性，以建立專家內容效度，形成預試時使用的量表。詳見如附錄二、「專家學者名單與專家審查意見彙整表」與附錄三、「高職綜合職能科學生參與技能檢定考試實施現況與成效評價之調查問卷」專家審查版。

第四節 研究程序

本研究採用「問卷調查法」來探討本研究目的，主要研究程序分述如下：

壹、擬定研究題目

蒐集全國丙級技術士技能檢定輔導與成效相關文獻資料，擬定所欲探討的研究題目。

貳、蒐集文獻

整理與分析國內外有相關文獻進行資料整理與分析。

參、擬定研究計畫

依研究主題，擬定研究目的及欲探討問題。

肆、編擬研究工具

參考相關研究及文獻，並加上研究者之實務工作經驗，編製「高職綜合職能科學生參與技能檢定考試實施現況與成效評價之調查問卷」，作為本研究之研究工具。並進行專家審查，依照審查結果修改問卷，產生預試問卷。

伍、專家評鑑內容效度

敦請專家學者提供問卷之建議，並綜合各家專家的建議修正或刪除不適當題目，以建立內容效度。

陸、實施預試問卷調查

本研究抽取 30 位教師作為預試樣本，以擔任臺北市與新北市高職綜合職能科教師，進行立意取樣。預計選取新北市 2 所、臺北市 1 所，共計 30 位高職綜合職能科教師為預試樣本。並依據預試問卷回收後，進行內部一致性分析，並參照結果刪除不適當題目，編製成正式問卷。

柒、實施正式問卷調查

本研究欲針對臺北市與新北市共 13 所綜合職能科教師進行問卷調查，並依據調查結果統計、分析後回答研究問題。

捌、資料處理與統計分析

將回收之問卷進行整理、編碼與資料登錄，並進行統計分析，將結果撰寫成論文內容。

玖、文獻探討與問卷分析資料進行綜合討論。

壹拾、歸納結論並提出建議。

壹拾壹、撰寫研究報告。

壹拾貳、論文口試。

壹拾參、完成研究論文。

第五節 資料處理

壹、 資料處理

本研究將依據所得之問卷調查結果進行資料分析，預計在刪除空白與填答不全等無效問卷後，將所得的有效問卷，進行問卷編碼。並預計應用統計軟體 SPSS 18.0 進行作為統計分析工具。茲將採用之統計方法分析項目如下：

貳、 統計方法

- 一、 第一部份「基本資料」，以次數分配及百分比呈現研究樣本的基本資料分佈情形。
- 二、 以描述性統計的次數、百分比瞭解第二部份「輔導學生參與技能檢定考試的實施現況」整體與各向度間的得分情形，以回答待答問題第一題。



第四章 研究結果

本章旨在討論欲探討研究主題「高職綜合職能科輔導學生參與丙級證照技能檢定考試之實施現況與實施成效之調查」之調查結果。本章共分為三節，茲分述如下：第一節為臺北市與新北市公私立高職綜合職能科輔導學生參與技能檢定考試的實施現況結果；第二節為教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價之結果；第三節為不同背景變項的高職綜合職能科教師輔導學生參與技能檢定考試之成效評價差異結果。以下各節分述如下：

第一節 高職綜合職能科輔導學生參與技能檢定考試的實施現況之結果

本節分析臺北市與新北市兩縣市高職綜合職能科教師輔導學生參與技能檢定考試的實施現況之調查結果，包括實施方式、參與對象、檢定職類選擇、授課師資安排、報考檢定人數與比例、通過檢定人數與比例、目前所遭遇的困難、具體建議等八個向度，並將八個向度及全量表之結果以次數與百分比統計，以描述兩縣市各所高職綜合職能科的實施現況。

壹、在「實施方式」方面

一、曾輔導學生之技能檢定證照課程類別。(可複選)

根據填答結果在 13 種職類中，由圖 4-1 中所示，各科曾輔導過的證照以「門市服務」證照課程填答最多數，約佔 28%；其次為「烘焙食品」證照課程約佔 25%；「中餐烹調」證照課程約佔 23%，排名第三；其餘各校曾輔導過的證照課程詳見圖 4-1。(N=170)

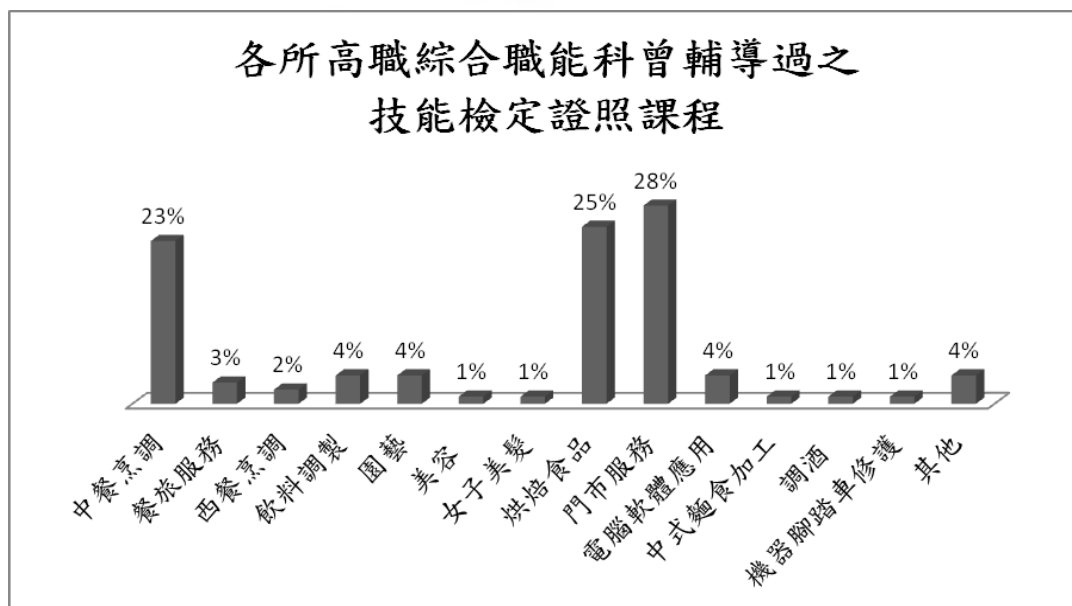


圖 4-1 高職綜合職能科曾輔導過之技能檢定證照課程

二、輔導課程最主要的方式。

由研究結果表 4-1 可知，以「搭配原來規劃課程實施」為最主要輔導丙級技能檢定方式，佔 67%，其中所搭配之原來課程以「烘焙」課程佔最多；「商店整理」課程，次之；「食物製備」課程，排名第三名。其餘各科輔導技能檢定考試所搭配課程詳見下圖 4-2。

第二種主要實施方式為利用「外加輔導課程時間」約佔 23%，利用外加「第八節」進行額外輔導佔最多數；「放學課餘時間」次之；「週末」或「午休」時間排名第三；利用「職場實習」或學生「早自習」時間排名第四名。詳見如下圖 4-3。

第三種主要實施方式為利用「抽離課程」約佔 6%。其中最多數為抽離「職業課程」時間；其次為抽離「星期五的第 6、7 節課程」、「週一至週五下午課程或上午課程」、「綜合活動」時間或「校內職場見習」課程。詳見如下圖 4-4。

此外，尚有學校利用「寒暑假」進行技能檢定輔導課程，約佔 1%；亦有教師填答「其他」選項，補充說明逐年會視學生的情況再作調整。

表 4-1 各校技能檢定證照課程主要實施方式分析表 (N=108) (複選題)

題號	問卷題目內容	人數	百分比
1、目前實施技能檢定輔導課程最主要的方式為何？			
一	搭配原來規劃課程實施	72	67
、	抽離需要應考的學生，額外上課 (註：原 1~7 節授課時間)	7	6
實	外加輔導課程時間	25	23
施	(註：第 8、9 節或早自習、午休…等時間)		
方	寒、暑假	1	1
式	其他	3	3

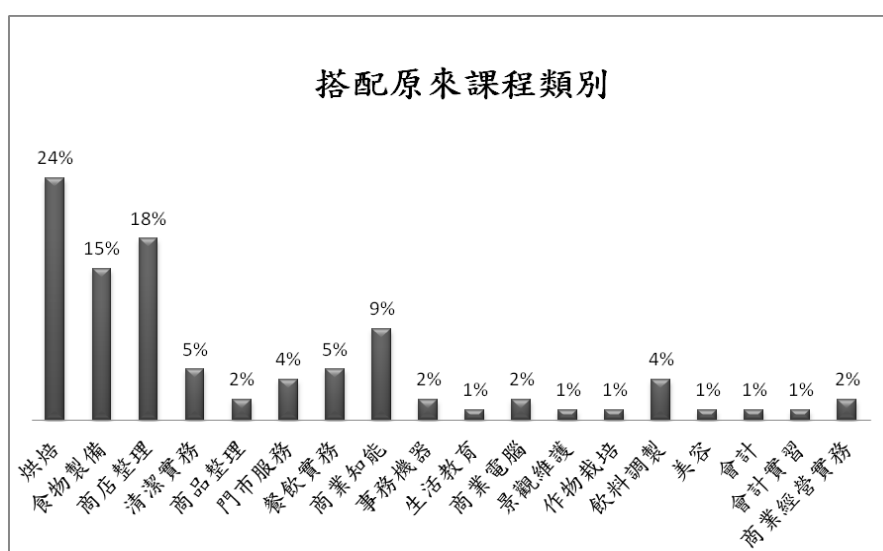


圖 4-2 搭配原來課程類別圖

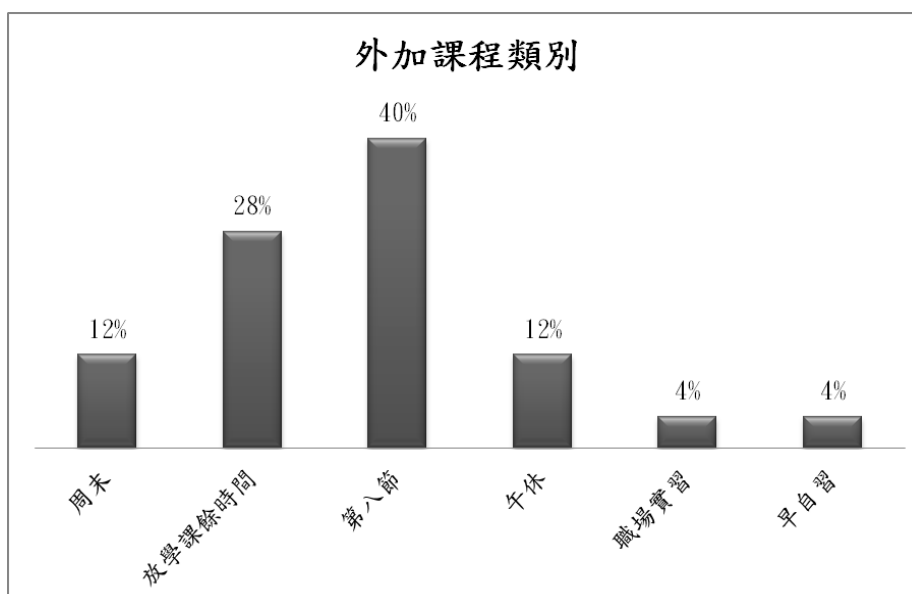


圖 4-3 外加課程類別圖

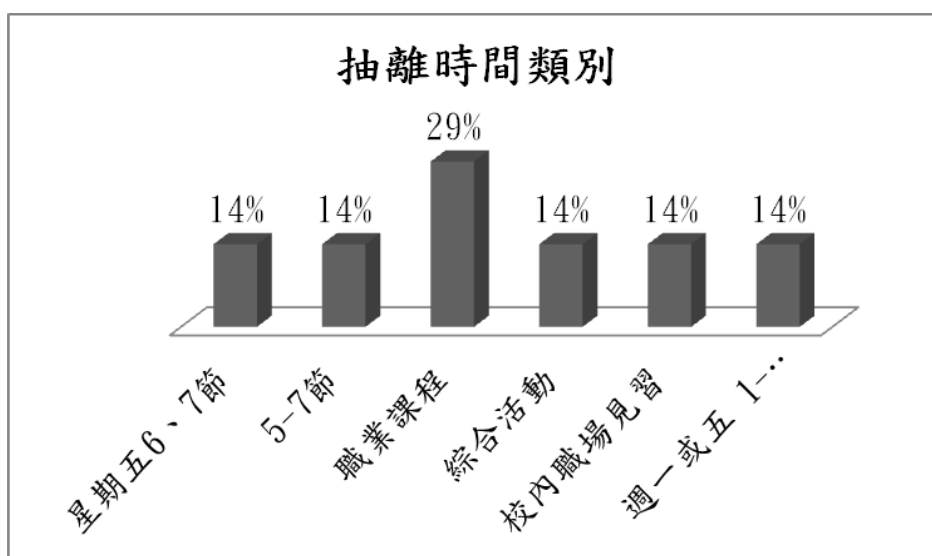


圖 4-4 抽離課程課程別

三、有否擬定實施計畫。

根據研究結果可知，62%的教師表示科內尚無此相關計畫；36%的表示在科內有擬定實施計畫。

四、各校每週安排之輔導課程節數。

研究結果如表 4-2 所示，每週安排技能檢定輔導課程以 1~4 節左右佔最多數，佔 46%；安排 2 節以下者次之，佔 15%；再來為安排 1 至 6 節課程，佔 14%；安排 7 節以上最為少數，佔 5%；填答「其他」選項約佔有 14%，補充說明有安排 16 至 20 節者、一小時者與無安排類似課程…等。

表 4-2 每週安排技能檢定輔導課程之節數分析表 (N=81)

題號	問卷題目內容	人數	百分比
一、實施方式	4. 目前每週如何安排技能檢定輔導課程之節數?		
	2 節以下	12	15
	1 節至 4 節	37	46
	1 節至 6 節	11	14
	7 節以上	4	5
	其他	11	14
	未填答	6	7

五、各校規劃的技能檢定輔導課程最早實施年級。

研究結果如表 4-3 所示，技能檢定輔導課程最早開始實施年級以「高一上學期」佔最大多數，佔 33%；「高一下學期」次之，佔 30%；接著為「高一下學期」，佔 25%；「高一下學期」與「高三上學期」僅佔極少數，佔 3%，高三下學期則完全無人填答。

表 4-3 各校規劃的技能檢定輔導課程最早實施年級分析表 (N=81)

題號	問卷題目內容	人數	百分比
一、實施方式	5. 目前規劃的技能檢定輔導課程最早從幾年級開始實施?		
	高一上	27	33
	高一下	20	25
	高二上	24	30
	高二下	2	3
	高三上	2	3
	高三下	0	0
	未填答	6	7

貳、在「參與對象」方面

一、各校參與技能檢定輔導課程學生就讀年級。

研究結果如表 4-4 所示，各校參與技能檢定課程學生主要以就讀高二年級為最大多數，約佔 48%；其次為一至三年級混合，佔 26%；接著為就讀高中一年級，佔 14%；以就讀高中三年級最少，佔 6%。

表 4-4 各校參與技能檢定輔導課程學生就讀年級之分析表 (N=81)

題號	問卷題目內容	人數	百分比
二、參加對象	6. 參與技能檢定輔導課程對象為幾年級學生?		
	一年級	11	14
	二年級	39	48
	三年級	5	6
	一至三年級混合	21	26
	未填答	5	6

二、 否先行篩選參與課程的學生。

根據其研究結果所示，42%的教師表示參與課程的學生不一定事先篩選仍會視情況而定。有 38%教師表示學生會事先經過篩選；另有 16%的教師表示不會事先篩選學生。

三、各校輔導課程之學生組成來源。

研究結果如表 4-5 所示，學生組成來源最多數以「依學生意願，自由參加」為主佔 42%；「全科學生皆參與」次之，佔 16%；以「該課程學生皆參與」佔 15%，排名第三；接著以「單一全年級或全班學生皆參與」為主佔 14%；而選填「其他」約佔有 9%，補充說明考量因素諸如：再行考量學生能力、需依學生意願與能力後才決定該年級是否輔導再行決定或經家長同意後才加強輔導與視老師開課情形再行決定…等。

表 4-5 各校參與技能檢定輔導課程之學生組成來源分析表 (N=81)

題號	問卷題目內容	人數	百分比
二、 參加 對象	8、技能檢定輔導課程的學生組成來源為何？		
	全科學生皆參與	13	16
	單一全年級或全班學生皆參與	11	14
	該課程學生皆參與	12	15
	依學生意願，自由參加	34	42
	其他	7	9
	未填答	4	5

參、 在「檢定職類選擇」方面

一、 各校學生選擇欲考取檢定證照最大考量因素。

研究結果如表 4-6 可知，最大考量因素為「依據老師平日對學生表現觀察而定」最多數佔 36%；依據「科內規劃課程而定」次之，佔 26%；「依據學校原所輔導的職類項目」與「依據學生的自由意願」排名第三，均佔 16%；另有 1%的教師填選「其他」選項，補充說明「會依據學生未來職場實習產業類別」再作決定。

表 4-6 各校學生選擇欲考取檢定證照最大考量因素之分析表 (N=81)

題號	問卷題目內容	人數	百分比
三、 檢定 職類 選擇	9、學生如何選擇欲考取的檢定證照，其最大考量因素為何？		
	依據老師平日對學生表現觀察而定	29	36
	依據學校原所輔導的職類項目而定	13	16
	依據學生的自由意願而定	13	16
	依據科內規劃課程而定	21	26
	其他	1	1
	未填答	4	5

二、 各校選定輔導的職類最主要考量因素。

研究結果如表 4-7 所示，最主要會以「對於學生職場實習與未來就業有助益」為最優先考量因素，佔 44%；考量「學校所擁有的設備資源而定」的因素次之，佔 24%；考量「選定的檢定證照難易度適合學生考取」佔 15%；會考量「學校所擁有的師資而定」因素佔 11%；而考量「選定的檢定證照乃為當前流行的趨勢」佔 1%。

表 4-7 各校選定輔導技能檢定職類最主要考量因素分析表 (N=81)

題號	問卷題目內容	人數	百分比
三	10、貴科所選定輔導之技能檢定職類，其最主要考量因素為何？		
、 檢 定 職 類 選 擇	依據學校所擁有的設備資源而定	19	24
	依據學校所擁有的師資而定	9	11
	選定的檢定證照難易度適合學生考取	12	15
	對於學生職場實習與未來就業有助益	36	44
	選定的檢定證照乃為當前流行的趨勢	1	1
	未填答	4	5

肆、在「授課師資安排」方面

一、各校輔導課程師資來源。

根據研究結果如表 4-8 所示，各校輔導技能檢定課程師資最多數主要以「該堂課授課教師」佔 48%；以「相關類科教師協同教學」次之，佔 19%；以「外聘教師」為主排名第三，佔 14%；另有 9%的教師選填「其他」，補充說明會「以該課程授課教師為主，再輔以外聘專業老師加強訓練，該班導師訓練學科」或結合「該堂授課教師、外聘教師、相關類課教師協同教學與該班導師」…等的師資組合。

表 4-8 各校技能檢定輔導課程師資來源分析表 (N=81)

題號	問卷題目內容	人數	百分比
	11、貴科的技能檢定輔導課程的師資來源為何？		
四 、 授 課 師 資 安 排	該堂課授課教師	39	48
	該班導師	5	6
	外聘教師	11	14
	相關類科教師協同教學	15	19
	其他	7	9
	未填答	4	5

二、 各校單一職類輔導課程投入師資人數。

研究結果如表 4-9 所示，各校在單一職類所投入師資人數以「1 至 2 人」最多數，佔 54%；人數為「3 至 4 人」次之，佔 33%；「6 人以上」佔 4%，排名第三；投入「5 至 6 人」佔 3%。

表 4-9 各校單一職類技能檢定輔導課程投入師資人數分析表 (N=81)

題號	問卷題目內容	人數	百分比
12. 目前貴科技能檢定輔導課程其單一職類所投入師資人數約為幾人？			
四、授課師資安排	1 至 2 人	44	54
	3 至 4 人	27	33
	5 至 6 人	2	3
	6 人以上	3	4
	未填答	5	6

三、各校師資是否擁有該檢定職類證照。

根據研究結果所示，有 64% 的師資已具有該檢定職類證照；「無證照」、「正與學生一起考取」與「其他」均各佔 10%。

伍、在「報考/通過檢定人數與比例」方面

一、各校學生總人數。

根據研究結果所示，各校學生人數以「31 至 45 人」佔最多數；「91 人以上」次之，佔 20%；「30 人以下」排名第三，佔 14%；接著依序為「76 人至 90 人以下」佔 9%與「46 至 60 人」佔 3%。

二、100 年度各校實際報考/通過丙級檢定考試人數。

研究結果如表 4-10 所示，各校學生全年級報考與通過技能檢定考試人數都以「1 至 5 人」佔最多數，分佔 36%與 49%；報考人數以「11 至 15 人」和「26 人以上」居次，通過人數則以「11 至 15 人」居次，佔 10%；其餘人數比例詳見於下表。

表 4-10 100 年度各校實際報考/通過丙級檢定考試人數分析表 (N=81)

五-六、 報考/通過檢定人數與比例				
題目	15、100 年度，貴科學生實際報考丙級檢定考試人數為何？		16、100 年度，貴科學生通過丙級檢定人數為何？	
	人數	百分比	人數	百分比
1 至 5 人	29	36	40	49
6 至 10 人	11	14	4	5
11 至 15 人	12	15	8	10
16 至 20 人	3	4	4	5
20 至 25 人	4	5	4	5
26 人以上	12	15	5	6
未填答	10	12	16	20

陸、在「目前所遭遇的困難」方面

一、在教學、師資與學生方面常遇到困難。(可複選)

在「教學、師資與學生」方面，最常遇到的困難前三名(如圖 4-5)依序為「學生缺乏足夠練習時間」佔約 22%；「輔導學生時間不足夠」與「學術科考照內容難度過高，學生準備吃力」均佔 19%；其餘所遇之困難詳如下表；另在「其他」選項佔 2%，其補充說明尚有常遇到「無專業的場地與設備」與「無經費可以聘請專業教師」…等困難。

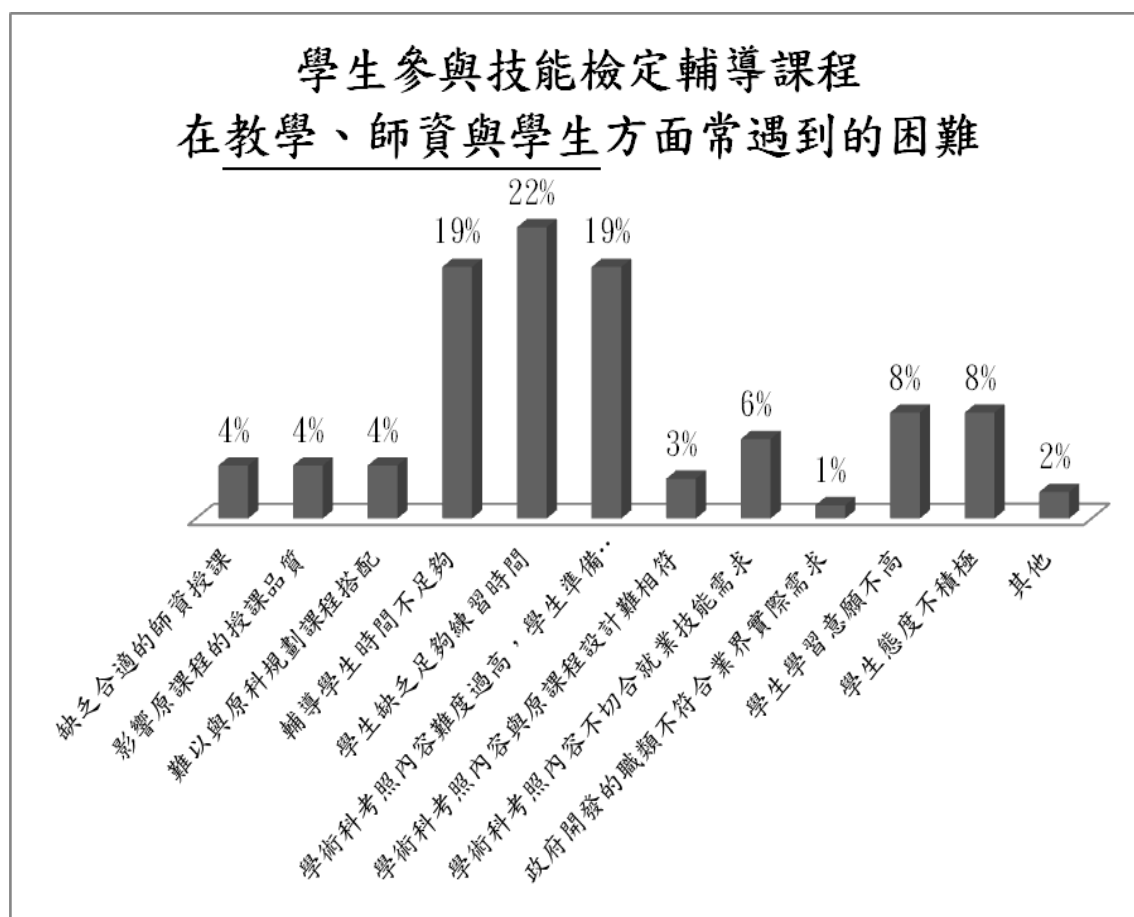


圖 4-5 學生參與技能檢定輔導課程，在教學、師資與學生方面常遇到的困難 (N=232)

二、在行政資源與設備方面常遇到困難。(可複選)

其研究結果如圖 4-6 所示，在「行政資源與設備」方面，最常遇到的困難前三名依序為「輔導過程檢定題型過於制式，對身心障礙者而言缺乏彈性空間」約佔 34%；「專屬技能檢定的設備與場地不足」佔 24%，次之；「教學資源與設備貧乏或不足」佔 18%，排名第三；其餘所遇之困難詳如下表；另「其他」選項佔 2%，其補充說明尚有困難為「學校雖有增購設備但仍嫌不足夠」。

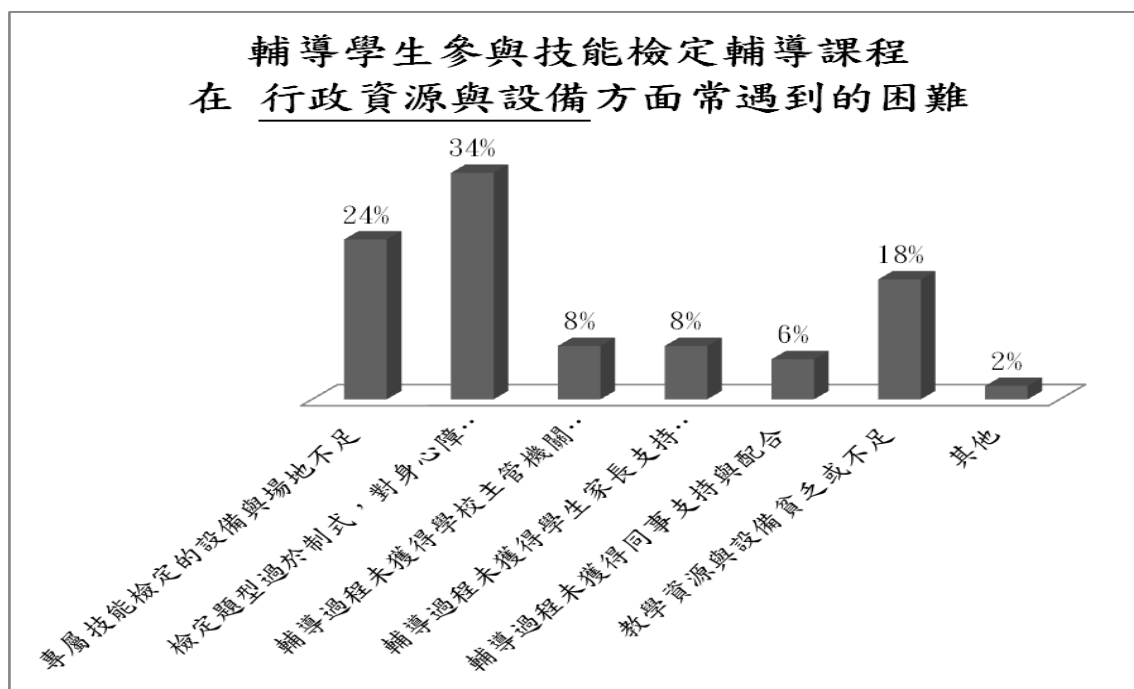


圖 4-6 學生參與技能檢定輔導課程，在行政資源與設備方面常遇到的困難 (N=141)

柒、在「具體建議」方面

一、各校認為最理想開辦輔導課程時間。

根據研究結果表 4-11 所示，各校教師認為最理想開始輔導丙級技能檢定時間以「高一下」為最多數佔 47%；「高二上」佔 25%，次之；「高一上」佔 19%，排名第三；「高二下」與「高三上」均佔 3%。

表 4-11 各校認為最理想開辦技能檢定輔導課程時間之分析表 (N=81)

題號	問卷題目內容	人數	百分比
18. 您認為何時開始進行技能檢定輔導課程最為理想？			
八、具體建議	高一上	15	19
	高一下	38	47
	高二上	20	25
	高二下	2	3
	高三上	2	3
	高三下	0	0
	未填答	4	5

二、各校認為最理想之輔導方式。

根據研究結果表 4-12 所示，教師認為最理想方式以「將某一科課程中的部分時間規劃技能檢定考題內容，進行教學」最多數佔 44%；「將某一科課程的內容與上課時間全依技能檢定考題內容，進行教學」次之，佔 22%；「抽離部分有考照需求的學生，額外進行教學」排名第三，佔 14%；接著依序為「針對技能檢定考題利用各科課程協同教學」佔 9%；「利用外加課程進行額外輔導教學」佔 5%。

表 4-12 各校認為實施技能檢定輔導課程最理想方式之分析表 (N=81)

題號	問卷題目內容	人數	百分比
19. 您認為實施技能檢定輔導課程最理想的方式為何？			
八、	將某一科課程的內容與上課時間全依技能檢定考題內容，進行教學	18	22
具	將某一科課程中的部分時間規劃技能檢定考題內容，進行教學	36	44
體	針對技能檢定考題利用各科課程協同教學	7	9
建	利用外加課程進行額外輔導教學	4	5
議	抽離部分有考照需求的學生，額外進行教學	11	14
	未填答	5	6

三、學生是否需要經過「能力」與「態度」評核或篩選。

根據研究結果可知，各有 90 %與 88%的教師認為學生需經過「能力」與「態度」之評核或篩選；另有 6%與 9%的教師認為學生不需要經過「能力」與「態度」之評核或篩選。

四、有否建議開辦新職類之分析結果。

由研究結果可知，有 74%的教師無建議開辦之新職類；有 10%的教師認為可再開辦更適合高職綜合職能科學生之新職類，其建議的職類有：清潔實務、電腦打字中英文輸入與汽車美容…等。

五、三張最適合綜職科學生報考之技能檢定證照。(可複選)

根據研究結果，各校綜合職能科教師認為最適合綜合職能科學生報考的前三張技能檢定證照依序為「門市服務」證照佔 25%；「中餐烹調」證照佔 20%；「烘焙食品」證照佔 20%。其餘證照由多至少詳見圖 4-7。

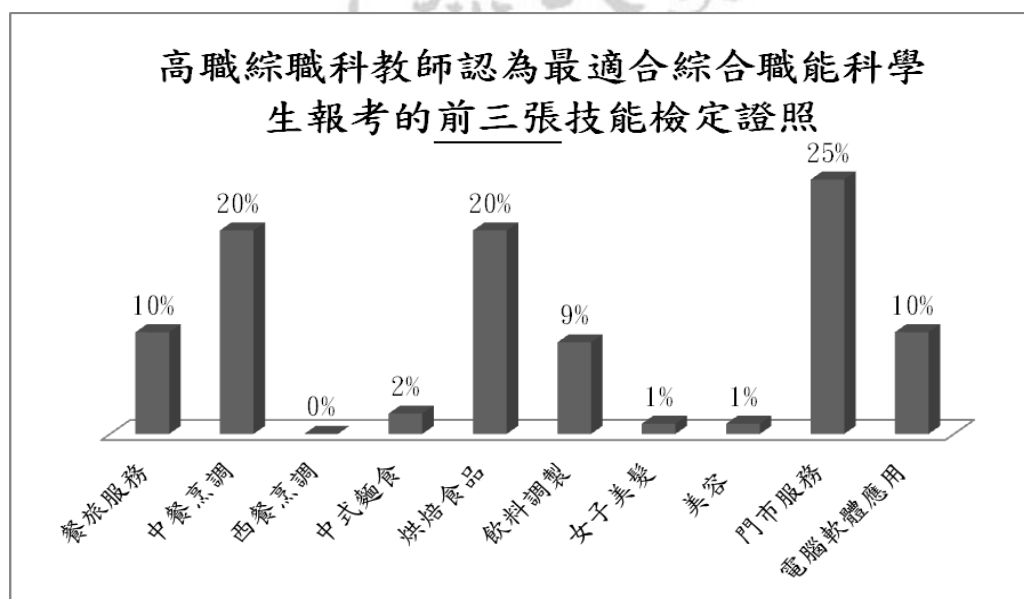


圖 4-7 高職綜職科教師認為最適合綜合職能科學生報考的前三張技能檢定證照 (N=212)

六、各校教師對於輔導與推行學生考取技能證照制度之建議。(可複選)

根據研究結果(如圖 4-8)可知，綜合職能科教師針對證照制度之建議，由最多至最少依序為「學生是否參與檢定考試應尊重學生、家長的意願」，佔 24%；「政府應再增添身心障礙人員考試調整方式（例如：口說報讀替代傳統書寫）」佔 23%；「學生是否參與檢定考試應尊重老師專業觀察結果與推薦」約佔 22%；「政府應加強開辦時勢所需之職類」與「應積極提倡綜合職能科學生參與檢定考試」佔 10%；「政府應加強宣導學生通過技術士技能檢定之優勢與功用」與「技能檢定證照實質效用不大，不建議特教學生報考」方面各佔 5%；另有「其他」選項補充說明表示應以「教學為主，檢定為輔」，其檢定可輔佐課程內容，但課程規畫不應以檢定為整體目標或「應多增加校內資源和設備」…等。(N =231)

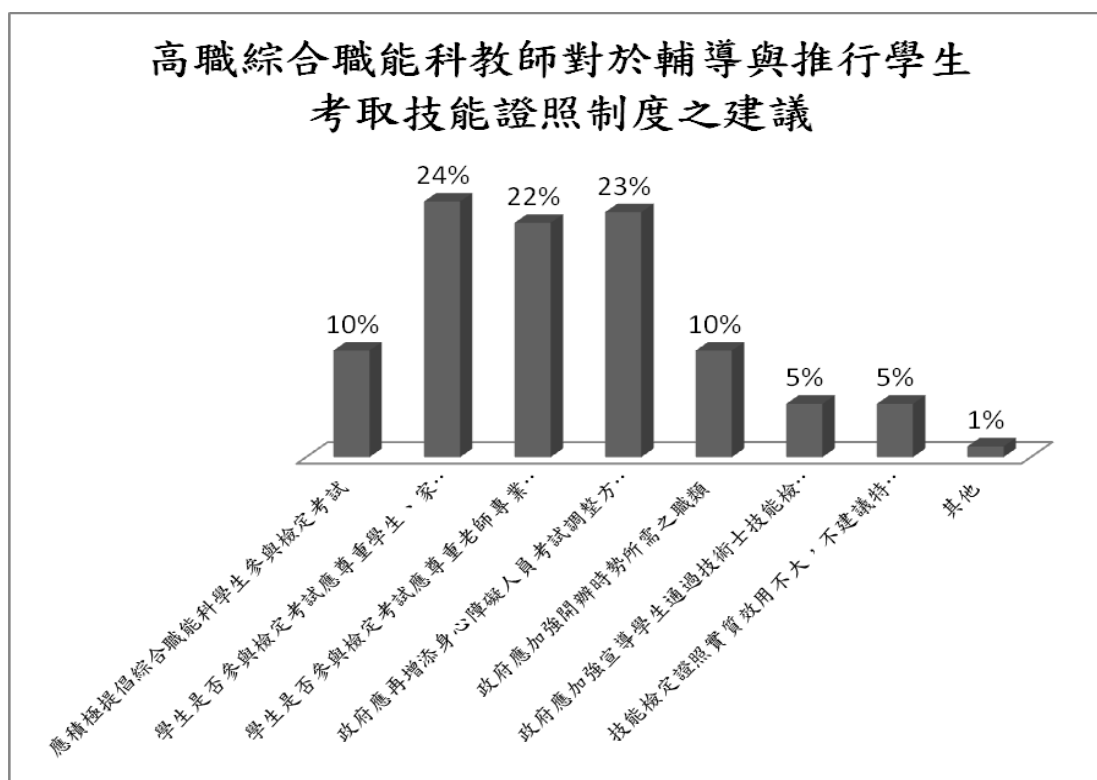


圖 4-8 高職綜合職能科教師對於輔導與推行學生考取技能證照制度之建議

第二節 教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價之結果

本節依研究問卷所得資料，將第三部份「教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價」各分向度得分統計加總後，以平均數及標準差來評估臺北市與新北市公私立高職綜合職能科教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價中各分向度及全量表得分情形。詳列於表 4-13。各分向度為「未來進路」向度第 1 至 4 題；「自我價值」向度第 5 至 7 題與「課程設計」向度第 8 至 12 題。以下敘述包括兩個部份：一、高職綜合職能科教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價全量表總分之結果；二、高職綜合職能科教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價之各題分析。

壹、 高職綜合職能科教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價全量表總分之結果

本研究工具中第三部份「教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價」得分情形之平均數與標準差詳列於表 4-13。由表中分數得知，全量表的總得分平均數為 37.9 分。其總得分高於 36 分以上，表示教師對於輔導學生參與丙級檢定考試成效的整體評價較高。

貳、 高職綜合職能科教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價的各題項分析

依據各向度題項之得分，利用平均數與標準差可瞭解在每題項之教師成效評價程度。茲分析如下：

各校綜合職能科教師在量表中各向度得分情形列於表 4-13，除「課程設計」向度之總分略低於指標分數以外，其餘在「未來進路」與「自我價值」向度與「全量表」之總分皆高於指標分數。由此可知，參與本研究之高職綜合職能科教師對於輔導學生參與技能檢定證照課程的成效評價有中間偏高的傾向。

表 4-13 教師輔導學生參與技能檢定考試成效評價單題平均得分與各向度、全量表得分情形 (N=104)

向 度	各向度題項	得分 範圍	指標 分數	單題/總分 平均數	單題/總分 標準差
未來 進路	1. 我認為丙級技能檢定證照非常值得綜合職能科學生取得	1~5		3.42	.821
	2. 我認為綜合職能科學生若擁有丙級技術士證，可增進其未來謀職優勢	1~5		3.52	.812
	3. 我認為綜合職能科學生若有丙級技術士證會增加工作的起薪與福利	1~5		3.36	.799
	4. 我認為輔導綜合職能科學生取得丙級技術士證可以幫助學生在升學上加分	1~5		3.11	.835
	總分	4~20	12	13.40	2.483
自我 價值	5. 我認為綜合職能科學生取得丙級技術士證可以使其未來擁有更高的社會地位	1~5		3.12	.862
	6. 我認為輔導綜合職能科學生取得丙級技術士證更能幫助學生自我肯定	1~5		4.19	.624
	7. 我認為綜合職能科學生報考丙級技能檢定考試會增進平時上課的學習動機	1~5		3.65	.721
	總分	3~15	9	10.96	1.613
課程 設計	8. 我認為輔導綜合職能科學生參與檢定考試會耽誤原來教學課程進度	1~5		3.04	.902
	9. 我認為綜合職能科學生報考丙級技能檢定在學習上是一項沉重的負擔	1~5		2.60	.909
	10. 我認為大部分綜合職能科學生無法兼顧技能檢定考試與平日課業	1~5		2.78	.945
	11. 我認為在教學中得兼顧輔導綜合職能科學生考證照的難度很高	1~5		2.38	.928
	12. 我認為檢定考試對綜合職能科學生助益不大，常流於為考試而教學	1~5		2.74	.924
	總分	5~25	15	13.54	3.475
全 量 表	總分	12~60	36	37.90	5.748

第五章 討論與建議

本研究主要目的在探討高職綜合職能科教師輔導學生參與丙級技能檢定實施現況與瞭解教師對於輔導學生參與技能檢定之成效評價並比較在不同背景變項教師對於輔導學生參與技能檢定之成效評價差異情形。研究方法以問卷調查方式，以臺北市與新北市兩縣市之高職綜合職能科教師作為研究對象，並以套裝軟體 SPSS 進行研究分析；再依據研究目的與結果，於本章加以討論，並提出後續研究建議以提供未來教育相關單位與教師作進一步的參考。本章一共分為兩節，第一節將針對研究結果討論，第二節為針對本研究的限制與具體建議。茲分述如下：

第一節 討論

壹、臺北市與新北市高職綜合職能科輔導學生參與技能檢定實施現況調查結果

本研究之待答問題一為：「瞭解高職綜職科實施校內丙級檢定輔導課程實施現況為何？」並依序探討八個不同向度之實施現況，包含各校所規劃之丙級檢定輔導課程實施方式、參與對象、檢定職類選擇、授課師資安排、報考/通過檢定人數和比例、目前所遭遇之困難與具體建議。茲就各研究結果討論如下：

根據本研究所調查之臺北市與新北市 16 所高職綜合職能科輔導學生參與技能檢定實施現況，可發現共計有 12 所學校已開始有規劃類似輔導學生考取證照之課程或計劃。包括臺北市大安高工、松山工農、南港高工、內湖高工、士林高商與木柵高工；新北市瑞芳高工、鶯歌工商、三重商工、海山高工、淡水商工與穀保家商。

經研究結果可知，各校曾輔導過的技能檢定職類前三名依序是丙級「門市服務」、「中餐烹調」與「烘焙」三張證照。此三張技能檢定證照同時亦是各校綜合職能科教師認為最合適於職能科學生報考之前三張技能檢定證照(詳見圖 4-7)。由此可見，大部份學校仍以「門市服務」、「中餐烹調」與「烘焙」這三張證照作為輔導主流。此結果與田淑文(2004)之研究中所調查臺北市高職特教班所安排之職業類別以學習「烘焙」、「食物製備」和「清潔實務」佔最多數相似。此外，也與李忠浩(2002)、林宏旻(2004)、楊麗珍(2008)、鄭翔仁(2008)及研究者自行統計之各校開設職業課程職種與職場實習職種之研究結果相似。推論原因可能與臺北市與新北市兩縣市之高職綜合職能科均以培養服務性與家事類學程為課程設計主軸，故在輔導學生考取證照的職種項目中也以服務性及家事性取向之證照作為主要輔導方向居多。然而多數教師表示目前尚無可建議政府新開辦之技能檢定職種。推究其原因，有可能與各校教師認為當前政府所規劃的技能檢定證照還

合適於綜合職能科學生的學習需求與未來就業技能訓練。但詳細原因為何，可待未來再另議研究議題探討。而有少部分教師則建議可以規劃開辦清潔實務、電腦打字(中英文輸入)、汽車美容…等證照，協助學生擁有更多元之職業技能，增進未來就業進路。

此外，多數學校尚未有相關輔導檢定課程的計劃，推究其原因可能為輔導學生考取證照僅為這一、二年開啟之潮流，各校仍處於初試啼聲階段，詳細更完善之計劃辦法仍待日後逐步建立。在各校主要實施方法上，超過半數之學校會以「搭配原來規劃課程實施」為主軸，排名前三名最常用來搭配技能檢定訓練的原來課程依序為「烘焙」、「商店整理」與「食物製備」課程，推究其原因可能為「烘焙」課程與「食物製備」課程屬於「家事職能學程」；而「商店整理」課程則屬於商業職能學程，此兩大職能學程不僅為兩縣市高職綜合職能科規劃職類學程佔最多數之前兩名學程，其中的「烘焙」、「商店整理」與「食物製備」課程更是其所屬學程中最多數學校所開設之職業課程類別。其餘的原來課程搭配則視各所學校之類群課程不同而有所差異，亦有學校會區分學、術科或區分年級分別輔導，並尋找合適的課程作搭配。其次為以「外加課程」方式輔導學生，外加的時間以額外的「第八節」課程與「放學後」時間佔最多數；少數才是利用「週末」、「午休」、「早自習」或「職場實習」時間；另有少數學校教師採行「抽離部份原來課程」的實施方式，主要抽離「星期五的第6、7節課程」、「週一至週五下午課程或上午課程」、「職業課程」、「綜合活動」或「校內職場見習」課程。端視各校課程安排狀況、授課師資時間能否相互配合與學生人數狀況而定，未有固定的模式。

就輔導課程安排上，較多數的學校會安排每週1至4節進行技能檢定輔導，最早從「高一上學期」或「高二上學期」即開始展開課程，並以「高二學生」為主要輔導對象。推論此部份結果可能與「高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要」所訂定職業教育開設重點高一以「職業試探」為主、高二以「職業訓練」主、高三生以「職場實習」為主。而多數學校在規劃課程時會以訓練高一、二年級學生增進職業技能有所關連。此外，多數學校以每週安排1至4節課程進行技能檢定輔導課程，推論此部份的結果可能與所搭配之原來課程多屬於4學分之職業操作課程有關。例如：「烘焙」、「商店整理」與「食物製備」課程，皆屬於4學分之課程規劃。

在參與對象方面，多數學校不一定會先行經過篩選，但會依照學生之「能力」與「態度」進行課前的篩選考量，並視學生狀況與課程規劃逐年情況不同作調整。各校在篩選學生時，多數學校會依照學生意願，自由讓學生參加，再視每一年的課程與師資狀況來考量實施單一全年級、全班或全科學生皆參與或某課程的課堂學生皆參與…等的作法。也因為技能檢定輔導課程本屬額外之補充課程，因此各校也需考量每年各年級之導師意

願、師資狀況、學生能力與意願以及軟、硬體設備是否充足…等因素作彈性調整。其結果可與教育部特殊教育之工作小組所編印之「高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要」中所敘述提及各科課程之開設應以學生志趣、能力及需要、學校發展、配合學校師資、設備條件…等為主作為設計課程之考量相似。

各校所選定欲進行輔導之證照職類佔較多數比例之會以「對於學生職場實習與未來就業有助益」為最主要的考量，其結果也 Light(1998)之研究中所提「能力累積」概念認為技能檢定證照能代替或做為補強學歷之有效訊號相似，並與周談輝與李隆盛(1997)、教育部(2008)提出取得證照之五大效益與張翔一(2009)之研究中指出持有技能檢定證照可增加其就業機會之研究相呼應。換言之，高職綜合職能科的學生未來畢業進路皆以就業為主軸導向，自然成為各校最主要之考量因子。其次再考量學校所擁有的設備資源、所擁有的師資與檢定證照的難易度…等因素。也因為各校推行技能檢定輔導課程均為草創時期在各項軟硬體資源尚不充裕，在考量所欲選取之技能檢定輔導職種上也會侷限於軟硬體資源缺乏。在安排學生選擇合適的檢定證照方面，較多數會以「依據教師平日對學生的表現觀察而定」，再輔以「科內所輔導的技能檢定走向」與「參考學生的意願」而定。

在授課師資方面，多數學校均以「該堂課授課教師」為主要師資。推究其原因，可能為職能科教師大部份已擁有該堂授課之專業技能，故可在原有課程中融入輔導學生技能檢定之相關考照內容。此外，也會視情況搭配外聘教師或是相關類科教師進行協同教學或加入班級導師輔導與協助。在各校單一職類技能檢定輔導課程以投入 1 至 2 位師資居多，3 至 4 人其次。推論其原因，可能為大部份的職能科課程授課教師約為 2 人左右，再加上若與相關課程結合為聯繫課程或導師加入協助輔導，師資人力也約為 4 人左右。此外，多數授課師資已具備該類技能檢定證照，較少部份尚未擁有或正與學生一同考取中。可能原因為高職階段以輔導學生未來順利就業為主要取向，因此教師在自身專業知識養成背景上本來就以擁有專業技術能力者居多，再加上現行高職教育中視考取技能檢定證照為一項學習主流，積極考取證照之教師與學生亦不在少數。

100 年度各校實際報考與通過丙級技能檢定考試人數均以 1 至 5 人居多，人數相當少。推論可能的原因為學生的個別能力差異大，是否合適於報考除需視學生的實際學習情況而定外，尚需考量家長與學生意願、練習狀況、場地設備及各項因素的考量，真正能實際報考人數不多。另外，尚有另一種情況為教師會依據課程的規劃而決定，故可能為整班、整堂課學生均統一報考技能檢定考試，此種情況之報考人數便會較多；通過人數以 1 至 5 人居多，推論其原因可能與難度較高有關，要完全通過取得技能檢定證照實

屬不易。原因在於技能檢定證照是需要學、術科均通過合格標準使能取得證照之考試，其在難度與準備上對於學生而言都將是層層關卡的挑戰，故在通過的人數在比例上也較為少數。

各校在輔導的過程中常遭遇「教學、師資與學生」的困難前三名依序是「學生缺乏足夠練習時間」、「輔導學生時間不足夠」與「學術科考照內容難度過高，學生準備吃力」。可能原因為技能檢定輔導課程本就不屬於原有課程之規劃，因此在輔導上僅能利用與原有課程做結合、外加或抽離輔導，所能使用的之時間少之又少，充份顯露出缺乏充足的練習與時間而影響考取證照之成效。在學生本身問題上，常遭遇「學生態度不積極」和「學生學習意願不高」之困難，也與研究中第 22 題之研究結果相呼應，根據研究結果可知約有 65% 之教師認為需事先經過學生之態度篩選，以減少在輔導過程中此方面之困擾；在現實層面常遭遇「學術科考照內容不切合就業技能需求」、「缺乏合適的師資授課」、「影響原課程的授課品質」與「難以與原科規劃課程搭配」、「學術科考照內容與原課程設計難相符」與「政府開發的職類不符合業界實際需求」等因素之困難。因此各校需再尋求充裕資源以突破師資、設備與課程規劃之限制。在「行政資源與設備」方面，多數教師表示「檢定題型過於制式，對身心障礙者而言缺乏彈性空間」是最常遇到的困難，推究其原因，可能與技能檢定考試為一效標參照之測驗，其適用對象包含全體國民，對於身心障礙者而言尚無法提供多元化測驗方式或是有彈性之評量調整，多數教師因此認為檢定制度的模式過於制式化；此外各校辦理技能檢定仍屬於草創時期，各項軟硬體的設備資源以及行政資源仍顯不足與侷限，仍需加強溝通與瞭解。

因此，對於學生參與技能檢定輔導的課程時，多數教師建議之最理想時間以高一下開始進行輔導，但此一研究結果與研究中第 5、6 題研究結果不同。根據研究結果各校最早開始實施技能檢定課程以「高一上」與「高二上」最為多數；而各校主要參與技能檢定輔導課程之學生以高二年級學生佔最多數；然而在本題研究結果中，各校教師認為輔導課程最為理想之時間為學生高一下學期時，推論其原因，可能與學生在高一上時對於各科課程仍屬摸索階段，尚不熟悉，倘若開始外加輔導技能檢定課程有過早之慮；然而若到高二上學期才開始實施，學生平日的職業訓練課程都已展開，在理想時間上又過於延遲；故推測可能因此認為「高一下學期」為最理想開始輔導時間。多數教師也建議最理想的前三名辦理方式，依序為「將某一科課程中的部分時間規劃技能檢定考題內容，進行教學」、「將某一科課程的內容與上課全部時間全依技能檢定考題內容，進行教學」與「抽離部分有考照需求的學生，額外進行教學」。其結果可與研究第 2 題之結果相互呼應，「搭配原來課程實施」以求學生學習最有成效，推究其結果可能為將某一科課程

中部份時間規劃為技能檢定考題內容在實施上較利用全部時間教學技能檢定考題內容，可行。各校在師資人力與課程規劃上也會彈性調整適切性與維持最佳品質，利用「外加」、「抽離」或「協同教學」之上課模式進行技能檢定輔導。

針對於往後輔導與推行學生考取技能證照制度之建議，可由研究結果可歸納高職教師建議在輔導學生報考技能檢定證照時，在教學上可多參考教師觀察結果、學生與家長意願；在政策面上，政府可再多研究合適身心障礙學生之考試方式，擬訂調整作答方式與研擬更適切之新職類項目並廣為宣傳身心障礙學生考取證照的優勢，以提昇身心障礙學生之未來就業競爭能力與優勢，讓身心障礙者亦能透過學習與努力取得專業的技能證照。



貳、 臺北市與新北市高職綜合職能科教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價之研究發現

本研究之待答問題二為：「瞭解高職綜職科教師對於輔導學生參與技能檢定考試的成效評價為何？」本研究結果可發現，兩縣市高職綜職科教師對輔導學生參與技能檢定考試整體成效評價得分為 37.90 分，其總得分高於指標分數 36 分以上，顯示教師對於學生參與技能檢定考試的成效整體評價有較高的傾向。就各分向度之間的比較而言，「未來進路」與「自我價值」向度得分高於指標分數，顯示教師對於技能檢定所帶給學生學習成就感與促進日後就業優勢給予的評價有偏高傾向。整體而言，此結果與研究者目前在教學現場所見聞之情形及國內研究頗為相符。而在「未來進路」部份，在研究中孫仲山(1994)認為學生取得技術士證照後更享有政府給予的法律保障與福利措施，具有穩定就業市場的功能，周談輝、李隆盛(1997)的研究中認為學生在畢業時同時也有代表工作能力的證照，其就業會更順暢；黃英忠等(2000)認為「證照」對技職體系的學生更加重要，賴慕回(2000)認為政府經營的事業機構在用人與敘薪方面大多把技術士證照列為重要的參考條件，黃心怡(2004)認為擁有資訊證照可以讓人有更好的謀職機會，104 人力銀行教育網(2005a、2005b、2009)的調查，六成以上取得證照是為了避免失業並提昇職場競爭力；有八成二的企業會讓擁有證照的人才優先面試，教育部(2008)指出取得證照的五大效益中的第四、五項提及在升學上可以獲得考試加分、保送或其他甄審甄試優待與部分職業證照具有執業效力為創業必備的條件，張翔一、朝陽科技大學(2009)認為證照的持有能增加學生的就業機會…等研究相符合。因此推測其結果，高職綜合職能科教師普遍認為身心障礙學生擁有技能檢定證照能替自己增進未來謀職優勢，也能增加工作的起薪與福利，亦能幫助學生在升學上加，著實認為技能檢定證照非常適合綜合職能科學生取得。

在「自我價值」部份，其研究結果可與 Kagaari(2007)的研究中認為職業證照確保學生的技能精熟在學習成果上受到肯定與教育部(2008)指出取得證照的五大效益中第一、二項提及可以證明技職校院學生在校期間之學習成就與畢業後求職可證明該學生具備專業能力之研究相符合。因此，推測研究結果各所高職綜合職能科教師普遍性認為丙級技能檢定證照非常值得學生取得，不僅可以幫助學生升學加分、增進學生未來謀職優勢也可以在未來增進學生在工作上的起薪與福利也能增進學生自我肯定，使其在學習上更具有學習動機、提昇未來就業進路與擁有更高的社會地位。

而在「課程設計」向度之得分情形略低於指標分數，顯示教師對於技能檢定所帶給學生在學習與準備上的評價有偏低的傾向。從研究結果中可發現，教師在題項「我認為大部分綜合職能科學生無法兼顧技能檢定考試與平日課業」、「我認為檢定考試對綜合職能科學生助益不大，常流於為考試而教學」、「我認為綜合職能科學生報考丙級技能檢定在學習上是一項沉重的負擔」與「我認為在教學中得兼顧輔導綜合職能科學生考證照的難度很高」中評價均落在「同意」至「普通」之間。顯示教師認為學生參與技能檢定的輔導訓練對於其在平日的學習是有所影響的。在何華國(1991)、蔡昆瀛(2001)、許天威、徐享良、張勝成(2009)…等的研究中均提及有關於輕度智能障礙學生的身心特質常伴隨有注意力缺陷、短期記憶能力消失快、記憶廣度較窄、抽象推理學習能力薄弱、學習緩慢需要較長時間的刺激、學習遷移和類化能力弱與缺乏應變能力等身心特質。推論其可能原因與輕度障礙學生的身心特質在學習上需要大量練習與時間始能精熟，但因平日課程規劃並未能讓學生全天專心一致僅學習技能檢定課程且學生亦需要具體化的學習內容與環境以增進類化與遷移，且因為技能檢定考試之學科內容抽象程度高，讓學生在學習上深具挫折，上述學習方面的各種因素都將使得教師在輔導學生參與技能檢定考照的過程中充滿挑戰與困難，以致於有可能為造成教師普遍性對於技能檢定課程在「課程設計」方面的成效評價較低的原因。

第二節 研究限制與建議

一、 研究限制

若將本研究結果運用後續參考時，有下列兩項限制，茲說明如下：

- (一) 本研究所欲選取之研究對象僅限於臺北市與新北市兩縣市之公私立高職綜合職能科教師。其研究結果僅能作一參考之用途，不宜推論至其他縣市之教師對於輔導學生參與丙級技能檢定考試之成效評價或各校辦理技能檢定考試的實施現況。
- (二) 本研究調查問卷中的第一部份選項因受限於該校需具備曾有實施過輔導學生參與技能檢定課程的條件方使能有效填答。因而導致在研究對象中有四所學校教師在填寫研究問卷時僅能針對問卷之第三部份的成效評價部份填答，使問卷未能完全填答。

二、 建議

依本研究表現提出下列建議，以作為教育相關單位、各校教師在教學輔導與未來研究之方向參考之用。茲分述如下：

(一) 對教育相關單位之建議

1. 行政院勞工局可再行規劃適合身心障礙學生就業技能之新職類技能檢定項目，幫助身心障礙學生在未來進路更具有競爭力且根據研究結果的調查中可知現場教育人員亦有提出幾類職種合適於身心障礙學生學習，諸如：清潔、汽車美容…等，以供有關單位未來設計新職種之參考。
2. 政府教育單位應再行編列教育經費預算，增進輔導學生考取技能檢定證照所需之人力、物力及設備資源之補助。
3. 學校行政單位可整合學校與業界相關資源，正視身心障礙學生取得技能檢定證照之重要性，全力支持教學單位輔導學生考取技能檢定證照。

(二) 對教師教學及輔導之建議

1. 在輔導學生準備技能檢定考試的過程中，可逐步建構校際資源互助網或是校內協同教學模式，以期能增進設備、場地…等硬體資源或教材連貫與完整性，讓學生學習資源更能完備與妥善運用，強化縱向與橫向之聯結。
2. 技能檢定考照部份內容與職業技能相當類似，且也深具真實性與具體化。教師在平日教學中未必需直接輔導學生考取證照，但可藉由技能檢定考照內容選擇適合學生就業技能的相關議題融入教學中，增進學生專業技能與增進就業競爭力。

(三) 對未來相關研究之建議

1. 在研究對象方面，除了可以瞭解教師對於輔導學生參與技能檢定考試的成效評價以外，也可增加以學生本人或是家長作為研究對象，以瞭解不同面向之評價。
2. 在研究範圍方面，在後續研究對象可以擴增至瞭解全省高職辦理技能檢定現況與全省教師之評價探討，其研究對象才能較為充足，且也能可更全面性的瞭解所有高職綜合職能科參與檢定考試之情形與狀況。
3. 在研究方法方面，除了以量化之調查問卷瞭解各校辦理輔導學生參與技能檢定考試之實施現況與教師評價外，也可在未來研究上增加深入的質性訪談教師、學生或家長之蒐集更全面性與完整的研究結果。



參考文獻

中文部分

- 王國羽(2004)。從身心障礙者生活需求探討其就業現況。**就業安全**，3(1)，4-9。
- 台北縣政府教育局(2009)。**臺北縣 98 學年度身心障礙學生升學高中職(含 12 年就學安置)技轉銜宣導說明會手冊**。臺北：作者。
- 田淑文(2004)。**臺北市高職特教班應屆畢業生就業意願之研究**(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。
- 江慧真、林志成(2009，9 月)。技職教育再照，側重時實習考照證照化。**中時電子報**。2009 年 9 月 16 日，取自
<http://news.chinatimes.com/2009Cti/Channel/Life/life-article/0,5047,11051801+112009051500098,00.html>。
- 行政院(2007)。**2015 經濟發展願景第一階段三年衝刺計畫**。臺北市：作者。
- 行政院勞工委員會(2009)。**勞委會職訓局技能檢定歷年合格人數統計表**。2009 年 12 月 2 日，取自 <http://www.evta.gov.tw/files/102/717038.csv>
- 行政院勞工委員會職業訓練局(2002)。**統計速報**。臺北市：行政院勞委會職業訓練局。
- 余耀銘(1990)。**研擬我國單晶片技能檢定分級與規範之研究**(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。
- 吳天元(1994)。**高級職業學校提供輕度智障學生就業機會專業研究**。21。臺北市：教育部技術職業教育司。
- 吳貝克(2000)。**技能檢定學科測驗對高職汽車科學生專業課程學習行為影響之研究**(未出版之碩士論文)。彰化師範大學，彰化市。
- 吳明隆、涂金堂(2010)。**SPSS 與統計應用分析**。臺北市：五南出版社。
- 吳劍雄(1998)。結合技職教育與技能檢定落實職業證照制度推行。**勞工行政**，118，51-55。
- 李庚霈(2007)。社會工作人員職業生涯規劃之探討。**社區發展季刊**，120，221-232。
- 李忠浩(2002)。**高級職業學校特殊教育班職場實習實施現況之調查研究**(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。
- 李彥儀(2009)。**落實證照制以提升技專校院學生就業能力**。**訓練與發展**，5，66-70。
- 李基常、謝文隆、田振榮(1997)。**我國機械加工類技能檢定職類別之建立與分級研究**。行政院勞工委員會職業訓練局委託之專案研究成果報告。臺北市：行政院勞工委員會。

- 李隆盛、李信達、陳淑貞(2010)。技職教育證照制度的回顧與展望。**教育資料與研究雙月刊**，93，31-52。
- 杜正勝(2006)。**振興技職教育**。高職與技專校院校長聯席會議簡報。臺北市。
- 何華國(1991)。**特殊兒童心理與教育**。臺北市，五南圖書公司。
- 周談輝、李隆盛(1997)。**落實技術士職業證照制度之研究**。臺北市：行政院研討會。
- 周談輝、張吉成、林益昌(2008)。**落實技術士職業證照之研究**。載於「**第十三屆全國技術及職業教育研討會論文集**」(頁117-125)。
- 林于安(2008)。**技能檢定運用於高中職實習課程與學生技能學習行為之研究—以M高中餐飲科為例**(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。
- 林宏旻(2004)。**高職特教班職場實習及職業輔導現況與問題之調查研究**(未出版之碩士論文)。彰化師範大學，彰化市。
- 林志成(2009)。**技職教育大改革全面證照化**。**中國時報**。
- 林志成(2009，9月)。**技職教育大改革，全面證照化**。**中時電子報**。2009年9月16日，取自：
<http://news.chinatimes.com/2009Cti/Channel/Life/life-article/0,5047,11051801+112009051100075,00.html>。
- 林惠芬(2000)。**智能障礙**。載於**新特殊教育通論**(頁133-158)。臺北市：五南出版社。
- 林惠德(1993)。**台灣省啟智學校高職部畢業生職業適應能力與就業安置之相關研究**(未出版之碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。
- 胡瑕玉(1996)。**技能檢定之政策目標與推行**。**行政院勞委工委員會職業訓練局**，6-11。
- 孫仲山(1994)。**職業學校學生技能檢定的效益**。**高市文教**，51，57-59。
- 許天威、徐享良、張勝成(2000)。**新特殊教育通論**。臺北市，五南圖書公司。
- 徐昊杲、饒達欽、張吉成、程榮凱、賀秋白(2004)。**主要先進國家之政府如何輔導事業單位機構及團體辦理專項證照之研究**。臺北市：勞委會職訓局。
- 徐明廷(2002)。**在校生專案技能檢定對商職會計教學影響之研究**。私立中原大學會計研究所，未出版，桃園。
- 徐明輝(2001)。**我國技能檢定制度改革之研究**(未出版之碩士論文)。暨南國際大學，南投縣。
- 徐藝華(2002)。**用三年開啟生命無限的奇蹟，周台傑教授談身心障礙學生十二年就學安置**。**師友**，417，1-3。
- 涂鏡湘(2009)。**技能檢定對台北市高中職聽障學生專業課程學習行為影響之研究**。**聽障教育**，8，20-26。

- 馬守智 (1989)。我國技術技能檢定規範之檢討與分級。**就業與訓練**，14，6。
- 馬守智 (1970)。我國技能檢定制度的研究(未出版之碩士論文)。中國文化大學，臺北市。
- 馬信行 (1999)。高職免試入學理念之檢定。**教育與心理研究**，22，195-212。
- 馬健能 (2002)。技能檢定對高職電機科學生實習課程學習行為影響之研究(未出版之碩士論文)。彰化師範大學，彰化市。
- 高培峰(1997)。淺談技術士職業證照與效用。**就業與訓練**，15(4)，10-14。
- 康自立 (1993)。我國現階段技術士技能檢定新職種開發之分析研究。臺北市：行政院勞工委員會職業訓練局。
- 康自立、何君毅、蕭錫錡、陳繁興、趙志揚、郭永雄、蕭念湘 (1990)。建立我國技術事職業證照制度之研究。臺北市：行政院勞委會職訓局。
- 康自立、陳俊源、施能仁、鍾瑞國 (1995)。商業性服務業拓展技能檢定之可行性及技能檢定實施方式與職業證照制度推動程序。臺北市：勞工委員會職業訓練局。
- 張天津(1983)。技術職業教育行政與視導。臺北市：三民書局。
- 張吉成、饒達欽(2010)。技職教育職業證照化發展之反思。**教育資料與研究雙月刊**，93，15-30。
- 張志榮(2009)。高職在校生專案技能檢定對高職板金科教師實習教學影響之研究(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。
- 張志榮、廖本廷、蕭如絢(2007)。我國高職學生參加技能檢定的省思與探討。**南港高工學報**，25，71-81。
- 張翔一 (2009)。登陸考照熱，你考了嗎？**天下雜誌**，433，68-70。
- 教育部(2008)。技專校院取得民間證照認證執行計畫。2010年1月3日，取自 http://www.tve.edu.tw/Affair_2.asp?catid=670&item=1。
- 教育部 (2009a)。技職教育再造方案。臺北市：作者。
- 教育部 (2009b)。教育部推動技職體系學生取得證照制度辦理措施彙整表。臺北市。
- 教育部秘書處(2009)。教育部 98 年度施政方針(98 年 1 月至 12 月)。2010 年 10 月 05 日，取自 http://www.edu.tw/secretary/content.aspx?site_content_sn=17651。
- 陳宏棋 (2009)。技能檢定制度的推動成效之研究——以模板、鋼筋、混凝土職類丙級技術士為例(未出版之碩士論文)。成功大學，臺南市。
- 陳清和(2001)。我國高職特殊教育班時施現況之研究(未出版之碩士論文)。臺北科技大學，臺北市。
- 陳階陞 (1970)。工業職業學校實施在校學生技能檢定問題之研究。臺北市：師友工業圖書公司，24-25。

- 陳階陞 (1990)。技職院校類科課程與職業證照制度配合規劃工作技職體系一貫課程專案研究
成果摘要。臺北市：教育部技術及職業教育司。
- 陳聰浪 (1991)。我國鑄造職類技能檢定規範適切性之研究(未出版之碩士論文)。彰化師範
大學，彰化市。
- 陳聰浪 (1991)。我國技術士職業證照制度之現況及改進之道。就業與訓練，10(1)，55-61。
- 陳聰勝、馮丹白、曾璧光、蔡秋紋(2011)。我國技術士技能檢定「即測即評發證」制度之實
施對高級職業學校的影響之探討。臺北市：技職教育永續發展學術研討會。
- 勞委會(2000)。中華民國職業分類辭典。臺北：行政院勞工委員會。
- 勞委會中部辦公室(2007a)。最快速又便捷即測即評即發證檢定服務證擴大辦理(新聞稿)。
2010年12月21日，取自
http://www.cla.gov.tw/cgi-bin/Message/MM_msg_control?mode=viewnews&ts=466cb93f:7415&theme=。
- 勞委會中部辦公室(2009b)。98年度即測即評學科測試與即測即評即發證技術士技能檢定簡
章。臺中：作者。
- 勞委會中部辦公室(2011a)。100年全國技術士技能檢定檢章。臺北市：作者。
- 勞委會中部辦公室(2011b)。100年度即測即評學科測試與即測即評即發證技術士技能檢定簡
章。臺中：作者。
- 彭仁桂 (1996)。我國機工類技能檢定措施之研究(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北
市。
- 曾文政(2002)。國民小學校長證照制度之研究(未出版之碩士論文)。臺北教育大學，臺北市。
- 曾鴻毅(1997)。在校生專案技能檢定對高職機械類專業實習教學影響之研究(未出版之碩士論
文)。臺灣師範大學，臺北市。
- 朝陽科技大學(2009)。培育高競爭力人才：畢業即就業，上班即上手，卓越，298，64-66。
- 程麗弘 (2005)。專門職業及技術人員與服務經濟時代證照市場發展趨勢探。國家菁英季刊，
1(3)，99-110。
- 黃心怡(2004)。對人力資本論的再省思：資訊技能訓練與資訊證照取得在勞動市場中的角色。
資訊社會研究，7，55-270。
- 黃文振(1996)。落實技能檢定開展職業證照制度新紀元。就業與訓練，14(5)，92-95。
- 黃承堯、馬守智、李定藩(1982)。建立我國技能檢定制度之研究。行政院內政部職業訓練局
技能檢定組專案研究報告，未出版。
- 黃松元 (2004)。美國衛生教育專業人員培訓以及證照制度之研究。學校衛生，44，77-98。

- 黃英忠、柯元達與黃培文(2000)。技職體系企管類學制整體規劃之研究。**商管科技季刊**，1(1)，125-138。
- 黃惇勝(2009)。職業訓練與技能檢定的有效連結。**訓練與研發**，5，58-65。
- 黃煌嘉(2002)。在校生技能檢定對高職電機科實習教學影響及因應策略之研究(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。
- 黃瑜惠(2007)。桃竹苗地區高職特教班智能障礙學生職業興趣之研究(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。
- 黃靖雄(1996)。我國汽車修護職類職業證照種類及體系之規劃研究結論及建議。**就業與訓練**，14(3)，14-16。
- 楊啟棟(1970)。高工應屆畢業生實施技能檢定之研究。**勞工研究季刊**，60，28-67。
- 楊朝祥(1984)。技術職業教育辭典。臺北市：三民書局。
- 楊麗珍(2008)。臺北市高職特教班學生校外職場實習現況之調查研究(未出版之碩士論文)。臺北教育大學，臺北市。
- 葉怡華、陳美均(2005)。高級中等教育美容科實施美容職類技能檢定之效益分析。**美和技術學院學報**，24(1)，151-159。
- 廖清輝(2004)。技術士證照檢定制對職場競爭力影響之研究(未出版之碩士論文)。東海大學，臺中市。
- 綦丕珍(1987)。辦理技能檢定的功效人力規劃研究報告第6輯。臺北市：行政院經建會人力規劃處。
- 劉寶貴(1994)。技術職業教育與技術士證照制度相配合之問題與作法。**就業與訓練**，12(3)，
- 蔡昆瀛(2001)。視覺障礙幼兒的發展特質與教學策略。**台東特教簡訊**，14，11-16。
- 鄭文喬(2011)。高中職綜合職能科餐飲教學實施現況與教師專業發展需求之研究(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。
- 盧台華(2004)。國民中小學九年一貫課程在特殊教育之應用手冊。臺北市：教育部。
- 蕭金土、許天威、李乙明、方韻珠(1999)。身心障礙者職業訓練現況與業界需求之調查研究。**特殊教育學報**，13，311-330。
- 蕭雅玲(2000)。中澳技術士證照制度之比較研究(未出版之碩士論文)。暨南國際大學，南投縣。
- 蕭錫錡(1980)。如何倡導重視技術價值，落實技術士職證照制度。**就業與訓練雙月刊**，8(5)，17-20。
- 蕭錫錡(1990)。如何倡導重視技術價值，落實技術士職業證照制度。**就業與訓練**，8(6)，

17-20。

蕭錫錡(1992)。建立技能檢定規範的幾項芻議。**就業與訓練**，10(1)，13-17。

蕭錫錡(1999)。**落實技術士證照制度效用之評估與推廣之研究**。教育部委託之研究報告。臺北市：行政院勞工委員會

蕭錫錡(1993)。從技術士證照的特質談職業教育應有的理念。**技術與職業教育雙月刊**，17，24-27。

蕭錫錡(2000)。**技能檢定委託相關機構團體辦理之可行性研究**。委託勞工委員會職業訓練局研究報告。未出版，臺北市：行政院勞工委員會

賴慕回(2000)。高職實施在校生丙級技術士技能檢定之問題探究。**內湖高工學報**，11，11-18。

鍾瑞國(1996)。**如何賦予技術士合理之定位**。1996 跨世紀的職業訓練與就業研討會，臺北職業訓練局，35-40。

簡國諭、鄭玉杏(2007)。**技能檢定之推展對於我國職業教育有何功與過?如何去其弊存其利?****桃園農工學報**，5，48-59。

職業訓練局(1992)。**職業證照制度推行的現況與展望**。**工業及職業教育雙月刊**，11，9-12。

職業訓練局(1998)。**技能檢定法草案**。臺北市：職業訓練局。

職業訓練法(2002)。

譚仰光(1976)。**職業訓練概論**。臺北市：復興書局。

蘇清安(2002)。**技能檢定對綜合高中電子技術學程教學影響之研究**(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。

英文部分

- Brooking , A.(1996).*Intellectual capital* .London :International Thomson Business Press.
- Ganzglass , E. & Simon , M.(1993).*State initiatives on industry-based skill standards and redentials*.
Washington . D.C : National governor's Association.
- Kelly Her. (2002). A License to Work . *Taipei Review*,52(4),44-49.
- Light, A. (1998).Estimating returns to schooling: When does the career begin? *Economics of Education Review* , 17 (1),31-45.
- Losh (1996). *A practitioner's perspective- The skills standards movement in the United States of America*. In National Taiwan Normal University (Eds.), *Proceedings of the Intemational Conference on Employment Security* (pp.67-74)..Taipei, Taiwan:Employment and Vocational Training. Administration, Council of Labor Affairs, Executive Yuan.
- Michael, B., Chalon K. L., & Hunter, M. (2003). Regional cultures,persistence and change : A case study of the Mormon culture Region.*The Social Science Journal*,40,431-445.
- Murnane, R. J., Willett, J. B., & Boudett, K. P. (1995). Do high school dropouts benefit from obtaining a GED? *Educational Evaluation and Policy Analysis*,2, 133-147.
- Noe, R. A. (2005).*Employee training and development*(3 rd ed.).Singapore: McGraw-Hill/Irwin.
- Puchalska, B. (2004).Legal education: Professional, academic or vocation ? *European Journal of Legal Education* , 1(2),15-34.
- Rozin, P. (2003). Five potential principles for understanding culture differences in relation to individual differences. *Journal of Personality*, 37 ,273-283.
- Ushiyama, A. (1992). *Occupational Skill Standards, Testing, and Certification: a review, Asian and Pacific Skill Development Programme of the International Labour Office*. Bangkok, Thailand : Ilo/apsdep.
- Worswick , C. (2003).Vocatinal education in Thailand : a study of Choice and returns. *Economics of Education* , 22, 99-107.
- Yoshihisa, K. (2004).Person, symbol,sociality: Towards a social psychology of cultural dynamics. *Journal of Research in Personality*,38,52-58.

「高職綜合職能科學生參與技能檢定考試實施現況與成效評價之調查問卷」
(預試問卷)

敬愛的老師：您好！

感謝您在百忙之中撥冗填寫此份問卷。這是一份學術問卷，主要目的旨在蒐集高職綜合職能科教師輔導學生參與技能檢定考試教學的實施現況與瞭解教師對於在課程中輔導學生參與丙級檢定考試的成效評價。本問卷共分為三部分，第一部分為「基本資料」；第二部分為「輔導學生參與技能檢定考試的實施現況」；第三部分為「教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價」。

本研究調查所得資料僅做研究之用，敬請安心作答，懇請惠賜寶貴意見。題目未有標準答案，請您在詳細閱讀說明與題目後，依您個人的實際教學經驗。提供最適切的意見填答。您所提供的資料意見極為寶貴，敬請仔細填答。再次感謝您的參與與協助，謝謝！

敬祝 教安

中原大學特殊教育研究所碩士班 指導教授：趙本強 教授

研 究 生：江怡璇 敬上

E-mail: dreambakingcooking@gmail.com

中華民國 101 年 3 月

【第一部分】基本資料

一、教師基本資料

1、性別：☐男 ☐女

2、年齡：☐25 歲以下 ☐26-30 歲 ☐31-35 歲 ☐36-40 歲 ☐41-45 歲 ☐46 歲以上

3、教育程度：☐學士 ☐碩士 ☐博士

4、特教背景（以畢業最高學歷為填答基準）：

☐ 特殊教育系、所畢業

☐ 特殊教育學分班（含特教學程或特教輔系）畢業

☐ 非 特教系、特教所、特教學分班畢業（請說明科系名稱）_____

5、教師資格：

☐特教合格教師 ☐非特教(其他科)合格教師

☐不具合格教師資格

6、任教綜職科教師年資

☐未滿 3 年 ☐3 年以上未滿 6 年 ☐6 年以上

請繼續往下一頁填答，謝謝！

7、現任職務：

☐兼任導師 ☐兼任行政 ☐專任教師 ☐代理代課教師 ☐兼課教師

8、技能檢定證照：

☐有，證照名稱_____ ☐無

【第二部份】輔導學生參與技能檢定考試的實施現況

請仔細閱讀每題敘述後，勾選「✓」出一個或數個最能呈現您目前情況之答案。

一、實施方式

1、貴科曾輔導過下列哪些技能檢定證照課程？（可複選）

☐中餐烹調 ☐餐旅服務 ☐西餐烹調 ☐飲料調製 ☐園藝 ☐美容
☐女子美髮 ☐烘焙食品 ☐門市服務 ☐電腦軟體應用 ☐中式麵食加工
☐調酒 ☐機器腳踏車修護 ☐其他_____

2、目前實施技能檢定輔導課程最主要的方式為何？（單選）

☐搭配原來規劃課程實施。課程名：_____

☐抽離需要應考的學生，額外上課。抽離時間：_____

（註：原1~7節授課時間）

☐外加輔導課程時間。外加時間：_____

（註：第8、9節或早自習、午休…等時間）

☐寒、暑假

☐其他，請說明_____

3、貴科是否有擬定輔導技能檢定課程的實施計畫？（單選）

☐是 ☐否

4、目前每週如何安排技能檢定輔導課程之節數？（單選）

☐2節以下 ☐2節至4節 ☐4節至6節 ☐6節以上 ☐其他_____

5、目前規劃的技能檢定輔導課程從幾年級開始實施？（單選）

☐高一上 ☐高一下 ☐高二上 ☐高二下 ☐高三上 ☐高三下

二、參與對象

6、參與技能檢定輔導課程對象為幾年級學生？（單選）

☐一年級 ☐二年級 ☐三年級 ☐一至三年級混合

7、參與技能檢定輔導課程的學生是否會先進行篩選？（單選）

☐是 ☐否 ☐不一定，視情況而定

請繼續往下一頁填答，謝謝！

8、技能檢定輔導課程的學生組成來源為何？（單選）

- ☐ 全科學生皆參與 ☐ 單一全年級或全班學生皆參與 ☐ 該課程學生皆參與
☐ 依學生意願，自由參加 ☐ 其他_____

三、檢定職類選擇

9、參加技能檢定之學生如何選擇欲考取的檢定證照？（單選）

- ☐ 依據老師平日對學生表現觀察而定
☐ 依據學校原所輔導的職類項目而定
☐ 依據學生的自由意願而定
☐ 依據科內規劃課程而定
☐ 其他_____

10、貴科所選定輔導之技能檢定的職類，主要考量為何？（單選）

- ☐ 依據學校所擁有的設備資源而定
☐ 依據學校所擁有的師資而定
☐ 選定的檢定證照難易度適合學生考取
☐ 對於學生職場實習與未來就業有助益
☐ 選定的檢定證照乃為當前流行的趨勢

四、授課師資安排

11、貴科的技能檢定輔導課程的師資來源為何？（單選）

- ☐ 該堂課授課教師
☐ 該班導師
☐ 外聘教師
☐ 相關類科教師協同教學
☐ 其他_____

12、目前貴科技能檢定輔導課程其單一職類所投入師資人數約為幾人？（單選）

- ☐ 1 至 2 人
☐ 3 至 4 人
☐ 4 至 6 人
☐ 6 人以上

13、技能檢定輔導課程師資是否具有該類檢定職類的證照？（單選）

- ☐ 是 ☐ 否 ☐ 與學生一起考取中 ☐ 其他_____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

五、 報考檢定人數與比例

14、貴科高一至高三年級學生總數為多少人？（單選）

☐ 30 人以下 ☐ 31 人至 45 人 ☐ 46 人至 60 人 ☐ 61 人至 75 人

☐ 76 人至 90 人以下 ☐ 91 人以上

15、100 學年度，貴科學生實際報考丙級檢定考試人數為何？（單選）

☐ 1 至 5 人 ☐ 6 至 10 人 ☐ 11 至 15 人 ☐ 16 至 20 人 ☐ 20 至 25 人 ☐ 26 人以上

六、 通過檢定人數與比例

16、100 學年度，貴科學生通過丙級檢定人數為何？（單選）

☐ 1 至 5 人 ☐ 6 至 10 人 ☐ 11 至 15 人 ☐ 16 至 20 人 ☐ 20 至 25 人 ☐ 26 以上

七、 目前所遭遇的困難

17、目前安排學生參與技能檢定輔導課程常遇到的困難為何？（可複選）

☐ 輔導學生時間不足夠

☐ 影響原課程的授課品質

☐ 難以與原科規劃課程搭配

☐ 缺乏合適的師資授課

☐ 專屬技能檢定的設備與場地不足

☐ 技能檢定難度高，學生準備吃力

☐ 學生練習時間不足夠

☐ 行政資源缺乏

☐ 檢定題型過於制式，對身心障礙者而言缺乏彈性空間

☐ 其他_____

八、 具體建議

18、您認為何時開始進行技能檢定輔導課程最為理想？（單選）

☐ 高一上 ☐ 高一下 ☐ 高二上 ☐ 高二下 ☐ 高三上 ☐ 高三下

19、您認為實施技能檢定輔導課程最理想的方式為何？（單選）

☐ 將某一科課程的內容與上課時間全依技能檢定考題內容，進行教學

☐ 將某一科課程中的部分時間規劃技能檢定考題內容，進行教學

☐ 針對技能檢定考題利用各科課程協同教學

☐ 利用外加課程進行額外輔導教學

☐ 抽離部分有考照需求的學生，額外進行教學

☐ 其他_____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

20. 您認為參與技能檢定輔導課程的學生是否需要經過能力與態度評核或篩選？（單選）
- ☐ 是 ☐ 否 ☐ 其他_____
21. 若政府再行開辦新職類技能檢定證照職類，您是否有建議開辦之新職類？（單選）
- ☐ 是，新職類名稱：_____。☐ 否
22. 下列 10 張技能檢定證照中，您認為**最適合綜合職能科學生報考的前三張**技能檢定證照為何？（可複選）
- ☐ 餐旅服務 ☐ 中餐烹調 ☐ 西餐烹調 ☐ 中式麵食 ☐ 烘焙食品 ☐ 飲料調製
- ☐ 女子美髮 ☐ 美容 ☐ 門市服務 ☐ 電腦軟體應用
23. 您認為在課程中輔導學生考取技能檢定證照，最大的阻礙為何？（可複選）
- ☐ 學術科考照內容難度過高
- ☐ 學術科考照內容與課程不相符合
- ☐ 學術科考照內容不切合就業技能需求
- ☐ 輔導過程未獲得學校主管機關支持與配合
- ☐ 輔導過程未獲得學生家長支持與配合
- ☐ 輔導過程未獲得同事支持與配合
- ☐ 教學資源與設備貧乏或不足
- ☐ 政府開發的職類不符合業界實際需求
- ☐ 學生學習意願不高或態度不積極
- ☐ 其他_____
24. 您對於輔導與推行學生考取技能證照制度之建議為何？（可複選）
- ☐ 應積極提倡綜合職能科學生參與檢定考試
- ☐ 學生是否參與檢定考試應尊重學生、家長的意願
- ☐ 學生是否參與檢定考試應尊重老師專業觀察結果與推薦
- ☐ 政府應再增添身心障礙人員考試調整方式（例如：口說報讀替代傳統書寫）
- ☐ 政府應加強開辦時勢所需之職類
- ☐ 政府應加強宣導學生通過技術士技能檢定之優勢與功用
- ☐ 技能檢定證照實質效用不大，不建議特教學生報考
- ☐ 其他_____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

【第三部份】教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價

請仔細閱讀每題敘述後，依據您目前的狀況，勾選「✓」出一個或數個最能呈現您目前情況之答案。

一、成效評價

請仔細閱讀每題敘述後，依據您目前的狀況，依同意程度之高低在□中打「✓」，勾選出最能呈現您目前情況之答案。

非常
同意
普通
不同意
非常
不同意

- | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我認為丙級技能檢定證照非常值得綜合職能科學生取得。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我認為綜合職能科學生若擁有丙級技術士證，可增進其未來謀職優勢。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我認為綜合職能科學生若有丙級技術士證會增加工作的起薪與福利。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我認為綜合職能科學生取得丙級技術士證可以使其未來擁有更高的社會地位。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我認為輔導綜合職能科學生取得丙級技術士證可以幫助學生在升學上加分。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 我認為輔導綜合職能科學生取得丙級技術士證更能幫助學生自我肯定。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我認為綜合職能科學生報考丙級技能檢定考試會增進平時上課的學習動機。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我認為輔導綜合職能科學生參與檢定考試會耽誤原來教學課程進度。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 我認為綜合職能科學生報考丙級技能檢定在學習上是一項沉重的負擔。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 我認為大部分綜合職能科學生無法兼顧技能檢定考試與平日課業。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 我認為在教學中得兼顧輔導綜合職能科學生考證照的難度很高。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 我認為檢定考試對綜合職能科學生助益不大，常流於為考試而教學。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

填答結束，由衷感謝您的協助！

附錄二

壹、專家學者名單

專家學者名單如下表附錄二表 1

表附錄 1 專家學者名單

姓名	單位職稱
林信益	臺北城市科技大學化妝品應用與管理學系副教授兼系主任
趙本強	中原大學特殊教育學系系助理教授兼系主任
鄭淑芬	中原大學特殊教育學系系助理教授
吳炳毅	新北市鶯歌高級工商職業學校總務主任
鄭文喬	臺北市立內湖高級工業職業學校綜合職能科教師

貳、專家審查意見彙整表

高職綜合職能科學生參與技能檢定考試實施現況與成效評價之調查問卷

專家審查意見彙整表

第一部份 教師基本資料

編號	背景變項	專家意見	修正情形
1.	性別		
2.	年齡		
3.	教育程度	鄭文喬：題項「大學」之前少了一個 <input type="checkbox"/> 。	綜合專家意見參酌修正
4.	特教背景		
5.	教師資格		
6.	任教綜職科教師年資		
7.	現任職務		
8.	技能檢定證照		

第二部份 輔導學生參與技能檢定考試的實施現況

一、實施方式

編號	背景變項	專家意見	修正情形
1.	貴科曾輔導過的下列哪些技能檢定證照課程？ (可複選)	鄭淑芬：「建議修正問題語句」。	綜合專家意見參酌修正
2.	目前實施技能檢定輔導課程最主要的方式為何？		
3.	貴科是否有擬定輔導技能檢定課程的實施計畫？		
4.	目前每週如何安排技能檢定輔導課程之節數？		
5.	目前規劃的技能檢定輔導課程從幾年級開始實施？		

二、參與對象

編號	背景變項	專家意見	修正情形
6.	參與技能檢定輔導課程對象為幾年級學生？	中 原 大 學	
7.	參與技能檢定輔導課程的學生是否會先進行篩選？		
8.	技能檢定輔導課程的學生組成來源為何？		

三、檢定職類選擇

編號	背景變項	專家意見	修正情形
9.	參加技能檢定之學生如何選擇欲考取的檢定證照？		
10.	貴科所選定輔導之技能檢定的職類，主要考量為何？		

四、授課師資安排

編號	背景變項	專家意見	修正情形
11.	貴科的技能檢定輔導課程的師資來源為何？		
12.	目前貴科技能檢定輔導課程其單一職類所投入師資人數約為幾人？	鄭文喬：「作答選項有□4~6□6人以上，人數可能不會有這麼多，建議再行修正。」	綜合專家意見參酌修正
13.	技能檢定輔導課程師資是否具有該類檢定職類的證照？		

五、報考檢定人數與比例

編號	背景變項	專家意見	修正情形
14.	貴科高一至高三年級學生總數為多少人？	鄭淑芬：「作答選項人數不能重疊」。	綜合專家意見參酌修正
15.	100學年度，貴科學生實際報考丙級檢定考試人數為何？		

六、通過檢定人數與比例

編號	背景變項	專家意見	修正情形
16.	100學年度，貴科學生通過丙級檢定人數為何？	吳炳毅：題目建議為「100學年度，貴科學生取得丙級檢定證照人數為何？」	綜合專家意見參酌修正

七、目前所遭遇的困難

編號	背景變項	專家意見	修正情形
17.	目前安排學生參與技能檢定輔導課程常遇到的困難為何？(可複選)		

八、具體建議

編號	背景變項	專家意見	修正情形
18.	您認為何時開始進行技能檢定輔導課程最為理想？		
19.	您認為實施技能檢定輔導課程最理想的方式為何？		
20.	您認為參與技能檢定輔導課程的學生是否需要經過能力與態度評核或篩選？		
21.	若政府再行開辦新職類技能檢定證照職類，您是否有建議開辦之新職類？		
22.	下列 10 張技能檢定證照中，您認為 最適合綜合職能科學生報考的前三張 技能檢定證照為何？（可複選）	鄭淑芬：「作答選項再重新排序」。 林信益：題目中寫明「下列 10 張技能檢定證照…」，但作答選項確列出 11 張證照。	綜合專家意見參酌修正
23.	您認為在課程中輔導學生考取技能檢定證照，最大的阻礙為何？（可複選）		
24.	您對於輔導與推行學生考取技能證照制度之建議為何？（可複選）		
※	備註	吳炳毅：「第二部份『輔導學生參與技能檢定考試的實施現況』，建議改為輔導綜合職能科學生參與技能檢定考試的實施現況。」	綜合專家意見參酌修正

第三部份 教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價

一、成效評價

編號	背景變項	專家意見	修正情形
1.	我認為丙級技能檢定證照非常值得綜合職能科學生取得。		
2.	我認為綜合職能科學生若擁有丙級技術士證，可增進其未來謀職優勢。		
3.	我認為綜合職能科學生若有丙級技術士證會增加工作的起薪與福利。		
4.	我認為綜合職能科學生取得丙級技術士證可以使其未來擁有更高的社會地位。		

-
5. 我認為輔導綜合職能科學生取得丙級技術士證可以幫助學生在升學上加分。
6. 我認為輔導綜合職能科學生取得丙級技術士證更能幫助學生自我肯定。
7. 我認為綜合職能科學生報考丙級技能檢定考試會增進平時上課的學習動機。
8. 我認為輔導綜合職能科學生參與檢定考試會耽誤原來教學課程進度。
9. 我認為綜合職能科學生報考丙級技能檢定在學習上是一項沉重的負擔。
10. 我認為大部分綜合職能科學生無法兼顧技能檢定考試與平日課業。
11. 我認為在教學中得兼顧輔導綜合職能科學生考證照的難度很高。
12. 我認為檢定考試對綜合職能科學生助益不大，常流於為考試而教學。

※

備註

鄭淑芬：「是否再增列一題『我認為即使拿到證照，對綜職科學生求職(找到工作)的幫助並不大。』」

附錄三

「高職綜合職能科學生參與技能檢定考試實施現況與成效評價之調查問卷」 (專家審查)

敬愛的教育先進，您好！

感謝您在百忙之中撥冗時間協助審查問卷。本研究主要目的旨在瞭解高職綜合職能科教師輔導學生參與丙級技能檢定考試的實施現況與瞭解教師對於在課程中輔導學生參與丙級檢定考試的成效評價。研究對象為臺北市與新北市高職綜合職能科教師。本問卷共分為三部分，第一部分為「教師基本資料」；第二部分為「輔導學生參與技能檢定考試的實施現況」；第三部分為「教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價」，共計 36 題。茲將研究工具各層面及編製題目說明如下。請您就每題題目內容適合、刪除或修正的情形，在適當的□中打「✓」，若有修正建議亦請您不吝賜教，直接書寫於該題目之「修正意見」空白處，以作為修正之參考。您的意見至為寶貴，將作為整體分析研究之用，誠摯地感謝您的協助！

為使本問卷更加完整、適切，並建立研究工具專家效度，懇請惠賜您的寶貴意見，以作為本研究修正之依據。請老師將您寶貴的意見，在適當的方格中打「✓」，將欲修正的意見書寫於後；倘若有其他寶貴意見，則書寫於「專家意見欄」。

敬祝 順祺 教安

中原大學特殊教育研究所碩士班 指導教授：趙本強 教授

研 究 生：江怡璇 敬上

E-mail：dreambakingcooking@gmail.com

【第一部分】基本資料

一、教師基本資料

1、性別：☐男 ☐女

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

2、年齡：☐25 歲以下 ☐26-30 歲 ☐31-35 歲 ☐36-40 歲 ☐41-45 歲 ☐46 歲以上

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

3、教育程度：☐學士 ☐碩士 ☐博士

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

4、特教背景（以畢業最高學歷為填答基準）：

- ☐ 特殊教育系、所畢業
- ☐ 特殊教育學分班（含特教學程或特教輔系）畢業
- ☐ 非 特教系、特教所、特教學分班畢業（請說明科系名稱）_____
- ☐ 適合 ☐ 刪除
- ☐ 修正 _____

5、教師資格：

- ☐ 特教合格教師 ☐ 非特教(其他科)合格教師
- ☐ 不具合格教師資格
- ☐ 適合 ☐ 刪除
- ☐ 修正 _____

6、任教綜職科教師年資

- ☐ 未滿3年 ☐ 3年以上未滿6年 ☐ 6年以上
- ☐ 適合 ☐ 刪除
- ☐ 修正 _____

7、現任職務：

- ☐ 兼任導師 ☐ 兼任行政 ☐ 專任教師 ☐ 代理代課教師 ☐ 兼課教師
- ☐ 適合 ☐ 刪除
- ☐ 修正 _____

8、技能檢定證照：

- ☐ 有，證照名稱 _____ ☐ 無
- ☐ 適合 ☐ 刪除
- ☐ 修正 _____

【第二部份】輔導學生參與技能檢定考試的實施現況

請仔細閱讀每題敘述後，勾選「✓」出一個或數個最能呈現您目前情況之答案。

九、 實施方式

9、貴科曾輔導過的下列哪些技能檢定證照課程？（可複選）

- ☐ 中餐烹調 ☐ 餐旅服務 ☐ 西餐烹調 ☐ 飲料調製 ☐ 園藝 ☐ 美容
- ☐ 女子美髮 ☐ 烘焙食品 ☐ 門市服務 ☐ 電腦軟體應用 ☐ 中式麵食加工
- ☐ 調酒 ☐ 機器腳踏車修護 ☐ 其他 _____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

10、目前實施技能檢定輔導課程最主要的方式為何？（單選）

☐ 搭配原來規劃課程實施。課程名：_____

☐ 抽離需要應考的學生，額外上課。抽離時間：_____

（註：原 1~7 節授課時間）

☐ 外加輔導課程時間。外加時間：_____

（註：第 8、9 節或早自習、午休…等時間）

☐ 寒、暑假

☐ 其他，請說明 _____

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

11、貴科是否有擬定輔導技能檢定課程的實施計畫？（單選）

☐ 是 ☐ 否

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

12、目前每週如何安排技能檢定輔導課程之節數？（單選）

☐ 2 節以下 ☐ 2 節至 4 節 ☐ 4 節至 6 節 ☐ 6 節以上 ☐ 其他 _____

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

13、目前規劃的技能檢定輔導課程從幾年級開始實施？（單選）

☐ 高一上 ☐ 高一下 ☐ 高二上 ☐ 高二下 ☐ 高三上 ☐ 高三下

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

十、 參與對象

14、參與技能檢定輔導課程對象為幾年級學生？（單選）

☐ 一年級 ☐ 二年級 ☐ 三年級 ☐ 一至三年級混合

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

15、參與技能檢定輔導課程的學生是否會先進行篩選？（單選）

☐ 是 ☐ 否 ☐ 不一定，視情況而定

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

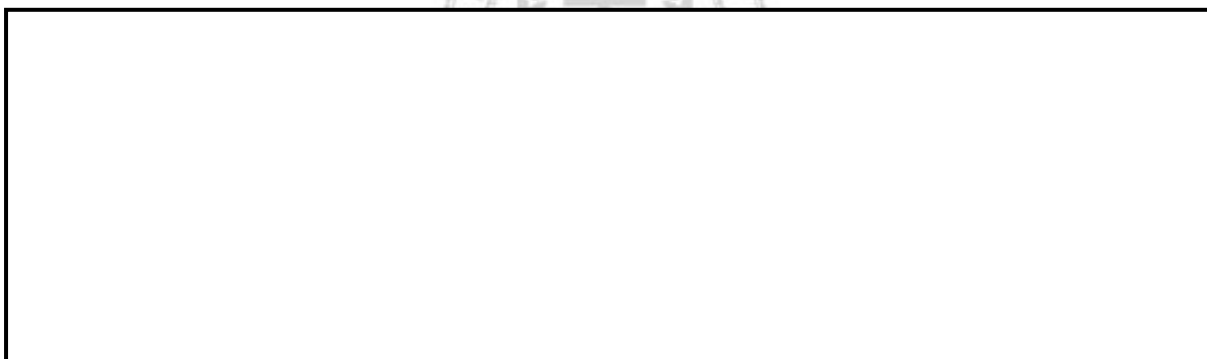
16、技能檢定輔導課程的學生組成來源為何？（單選）

☐ 全科學生皆參與 ☐ 單一全年級或全班學生皆參與 ☐ 該課程學生皆參與

☐ 依學生意願，自由參加 ☐ 其他 _____

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____



十一、 檢定職類選擇

17、參加技能檢定之學生如何選擇欲考取的檢定證照？（單選）

☐ 依據老師平日對學生表現觀察而定

☐ 依據學校原所輔導的職類項目而定

☐ 依據學生的自由意願而定

☐ 依據科內規劃課程而定

☐ 其他 _____

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

18、貴科所選定輔導之技能檢定的職類，主要考量為何？（單選）

- ☐ 依據學校所擁有的設備資源而定
- ☐ 依據學校所擁有的師資而定
- ☐ 選定的檢定證照難易度適合學生考取
- ☐ 對於學生職場實習與未來就業有助益
- ☐ 選定的檢定證照乃為當前流行的趨勢
- ☐ 適合 ☐ 刪除
- ☐ 修正 _____

十二、 授課師資安排

19、貴科的技能檢定輔導課程的師資來源為何？（單選）

- ☐ 該堂課授課教師
- ☐ 該班導師
- ☐ 外聘教師
- ☐ 相關類科教師協同教學
- ☐ 其他 _____
- ☐ 適合 ☐ 刪除
- ☐ 修正 _____

20、目前貴科技能檢定輔導課程其單一職類所投入師資人數約為幾人？（單選）

- ☐ 1 至 2 人
- ☐ 3 至 4 人
- ☐ 4 至 6 人
- ☐ 6 人以上
- ☐ 適合 ☐ 刪除
- ☐ 修正 _____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

21、技能檢定輔導課程師資是否具有該類檢定職類的證照？（單選）

☐ 是 ☐ 否 ☐ 與學生一起考取中 ☐ 其他_____

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

十三、 報考檢定人數與比例

22、貴科高一至高三年級學生總數為多少人？（單選）

☐ 30 人以下 ☐ 30 人至 45 人以下 ☐ 45 人至 60 人以下 ☐ 60 人至 75 人以下

☐ 75 人至 90 人以下 ☐ 90 人以上

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

23、100 學年度，貴科學生實際報考丙級檢定考試人數為何？（單選）

☐ 1 至 5 人 ☐ 6 至 10 人 ☐ 11 至 15 人 ☐ 16 至 20 人 ☐ 20 至 25 人 ☐ 26 人以上

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

十四、 通過檢定人數與比例

24、100 學年度，貴科學生通過丙級檢定人數為何？（單選）

☐ 1 至 5 人 ☐ 6 至 10 人 ☐ 11 至 15 人 ☐ 16 至 20 人 ☐ 20 至 25 人 ☐ 26 以上

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

十五、 目前所遭遇的困難

25、目前安排學生參與技能檢定輔導課程常遇到的困難為何？(可複選)

- ☐ 輔導學生時間不足夠
- ☐ 影響原課程的授課品質
- ☐ 難以與原科規劃課程搭配
- ☐ 缺乏合適的師資授課
- ☐ 專屬技能檢定的設備與場地不足
- ☐ 技能檢定難度高，學生準備吃力
- ☐ 學生練習時間不足夠
- ☐ 行政資源缺乏
- ☐ 檢定題型過於制式，對身心障礙者而言缺乏彈性空間
- ☐ 其他_____
- ☐ 適合 ☐ 刪除
- ☐ 修正 _____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

十六、 具體建議

26. 您認為何時開始進行技能檢定輔導課程最為理想？（單選）

- ☐ 高一上 ☐ 高一下 ☐ 高二上 ☐ 高二下 ☐ 高三上 ☐ 高三下
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____

27. 您認為實施技能檢定輔導課程最理想的方式為何？（單選）

- ☐ 將某一科課程的內容與上課時間全依技能檢定考題內容，進行教學
☐ 將某一科課程中的部分時間規劃技能檢定考題內容，進行教學
☐ 針對技能檢定考題利用各科課程協同教學
☐ 利用外加課程進行額外輔導教學
☐ 抽離部分有考照需求的學生，額外進行教學
☐ 其他 _____
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____

28. 您認為參與技能檢定輔導課程的學生是否需要經過能力與態度評核或篩選？（單選）

- ☐ 是 ☐ 否 ☐ 其他 _____
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____

29. 若政府再行開辦新職類技能檢定證照職類，您是否有建議開辦之新職類？（單選）

- ☐ 是，新職類名稱：_____。☐ 否
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____

30. 下列 10 張技能檢定證照中，您認為最適合綜合職能科學生報考的前三張技能檢定證照為何？（可複選）

- ☐ 中餐烹調 ☐ 餐旅服務 ☐ 西餐烹調 ☐ 飲料調製 ☐ 烘焙食品 ☐ 園藝
☐ 女子美髮 ☐ 門市服務 ☐ 電腦軟體應用 ☐ 中式麵食 ☐ 美容
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

31. 您認為在課程中輔導學生考取技能檢定證照，最大的阻礙為何?(可複選)

- ☐ 學術科考照內容難度過高
- ☐ 學術科考照內容與課程不相符合
- ☐ 學術科考照內容不切合就業技能需求
- ☐ 輔導過程未獲得學校主管機關支持與配合
- ☐ 輔導過程未獲得學生家長支持與配合
- ☐ 輔導過程未獲得同事支持與配合
- ☐ 教學資源與設備貧乏或不足
- ☐ 政府開發的職類不符合業界實際需求
- ☐ 學生學習意願不高或態度不積極
- ☐ 其他_____
- ☐ 適合 ☐ 刪除
- ☐ 修正 _____

32. 您對於輔導與推行學生考取技能證照制度之建議為何?(可複選)

- ☐ 應積極提倡綜合職能科學生參與檢定考試
- ☐ 學生是否參與檢定考試應尊重學生、家長的意願
- ☐ 學生是否參與檢定考試應尊重老師專業觀察結果與推薦
- ☐ 政府應再增添身心障礙人員考試調整方式(例如：口說報讀替代傳統書寫)
- ☐ 政府應加強開辦時勢所需之職類
- ☐ 政府應加強宣導學生通過技術士技能檢定之優勢與功用
- ☐ 技能檢定證照實質效用不大，不建議特教學生報考
- ☐ 其他_____
- ☐ 適合 ☐ 刪除
- ☐ 修正 _____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

【第三部份】教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價

請仔細閱讀每題敘述後，依據您目前的狀況，勾選「✓」出一個或數個最能呈現您目前情況之答案。

一、成效評價

請仔細閱讀每題敘述後，依據您目前的狀況，依同意程度之高低在□中打「✓」，勾選出最能呈現您目前情況之答案。

非常
同意
普通
不同意
非常
不同意

1. 我認為丙級技能檢定證照非常值得綜合職能科學生取得。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____
2. 我認為綜合職能科學生若擁有丙級技術士證，可增進其未來謀職優勢。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____
3. 我認為綜合職能科學生若有丙級技術士證會增加工作的起薪與福利。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____
4. 我認為綜合職能科學生取得丙級技術士證可以使其未來擁有更高的社會地位。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____
5. 我認為輔導綜合職能科學生取得丙級技術士證可以幫助學生在升學上加分。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____
6. 我認為輔導綜合職能科學生取得丙級技術士證更能幫助學生自我肯定。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____
7. 我認為綜合職能科學生報考丙級技能檢定考試會增進平時上課的學習動機。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____
8. 我認為輔導綜合職能科學生參與檢定考試會耽誤原來教學課程進度。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
☐ 適合 ☐ 刪除
☐ 修正 _____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

9. 我認為綜合職能科學生報考丙級技能檢定在學習上是一項沉重的負擔。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

10. 我認為大部分綜合職能科學生無法兼顧技能檢定考試與平日課業。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

11. 我認為在教學中得兼顧輔導綜合職能科學生考證照的難度很高。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

12. 我認為檢定考試對綜合職能科學生助益不大，常流於為考試而教學。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

☐ 適合 ☐ 刪除

☐ 修正 _____

【問卷到此結束，謝謝您的支持與協助】

附錄四

「高職綜合職能科學生參與技能檢定考試實施現況與成效評價之調查問卷」 (正式問卷)

敬愛的老師：您好！

感謝您在百忙之中撥冗填寫此份問卷。這是一份學術問卷，主要目的在蒐集高職綜合職能科教師輔導學生參與技能檢定考試教學的實施現況，以及瞭解教師對於在課程中輔導學生參與丙級檢定考試的成效評價。本問卷共分為三部分，第一部分為「基本資料」；第二部分為「輔導學生參與技能檢定考試的實施現況」；第三部分為「教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價」。

本研究調查所得資料僅做研究之用，敬請安心作答，懇請惠賜寶貴意見。題目未有標準答案，請您在詳細閱讀說明與題目後，依您個人的實際教學經驗。提供最適切的意見填答。您所提供的資料意見極為寶貴，敬請仔細填答。再次感謝您的參與與協助，謝謝！

敬祝 教安

中原大學特殊教育研究所碩士班 指導教授：趙本強 教授

研 究 生：江怡璇 敬上

E-mail: dreambakingcooking@gmail.com

中華民國 101 年 3 月

【第一部分】基本資料

一、教師基本資料

1、性別：☐男 ☐女

2、年齡：☐25 歲以下 ☐26-30 歲 ☐31-35 歲 ☐36-40 歲 ☐41-45 歲 ☐46 歲以上

3、教育程度：☐學士 ☐碩士 ☐博士

4、特教背景（以畢業最高學歷為填答基準）：

☐ 特殊教育系、所畢業

☐ 特殊教育學分班（含特教學程或特教輔系）畢業

☐ 非 特教系、特教所、特教學分班畢業（請說明科系名稱）_____

5、教師資格：

☐特教合格教師 ☐非特教(其他科)合格教師

☐不具合格教師資格

請繼續往下一頁填答，謝謝！

6、任教綜職科教師年資

☐未滿3年 ☐3年以上未滿6年 ☐6年以上

7、現任職務：

☐兼任導師 ☐兼任行政 ☐專任教師 ☐代理代課教師 ☐兼課教師

8、技能檢定證照：

☐有，證照名稱_____ ☐無

【第二部份】輔導學生參與技能檢定考試的實施現況

請仔細閱讀每題敘述後，勾選「✓」出一個或數個最能呈現您目前情況之答案。

一、 實施方式

1、貴科曾輔導過下列哪些技能檢定證照課程？（可複選）

☐中餐烹調 ☐餐旅服務 ☐西餐烹調 ☐飲料調製 ☐園藝 ☐美容
☐女子美髮 ☐烘焙食品 ☐門市服務 ☐電腦軟體應用 ☐中式麵食加工
☐調酒 ☐機器腳踏車修護 ☐其他_____

2、目前實施技能檢定輔導課程最主要的方式為何？（可複選）

☐搭配原來規劃課程實施。課程名：_____

☐抽離需要應考的學生，額外上課。抽離時間：_____

（註：原1~7節授課時間）

☐外加輔導課程時間。外加時間：_____

（註：第8、9節或早自習、午休…等時間）

☐寒、暑假

☐其他，請說明_____

3、貴科是否有擬定輔導技能檢定課程的實施計畫？（單選）

☐是 ☐否

4、目前每週如何安排技能檢定輔導課程之節數？（單選）

☐2節以下 ☐1節至4節 ☐1節至6節 ☐7節以上 ☐其他_____

5、目前規劃的技能檢定輔導課程 最早 從幾年級開始實施？（單選）

☐高一上 ☐高一下 ☐高二上 ☐高二下 ☐高三上 ☐高三下

二、 參與對象

6、參與技能檢定輔導課程對象為幾年級學生？（單選）

☐一年級 ☐二年級 ☐三年級 ☐一至三年級混合

請繼續往下一頁填答，謝謝！

7、參與技能檢定輔導課程的學生是否會先進行篩選？（單選）

☐ 是 ☐ 否 ☐ 不一定，視情況而定

8、技能檢定輔導課程的學生組成來源為何？（單選）

☐ 全科學生皆參與 ☐ 單一全年級或全班學生皆參與 ☐ 該課程學生皆參與
☐ 依學生意願，自由參加 ☐ 其他_____

三、 檢定職類選擇

9、學生如何選擇欲考取的檢定證照，其最大考量因素為何？（單選）

☐ 依據老師平日對學生表現觀察而定
☐ 依據學校原所輔導的職類項目而定
☐ 依據學生的自由意願而定
☐ 依據科內規劃課程而定
☐ 其他_____

10、貴科所選定輔導之技能檢定職類，其最主要考量因素為何？（單選）

☐ 依據學校所擁有的設備資源而定
☐ 依據學校所擁有的師資而定
☐ 選定的檢定證照難易度適合學生考取
☐ 對於學生職場實習與未來就業有助益
☐ 選定的檢定證照乃為當前流行的趨勢

四、 授課師資安排

11、貴科的技能檢定輔導課程的師資來源為何？（單選）

☐ 該堂課授課教師
☐ 該班導師
☐ 外聘教師
☐ 相關類科教師協同教學
☐ 其他_____

12、目前貴科技能檢定輔導課程其單一職類所投入師資人數約為幾人？（單選）

☐ 1 至 2 人
☐ 3 至 4 人
☐ 5 至 6 人
☐ 6 人以上

請繼續往下一頁填答，謝謝！

13、技能檢定輔導課程師資是否具有該類檢定職類的證照？（單選）

☐ 是 ☐ 否 ☐ 與學生一起考取中 ☐ 其他_____

五、 報考檢定人數與比例

14、貴科高一至高三年級學生總數為多少人？（單選）

☐ 30 人以下 ☐ 31 人至 45 人 ☐ 46 人至 60 人 ☐ 61 人至 75 人
☐ 76 人至 90 人以下 ☐ 91 人以上

15、100 年度，貴科學生實際報考丙級檢定考試人數為何？（單選）

☐ 1 至 5 人 ☐ 6 至 10 人 ☐ 11 至 15 人 ☐ 16 至 20 人 ☐ 20 至 25 人 ☐ 26 人以上

六、 通過檢定人數與比例

16、100 年度，貴科學生通過丙級檢定人數為何？（單選）

☐ 1 至 5 人 ☐ 6 至 10 人 ☐ 11 至 15 人 ☐ 16 至 20 人 ☐ 20 至 25 人 ☐ 26 以上

七、 目前所遭遇的困難

17、學生參與技能檢定輔導課程，在教學、師資與學生方面常遇到的困難為何？（可複選）

- ☐ 缺乏合適的師資授課
- ☐ 影響原課程的授課品質
- ☐ 難以與原科規劃課程搭配
- ☐ 輔導學生時間不足夠
- ☐ 學生缺乏足夠練習時間
- ☐ 學術科考照內容難度過高，學生準備吃力
- ☐ 學術科考照內容與原課程設計難相符
- ☐ 學術科考照內容不切合就業技能需求
- ☐ 政府開發的職類不符合業界實際需求
- ☐ 學生學習意願不高
- ☐ 學生態度不積極
- ☐ 其他_____

18、輔導學生參與技能檢定輔導課程，在行政資源與設備方面常遇到的困難為何？（可複選）

- ☐ 專屬技能檢定的設備與場地不足
- ☐ 檢定題型過於制式，對身心障礙者而言缺乏彈性空間
- ☐ 輔導過程未獲得學校主管機關支持與配合
- ☐ 輔導過程未獲得學生家長支持與配合
- ☐ 輔導過程未獲得同事支持與配合
- ☐ 教學資源與設備貧乏或不足
- ☐ 其他_____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

八、 具體建議

19. 您認為何時開始進行技能檢定輔導課程最為理想？（單選）

- ☐ 高一上 ☐ 高一下 ☐ 高二上 ☐ 高二下 ☐ 高三上 ☐ 高三下

20. 您認為實施技能檢定輔導課程最理想的方式為何？（單選）

- ☐ 將某一科課程的內容與上課時間全依技能檢定考題內容，進行教學
☐ 將某一科課程中的部分時間規劃技能檢定考題內容，進行教學
☐ 針對技能檢定考題利用各科課程協同教學
☐ 利用外加課程進行額外輔導教學
☐ 抽離部分有考照需求的學生，額外進行教學
☐ 其他_____

21. 您認為參與技能檢定輔導課程的學生是否需要經過 能力 評核或篩選？（單選）

- ☐ 是 ☐ 否 ☐ 其他_____

22. 您認為參與技能檢定輔導課程的學生是否需要經 態度 評核或篩選？（單選）

- ☐ 是 ☐ 否 ☐ 其他_____

23. 若政府再行開辦新職類技能檢定證照職類，您是否有建議開辦之新職類？（單選）

- ☐ 是，新職類名稱：_____。☐ 否

24. 下列 10 張技能檢定證照中，您認為最適合綜合職能科學生報考的前三張技能檢定證照為何？（可複選）

- ☐ 餐旅服務 ☐ 中餐烹調 ☐ 西餐烹調 ☐ 中式麵食 ☐ 烘焙食品 ☐ 飲料調製
☐ 女子美髮 ☐ 美容 ☐ 門市服務 ☐ 電腦軟體應用

25. 您對於輔導與推行學生考取技能證照制度之建議為何？（可複選）

- ☐ 應積極提倡綜合職能科學生參與檢定考試
☐ 學生是否參與檢定考試應尊重學生、家長的意願
☐ 學生是否參與檢定考試應尊重老師專業觀察結果與推薦
☐ 政府應再增添身心障礙人員考試調整方式（例如：口說報讀替代傳統書寫）
☐ 政府應加強開辦時勢所需之職類
☐ 政府應加強宣導學生通過技術士技能檢定之優勢與功用
☐ 技能檢定證照實質效用不大，不建議特教學生報考
☐ 其他_____

請繼續往下一頁填答，謝謝！

【第三部份】教師對輔導學生參與技能檢定考試的成效評價

請仔細閱讀每題敘述後，依據您目前的狀況，勾選「✓」出一個或數個最能呈現您目前情況之答案。

一、成效評價

請仔細閱讀每題敘述後，依據您目前的狀況，依同意程度之高低在□中打「✓」，勾選出最能呈現您目前情況之答案。

非常
同意
普通
不同
非常
同意

- | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我認為丙級技能檢定證照非常值得綜合職能科學生取得。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我認為綜合職能科學生若擁有丙級技術士證，可增進其未來謀職優勢。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我認為綜合職能科學生若有丙級技術士證會增加工作的起薪與福利。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我認為輔導綜合職能科學生取得丙級技術士證可以幫助學生在升學上加分。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我認為綜合職能科學生取得丙級技術士證可以使其未來擁有更高的社會地位。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 我認為輔導綜合職能科學生取得丙級技術士證更能幫助學生自我肯定。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我認為綜合職能科學生報考丙級技能檢定考試會增進平時上課的學習動機。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我認為輔導綜合職能科學生參與檢定考試會耽誤原來教學課程進度。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 我認為綜合職能科學生報考丙級技能檢定在學習上是一項沉重的負擔。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 我認為大部分綜合職能科學生無法兼顧技能檢定考試與平日課業。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 我認為在教學中得兼顧輔導綜合職能科學生考證照的難度很高。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 我認為檢定考試對綜合職能科學生助益不大，常流於為考試而教學。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

中原大學

填答結束，由衷感謝您的協助！