

Projet Semestre 5

Rapport niveau 2 : Padawan

Café ou Thé



Eric Ung
Thomas Greaux
Florian Feraud
Fabien Durando

Table des matières

I. Contexte	2
II. Modifications apportées à l'architecture du code.....	3
• Gestion des nouvelles syntaxes	3
• Séparation reader en ReadFile et ReadImage	3
• Utilisation de package	3
III. Mise en place des slices et démonstration.....	4
• Slice 5 : Support de la syntaxe abrégée.....	4
• Slice 6 : Réécriture	4
• Slice 7 : Utilisation d'images	5
• Slice 8 :	5
• Slice 9 : Support d'in et out.....	6
• Slice 10 : Programme bien écrit	6
• Slice 11 : Exécution des boucles	7
IV. Keep calm and take a step back	8

I. Contexte

Ce rapport a pour but de décrire les solutions apportées par notre équipe afin de doter à l'interpréteur Brainf*ck les nouvelles fonctionnalités telles que :

- l'interprétation de la syntaxe abrégée et des images Brainf*ck
- la réécriture en syntaxe abrégée à partir du programme donné en entrée
- la représentation image des instructions
- la gestion des entrées/sorties
- la gestion des boucles

A partir de notre base de travail présentée lors de l'évaluation 1, nous avons effectué quelques modifications au niveau de l'architecture des classes pour assurer une bonne évolutivité à notre interpréteur.

Les détails de ces changements seront décrits dans la partie suivante. Il traite principalement de la mise en place de packages et de la création d'une classe CommandFactory permettant d'éviter les redondances dans notre code.

Les démonstrations dans la partie finale vont permettre de valider les solutions qui répondent aux fonctionnalités attendues par le client.

II. Modifications apportées à l'architecture du code

- **Gestion des nouvelles syntaxes**

Afin d'exploiter au mieux les classes de commandes, la syntaxe abrégée a été ajoutée dans en tant qu'attribut de classe. Par exemple pour la commande INCR nous avons défini la variable nameShort qui a pour valeur "+".

Cela permet à ce que l'instruction et sa syntaxe abrégée soient traitées de la même manière grâce à la classe CommandFactory.

De la même manière, nous avons géré la lecture des images en ajoutant à chaque classe de commande le code couleur qui lui correspond par la variable colorRGB/Hexa.

- **Séparation reader en ReadFile et ReadImage**

La classe ReadFile a pour but de séparer le traitement d'un fichier .bf et d'une image. En effet, le processus pour récupérer chacune des commandes étant différent, pour ne pas créer des conditions dans le Reader nous avons dû avoir recours à cette séparation.

Après le ReadImage, les commandes sont alors transmises au reader (comme pour le readFile), ce qui permet de ne pas avoir de duplication de code.

- **Utilisation de package**

Le code n'étant plus aussi restreint que pour le premier niveau, nous avons choisi d'utiliser des packages pour « mettre en ordre » les différentes classes.

III. Mise en place des slices et démonstration

- **Slice 5 : Support de la syntaxe abrégée**

Le support de la syntaxe abrégée repose sur le fait que notre reader va lire chaque ligne argument par argument (si l'on lui envoie des commandes dans la syntaxe abrégée), soit ligne par ligne si on lui envoie une couleur ou des commandes en syntaxe longue.

```
Commande : -p files/Level2/slice5_shortened.bf
Fichier : ++->++>><+
Résultat : C0: 1
           C1: 2
           C2: 1
```

Cette nouvelle syntaxe est bien entendu « combinable » avec l'ancienne :

```
Commande : -p files/Level2/slice5_mixed.bf
Fichier : ++
          INCR
          -
Résultat : C0: 2
```

- **Slice 6 : Réécriture**

La réécriture est dans notre code une simple méthode appelée en cas de --rewrite, affichant sur la sortie standard la version abrégée d'une instruction. Elle fait appel à la méthode getNameShort, qui associe syntaxe longue et courte de chaque commande. Les commandes n'étant pas exécutées, l'on n'obtient donc pas d'erreur à l'exécution, même si le code est censé ne pas s'exécuter.

```
Commande : --rewrite -p files/Level2/slice6_long.bf
Fichier : INCR
          DECR
          INCR
          INCR
          RIGHT
          DECR
          DECR
Résultat : +-++>--
```

Si une commande est déjà en syntaxe abrégée, elle ne sera donc pas modifiée :

```
Commande : --rewrite -p files/Level2/slice6_long.bf
Fichier : INCR
          DECR
```

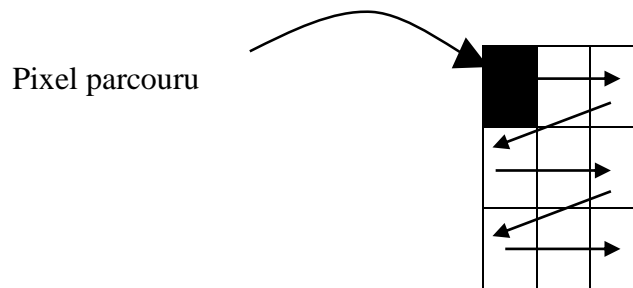
```

++>
DECR
DECR
Résultat :  +-++>--

```

• Slice 7 : Utilisation d'images

La classe ReadImage va parcourir l'image en analysant la couleur de chaque pixel supérieur gauche étant donné que chaque instruction possède une zone de 3x3 pixels. En effet, comme évoqué dans le sujet, chacune des zones de 3x3 pixels ne possède qu'une seule couleur.

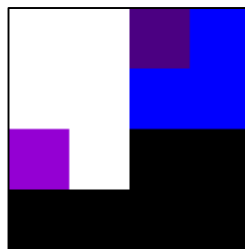


Représentation du parcours

```

Commande : -p files/Level2/slice5_shortened.bmp
Fichier : Voir image ci-dessous
Résultat : C0: 1
          C1: 2
          C2: 1

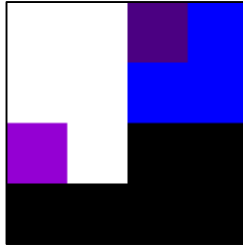
```



• Slice 8 :

Pour ce slice, nous allons cette fois créer l'image à partir d'un fichier brainf*ck. Le principe est simple : grâce à la classe CommandFactory l'on associe les commandes à leur couleur, et l'on colorie en suite une zone de 3x3 pixels correspondant à la couleur de la commande.

Commande : `-p files/Level2/slice5_shortened.bf`
Fichier : `++->++>><+`
Résultat :



• Slice 9 : Support d'in et out

Les commandes `in` et `out` sont des codées comme étant des commandes comme les autres. `In` va prendre en entrée le code ASCII de ce qu'il reçoit, donner à la case courante cette valeur. `Out` va afficher le caractère ASCII correspondant à la valeur de la cellule courante.

Commande : `-p files/Level2/slice9_inandout.bf`
Fichier : `+>+,.`
On rentre : `a`
Affiché : `a`
Résultat : `C0: 1`
 `C1: 97`

Ils ont été implémentés pour que lorsqu'un fichier est donné suite à un `-i` ou `-o`, pouvoir prendre en entrée un fichier ou en sortie écrire dans un fichier.

Commande : `-p files/Level2/slice9_inandout.bf -i files/Level2/in -o files/Level2/out`
IN : `z`
Fichier : `+>+,.`
Résultat : `C0: 1`
 `C1: 122`
Contenu du fichier out : `z`

• Slice 10 : Programme bien écrit

Le `check` est, comme pour la réécriture une simple méthode appelée en cas de `--check`. Elle va vérifier que le programme `brainf*ck` en entrée ne comporte pas d'erreurs au niveau des parenthèses. Pour ce faire, nous parcourons les commandes, et dès qu'un symbole « `[` » est rencontré, une variable compteur sera incrémenté. A l'inverse si « `]` » est rencontré, le compteur sera décrémenté. Ainsi si le compteur est bien à 0 à la fin de l'exécution, et n'a jamais été en dessous de 0 c'est qu'il n'y a pas de problème.

Commande : `--check -p files/Level2/slice9_jumpBackFail.bf`
Fichier : `+++[[+[->-][<+]>`

IV. Keep calm and take a step back

L'ajout d'instructions d'entrée / sortie n'a pas eu de « grands » impacts sur le code : il nous a simplement fallu créer les deux nouvelles commandes et les intégrer au CommandFactory pour pouvoir les utiliser.

Les nouvelles représentations telles que les images ont, elles posé plus de problèmes. En effet, la lecture de celles-ci différerait d'un fichier brainf*ck avec lequel nous avons l'habitude de travailler. Nous avons donc dû séparer le Reader en deux : ReaderImage et ReaderFile héritant toutes deux de Reader. Une fois cette modification faite, il suffisait d'envoyer les commandes sous forme d'image ou de couleur au reader, qui les interprètera dans chacun des cas grâce au CommandFactory.

Concernant la modularité, nous avons fait en sorte que les futures slices (notamment le niveau 3) ne pose pas de problème avec l'implémentation actuelle. Cependant, il risque d'y avoir tout de même des modifications à apporter car tant que nous n'avons pas commencé à coder, l'on ne sait jamais vraiment si le modèle auquel l'on pensait est véritablement le bon.

La réécriture est une application surjective. En effet, cette option prend en entrée les 3 syntaxes et renvoie la syntaxe abrégée ce qui est important car une telle fonctionnalité doit être capable de travailler sur toutes les représentations des instructions Brainf*ck.

L'algorithme itératif pour vérifier la bonne formation du programme serait le suivant : l'on parcourt toutes les commandes données en entrée. Chaque fois que l'on observe un « [» on incrémente un compteur (initialisé à 0). S'il y a un «] » on décrémente ce même compteur. Si le compteur passe négatif durant le parcours ou qu'il n'est pas à 0 à la fin des commandes, c'est que le code n'est pas bien formé.

Un algorithme récursif permettrait une diminution du temps d'exécution et serait donc plus intéressant que la version itérative.