

Programmation Avancée Les différents mécanismes des langages (dont C++) pour la généricité

Norme ISO

Raphaëlle Chaîne
raphaelle.chaine@liris.cnrs.fr
2024-2025

1

1

Éléments de contrôle pour les classes

- Amitié (*friend*)
- Qualificatif *explicit*

94

94

Fonction amie d'une classe

- Fonction autorisée à accéder à tous les membres des instances d'une classe dont elle est l'amie
- Une fonction amie est déclarée comme telle dans la spécification de la classe
 - syntaxe :
`friend` + prototype fonction amie;
- Une fonction peut être amie de plusieurs classes

95

95

```
class Complexe
{ //declaration amie
  friend bool identique_re(Complexe,Complexe);
  ...
};
bool identique_re(Complexe z1,Complexe z2)
{ return z1.re==z2.re; // acces membres }

puis ...
Complexe z(3)
if (identique_re(z,Complexe(3,5)))
{ ... }
```

96

96

Classe amie

- Classe dont toutes les fonctions membres sont amies
- Une classe amie est déclarée comme telle dans la définition de la classe

```
class CC
{
  friend class DD;
  ...
};
```

97

97

explicit

98

98

Mot-clef *explicit*

- Possibilité de conversion implicite induite par un constructeur à un seul argument : parfois indésirable !
- La supprimer avec le qualificatif *explicit* (lors de la déclaration du constructeur)

99

99

- Exemple

```
class Tableau
{public :
    explicit Tableau(int t) : tab(new int[t]), taille(t)
    {}

    ...
private :
    int * tab;
    int taille;
};
```
- Suppression de la possibilité (absurde) de conversion implicite d'un int en Tableau

100

100

Objets fonctions

101

101

Surcharge de l'opérateur ()

- Les objets instances d'une classe surchargeant l'opérateur () sont appelées des "objets fonctions"
- Elles peuvent être utilisées comme des fonctions
- On parle aussi de foncteur : abstraction de la notion de fonction

102

102

```
class Convertisseur
{public :
    Convertisseur(double d=1.0) : taux(d) {}
    double operator () (double sum) const
    {return sum*taux;}

private :
    double taux;
};

puis ...
Convertisseur euro2francs(6.56);
std::cout << euro2francs(1000) << std::endl;
std::cout << Convertisseur(2.0)(1000) << std::endl;
std::cout << Convertisseur()(1000) << std::endl;
```

103

103

- Avantages :
 - La fonctionnalité d'un objet fonction peut être paramétrée grâce à ses données membres
 - Les objets fonctions peuvent être transmis en argument d'une autre fonction (sémantique plus précise qu'un pointeur de fonction)
 - Sémantique plus précise d'une fonction qui prend en paramètre un objet fonction de type Convertisseur Convertisseur f;
 - par rapport à une fonction qui prend en paramètre un pointeur sur une fonction (agissant sur un paramètre de type double et qui retourne un double).

```
double (*pf) (double)
double (LaClasse::*pfm) (double)
```

104

104

Redéfinitions de fonctions membres et polymorphisme

105

105

Intérêt du polymorphisme

- Programmer des classes avec des **fonctionnalités générales**, sans rentrer dans les détails liés aux différents cas de figures
ex : fonctionnalités d'un moteur
- Programmer les **détails des fonctionnalités** dans des classes dérivées
ex: fonctionnement d'un moteur à essence
... ou diesel
- **Utiliser** les fonctionnalités spécialisées d'un objet référencé **sans connaître de quelle spécialisation** il s'agit

106

106

En JAVA

- Syntaxe de l'héritage et de la redéfinition de méthode en Java :

```
class Cadre extends Employe
{ ...
  public void affiche()
  { super.affiche(); //affiche de la classe Employe
    system.out.println(" Cadre ");
  }
} // Mot clé super pour accéder à la méthode de
//la classe mère
Employe gege = new Cadre;
gege.affiche();
```

107

107

En JAVA

- Syntaxe de l'héritage et de la redéfinition de méthode en Java :

```
Employe gege = new Cadre;
gege.affiche();
```

Mise en œuvre du polymorphisme : c'est la méthode `affiche` redéfinie dans `Cadre` qui est appelée!

108

108

Redéfinition de fonctions membres

```
class Employe      class Cadre : public Employe
{ ...              { ...
  int f(double);    int f(double); //redéfinition
};                 };
```

- Si on souhaite qu'une instance de la classe `Cadre` réponde à une requête :
 - qu'on peut soumettre à un `Employe`,
 - mais de manière améliorée, ou simplifiéeil convient de redéfinir la fonction membre `f` correspondante
- Déclaration de la version enrichie ou simplifiée de `f` dans la définition de `Cadre`

109

109

Une fonction membre de la classe `Cadre` est une **redéfinition** d'une fonction membre de la classe `Employe` **si** elles partagent un **même prototype**

- Remarque :
La seule différence autorisée peut intervenir sur le type de la valeur de retour (covariance limitée)
 - si `Employe::f` retourne un `TB*` (resp `TB &`)
 - si `Cadre::f` retourne un `TD*` (resp `TD &`)et que `TB` est une **base public** de `TD`
- Attention :
Si les fonctions partagent juste le même nom, il ne s'agit plus d'une redéfinition!

110

110

- Lors d'un appel, c'est le type statique de l'instance appelante qui détermine la version utilisée (**résolution statique à la compilation**)

```
Cadre c; Employe e;
Cadre *ac; Employe *ae;
```

```
e.f();
c.f();
e=c; e.f();
ae=&c; ae->f();
ac=static_cast<Cadre*>(ae); ac->f();
```

111

111

- Lors d'un appel, c'est le type statique de l'instance appelante qui détermine la version utilisée (**résolution statique à la compilation**)

```
Cadre c; Employe e;
Cadre *ac; Employe *ae;
e.f(); //Appel à Employe::f
c.f(); //Appel à Cadre::f
e=c; e.f(); //Appel à Employe::f
ae=&d; ae->f(); //Appel à Employe::f
ac=static_cast<Cadre*>(ae); ac->f(); //Appel à Cadre::f
```

112

112

- On peut néanmoins invoquer la version f de la base Employe sur une instance de la classe dérivée Cadre (**opérateur de résolution de portée**)

d.Employe::f(); (équivalent du **super** de Java)

- **LE POLYMORPHISME N'EST DONC PAS MIS EN ŒUVRE!**
 - POURQUOI?
 - EST-CE QUE CA PRESENTE UN INTERET?

113

113

Rassurez-vous le polymorphisme existe tout de même en C++...

- Le polymorphisme pourra être mis en œuvre mais uniquement à travers des pointeurs ou des références (normal!)
- Pour pouvoir faire du polymorphisme il est nécessaire de connaître le type dynamique d'un pointeur ou d'une référence, c'est à dire le type de effectivement pointé ou référé lors de l'exécution!

114

114

Type statique / Type dynamique

- Si on considère un pointeur ou une référence sur un objet de type A,
 - le type statique de l'objet pointé ou référencé est A (type connu à la compilation)
 - mais l'objet pointé ou référencé est-il réellement du type A ou d'un type dérivé?
- La réponse à cette question ne peut être fournie qu'à l'exécution : résolution dynamique du type exact de l'objet
- Le type dynamique d'un objet pointé peut changer au cours du programme

115

115

```
class Cadre : public Employe { ... };
```

```
Cadre c;
Employe e;
Employe & re=c;
Cadre & rc=c;
Employe *pe=&e;
pe=&c;
```

Quels sont les types statiques et dynamiques de c, e, re, rc et pe au cours du programme?

116

116

- Le type dynamique d'une instance de la classe A
 - ne change pas au cours de l'exécution du programme
 - coïncide avec le type statique A
- Le type dynamique de l'objet pointé par un A*
 - ne peut être résolu qu'à l'exécution du programme
 - peut varier au cours de son exécution
 - ne coïncide pas forcément avec le type statique A*
- Le type dynamique de l'objet référencé par un A&
 - ne peut être résolu qu'à l'exécution du programme
 - ne coïncide pas forcément avec le type statique A&

117

117

- Par défaut, la résolution de l'appel à une fonction membre **accédée à travers un pointeur A* ou une référence A&**
 - se fait à la compilation,
 - d'après le type statique du pointeur ou de la référence
- Possibilité de résoudre l'appel à cette fonction membre sur la base du type dynamique de l'objet effectivement pointé :
 - Il suffit de faire précéder la fonction membre de A du qualificatif **virtual**
 - permet l'aiguillage vers une éventuelle **redéfinition** de cette fonction membre

118

118

Fonctions virtuelles

```

Class Employe
{public :
  virtual void affiche()
  {std::cout<< num
    << std::endl;}
private :
  int num;
};

Employe e; Cadre d;
Employe & re=d; Employe *pe=&e;
e.affiche(); d.affiche();
re.affiche(); pe->affiche();
e=d; e.affiche();
pe=&d; pe->affiche();

class Cadre : public Employe
{public :
  virtual void affiche()
  { Employe::affiche();
    std::cout<< echelon
    <<std::endl;}
private :
  int echelon;
};

```

119

119

```

//Employe::affiche puis Cadre::affiche
//Cadre::affiche puis Employe::affiche
//Employe::affiche
//Cadre::affiche

```

120

120

- Une classe avec une fonction membre virtuelle est dite **polymorphe**
- Une fonction membre virtuelle est appelée une **méthode**

121

121

Principe du masquage

- Le mécanisme de redéfinition de fonction repose sur un simple principe de **masquage** :
 - la définition d'une classe dérivée D de B correspond à l'introduction d'une nouvelle **portée** (qui prévaut localement sur celle de B)
 - l'entrée de l'identificateur f dans la portée de D, **masque tout identificateur identique** hérité de B

122

122

```

class B      class D : public B      D d;
{public :    {public :                d.f(3);
  int f(int);  int f(int); //Redefinition
};           };

```

Et là?

```

class B      class D : public B      D d;
{public :    {public :                d.f(3); ??
  int f(int);  int f(int,int); //Surcharge
};           };

```

123

123

- **AAAARGGGGHHH!** Problème du masquage :
 - Le masquage ne se base que sur les identificateurs, **pas sur leur type**
 - Les identificateurs f définis ou déclarés dans D, ne désignent pas forcément la même chose* que les identificateurs f masqués dans B
- Conséquence :
 - masquage d'une fonction membre de B par une surcharge dans D
 - toutes les surcharges d'une fonction membre doivent être dans une même portée

*Ce ne sont pas forcément des redéfinitions!

124

124

```

class B      class D : public B      D d;
{public :    {public :                d.f(3); // NON!!!!
  int f(int);  int f(int,int);
};           };

```

Possibilité de ramener un identificateur (masqué) de B dans la portée de D (utilisation d'une *using-declaration*)

```

class B      class D : public B      D d;
{public :    {public :                d.f(3); //OK
  int f(int);  int f(int,int);
};           using B::f;
};           };

```

125

125

Mais revenons au polymorphisme!

- **Attention:**
 - A la compilation, **choix de la signature** de la fonction membre appelée et de la **validité** de son appel **sur la base du type statique du pointeur ou de la référence!!!!**
 - MEME QUAND IL S'AGIT D'UNE FONCTION MEMBRE VIRTUELLE! (virtual)

126

126

```

class Employe      class Cadre : public Employe
{ ...              { ...
  virtual void affiche();
  virtual int age_retraite();
  virtual void augmentation(int);
  virtual void salaire();
};
Employe *pe=new Cadre;
pe->affiche();
pe->age_retraite();
pe->age_retraite(2);
pe->augmentation(5.5);
pe->salaire();
Quelles instructions sont valides?
Quelles sont les fonctions effectivement appelées?

```

127

127

```

class Employe      class Cadre : public Employe
{ ...              { ...
  virtual void affiche();
  virtual int age_retraite();
  virtual void augmentation(int);
  virtual void salaire();
};
Employe *pe=new Cadre;
pe->affiche(); // C::affiche()
pe->age_retraite(); // E::age_retraite()
pe->age_retraite(2); // E::age_retraite(2)
pe->augmentation(5.5); // E::aug(int)
pe->salaire(); // E::salaire()

Cadre *pc=new Cadre;
pc->affiche(); // C::affiche()
pc->age_retraite(); // existe ... // mais masquée à l'analyse statique!
pc->age_retraite(2); // C::age_ret(int)
pc->augmentation(5.5); // C::aug(dble)
pc->salaire(); // E::salaire()

```

128

128

- **Attention:**
 - A la compilation, vérification de la **validité** de l'appel à une méthode, **sur la base du type statique**
 - Une fonction virtuelle peut être masquée par un identificateur identique qui ne correspond pas à une redéfinition ...

129

129

- Pour s'assurer qu'on a bien fait une redéfinition et pas juste une surcharge qui vient masquer l'existant...
- C++ 11 est arrivé!

Redéfinition plus explicite des fonctions membres

```
struct Base {
    virtual void fonc(int);
};
struct Derivee : Base {
    virtual void fonc(int) override;
    // Le compilateur ramera si ce n'est
    // pas une vraie redéfinition ☺
};
```

130

130

Quid des fonctions membres non virtuelles?

```
class Figure
{
    Couleur couleur;
public :
    virtual void afficher(); //Redéfinie dans classes dérivées
    void effacer(); //Pas virtuelle mais ...
};

void Figure::effacer()
{Couleur temp=couleur;
 couleur=couleurFond;
 afficher(); //appel à une méthode virtuelle
 couleur=temp;
}
Figure *f = new Losange;
f->afficher(); f->effacer();
```

131

En JAVA

- Le masquage (*hiding*) en Java se fait sur la base du nom mais aussi des paramètres d'une méthode (mais pas le type retourné)
 - Plus intelligent que le simple masquage par le nom comme en C++
 - Pas d'effet de bord sur l'installation de surcharges (*overloading*) dans une classe dérivée
- Pour prévenir tout problème en C++:
 - Indiquez vos redéfinitions de fonctions membres avec le mot clé `override` (C++11)
 - toujours accompagner l'introduction d'une surcharge dans une classe dérivée d'une `using declaration`

132

132

Rappel de l'utilisation d'une *using-declaration*

class B	class D : public B	D d;
{public :	{public :	d.f(3); //OK
int f(int);	int f(int,int);	
};	using B::f;	
	};	

133

133

En JAVA

- Les annotations Java permettent de signaler l'intention d'une redéfinition (*overriding*) à la manière du `override` de C++11
- ```
class Cadre extends Employe
{ ...
 @Override
 public void affiche()
 { super.affiche(); //affiche de la classe Employe
 system.out.println(" Cadre ");
 }
}
Employe gege = new Cadre;
gege.affiche();
```

134

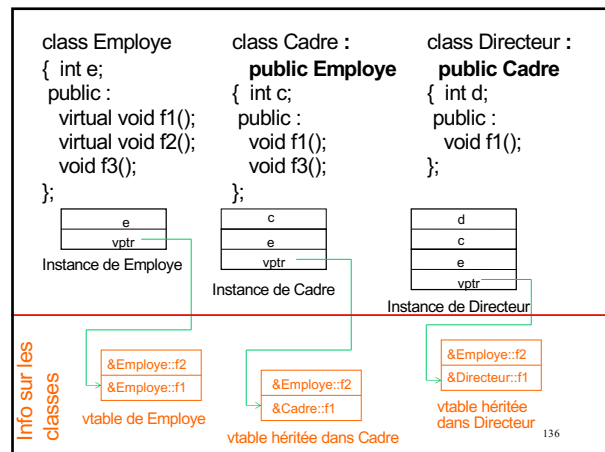
134

## Liaison dynamique, comment?

- Le polymorphisme a un coût :
  - Chaque **classe** d'une hiérarchie polymorphe est caractérisée par une **table des fonctions virtuelles de la classe**
  - encombrement supplémentaire des instances des classes polymorphes
    - présence d'un **champ supplémentaire** de type pointeur, permettant d'accéder à la **table virtuelle** de la classe
    - la table virtuelle contient les adresses des fonctions virtuelles de la classe
  - délai supplémentaire à l'appel puisque appel indirect

135

135



136

136

## Cadre d'utilisation

- Quand définir une fonction membre comme virtuelle ?
  - si **redéfinition à prévoir** dans des classes dérivées
  - si accès aux objets des classes dérivées via des **pointeurs** ou des **références**
- Autrement, le comportement d'une fonction virtuelle n'est pas différent de celui d'une fonction ordinaire (mais son appel est plus lent!)

137

137

## Pour empêcher la dérivation d'une classe

- Depuis C++11, mot clef **final**

```

struct Base final {
 blablabla
};

```

```

//struct Derivee : Base { };

```

Dérivation refusée par le compilateur

**final** existait déjà en JAVA pour désigner une méthode non redéfinissable ou une classe non dérivable

138

138

- Polymorphisme mais analyse statique à la compilation
    - vérification statique de la **validité des droits**
    - prise en compte statique des **arguments par défaut**
    - résolution statique des **surcharges éventuelles**
- Le type statique détermine la signature de la fonction appelée

139

139

```

class Employee
{
public:
 virtual void f1();
 virtual void f2(int i=0);
 virtual void f3(int);
};

class Cadre : public Employee
{
private:
 void f1();
public:
 void f2(int);
 void f3(int);
 void f3(char);
};

Employee *e=new Cadre;
e->f1();
e->f2();
e->f3('a');

Cadre *c=new Cadre;
c->f1();
c->f2();
c->f3('a');

```

Quelles instructions sont valides?

Quelles versions des fonctions sont appelées?

140

140



|                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <pre> class Employe { public :     virtual void f1();     virtual void f2(int i=0);     virtual void f3(int); };  Employe *e=new Cadre; e-&gt;f1(); //Cadre::f1() e-&gt;f2(); //Cadre::f2(0) e-&gt;f3('a'); //Cadre::f3((int)'a') </pre> | <pre> class Cadre : public Employe {private :     void f1(); public :     void f2(int);     void f3(int);     void f3(char); };  Cadre *c=new Cadre; <del>e-&gt;f1();</del> // private! <del>c-&gt;f2();</del> c-&gt;f3('a'); // Cadre::f3('a') </pre> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

141

141