

FP18 Atmospheric Trace Gases

Aaron Mielke & Thomas Ackermann

Abstract

This experiment was conducted in the scope of the advanced lab course in physics at the Heidelberg University.

The experiment was conducted in the week of the 8th april, 2019.

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| 1. Introduction | 3 |
| 1.1. Zusammensetzung der Atmosphäre | 3 |
| 1.2. Messgrößen | 3 |
| 1.3. DOAS | 3 |
| 1.3.1. Lambert-Beer Law | 4 |
| 1.4. Kurzband Komponenten | 4 |
| 1.4.1. Fraunhofer Referenzspektrum | 4 |
| 1.4.2. Spurengas Absorption | 4 |
| 1.4.3. Ring-Effekt | 4 |
| 1.5. Breitband Effekte | 4 |
| 1.6. Modifiziertes Lambert-Beer Gesetz | 5 |
| 2. Versuchsdurchführung | 5 |
| 2.1. Software kennenlernen | 5 |
| 2.2. Charakterisierung der Messinstrumente | 5 |
| 2.2.1. Offset und Dunkelstrom | 5 |
| 2.2.2. Instrumenten- und totales Rauschen | 6 |
| 2.2.3. Kalibrierung des Spektrometers | 7 |
| 2.3. Labormessungen | 8 |
| 2.3.1. Anpassung von Referenzspektren | 8 |
| 2.3.2. NO ₂ Spektrum von einer gefüllten Gaszelle | 8 |
| 2.4. Atmosphärische Messungen | 9 |
| 2.4.1. Optimierung des Fitalgorithmuses | 9 |
| 2.4.2. Untersuchung der Tagesmessung | 10 |
| 2.5. Multi Axis DOAS | 11 |
| 3. Diskussion | 11 |
| A. Tabellen | 12 |
| Literatur | 15 |

1. Introduction

1.1. Zusammensetzung der Atmosphäre

Die Atmosphäre der Erde besteht aus einer Mischung verschiedener Gase. Tabelle 1.1 zeigt eine Liste der Hauptkomponenten.

| Gas | Symbol | Rel. Anteil |
|-------------------|------------------|-------------|
| Stickstoff | N ₂ | 78.084% |
| Sauerstoff | O ₂ | 20.942% |
| Argon | Ar | 0.934 % |
| Wasserdampf | H ₂ O | ca. 1 % |
| Kohlenstoffdioxid | CO ₂ | 358 ppmv |
| Wasserstoff | H ₂ | 0.55 ppmv |
| Kohlenmonoxid | CO | 0.11 ppmv |
| Ozon | O ₃ | 0.04 ppmv |

Tabelle 1.1: Gase in der Atmosphäre [1]

Ozon ist ein sehr effizienter Absorber von UV Strahlung und bietet daher einen Schutz vor schädlicher Strahlung für den Menschen.

1.2. Messgrößen

Die Konzentration eines Spurengases ist die Zahl der Moleküle pro Volumeneinheit und hat daher die Dimension [Moleküle/cm³].

Eine andere wichtige Größe ist das Mischverhältnis. Sie der relative Anteil eines Spurengases im Vergleich zur Luftmenge und wird mit [ppm] oder [ppt] angegeben. Bei diesem Versuch ist ebenfalls die *column density*

$$CD = \int \rho(s) ds, \quad (1)$$

welche die Einheit [Moleküle/cm²] hat.

1.3. DOAS

Differential Optical Absorption Spectroscopy (DOAS) wird verwendet um die Konzentration

on eines bestimmten Spurengases in der Atmosphäre zu bestimmen - was das Ziel dieses Experimentes ist. Das Hauptprinzip ist das Folgende: Man nimmt zwei Spektren auf, eines welches auf der Erde aufgenommen wurde (also mit Absorption des Sonnenlichtes durch die Atmosphäre) und eines bei dem die Atmosphäre nicht präsent ist (Von Satellit aus aufgenommen.) Jedes Gas absorbiert bestimmte Wellenlängen des Sonnenlichts.

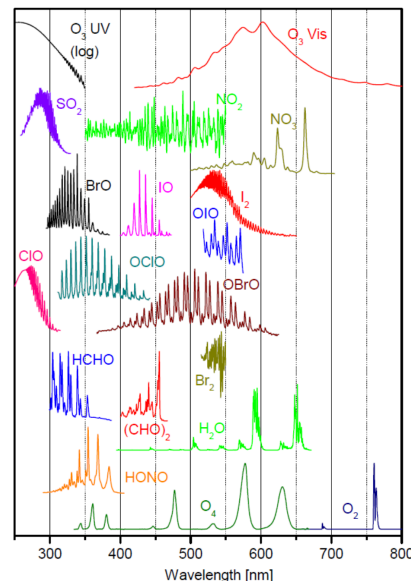


Abbildung 1.1: Charakteristische Linien verschiedener Gase [1]

Wenn nun zwei Spektren, wie beschrieben, aufgenommen werden können das charakteristische Verhalten der Gase daran erkannt werden dass die Intensitäten an manchen Stellen kleiner sind.

Wenn man nun weiß welche Charakteristika zu welchen Gasen gehören kann die Dichte des Gases in der Atmosphäre bestimmt werden. In diesem Versuchsaufbau steht allerdings kein Satellit zur Verfügung so dass sich die Frage stellt wie man an ein Sonnenspektrum ohne Atmosphäre kommt. Die Lösung hier besteht daraus, dass Spektrum mit verschiedenen Winkeln aufgenommen wird und dann verglichen wird. Die mittlere Weglänge

die das Licht zurücklegt ist viel kürzer wenn genau im Zenit gemessen wird als bei anderen Winkeln. Daher ist hier die Absorption durch Spurengase viel geringer sodass man einen ähnlichen Unterschied wie bei einem Satelliten erhält.

1.3.1. Lambert-Beer Law

Die Intensität eines Lichtstrahls (einer Elektromagnetischen Welle) nimmt durch Streuung und Absorption ab, wenn es durch Materie propagiert (siehe Abbildung 1.2).

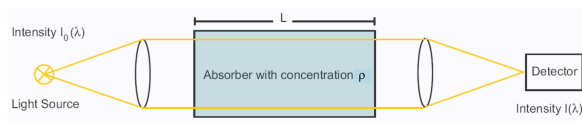


Abbildung 1.2: Darstellung des Lambert-Beer Gesetzes [1]

Die Größe des Verlustes kann mithilfe des Lambert-Beer Gesetzes bestimmt werden. Sei $I_0(\lambda)$ die Startintensität des Lichtstrahls, dann ist die Intensität $I(\lambda, L)$ nachdem der Lichtstrahl eine Länge L der Mediums überwunden hat

$$I(\lambda, L) = I_0(\lambda) \exp(-\rho L \sigma(\lambda)), \quad (2)$$

wobei $\sigma(\lambda)$ der Absorptionswirkungsquerschnitt und ρ die Konzentration des Spurengases ist.

1.4. Kurzband Komponenten

1.4.1. Fraunhofer Referenzspektrum

Um die Strukturen der Sonne bei DOAS zu berücksichtigen wird ein Fraunhofer Referenzspektrum verwendet, welches ein Spektrum der Atmosphäre ist bei dem Spurengase die untersucht werden sollen nur sehr wenig Absorption zeigen.

1.4.2. Spurengas Absorption

Die Hauptmessgröße des DOAS ist die *slant column density* (SCD oder S), welche als die integrierte Dichte eines Spurengases i entlang eines Lichtpfades der Länge L definiert ist.

$$SCD = S_i(\lambda) = \int_0^{L(\lambda)} \rho_i(s) ds, \quad (3)$$

1.4.3. Ring-Effekt

Man kann beobachten, dass die Tiefe der Fraunhofer Linien kleiner ist, wenn man gestreutes Sonnenlicht mit direktem Sonnenlicht vergleicht. Der Grund dafür ist inelastische Raman-Streuung, welche dazu führt, dass die Wellenlängen der Photonen während der Streuung verändert werden. Daraus folgt, dass Absorptionslinien aufgefüllt werden, da sich die Wellenlängen zu diesen Linien verschieben. Dies bezeichnet als *Ring-Effekt*.

[Abschnitt gefällt mir noch nicht](#)

1.5. Breitband Effekte

Das Sonnenlicht wird von Aerosolen und Wassertröpfchen in den Wolken gestreut und absorbiert (*Mie Streuung*) und von Luftmolekülen gestreut (*Rayleigh Streuung*). Die Summe aus Streuungs- und Absorptionseffekten wird als Extinktion (ϵ_M und ϵ_R in diesem Fall) bezeichnet. Beide Prozesse sind elastisch, was bedeutet, dass sich die Wellenlängen nicht verändern. Die Wahrscheinlichkeit für Rayleigh Streuung skaliert mit λ^{-4} und ist somit besonders bei kurzen Wellenlängen vorhanden. Mie Streuung hängt im Gegensatz dazu nicht so stark von der Wellenlänge ab.

1.6. Modifiziertes Lambert-Beer Gesetz

Wenn man nun diese Effekte mit einbezieht, so kann man ein neues modifiziertes Lambert-Beer Gesetz aufstellen.

$$I(\lambda, L) = I_0(\lambda) \exp \left(-R - \sum_i \sigma_i S_i \right) \times \exp \left[-L (\sigma_{i0} \rho_o + \varepsilon_R + \varepsilon_M) \right],$$

Die erste Exponentialfunktion beinhaltet alle Kurzband Effekte und die zweite alle Breitband Effekte. Wenn man das modifizierte Lambert-Beer Gesetz nun nach $\log \frac{I}{I_0}$ umformt erhält man die optische Dichte τ

$$\begin{aligned} \tau &= \log \frac{I}{I_0} \\ &= -R(\lambda) - \sum_i \sigma_i(\lambda) S_i(\lambda) - \sum_k b_k \lambda^k. \end{aligned} \quad (4)$$

Hierbei berücksichtigt das Polynom $\sum b_k \lambda^k$ Breitband Effekte und $R(\lambda)$ ist das Ring-Spektrum.

Bei DOAS werden nun alle besprochenen Effekte miteinbezogen und ein Model für die Optische Dichte erstellt. Das Model wird dann mit der gemessenen Optischen Dichte verglichen und ein Fit erzeugt, welcher entsteht indem die Parameter so variiert werden, dass

$$\chi^2 = \left(\log \frac{I_0 + I_{\text{ofs}}}{I} - R - \sum_i \sigma_i S_i - \sum_k b_k \lambda^k \right)^2,$$

minimiert wird.

Brauchen wir noch mehr Grundlagen?

Ring Effekt, Breitband und χ^2 wurden eingefügt. Denke das ist dann genug.

2. Versuchsdurchführung

2.1. Software kennenlernen

Während des Versuches wurde das Programm DOASIS verwendet um die Spektren aufzunehmen und später die Fits durchzuführen.

Zu Beginn wurde durch variieren der Messzeit (*exposure time*) und der Anzahl der Scans (*exposures*) ein erster Überblick über das Programm DOASIS verschafft.

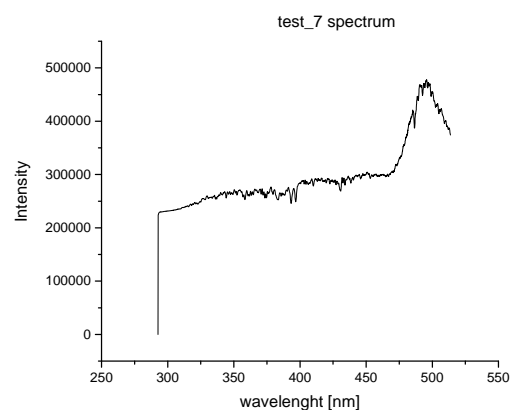


Abbildung 2.1: Test Spektrum

2.2. Charakterisierung der Messinstrumente

2.2.1. Offset und Dunkelstrom

Es gibt zwei Haupteffekte die Ungenauigkeiten bei der Messung verursachen können. Durch Brownsche Bewegung in den Kabeln wird ein kleiner elektrischer Strom erzeugt, den man auch als Dunkelstrom bezeichnet. Um die Größenordnung des Dunkelstromes einzuschätzen werden einminütige Messungen durchgeführt, bei denen die Kamera abgedeckt ist.

Die CCD-Kameras haben außerdem ein Offset, welcher durch viele kurze Messungen bestimmt werden kann.

Dunkelstrom und Offset müssen bei jedem folgenden Spektrum abgezogen werden. Die Messung des Offsets wurde als erstes durchgeführt. Hierbei wurden 20000 Messungen mit jeweils 3 ms Messzeit durchgeführt. Anschließend wurde der Dunkelstrom bei verschiedenen Messzeiten gemessen (siehe Abbildung 2.2).

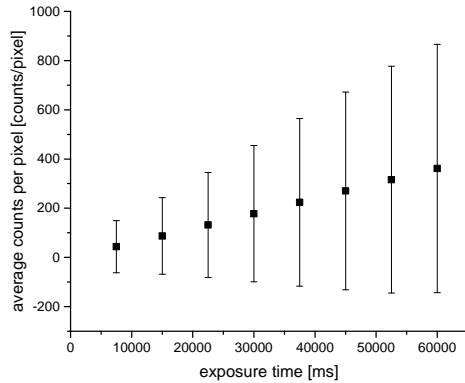


Abbildung 2.2: Abhängigkeit des Dunkelstromes von der Messzeit

2.2.2. Instrumenten- und totales Rauschen

Wie im oberen Abschnitt 2.2.1 gesehen, entstehen Messfehler, die zeitlich nicht konstant sind. Zunächst widmet man sich dem instrumentenbedingten Rauschen. Dazu werden zwei Offsets mit identischen Einstellungen kurz hintereinander aufgenommen, über die entstandene Differenz (σ_D) lässt sich dann das Instrumentenrauschen bestimmen

$$\sigma_I = \frac{\sigma_D}{\sqrt{2}}.$$

Ein Auftragen des Rauschens gegen die Anzahl der Scans liefert einen linearen Zusammenhang (siehe Diagramm 2.3)

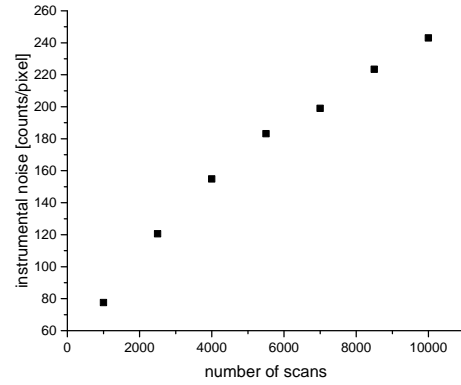
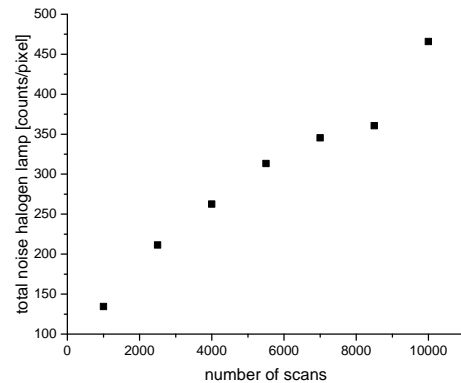


Abbildung 2.3: Abhängigkeit des Instrumentenrauschens von der Anzahl der Scans

Zur Bestimmung des totalen Rauschens wurde nun das Spektrum einer Halogenlampe aufgenommen. Es wurden ebenfalls wieder jeweils zwei Spektren bei identischen Einstellungen kurz hintereinander aufgenommen. Um systematische Strukturen, wie das Schwanken der Lampenintensität zwischen den beiden Messungen, zu berücksichtigen wurde ein Hochpassfilter an die Daten angelegt.



(6) Abbildung 2.4: Abhängigkeit des totalen Rauschens von der Anzahl der Scans

Es zeigt sich in Abbildung 2.4 die gleiche Charakteristik wie in Abbildung 2.3. Lediglich

die Stärke des Rauschen unterscheidet sich, was aber zu erwarten war, da im totalen Rauschen auch das Instrumentenrauschen integriert ist.

Eine weitere Untersuchung der Halogenlampenspektren ermöglicht einen Einblick in die optische Dichte des relativen totalen Rauschens. Dazu wurden die zuvor aufgenommenen Spektren durcheinander geteilt und anschließend der Logarithmus des Ergebnisses betrachtet.

Hier brauchen wir eines der Bilder log_nummersp2
Bild eingefügt, ist Bild nummer 1 ok?

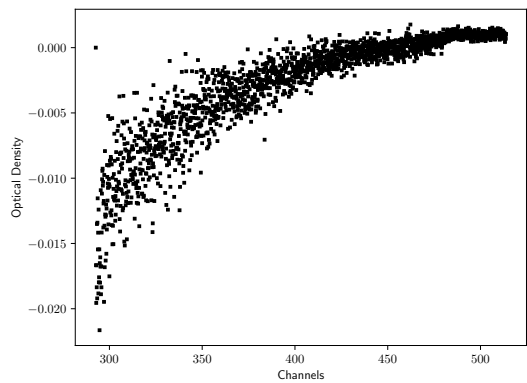


Abbildung 2.5: Optische Dichte der Halogenlampe

Man erwartet, dass der Mittelwert bei Null liegt, da zwischen der Aufnahme der Spektren so wenig wie möglich Zeit vergangen ist. Allerdings kann bei kleinerer Channelzahl höhere Schwankungen ausgemacht werden und insgesamt ist ein kurven artiger Verlauf zu erkennen. Das größere Schwanken lässt sich darauf zurückführen, dass bei kleiner Channelzahl die *Counts* geringer ausfallen als bei höherer Channelzahl. Durch Schwankungen der Halogenlampenintensität entsteht in den Daten die beobachtete Krümmung, welche bei höherer Scanzahl größer wird. Die

Schwankungen verlieren bei höheren *Counts* an Bedeutung.

2.2.3. Kalibrierung des Spektrometers

Zur Kalibrierung des Spektrometers wird eine Quecksilberdampfampe verwendet, da diese gut zu identifizierende Spektrallinien aufweist. Das aufgenommene Spektrum wurde nach bekannten Spektrallinien untersucht und anhand von vier Maxima (entsprechend den Channelnummern: 335, 595, 946, 1239) das Spektrometer kalibriert.

Für die Kalibrierung wird ein Polynom zweiter Ordnung genutzt mit folgenden Parametern:

$$\text{coeff}_0 = 292.61 \pm 0.043611 \tag{7}$$

$$\text{coeff}_1 = 0.12726 \pm 0.00016266 \tag{8}$$

$$\text{coeff}_2 = 9.3859 \cdot 10^{-6} \pm 1.193 \cdot 10^{-7} \tag{9}$$

Über die *full width at half max* (FWHM) lässt sich nun die optische Auflösung des Spektrometers bestimmen.

| Maximum | Channel | FWHM [nm] |
|---------|---------|-----------|
| 1 | ~ 160 | 1.2 ± 0.1 |
| 2 | ~ 594 | 0.8 ± 0.1 |
| 3 | ~ 945 | 0.6 ± 0.1 |
| 4 | ~ 1240 | 0.7 ± 0.1 |

Tabelle 2.1: Optische Auflösung der verschiedenen Maxima

Bei der Analyse der FWHM stellt sich heraus, dass die optische Auflösung des Spektrometers bei höherer Channelzahl besser wird, deshalb wird versucht in den folgenden Messungen die Analyse, wenn möglich, im hohen Channelbereich durchzuführen.

2.3. Labormessungen

2.3.1. Anpassung von Referenzspektren

Mithilfe eines Literaturspektrums kann ein Vergleichsspektrum generiert werden. Die verwendeten Literaturspektren haben allerdings unterschiedliche Auflösungen und daher muss man diese entsprechend skalieren. Dies kann mithilfe einer Faltung erledigt werden. Die Faltung einer Funktion f mit einer Funktion g ist definiert als

$$(f * g)(x) := \int f(y)g(x - y)dy. \quad (10)$$

Wellenlängen die außerhalb des Bereiches der Messgeräte liegen werden durch die Faltung abgeschnitten.

Es wurden Spektren von CO_2 , H_2O , O_3 und O_4 angepasst. Das Referenzspektrum von H_2O wurde, im Gegensatz zu den anderen Spektren, vergrößert. Hierfür wurden Nullwerte an den Rändern eingefügt.

Die Faltung hat zusätzlich noch den Effekt, die Spektren zu glätten.

Klingt blöd

Klingt es so besser?

2.3.2. NO_2 Spektrum von einer gefüllten Gaszelle

Um die in den vorigen Abschnitten durchgeführten Vorbereitungen zu testen wird das Spektrum einer Halogenlampe untersucht, bei der eine Glasküvette, mit NO_2 gefüllt, in den Lichtweg gestellt wird.

Vielleicht hier Bild oder Sketch vom Versuchsaufbau

Ist das Bild des Glases nötig?

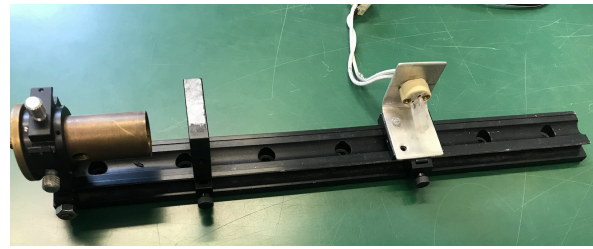


Abbildung 2.6: Versuchsaufbau bei der Messung mit der Halogenlampe

Mithilfe des Lambert-Beer Gesetzes lässt sich nun über die optische Dichte innerhalb der Gasküvette die Konzentration bestimmen (vgl. Gleichung (2) und (5))

$$\tau = \ln\left(\frac{I_0(\lambda)}{I(\lambda)}\right) = \sigma_{\text{NO}_2}(\lambda) \cdot \rho_{\text{NO}_2} \cdot L. \quad (11)$$

Bei der Aufnahme der Spektren ist beachten, dass kein Teilbereich in Sättigung ist. Ein mögliches Anpassen der Einstellungen der Messungen ist ohne weiteres möglich. Eine Änderung der Anzahl der Scans oder der Sättigung macht sich wegen des Logarithmus nur als eine Konstante bemerkbar, die im Fit durch einen Konstanten Term berücksichtigt wird (?).

ergänzen warum Änderungen nichts ausmachen

Über einen *least-square-fit* wird nun die SCD so variiert, dass das χ^2 minimiert wird. In A.6 wurden die Fitparameter bei verschiedenen Fitbereichen betrachtet. Dabei wurde immer ein Polynom 5. Grades ohne Offset gefittet. Den optimalen Fitbereich lässt sich über eine Überlagerung (siehe Abbildung 2.7) des aufgenommenen Spektrums mit dem NO_2 Referenzspektrum finden.

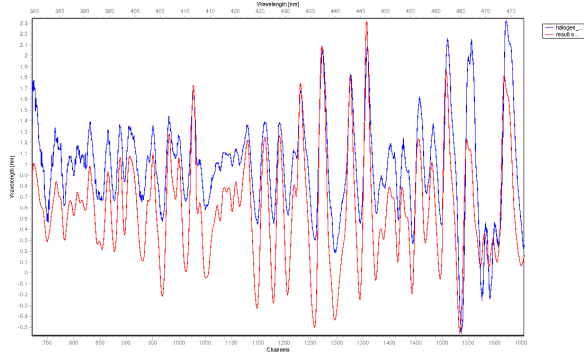


Abbildung 2.7: Überlagerung des aufgenommenen und des Referenz-Spektrums

Die Überlagerung zeigt im Channelbereich 1000 – 1700 die gleichen Strukturen. Der Fit wird in diesem Bereich durchgeführt. Für die genau Bestimmung der NO_2 Konzentration wurde ein Channelbereich von 1206 – 1663 ausgewählt, dabei wurde darauf geachtet, dass die Intensität bei einer Wellenlänge von 470nm ca. 80% betrug. Damit konnten beim Fit die Parameter

$$\chi^2 = 4.367 \cdot 10^{-3}, \quad (12)$$

$$\text{fit coeff} = -4.96 \cdot 10^{17} \pm 1.95 \cdot 10^{15}, \quad (13)$$

$$\text{shift} = 0.0955 \pm 0.00538, \quad (14)$$

$$\text{squeeze} = 0.993 \pm 0.000159, \quad (15)$$

erreicht werden. Mit der nun bestimmten *slant column density* kann nun die NO_2 Konzentration in der Küvette berechnet werden. Die Länge wurde von Hand auf $2.0 \pm 0.1\text{cm}$ bestimmt, sodass sich mit der Gaußschen Fehlerfortpflanzung eine Konzentration von

$$\rho_{\text{NO}_2} = (2.48 \pm 0.12) \cdot 10^{20} \left[\frac{\text{Moleküle}}{1} \right] \quad (16)$$

ergibt. Ebenfalls lässt sich nun das Mischverhältnis auf

$$R = \frac{\rho_{\text{NO}_2}}{\rho_{\text{std}}} = (9.22 \pm 0.45) \cdot 10^{-3} \quad (17)$$

bezeichnen. Dazu wurde für die ρ_{std} aus den Normalbedingungen gewonnen.

$$\rho_{\text{std}} = \frac{N_A}{V_M}. \quad (18)$$

Mit $N_A = 6.022 \cdot 10^{23} \frac{1}{\text{mol}}$ und $V_M = 22.4 \frac{1}{\text{mol}}$.

2.4. Atmosphärische Messungen

Nachdem man sich nun mit dem Messverfahren und der Analyse der Daten vertraut gemacht hat, werden nun atmosphärische Spurengase untersucht. In diesem Praktikumsversuch beschränkt man sich auf O_3 und NO_2 . Für die Analyse wurde ein Tag ausgewählt, bei dem gutes Wetter herrschte, so dass Wolken nicht die Messung beeinträchtigen können, über einen langen Zeitraum aufgenommen wurde, sowie nicht zu weit in der Vergangenheit lag, da man einer möglichen Abweichung von Dunkelstrom und Offset minimieren wollte. Die Wahl fiel auf den 23.04.2019, wo über einen Zeitraum von 9 : 13 – 23 : 56 UTC aufgenommen wurde.

2.4.1. Optimierung des Fitalgorithmuses

Die für die DOASIS nötige Referenzmessung, die Fraunhoferreferenz, wurde die Tagesmessung mit dem niedrigsten *solar zenith angle* (SZA) ausgewählt. Da der statistische Lichtweg hier am kürzesten ist und somit am wenigsten von möglichen Spurengasen absorbiert wurde. Um nun die Parameter des Fits optimal anpassen zu können, wird ein Spektrum bei 80 SZA ausgewählt um die größtmögliche Differenz zwischen den beiden Spektren zu erzeugen. Dies gewährleistet, dass die zu untersuchenden Strukturen

am prägnantesten hervortreten.

Aufgrund der inelastischen *Raman-Streuung* kommt es zu leichten Wellenlängenverschiebungen, dies sorgt für eine Art *Auffüllung* der starken Absorptionslinien. Um dies Vorzubeugen wird ein *Ringspektrum* $R(\lambda)$ aus dem Fraunhoferspektrum berechnet. Aus einer Berechnung der optischen Dichte und dem Vergleich mit den Referenzspektren der Spurengase (vgl. Abschnitt 2.3.2) werden die jeweiligen Fitbereiche ermittelt. Die Fitbereiche sind in Tabelle A.7 aufgelistet.

Der Fitalgorithmus greift nun auf das Fraunhoferreferenzspektrum als erste Fit Referenz, dem Ringspektrum und den Referenzwirkungsquerschnitten der Spurengase zurück. H_{20} kann nicht immer verwendet werden, da es in manchen Bereichen Singularitäten aufweist.

Wirkungsquerschnitte? muss einheitlich sein.
Danach noch präzisieren starr manche

2.4.2. Untersuchung der Tagesmessung

Nachdem die Fitbereiche optimiert wurden, werden die Daten des ganzen Tages untersucht. Hierbei standen 436 Aufnahmen zur Verfügung.

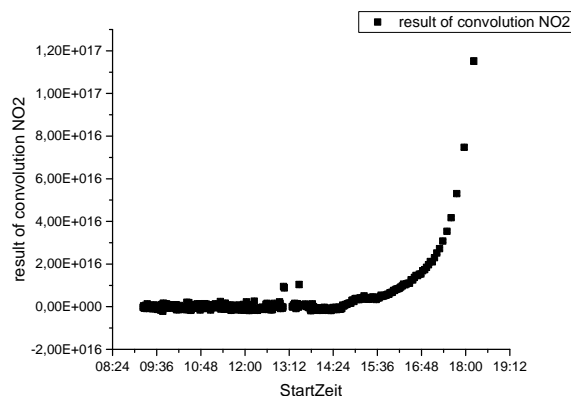


Abbildung 2.8: Δ SCD von NO_2 über den Tag des 24.04.2019

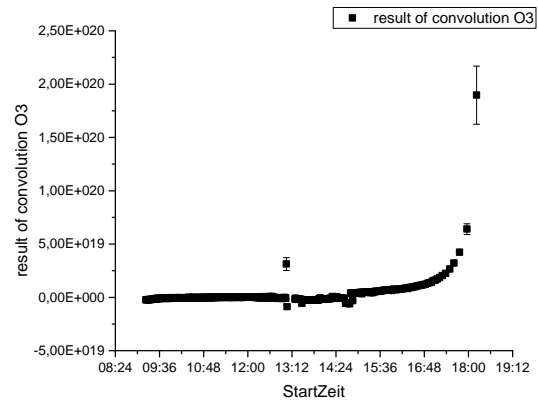


Abbildung 2.9: Δ SCD von O_3 über den Tag des 24.04.2019

Warum die so aussehen

Eine Untersuchung der SCD gegen den *Air Mass Factor* (AMF), lässt Rückschlüsse über eine Konzentrationsänderung über den Tag zu.

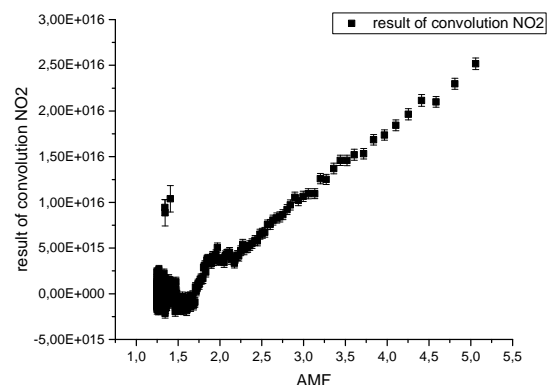


Abbildung 2.10: Langley-Plot von NO_2

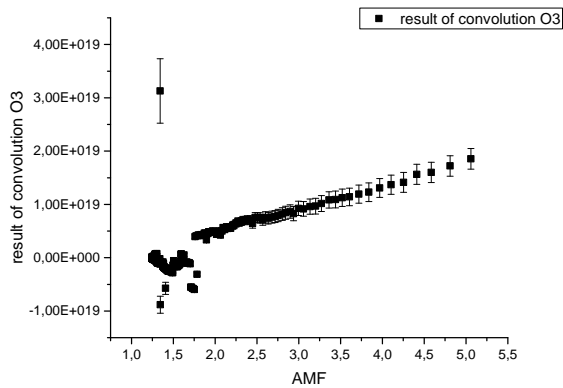


Abbildung 2.11: Langley-Plot von O_3

Erklärung usw., außerdem Fit für SCD_{ref} von O_3

Eine Veranschaulichung der Konstanz ? von O_3 lässt sich über die *vertical column density* (VCD) aufzeigen.

Hier dann der Plot, wir haben es bisher leider gegen das Falsche aufgetragen

Die VCD berechnet sich dabei leicht über geometrische Zusammenhänge:

$$VCD = SCD \cdot \cos(\theta) \quad (19)$$

Vergleich mit Daten von Satellitenmessungen

2.5. Multi Axis DOAS

Einen Einblick in die vertikale Verteilung der Spurengase liefert die MAX-DOAS Methode. Es wurden vier Messreihen aufgenommen, die jeweils Messungen bei

7° , 12° und 90° beinhalten. Dabei wurde immer beim kleinsten Winkel angefangen. Die Messung wurde bei starker Bewölkung von 14:41 bis 15:01 MEZ durchgeführt. Der Fit von O_4 wurde im Channelbereich von 1500 – 1800 durchgeführt, wobei dieser Bereich bei einigen Messungen angepasst werden musste. Dies war wie folgt der Fall 1. Messung : 1550 – 1750, 2. Messung : 1550 – 1720, 4. Messung : 1550 – 1750, 5. Messung : 1550 – 1750. Die Fitergebnisse sind in Tabelle A.8 aufgetragen. Eine Δ SCD Analyse der Daten erlaubt uns nun die oben erwähnte vertikale Verteilung der Gase zu untersuchen.

Hier die Plots, welche Gase in Troposphäre, Wolken?, usw.



Abbildung 2.12: Wetterverhältnisse am Tag der Messung (02.05.2019)

3. Diskussion

A. Tabellen

| Belichtungszeit [ms] | Mittelwert [$\frac{\text{counts}}{\text{pixel}}$] | Standardabweichung [$\frac{\text{counts}}{\text{pixel}}$] |
|----------------------|---|---|
| 52500 | 316.0 | 460.9 |
| 45000 | 270.2 | 401.9 |
| 37500 | 223.9 | 340.7 |
| 30000 | 177.8 | 277.0 |
| 22500 | 132.1 | 213.4 |
| 15000 | 87.2 | 155.6 |
| 7500 | 43.3 | 105.9 |

Tabelle A.1: Dunkelstrom bei unterschiedlichen Belichtungszeiten

| Anzahl der Scans | Mittelwert [$\frac{\text{counts}}{\text{pixel}}$] | Standardabweichung [$\frac{\text{counts}}{\text{pixel}}$] |
|------------------|---|---|
| 10000 | −1112.8 | 343.6 |
| 8500 | −1107.8 | 315.9 |
| 7000 | −444.5 | 281.4 |
| 5500 | 109.1 | 258.9 |
| 4000 | −147.9 | 219.1 |
| 2500 | −188.7 | 170.5 |
| 1000 | −8.7 | 109.6 |

Tabelle A.2: Differenz Offset bei unterschiedlicher Scanzahl

| Anzahl der Scans | Mittelwert [$\frac{\text{counts}}{\text{pixel}} \cdot 10^{-15}$] | Standardabweichung [$\frac{\text{counts}}{\text{pixel}}$] |
|------------------|--|---|
| 10000 | 47 | 658.8 |
| 8500 | 170 | 538.3 |
| 7000 | 29 | 488.3 |
| 5500 | 94 | 443.0 |
| 4000 | −49 | 371.2 |
| 2500 | −9.5 | 299.0 |
| 1000 | 3.3 | 190.1 |

Tabelle A.3: Differenz Offset bei unterschiedlicher Scanzahl (Halogen)

| Maximum | Channel | Maximum [$\frac{\text{counts}}{\text{pixel}}$] | FWHM [nm] |
|---------|-------------|--|---------------|
| 1 | ~ 160 | 635.8 | 1.2 ± 0.1 |
| 2 | ~ 594 | 920.0 | 0.8 ± 0.1 |
| 3 | ~ 945 | 1150.5 | 0.7 ± 0.1 |
| 4 | ~ 1240 | 3612.3 | 0.7 ± 0.1 |

Tabelle A.4: Maxima des Quecksilberdampfspektrums (unkalibriert)

| Maximum | Channel | FWHM [nm] |
|---------|-------------|---------------|
| 1 | ~ 160 | 1.2 ± 0.1 |
| 2 | ~ 594 | 0.8 ± 0.1 |
| 3 | ~ 945 | 0.6 ± 0.1 |
| 4 | ~ 1240 | 0.7 ± 0.1 |

Tabelle A.5: Optische Auflösung der verschiedenen Maxima

| Bereich | $\chi^2 \cdot 10^{-4}$ | Fit coeff. $\cdot 10^{15}$ | shift | squeeze |
|-------------|------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------|
| 1150 – 1379 | 8.67 | -484 ± 1.97 | -0.00497 ± 0.00495 | 0.994 ± 0.000333 |
| 1026 – 1377 | 19.2 | -472 ± 2.08 | 0.0533 ± 0.00682 | 0.955 ± 0.000261 |
| 1026 – 1496 | 33.2 | -475 ± 2.23 | 0.052 ± 0.00682 | 0.995 ± 0.000246 |
| 1026 – 1663 | 43.7 | -488 ± 1.95 | 0.091 ± 0.00546 | 0.993 ± 0.000162 |

Tabelle A.6: Fit bei verschiedenen Fitbereichen

| Molekül | Wellenlänge [nm] | Fit coeff. | shift | squeeze |
|------------------|------------------|---|----------------------|---------------------|
| O ₃ | 311.07 – 339.71 | $3.36 \cdot 10^{19} \pm 7.71 \cdot 10^{17}$ | 0.0135 ± 0.00985 | 0.992 ± 0.00119 |
| NO ₂ | 413.40 – 467.43 | $3.08 \cdot 10^{16} \pm 6.35 \cdot 10^{14}$ | 0.114 ± 0.026 | 0.99 ± 0.000799 |
| H ₂ O | 439.3 – 451.06 | $7.68 \cdot 10^{21} \pm 1.19 \cdot 10^{22}$ | 0.0538 ± 0.0264 | 0.972 ± 0.00372 |
| O ₄ | 440.13 – 451.57 | $4.01 \cdot 10^{43} \pm 2.17 \cdot 10^{43}$ | 0.0439 ± 0.0285 | 0.972 ± 0.00427 |

Tabelle A.7: Fit mit Atmosphärendaten

| Nummer | Winkel | Molekül | Fit coeff. | shift | squeeze |
|--------|--------|-----------------|--|-----------------------|----------------------|
| 1 | 7 | O ₃ | $1.09 \cdot 10^{18} \pm 5.9 \cdot 10^{16}$ | 0.15 ± 0.0227 | 0.99 ± 0.00244 |
| | | NO ₂ | $5.72 \cdot 10^{16} \pm 5.523 \cdot 10^{14}$ | 0.0716 ± 0.0119 | 0.993 ± 0.000383 |
| | | O ₄ | $3.41 \cdot 10^{43} \pm 8.08 \cdot 10^{41}$ | 0.308 ± 0.0284 | 0.988 ± 0.00178 |
| | 12 | O ₃ | $7.50 \cdot 10^{17} \pm 5.12 \cdot 10^{16}$ | 0.0213 ± 0.0294 | 1 ± 0.00329 |
| | | NO ₂ | $4.92 \cdot 10^{16} \pm 5.39 \cdot 10^{14}$ | 0.0782 ± 0.0144 | 0.993 ± 0.000463 |
| | | O ₄ | $2.80 \cdot 10^{43} \pm 3.83 \cdot 10^{42}$ | -0.699 ± 0.0927 | 1.02 ± 0.00838 |
| 2 | 7 | O ₃ | $6.21 \cdot 10^{17} \pm 6.78 \cdot 10^{16}$ | 0.028 ± 0.0472 | 1.01 ± 0.00554 |
| | | NO ₂ | $2.77 \cdot 10^{16} \pm 6.31 \cdot 10^{14}$ | 0.0455 ± 0.0296 | 0.992 ± 0.000949 |
| | | O ₄ | $2.79 \cdot 10^{43} \pm 2.07 \cdot 10^{42}$ | -0.331 ± 0.0791 | 1 ± 0.00758 |
| | 12 | O ₃ | $3.23 \cdot 10^{17} \pm 7.61 \cdot 10^{16}$ | -0.489 ± 0.0549 | 1.05 ± 0.00844 |
| | | NO ₂ | $1.45 \cdot 10^{16} \pm 6.10 \cdot 10^{14}$ | 0.0375 ± 0.0549 | 0.991 ± 0.00176 |
| | | O ₄ | $1.35 \cdot 10^{43} \pm 1.97 \cdot 10^{42}$ | -0.314 ± 0.151 | 1.01 ± 0.0149 |
| 3 | 7 | O ₃ | $6.01 \cdot 10^{17} \pm 7.20 \cdot 10^{16}$ | -0.0773 ± 0.0515 | 1.01 ± 0.00596 |
| | | NO ₂ | $2.24 \cdot 10^{16} \pm 5.85 \cdot 10^{14}$ | 0.0582 ± 0.034 | 0.993 ± 0.00109 |
| | | O ₄ | $2.69 \cdot 10^{43} \pm 1.95 \cdot 10^{42}$ | -0.32 ± 0.0884 | 0.998 ± 0.00815 |
| | 12 | O ₃ | $3.51 \cdot 10^{17} \pm 6.94 \cdot 10^{16}$ | -0.106 ± 0.0847 | 1 ± 0.00946 |
| | | NO ₂ | $1.10 \cdot 10^{16} \pm 5.37 \cdot 10^{14}$ | -0.00289 ± 0.0639 | 0.994 ± 0.00205 |
| | | O ₄ | $9.36 \cdot 10^{42} \pm 4.43 \cdot 10^{41}$ | -0.388 ± 0.125 | 1.01 ± 0.00768 |
| 4 | 7 | O ₃ | $8.81 \cdot 10^{17} \pm 7.16 \cdot 10^{16}$ | 0.361 ± 0.0339 | 0.977 ± 0.00858 |
| | | NO ₂ | $2.6 \cdot 10^{16} \pm 5.13 \cdot 10^{14}$ | 0.0915 ± 0.0268 | 0.991 ± 0.000906 |
| | | O ₄ | $2.81 \cdot 10^{43} \pm 3.52 \cdot 10^{41}$ | -0.31 ± 0.0256 | 0.989 ± 0.00159 |
| | 12 | O ₃ | $7.53 \cdot 10^{17} \pm 7.60 \cdot 10^{16}$ | 0.179 ± 0.0425 | 0.992 ± 0.00463 |
| | | NO ₂ | $2.00 \cdot 10^{16} \pm 4.75 \cdot 10^{14}$ | 0.0706 ± 0.0325 | 0.992 ± 0.0011 |
| | | O ₄ | $1.9 \cdot 10^{43} \pm 3.361 \cdot 10^{41}$ | -0.209 ± 0.0285 | 0.981 ± 0.00182 |

Tabelle A.8: Fitergebnisse verschiedener Winkel

Literatur

- [1] Christoph Kern. „FP Skript: Atmospheric Trace Gases“. In: (Dez. 2018). URL: <https://www.physi.uni-heidelberg.de/Einrichtungen/FP/anleitungen/F18.pdf>.