

UPPAAL

Ciprian.TEODOROV@ENSTA-Bretagne.fr

Plan

- Introduction
- Automates temporisés
- UPPAAL
 - Spécification des modèles
 - Spécification de propriétés

Le besoin

- HW et SW dans les applications critiques
- Vérification et Validation pour garantir la qualité
- Simulation et test :
 - + utilisé à grande échelle
 - - pas d'exhaustivité -> risque de rater des erreurs
- Méthodes formelles □ - vérification exhaustive
 - Vérification déductive : chère, lente, difficile à automatiser
 - Model checking : très bons résultats pour des systèmes finis, automatique



Model checking est une technique de vérification formelle très accessible pour les ingénieurs.

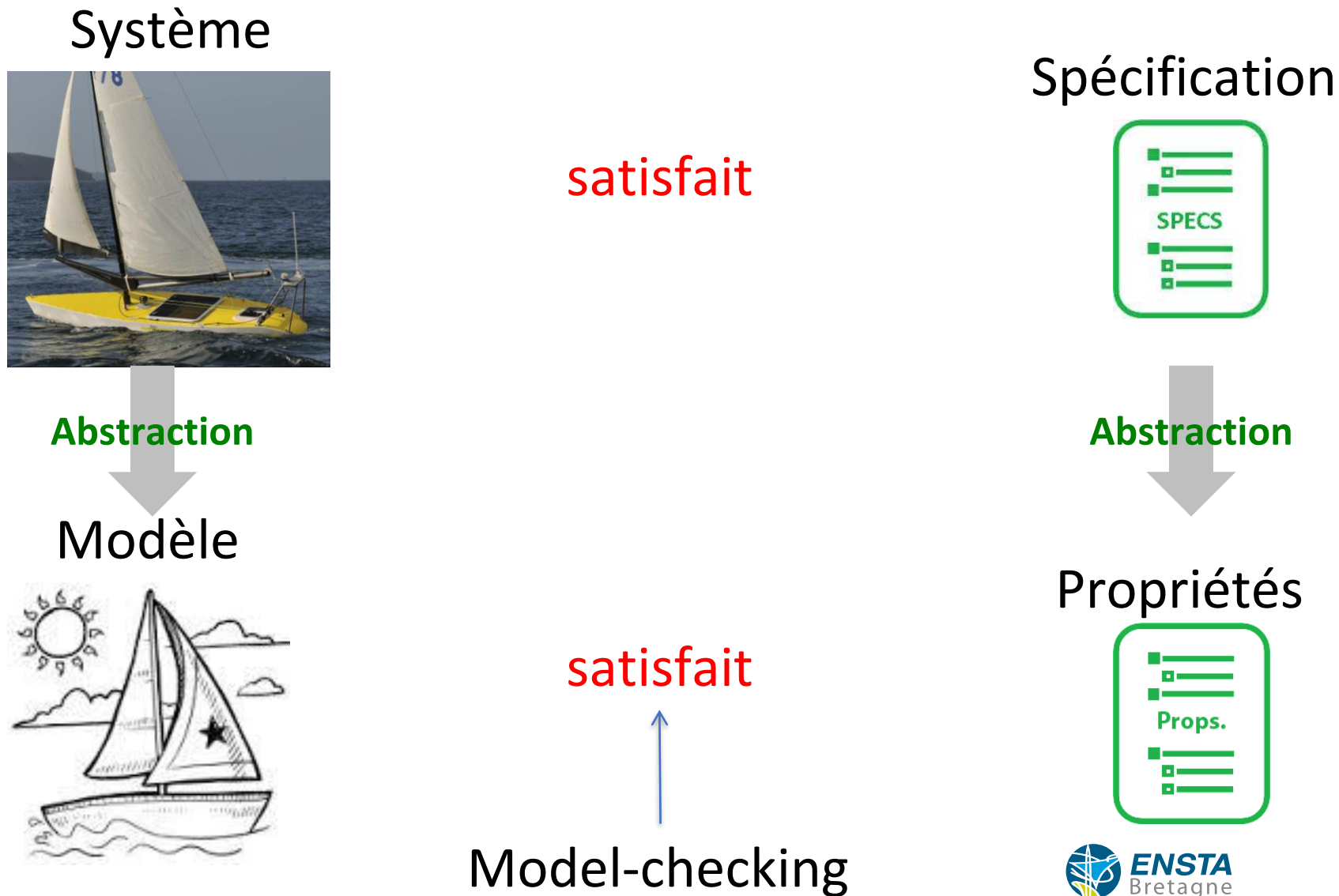
Nombreux cas d'utilisation

Vérification de circuit : **Intel**

Vérification de drivers : **Microsoft**

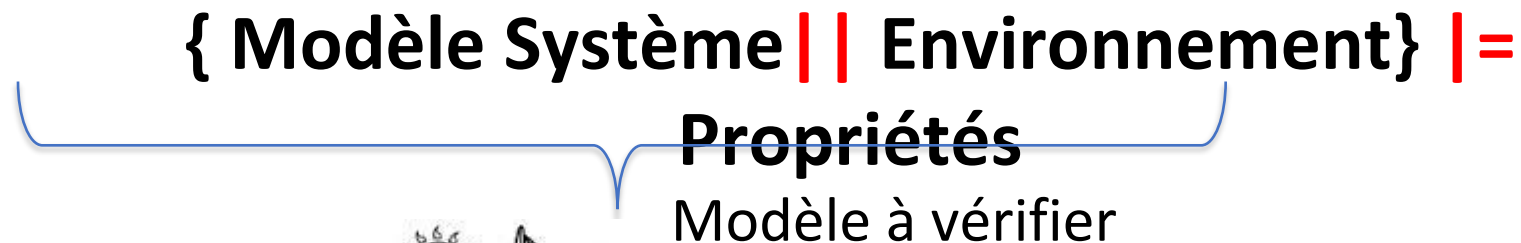
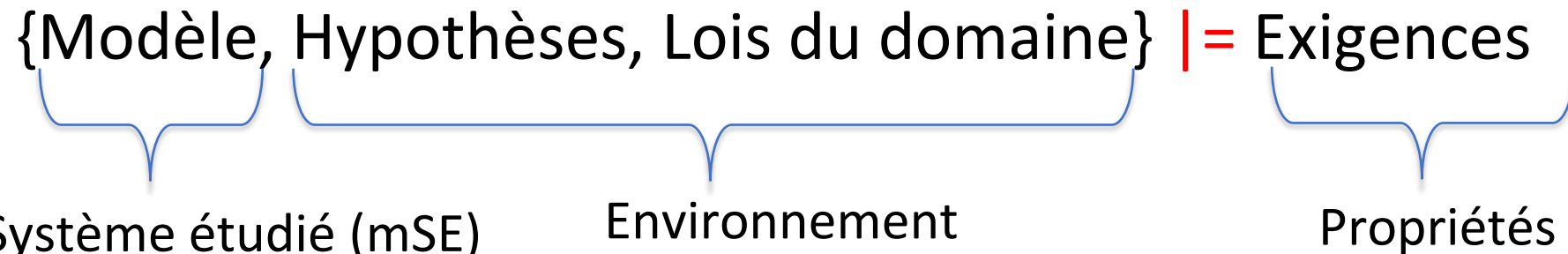
Vérification de systèmes distribués : **Amazon**

Vérification formelle: Model-Checking



Model-checking

Idée : **Recherche exhaustive** de contre-exemple



Model-checking

Avantages

- intuitive
- générique
- automatisé
- Contre-exemple

Désavantages

- Explosion de l'espace d'états
- Réduction manuelle du modèle
- Utilisation des logique temporelles

Solutions:

- Réduction d'ordres partielles,
- réduction de symétries,
- abstraction et raffinement guidé par les contre-exemples

Plan

- Introduction
- **Automates temporisés**
- UPPAAL
 - Spécification des modèles
 - Spécification de propriétés

Automate temporisé : Syntaxe

$$\mathcal{A} = (Q, \Sigma, X, G, L, \delta, I)$$

Q – un ensemble fini d'états

Σ – un alphabet

X – un ensemble fini d'horloges

G – un ensemble de contraintes d'horloge

$L : Q \rightarrow \mathcal{P}(G)$ – une fonction d'étiquetage qui associe a chaque état un ensemble de contraintes d'horloge

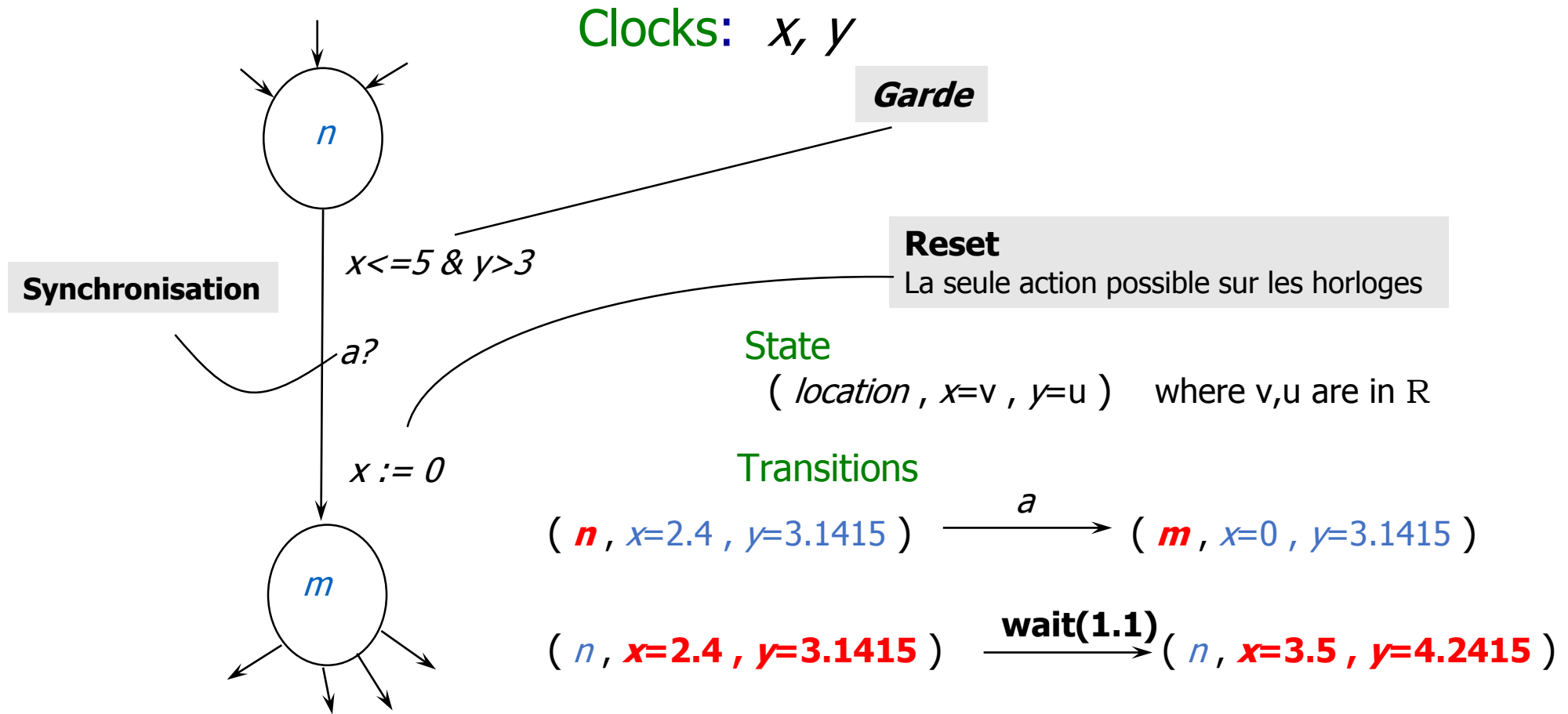
$\delta : Q \times \Sigma \times \mathcal{P}(G) \times \mathcal{P}(X) \rightarrow Q$ – une fonction de transition

$I \subseteq Q$ – un ensemble d'état initiaux

Automates temporisé : Sémantique

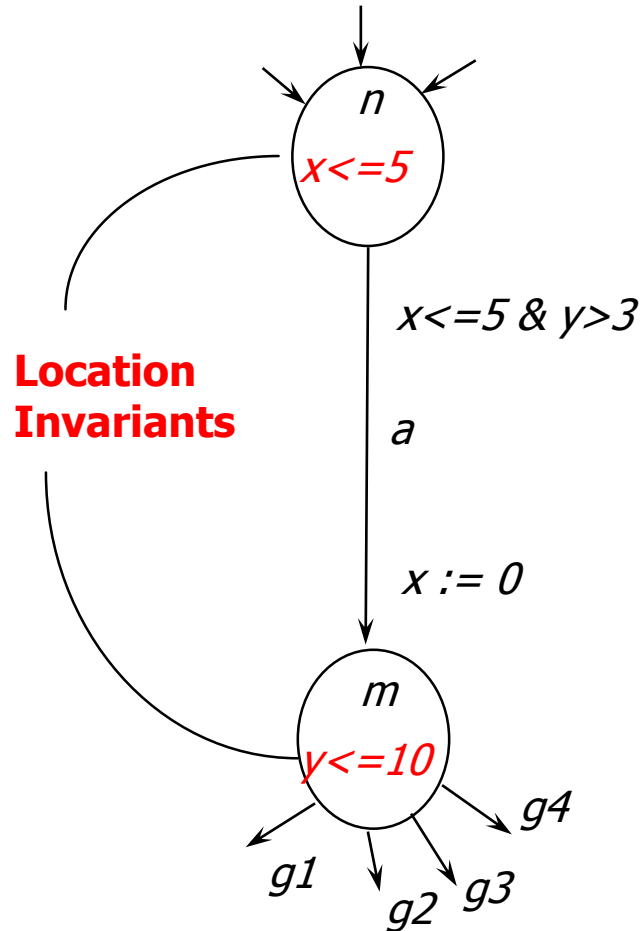
- Pour un automate temporisé A sa sémantique est définie à travers un système de transitions infini $S(A)$ comme suit :
 - $Q_{S(A)} = \{\langle s, v \rangle \mid s \in QA, v \in \mathbb{R}, v \vdash L(s)\}$
 - $I_{S(A)} \subseteq Q_{S(A)} = \{\langle s, 0 \rangle \mid s \in IA, 0 \vdash L(s)\}$
 - $\delta(\langle s, v \rangle) = \begin{cases} \langle s, v + d \rangle, & v \vdash L(s) \wedge v + d \vdash L(s) \\ \langle s', v' \rangle, & \delta(s, -, g, r) = s' \wedge v \vdash g \wedge v' = v[r/0] \end{cases}$

Automates temporisé



Automates temporisé

Invariants



Clocks: x, y

Transitions

$(n, x=2.4, y=3.1415) \xrightarrow{\text{wait}(3.2)}$

$(n, x=2.4, y=3.1415) \xrightarrow{\text{wait}(1.1)} (n, x=3.5, y=4.2415)$

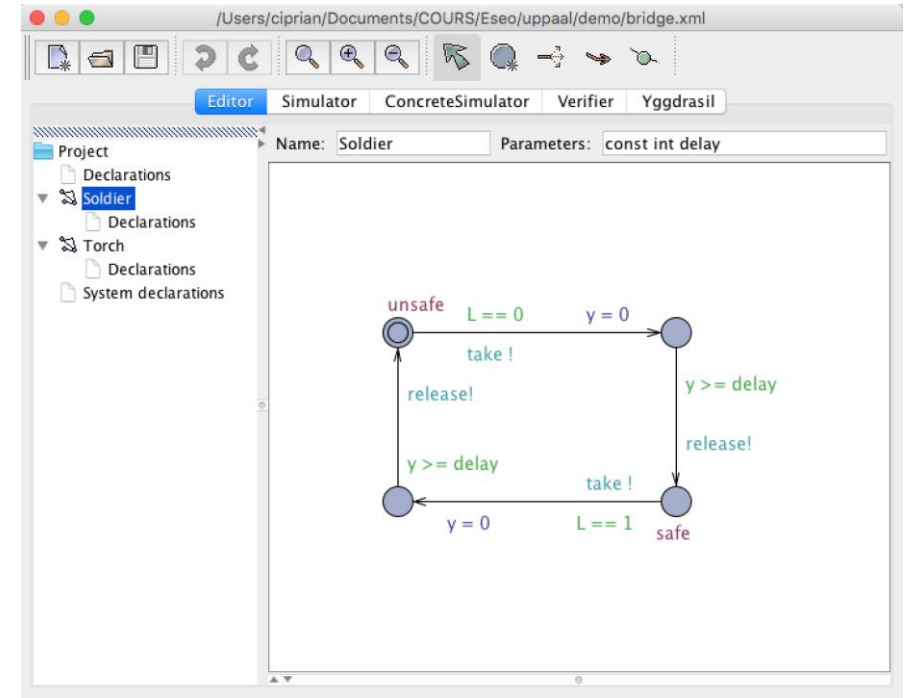
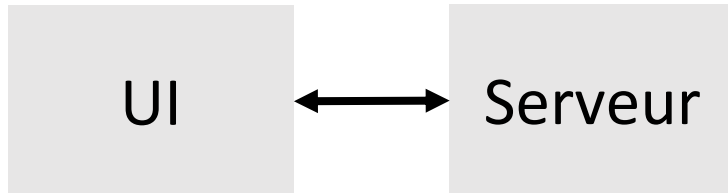
Les invariants forcent le changement d'état !!

Plan

- Introduction
- Automates temporisés
- **UPPAAL**
 - **Spécification des modèles**
 - Spécification de propriétés

UPPAAL

- Outil pour la **validation** et la **vérification** des *systèmes « temporisés »*
- Développé en partenariat entre
 - Université **Uppsala** (Suède)
 - Université **Aalborg** (Danemark)



{ Modèle Système || Environnement }

Automates temporisés

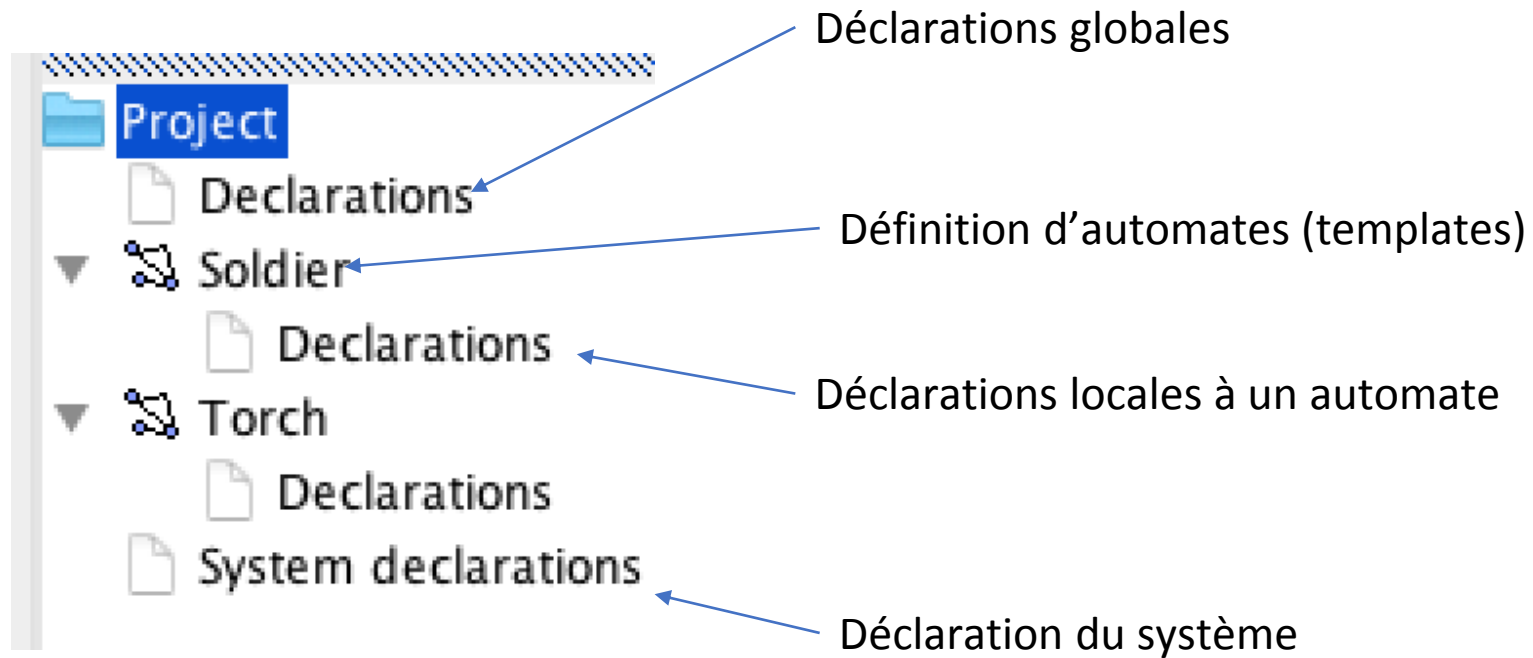
|=

Uppaal

Propriétés

Propriétés TCTL

Structure d'un projet UPPAAL



Déclarations

int x;

// déclaration d'une variable

clock time;

//déclaration d'une horloge

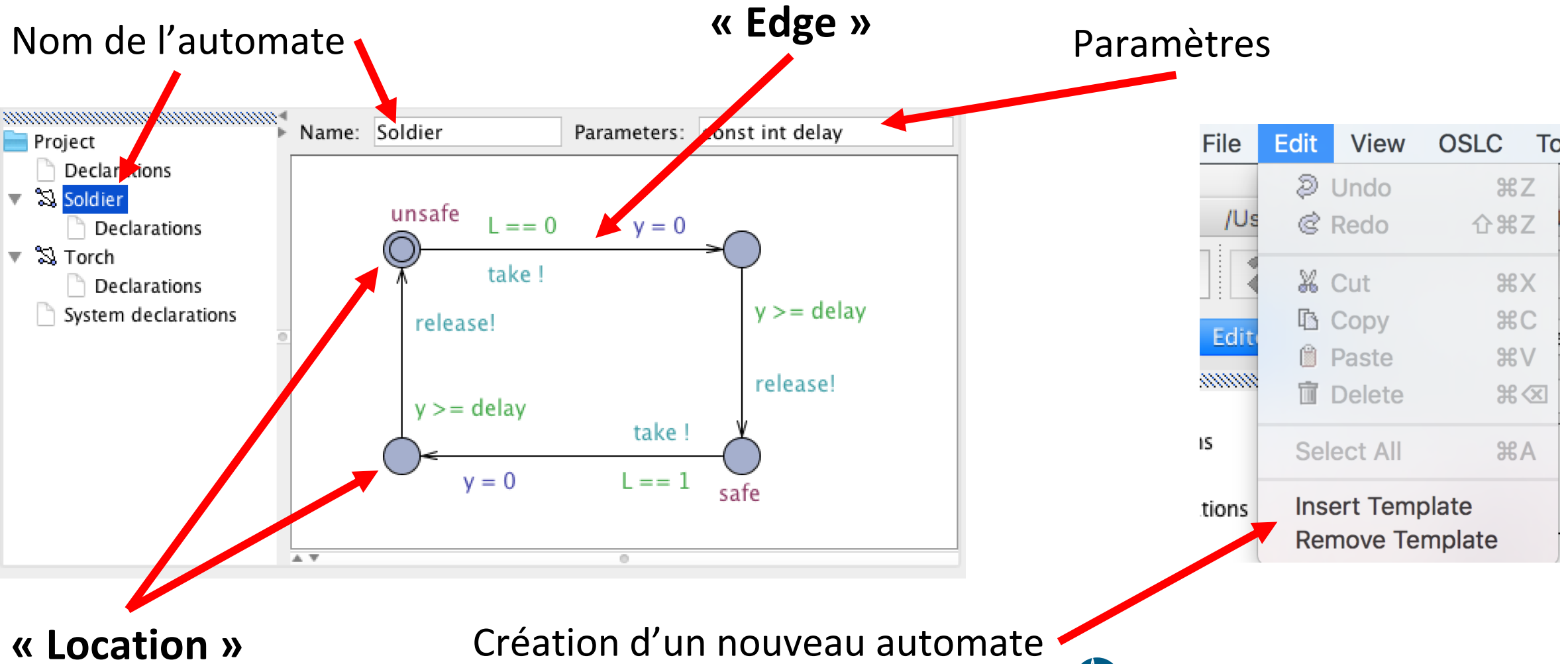
chan take, release;

// déclaration de canal synchrone

broadcast chan annonce;

//déclaration de canal de broadcast

Template UPPAAL – Automate temporisé



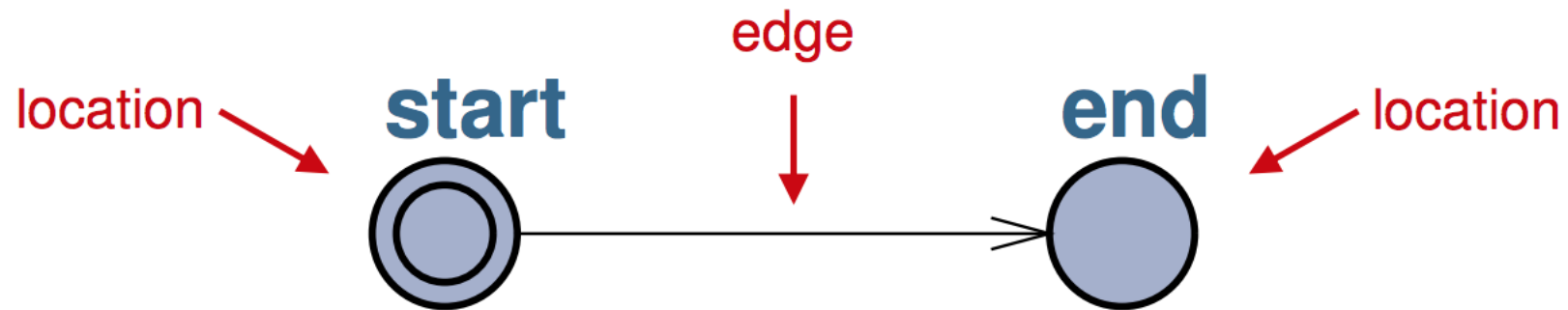
Le système est un produit d'automates

```
const int fastest = 5;  
const int fast    = 10;  
const int slow    = 20;  
const int slowest = 25;  
  
Viking1 = Soldier(fastest);  
Viking2 = Soldier(fast);  
Viking3 = Soldier(slow);  
Viking4 = Soldier(slowest);  
  
system Viking1, Viking2, Viking3, Viking4, Torch;
```

paramètre

Le produit

Les transitions d'un automate UPPAAL



Les transitions d'un automate peuvent être annotées avec :

1. Gardes : conditions booléennes [« **Guard** »]
2. Bloc d'actions : modifications de variables [« **Update** »]
3. Synchronisations : canaux (symboles) de synchronisation [« **Sync** »]
4. Non-déterminisme : sucre syntaxique pour le non-déterminisme [« **Select** »]

Gardes et Actions

Garde :

- Une expression booléenne construite avec les variables et les horloges.
- Une garde vraie indique que la transition est tirable.

Actions :

- Un changement d'une variable du système
- Une remise à zéro d'un horloge

Synchronisation : les canaux synchrones

Les canaux synchrones permettent la coordination entre plusieurs automates.

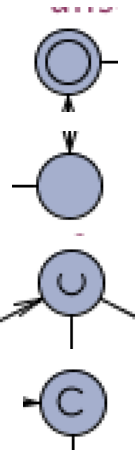
La composition des automates avec des canaux synchrones = le **produit synchronisé**.

En UPPAAL:

- Déclaration d'un canal synchrone : **chan** *connexion*;
- Demande de synchronisation : *connexion* !
- Attente d'une demande de synchronisation : *connexion* ?
- Trois types différents :
 - **Synchronisation normale** : la synchronisation peut prendre du temps
 - Synchronisation avec un **canal urgent** : instantanée (le temps n'avance pas)
 - **Annonce globale (broadcast)** : pas d'obligation d'avoir un partenaire en attente

Etats en UPPAAL

- Chaque état peut avoir un nom.
- 4 types d'états:
 - « **Initial** » : l'état initial de l'automate
 - « **Normal** » : un état typique d'un automate temporisé
 - « **Urgent** » : un état dans lequel le temps ne peut pas avancer (l'invariant $d = 0$)
 - « **Committed** » : le temps n'avance pas, et le système doit sortir de l'état au plus vite possible (aucun autre automate ne bouge).



Plan

- Introduction
- Automates temporisés
- **UPPAAL**
 - Spécification des modèles
 - **Spécification de propriétés**

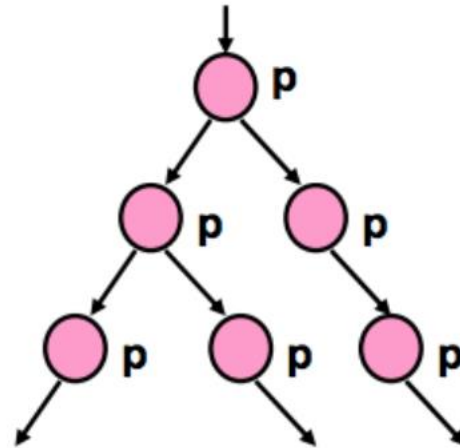
Uppaal : Propositions Atomiques

- Alice.W
- p1.cs and p2.cs
- deadlock
- $p1.v < 4$

Spécification: sous-ensemble de TCTL

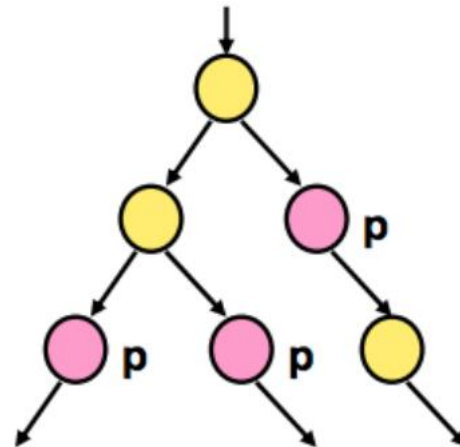
- CTL*
 - E – il existe un chemin
 - A – pour tous les chemins
 - [] – tous les états d'un chemin
 - <> – un état d'un chemin
- UPPAAL:
 - A[] p – toujours p
 - A<> p – p est inévitable
 - E[] p – potentiellement toujours p
 - E<> p – p est atteignable
 - p --> q – toujours (p implique que q est inévitable)
 - A[] deadlock

$A[]$ p – toujours p



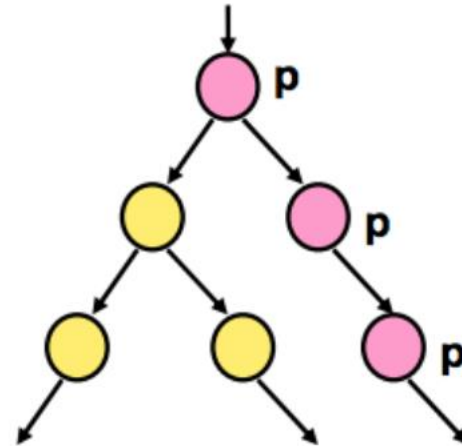
Sur tous les chemins *p est vrai* dans **tous les états**

$A \leftrightarrow p - p$ est inévitable



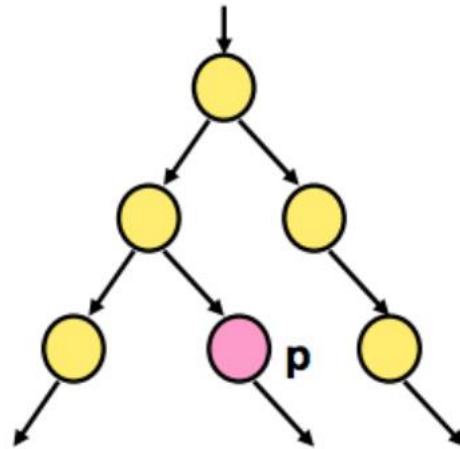
Sur tous les chemins *p est vrai* dans **au moins un état**

$E[] p$ – potentiellement toujours p



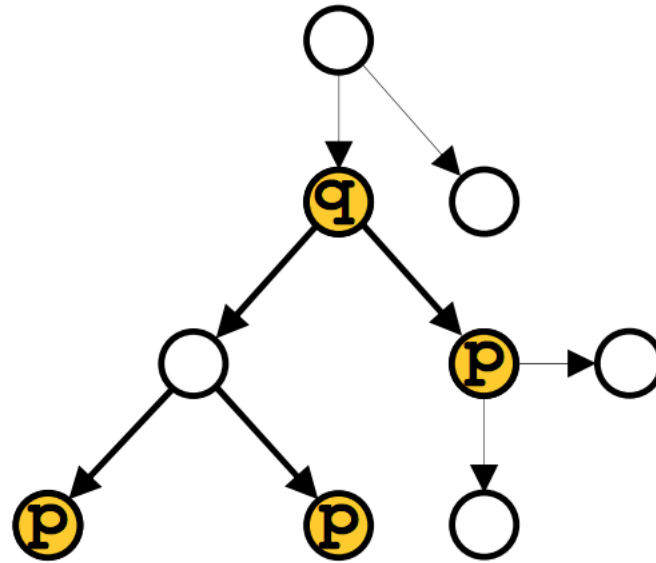
Il existe un chemin sur lequel p est vrai dans **tous les états**

$E \leftrightarrow p - p$ est atteignable



Il existe un chemin sur lequel *p est vrai* dans **au moins un état**

$q \rightarrow p$ – p réponds à q



Sur tous les chemins *q est vrai* implique que p est **inévitables**



A vous de jouer