## Un modèle pour les nids d'oiseaux

CARVAILLO, CÔME, PRALON

Soutenance de projet de Master 1







- 1 Introduction
- 2 Liminaires théoriques et modélisation du problème
- 3 L'algorithme EM
- 4 La fonction Simulation
- 5 Études de simulations
- 6 Modélisation des nids d'oiseaux
- 7 Conclusion
- 8 Bibliographie







### Introduction

### Introduction

Je bite dans vos culs, je bite dans vos bouches!!!







- 1 Introduction
- 2 Liminaires théoriques et modélisation du problème
- 3 L'algorithme EM
- 4 La fonction Simulation
- 5 Études de simulations
- 6 Modélisation des nids d'oiseaux
- 7 Conclusion
- 8 Bibliographie







# Définition et hypothèses

### Loi de mélange

Si l'on se donne J densités  $f_1(x), \dots, f_J(x)$ , alors toute variable aléatoire X dont la densité f s'exprime, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , sous la forme

$$f(x) := \sum_{j=1}^{J} \alpha_j f_j(x)$$

οù

$$\alpha_j \in \mathbb{R}_+^*$$
 et  $\sum_{j=1}^J \alpha_j = 1$ 

suit une loi de mélange continue.







# Définitions et hypothèses

#### Vecteurs des paramètres

$$\theta = (\alpha_j, \mu_j, \mathsf{v}_j)_{j \in [\![ 1, J ]\!]}$$

#### Une histoire de variables

Nous introduisons les deux variables aléatoires (V.A.) suivantes :

- la V.A. X, modélisant le volume des nids, de densité f
- la V.A. discrète  $Z \in [1, J]$ , représentant l'espèce d'oiseau







# Définitions et hypothèses

### Hypothèse 1

X conditionnellement à (Z = j) est une loi normale  $\mathcal{N}(\mu_i, \nu_i)$ 

### Hypothèse 2 (Existence)

Soit

$$\Theta := \{\theta = (\alpha_j, \mu_j, \mathsf{v}_j)_{1 \leq j \leq J} \mid \alpha_j > 0 \ \forall j \in \llbracket 1, J \rrbracket \ \text{et} \ \sum_{j=1}^J \alpha_j = 1 \}$$

Soit  $X_1, \dots, X_n$  un échantillon de même loi que X. On supposera qu'il existe un  $\theta \in \Theta$  tel que les données récoltées soient la réalisation du précédent échantillon.





## Une histoire de densités

#### Diverses densités

CARVAILLO, CÔME, PRALON

• Densité de la loi X conditionnellement à (Z = i):

$$f(x|Z=j)=\gamma_{\mu_i,\nu_i}(x)$$

Densité de la loi de X :

$$f_{\theta}(x) = \sum_{j=1}^{J} \alpha_j \gamma_{\mu_j, \nu_j}(x)$$

• Probabilité de la loi de Z conditionnellement à (X = x) :

$$\mathbb{P}_{\theta}(Z = j | X = x) = \frac{\gamma_{\mu_j, \nu_j} \times \alpha_j}{f_{\theta}(x)}$$



# Une approche idéaliste

#### Le modèle

- Nous observons et le volume et l'espèce d'oiseau
- Log-vraisemblance du modèle :

$$\mathcal{L}_{\theta}(X_1, \dots, X_n, Z_1, \dots, Z_n)$$

$$= \sum_{j=1}^{J} \#A_j \ln(\alpha_j) + \sum_{j=1}^{J} \sum_{i \in A_j} \ln(\gamma_{\mu_j, v_j}(X_i))$$

οù

$$A_i := \{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \text{ tels que } Z_i = j\}$$







# Une approche idéaliste

### Estimateurs du maximum de vraisemblance (EMV)

$$\widehat{\alpha_j} = \frac{\#A_j}{n}$$

$$\widehat{\mu_j} = \frac{\sum_{i \in A_j} X_i}{\#A_j}$$

$$\widehat{v_j} = \frac{\sum_{i \in A_j} (X_i - \widehat{\mu_j})^2}{\#A_j}$$







## Une approche réaliste

#### Le modèle

- Nous observons seulement le volume des nids
- Log-vraisemblance du modèle :

$$\mathcal{L}_{obs}(\theta, X_1, \cdots, X_n)$$

$$= \ln \left( \prod_{i=1}^n f_{\theta}(X_i) \right)$$

$$= \sum_{i=1}^n \ln \left( \sum_{i=1}^J \alpha_j \gamma_{\mu_j, \nu_j}(X_i) \right)$$







# Log-vraisemblance conditionnelle

#### Problème et solution

- L'existence d'une expression analytique des EMV n'est pas assurée
- Nécessité de construire une méthode permettant d'approcher les valeurs des estimateurs
- Nous définissons ainsi la log-vraisemblance conditionnelle comme :

$$\mathcal{L}_c(\theta, \tilde{\theta}, X_1, \cdots, X_n)$$

$$= \mathbb{E}_{\tilde{\theta}}[\mathcal{L}_{\theta}(X_1, \cdots, X_n, Z_1, \cdots, Z_n) | X_1, \cdots, X_n]$$







### Réécritures

#### Log-vraisemblance conditionnelle

Première forme :

$$\mathcal{L}_{c}(\theta, \tilde{\theta}, X_{1}, \cdots, X_{n}) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{J} ln(h_{\theta}(X_{i}, j)) \mathbb{P}_{\tilde{\theta}}(Z = j | X = X_{i})$$

Seconde forme :

$$\mathcal{L}_{c}(\theta, \tilde{\theta}, X_{1}, \dots, X_{n})$$

$$= -\frac{n}{2} ln(2\pi) + \sum_{j=1}^{J} \left( \sum_{i=1}^{n} \mathbb{P}_{\tilde{\theta}}(Z = j | X = X_{i}) \right) \times ln(\alpha_{j})$$

$$-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{J} \left( \sum_{i=1}^{n} \mathbb{P}_{\tilde{\theta}}(Z = j | X = X_{i}) \times \left( log(v_{j}) + \frac{(X_{i} - \mu_{j})^{2}}{v_{j}} \right) \right)$$





# Log-vraisemblance conditionnelle

#### Estimateurs du maximums de vraisemblance

$$\widehat{\alpha_j} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{P}_{\widetilde{\theta}}(Z = j | X = X_i)$$

$$\widehat{\mu_j} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i \times \mathbb{P}_{\widetilde{\theta}}(Z = j | X = X_i)}{\sum_{i=1}^n \mathbb{P}_{\widetilde{\theta}}(Z = j | X = X_i)}$$

$$\widehat{v_j} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \widehat{\mu_j})^2 \times \mathbb{P}_{\widetilde{\theta}}(Z = j | X = X_i)}{\sum_{i=1}^n \mathbb{P}_{\widetilde{\theta}}(Z = j | X = X_i)}$$



- 1 Introduction
- 2 Liminaires théoriques et modélisation du problème
- 3 L'algorithme EM
- 4 La fonction Simulation
- 5 Études de simulations
- 6 Modélisation des nids d'oiseaux
- 7 Conclusion
- 8 Bibliographie







# L'algorithme EM

#### But de l'implémentation de la fonction algo\_EM

- Estimer les paramètres  $\alpha_J$ ,  $\mu_J$  et  $\sigma_J$  du mélange gaussien
  - J est le nombre de gaussiennes présentent dans le mélange

#### Ses arguments

- $data\_init$ : dataframe contenant les paramètres  $(\alpha_{init}, \mu_{init}, \sigma_{init})$  initiaux choisis
- X : Vecteur jouant le rôle de l'échantillon du mélange gaussien
- K : le nombre d'itérations de l'algorithme EM

#### Ce qu'elle retourne

• Retourne un dataframe contenant les valeurs des paramètres  $\widehat{\alpha}_J$ ,  $\widehat{\mu}_J$  et  $\widehat{\sigma}_J$  estimés par l'algorithme







## L'algorithme EM

### Pseudo code de l'algorithme EM, d'après [2]

Algorithm 1 L'algorithme EM (Dempster et al., 1977).

**Entrée(s)**:  $\tilde{\theta}_0 \in \Theta$ , un jeu de données  $X_1 \cdots X_n$ ,  $K \in \mathbb{N}$ ;

- 1: pour k allant de 1 à K faire
- ETAPE E : Calculer la probabilité  $\mathbb{P}_{\tilde{\theta}_{k-1}}(Z=j|X=X_i) = \frac{\alpha_j \times \gamma_{\mu_j,j_v}}{I}$ ,  $\forall i \in [\![1,n]\!]$ 2:  $\sum_{k=1} \alpha_k \times \gamma_{\mu_k, v_k}$
- $\mathbf{ETAPE}\ \mathbf{M}: Calculer\ \tilde{\theta}_k = \underset{\theta = (\alpha_j, \mu_j, v_j)_{j \in [1,J]}}{\operatorname{argmax}}\ \mathbb{P}_{\tilde{\theta}_{k-1}}(Z = j | X = X_i)\,;$
- 4: fin du pour

CARVAILLO, CÔME, PRALON

5: retourner  $\tilde{\theta}_K$ ;







# Les étapes de l'algorithme EM

### L'étape E (Expectation)

Consiste à déterminer  $\mathbb{P}_{\tilde{\theta}}(Z=j|X=X_i)$  à l'aide de la formule suivante :

$$\mathbb{P}_{\tilde{\theta}}(Z=j|X=X_i) = \frac{\alpha_j \times \gamma_{\mu_j,\nu_j}}{\sum_{k=1}^{J} \alpha_k \times \gamma_{\mu_k,\nu_k}}$$







## Les étapes de l'algorithme EM

### L'étape M (Maximization)

Consiste à déterminer les EMV  $(\widehat{\alpha_i}, \widehat{\mu_i}, \widehat{\sigma_i})$  de la log-vraisemblance conditionnelle via les formules suivantes :

$$\widehat{\alpha_j} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{P}_{\widetilde{\theta}}(Z = j | X = X_i)$$

$$\widehat{\mu_j} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i \mathbb{P}_{\widetilde{\theta}}(Z = j | X = X_i)}{\sum_{i=1}^n \mathbb{P}_{\widetilde{\theta}}(Z = j | X = X_i)}$$

$$\widehat{v_j} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \widehat{\mu_j})^2 \mathbb{P}_{\widetilde{\theta}}(Z = j | X = X_i)}{\sum_{i=1}^n \mathbb{P}_{\widetilde{\theta}}(Z = i | X = X_i)}$$

CARVAILLO, CÔME, PRALON





## Un théorème de croissance

#### Théorème

Soit  $(\theta_k)_{k \in [\![ 1,K ]\!]}$  la suite de paramètres construite à l'aide de l'algorithme EM.

La log-vraisemblance  $\mathcal{L}_{obs}$  des observations vérifie

$$\mathcal{L}_{obs}(\theta_{k+1}, X_1, \cdots, X_n) \geq \mathcal{L}_{obs}(\theta_k, X_1, \cdots, X_n)$$







### Démonstration : d'après [2] et [4]

• Nous cherchons à montrer que

$$\mathcal{L}_{obs}(\theta_{k+1}, X_1, \cdots, X_n) - \mathcal{L}_{obs}(\theta_k, X_1, \cdots, X_n) \geq 0 \ (1)$$

• Réécriture :

$$\mathcal{L}_{obs}(\theta_{k+1}, X_1, \cdots, X_n) = \mathcal{L}_c(\theta_{k+1}, \theta_k, X_1, \cdots, X_n) - \kappa_{\theta_{k+1}, \theta_k}$$

Avec

$$\kappa_{\theta_{k+1},\theta_k} = \sum_{i=1}^n \sum_{i=1}^J ln(\mathbb{P}_{\theta_{k+1}}(Z=j|X=X_i)) \times \mathbb{P}_{\theta_k}(Z=j|X=X_i)$$





#### Démonstration : d'après [2] et [4]

Ainsi,

$$=\underbrace{\mathcal{L}_{c}(\theta_{k+1},\theta_{k},X_{1},\cdots,X_{n})-\mathcal{L}_{obs}(\theta_{k},X_{1},\cdots,X_{n})}_{L}+\underbrace{\kappa_{\theta_{k},\theta_{k}}-\kappa_{\theta_{k+1},\theta_{k}}}_{K}$$

Il s'agit de montrer

$$L + K \ge 0$$
 (2)







### Démonstration : d'après [2] et [4]

• A l'étape M de l'algorithme, la quantité

$$\mathcal{L}_c(\theta, \theta_k, X_1, \cdots, X_n)$$

est maximisée en  $\theta$ , de maximum  $\theta_{k+1}$ 

Donc,

$$\mathcal{L}_c(\theta_{k+1}, \theta_k, X_1, \cdots, X_n) - \mathcal{L}_c(\theta_k, \theta_k, X_1, \cdots, X_n) \geq 0$$







### Démonstration : d'après [2] et [4]

• Il reste donc à prouver que

$$K = \kappa_{\theta_k, \theta_k}, -\kappa_{\theta_{k+1}, \theta_k} \geq 0$$

• On montre que, après quelques fastidieux calculs,

$$\kappa_{\theta_{k},\theta_{k}}, -\kappa_{\theta_{k+1},\theta_{k}}$$

$$\geq -n \times \ln \left( \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{J} \mathbb{P}_{\theta_{k+1}} (Z = j | X = X_{i}) \times \frac{1}{n} \right)$$

$$= -n \times \ln(1)$$

$$= 0$$
(3)



- Aucune preuve quant à la convergence de la suite  $(\theta_k)_{k \in [\![ 1,K ]\!]}$  vers les EMV
  - ► Stagnation dans des extremas locaux
- Choix des paramètres initiaux crucial







- 1 Introduction
- 2 Liminaires théoriques et modélisation du problème
- 3 L'algorithme EM
- 4 La fonction Simulation
- 5 Études de simulations
- 6 Modélisation des nids d'oiseaux
- 7 Conclusion
- 8 Bibliographie







### La fonction Simulation

#### Son objectif

Générer aléatoirement un échantillon issu d'un mélange gaussien

#### Ses arguments

- **Data\_th**: le dataframe contenant les paramètres  $\alpha_i$ ,  $\mu_i$  et  $\sigma_i$  où  $i \in \{1, ..., J\}$  avec J le nombre de mélanges gaussiens
- n : Le nombre de valeurs que l'on souhaite générer aléatoirement

#### Ce qu'elle retourne

- Un vecteur de taille n généré aléatoirement
  - Il s'agit de l'échantillon du mélange gaussien







## Son principe de fonctionnement

### Exemple dans le cas d'un mélange à 3 gaussiennes

#### Étapes répétées à chaques itérations

- Génération d'une variable aléatoire  $Z \sim \mathbb{U}(0,1)$ 
  - ▶ Si  $Z < \alpha_1$  alors  $X \sim \mathcal{N}(\mu_1, \sigma_1)$
  - Sinon si  $\alpha_1 \leq Z \leq \alpha_1 + \alpha_2$ , alors  $X \sim \mathcal{N}(\mu_2, \sigma_2)$
  - Sinon si  $\alpha_1 + \alpha_2 \le Z \le \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3$ , alors  $X \sim \mathcal{N}(\mu_3, \sigma_3)$







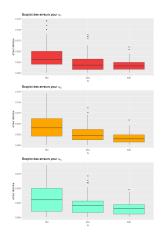
- 1 Introduction
- 2 Liminaires théoriques et modélisation du problème
- 3 L'algorithme EM
- 4 La fonction Simulation
- 5 Études de simulations
- 6 Modélisation des nids d'oiseaux
- 7 Conclusion
- 8 Bibliographie

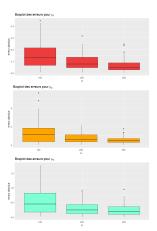


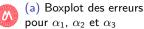




# Cas des variables à "fortes séparations"





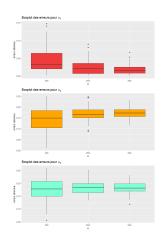


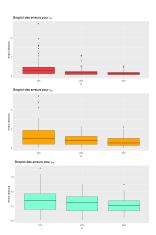


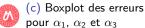
(b) Boxplot des erreurs pour  $\mu_1$ ,  $\mu_2$  et  $\mu_3$ 



# Cas des variables à "faibles séparations"









(d) Boxplot des erreurs pour  $\mu_1$ ,  $\mu_2$  et  $\mu_3$ 



- 1 Introduction
- 2 Liminaires théoriques et modélisation du problème
- 3 L'algorithme EM
- 4 La fonction Simulation
- 5 Études de simulations
- 6 Modélisation des nids d'oiseaux
- 7 Conclusion
- 8 Bibliographie







### Préambule

#### Recueil des données

	Female	Total mass	Cup diameter	Cup diameter	Nest diameter	Nest diameter	Upper wall	Base	Cup depth	Nest Height	Volume (cm <sup>3</sup> )
	Body	of nest (g)	parallel to	perpendicular	parallel to	perpendicular	thickness	Thickness	(mm)	(mm)	
	Mass (g)		long axis	to long axis	long axis	to long axis	(mm)	(mm)			
			(mm)	(mm)	(mm)	(mm)					
Fringillidae											
European Goldfinch	16.4	$8.3 \pm 2.4$	62.8 ± 12.1	54.8 ± 7.4	91.4 ± 9.3	77.8 ± 7.9	12.8 ± 3.3	15.7 ± 4.3	26.0 ± 5.5	41.6 ± 7.4	$38.0 \pm 9.1$
(Carduelis Carduelis) [10]											
Common Linnet	18.0	18.9 ± 5.4	74.7 ± 6.3	59.9 ± 8.6	$107.9 \pm 8.8$	95.1 ± 10.2	16.9 ± 4.9	24.5 ± 8.9	$30.6 \pm 9.8$	55.1 ± 9.2	$60.9 \pm 20.8$
(Linaria cannabina) [11]											
Common Chaffinch	21.5	14.5 ± 2.9	63.3 ± 8.1	50.8 ± 8.0	98.7 ± 10.9	90.3 ± 9.8	18.5 ± 3.6	23.6 ± 7.6	34.3 ± 7.8	58.0 ± 7.3	58.3 ± 15.0
(Fringilla coelebs) [11]											
European Greenfinch	25.9	$22.4 \pm 6.2$	75.6 ± 7.8	53.9 ± 11.8	128.6 ± 13.7	$99.7 \pm 16.2$	24.9 ± 7.9	$29.4 \pm 6.0$	35.4 ± 5.7	64.9 ± 9.4	$74.5 \pm 12.2$
(Chloris chloris) [5]											
Eurasian Bullfinch	27.3	12.1 ± 4.6	80.8 ± 12.1	66.4 ± 8.1	129.7 ± 23.4	117.5 ± 19.6	$24.8 \pm 10.9$	$24.2 \pm 10.7$	$22.6 \pm 4.5$	$46.8 \pm 11.3$	$45.0 \pm 3.8$
(Pyrrhula pyrrhula) [17]											
Hawfinch (Coccothraustes	52.9	27.4 ± 7.3	102.2 ± 17.9	$78.8 \pm 25.2$	153.4 ± 19.1	131.3 ± 27.1	25.4 ± 5.9	23.3 ± 4.9	$31.4 \pm 10.9$	54.7 ± 11.5	$71.6 \pm 12.9$
coccothraustes) [4]											

Figure – Caractéristiques des nids; d'après [5]



CARVAILLO, CÔME, PRALON





# Hypothèses, outils et démarche

#### Hypothèses

- la distribution du volume des nids d'une espèce donnée est gaussienne
- le nombre d'espèces J est connu

#### Outils

- fonction simulation
- fonction algo\_EM

#### Démarche

- Génération de l'échantillon
- Représentation graphique de la densité de l'échantillon
- Détermination des paramètres initiaux
- Execution de l'algorithme EM







## Première exploration des données

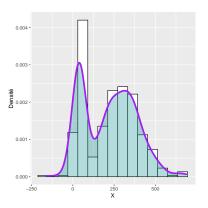


Figure - Densité du mélange







## Heuristique graphique

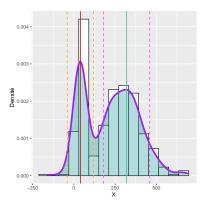


Figure – Détermination des valeurs initiales







## Heuristique graphique

#### Paramètres initiaux

- $\mu_{1_{init}} = 40$  et  $\mu_{2_{init}} = 320$
- $\sigma_{1_{init}} = 80$  et  $\sigma_{2_{init}} = 140$
- ullet  $lpha_{1_{init}}=0.5$  et  $lpha_{2_{init}}=0.5$

#### Résultats

bird\_names alpha mu sigma 1 European Goldfinch 0.2910832 37.76285 9.512478 2 Ring Ouzel 0.7089168 302.51936 125.951894

#### Valeurs théoriques





# Détermination automatique

Comme dans le rapport ou fonction de Nicolas??







- 1 Introduction
- 2 Liminaires théoriques et modélisation du problème
- 3 L'algorithme EM
- 4 La fonction Simulation
- 5 Études de simulations
- 6 Modélisation des nids d'oiseaux
- 7 Conclusion
- 8 Bibliographie







## Conclusion

### Conclusion

J'encule vos grosses marraines bien profond!!!







- 1 Introduction
- 2 Liminaires théoriques et modélisation du problème
- 3 L'algorithme EM
- 4 La fonction Simulation
- 5 Études de simulations
- 6 Modélisation des nids d'oiseaux
- 7 Conclusion
- 8 Bibliographie







- Dempster A.P., Laird N. M., Rubin D. B. (1977). Maximum Likelihood from Incomplete Data via the EM Algorithm, Journal of the Royal Statistical Society, Series B, Vol. 39, 1, 1-38
- Chafai D., Malrieu F. (2018). Recueil de modèles aléatoires, 105-11, Prépublication https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01897577v3
- Frédéric Santos (2015). L'algorithme EM: une courte présentation, Document de cours https: //members.loria.fr/moberger/Enseignement/AVR/Exposes/algo-em.pdf
- 4 Michael Collins (1997). The EM algorithm, Document de cours http://faculty.washington.edu/fxia/courses/LING572/EM\_collins97.pdf
- 5 Biddle L.E., Broughton R.E., Goodman A.M., Deeming D.C (2018). Composition of Bird Nests is a Species-Specific Characteristic, Avian Biology Research, Vol. 11, 2, 132-153 https://core.ac.uk/download/pdf/155777956.pdf



CARVAILLO, CÔME, PRALON



