# MÉTRICAS PARA AVALIAÇÃO DE MODELOS

Prof. Nielsen Rechia nielsen.machado@uniritter.edu.br

# Medidas de Avaliação

# Principal objetivo de um modelo é classificar corretamente para novos exemplos

Existem problemas:

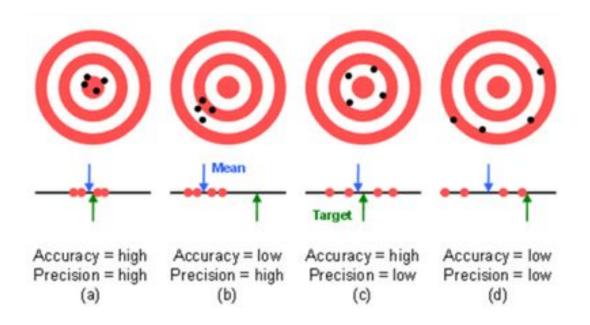
Em um conjunto de dados com 1000 instâncias. Temos 960 instâncias são da classe positiva e apenas 40 são da classe negativa. Qual é a acurácia de um modelo classificador que sempre prediz que as classes são positivas?

Pode ser utilizada com 2 ou mais classes

		Predição		
		positivo	negativo	Total
	positivo	VP	FN	VP + FN
Real	negativo	FP	VN	FP + VN
	Total	VP + FP	FN + VN	VP + FP + FN + VN

		Predição		
		positivo	negativo	Total
	positivo	VP	FN	VP + FN
Real	negativo	FP	VN	FP + VN
	Total	VP + FP	FN + VN	VP + FP + FN + VN

Acurácia = predições corretas / total de predições Acurácia = (VP + VN) / (VP + VN + FP + FN) Quão frequente está correto?



		Predição		
		positivo	negativo	Total
_	positivo	VP	FN	VP + FN
Real	negativo	FP	VN	FP + VN
	Total	VP + FP	FN + VN	VP + FP + FN + VN

Taxa de Erro (Misclassification rate) = predições incorretas / total de predições

Taxa de Erro = (FP + FN) / (VP + VN + FP + FN) Quão frequente está incorreto?

		Predição		
		positivo	negativo	Total
	positivo	VP	FN	VP + FN
Real	negativo	FP	VN	FP + VN
	Total	VP + FP	FN + VN	VP + FP + FN + VN

Taxa de Verdadeiros Positivos (recall or true positive rate) = VP / (VP + FN)

Probabilidade de classe positiva ser predita corretamente

		Predição		
		positivo	negativo	Total
_	positivo	VP	FN	VP + FN
Real	negativo	FP	VN	FP + VN
	Total	VP + FP	FN + VN	VP + FP + FN + VN

Taxa de Falsos Positivos (False positive rate) = FP / (FP + VN) Probabilidade de classe negativa ser predita incorretamente

		Predição		
		positivo	negativo	Total
_	positivo	VP	FN	VP + FN
Real	negativo	FP	VN	FP + VN
	Total	VP + FP	FN + VN	VP + FP + FN + VN

Especificidade (Specificity) = VN / FP + VN Probabilidade de predição da classe negativa ser correta

Quando prediz negativo, quão frequente está correto? = 1 - false positive rate

		Predição		
		positivo	negativo	Total
_	positivo	VP	FN	VP + FN
Real	negativo	FP	VN	FP + VN
	Total	VP + FP	FN + VN	VP + FP + FN + VN

Predição de Valores Positivos (precision) = VP / VP + FP Probabilidade de predição da classe positiva ser correta True positive rate

Quando prediz positivo, quão frequente está correto?

		Predição		
		positivo	negativo	Total
_	positivo	VP	FN	VP + FN
Real	negativo	FP	VN	FP + VN
	Total	VP + FP	FN + VN	VP + FP + FN + VN

Prevalência (prevalence) = VP + FP / VP + FP+ FN + VN Ocorrência da classe positiva na base

		Predição		
		positivo	negativo	Total
_	positivo	VP	FN	VP + FN
Real	negativo	FP	VN	FP + VN
	Total	VP + FP	FN + VN	VP + FP + FN + VN

Escore F1 = 2 \* (Precision \* Recall) / (Precision + Recall) Média harmônica

Dada a seguinte matriz de confusão, calcule para a classe gato

Acurácia, Precisão, Recall, F1 score

		Predito				
		Gato	Cão	Coelho		
Real	Gato	5	3	0		
Real	Cão	2	3	1		
	Coelho	0	2	11		

# Medidas de Avaliação

# Para uma lista extensiva de métricas, olhe a documentação do scikit-learn:

http://scikit-learn.org/stable/modules/classes.html#sklearn-metrics-metrics

### Estimativa de Erro

#### Depende do problema:

**Classificação**: considera taxa de exemplos incorretamente classificados

Acurácia

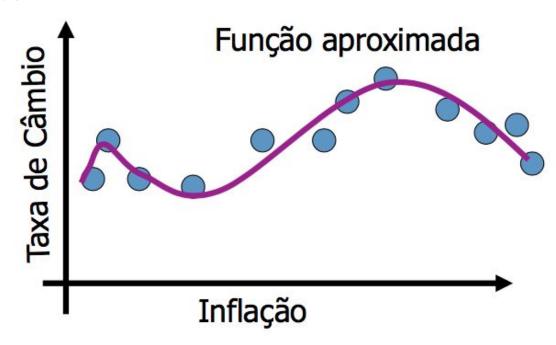
**Regressão**: considera diferença entre valor o produzido e valor esperado

Agrupamento: diferentes critérios

Média dos erros obtidos em diferentes execuções de um experimento

### **Problemas**

#### Problema:



# Erros em problemas

Os erros cometidos em uma classificação ou regressão podem ser de tipos:

Erro de treino: sobre os dados de treino

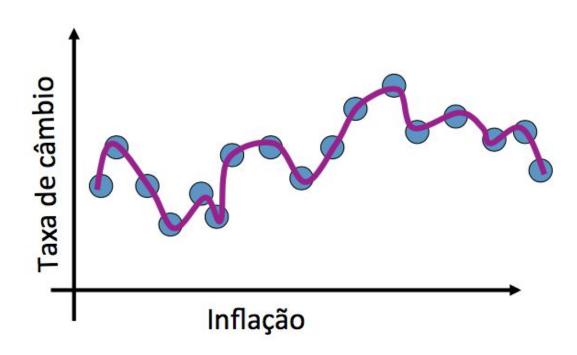
Erro de generalização: sobre os dados de teste

# Erros em problemas

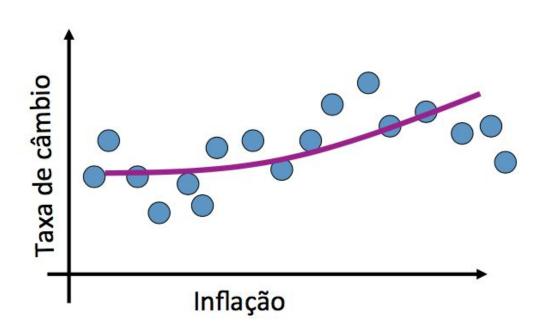
# Uma classificação ou regressão deve aprender bem os dados de treino e generalizar bem para dados de teste

- Bom desempenho no treino e um desempenho ruim nos testes: **overfitting**
- Desempenho ruim nos testes e no treino: underfitting

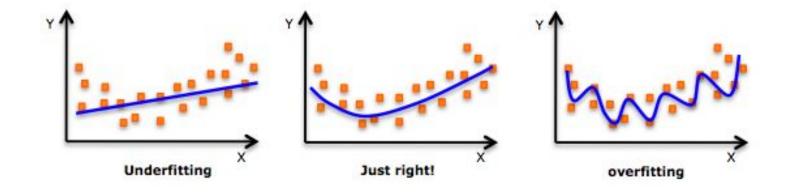
# Overfitting



# Underfitting



# Overfitting e Underfitting



# Overfitting

#### **Overfitting ocorre:**

- Por causa de dados de ruído
- Por causa da falta de instâncias que representam o conjunto de dados
- Por que o conjunto de treino é pequeno para aprender

### Exercício

Variar o tamanho do conjunto de treino e teste para exemplo

O que acontece quando variamos?

### Resumo

#### Baixo índice de erro no treino nem sempre é bom

Um certo nível de erro é aceitável

**Evite Overfitting** 

#### A realização de testes é necessária

Não existe uma receita de bolo para o ajuste do modelo, os dados são muito importantes

No Free Launch

## Métodos de Amostragem

#### Utilizados para avaliar desempenho de um classificador

- É comum utilizar um conjunto adicional de validação
- Algoritmos evolutivos, redes neurais
- Uma divisão comum é utilizar 60/20/20, ou 80/10/10 para treino/teste/validação

# Avaliação de Desempenho

#### Tipos:

Holdout

Validação cruzada

Amostragem randômica

## Treino - Teste - Validação

#### **Modelos iterativos:**

- Em cada iteração um modelo intermediário é salvo
- É Verificado a qualidade deste modelo utilizando o conjunto de validação
- Ao final do treinamento é utilizado o modelo com a maior acurácia
- Então, é verificada a qualidade deste modelo no conjunto de testes

### Holdout

Mais simples e indicado para grandes quantidades de instâncias

Divisão do dataset em diferentes conjuntos

Treino e teste

Ou treino, teste e validação

Conjunto de treino é o maior

Por quê?

### Holdout

```
In [6]: # from sklearn.model_selection import train_test_split # OU
from sklearn.cross_validation import train_test_split

X_HOLD, X_test, y_HOLD, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, stratify=y)
X_train, X_val, y_train, y_val = train_test_split(X_HOLD, y_HOLD, test_size=0.2, stratify=y_HOLD)

print 'Número de instâncias e distribuição de classes no conjunto de treino:', X_train.shape[0], Counter(y_train)
print 'Número de instâncias e distribuição de classes no conjunto de validação:', X_val.shape[0], Counter(y_val)

Número de instâncias e distribuição de classes no conjunto de treino: 64 Counter({1: 33, 0: 31})
Número de instâncias e distribuição de classes no conjunto de teste: 20 Counter({0: 10, 1: 10})
```

Número de instâncias e distribuição de classes no conjunto de validação: 16 Counter({0: 8, 1: 8})

# Validação Cruzada

#### K-fold cross-validation (validação cruzada de k partes)

- Dataset é dividido em partes (folds)
- Cada instância participa o mesmo número de vezes do treinamento e uma vez do teste

Leave-one-out and test (teste com apenas uma instância)

Se as classes forem desbalanceadas podemos utilizar partes estratificadas

## Amostragem Randômica

#### Acontece quando repetimos o holdout N vezes

Instâncias podem fazer parte do treino e do test

# Validação Cruzada Estratificada

```
In [38]: from sklearn.cross validation import StratifiedKFold # OU
         # from sklearn.model selection import StratifiedKFold
         n \text{ folds} = 5
         skf = StratifiedKFold(y, n folds)
         for i, (train index, test index) in enumerate(skf):
             print train index
             print test index
             X train, X test = X[train index], X[test index]
            y train, y test = y[train index], y[test index]
             print 'Número de instâncias e distribuição de classes no treino do fold %d:' % i, X train.s
             print 'Número de instâncias e distribuição de classes no teste do fold %d:' % i, X test.sh
         [19 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44
          45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69
          70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94
          95 96 97 98 991
         [ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 20]
         Número de instâncias e distribuição de classes no treino do fold 0: 80 Counter({0: 40, 1: 40})
         Número de instâncias e distribuição de classes no teste do fold 0: 20 Counter({0: 10, 1: 10})
         [ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 20 36 38 39 40 43
          45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69
          70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94
          95 96 97 98 991
         [19 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 37 41 42 44]
         Número de instâncias e distribuição de classes no treino do fold 1: 80 Counter({0: 40, 1: 40})
         Número de instâncias e distribuição de classes no teste do fold 1: 20 Counter({0: 10, 1: 10})
         0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24
          25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 37 41 42 44 54 58 59 60 61 65 66 67 68 69
          70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94
          95 96 97 98 991
         [36 38 39 40 43 45 46 47 48 49 50 51 52 53 55 56 57 62 63 641
         Número de instâncias e distribuição de classes no treino do fold 2: 80 Counter({0: 40, 1: 40})
         Número de instâncias e distribuição de classes no teste do fold 2: 20 Counter({0: 10, 1: 10})
```

### Resumo

#### Estratificação é sempre melhor

A estratificação deixa as classes nos conjuntos de treino e teste balanceadas

Isso faz com que melhore a generalização

### Exercício

O dataset RHs.csv é uma coleção de informações para determinar se um funcionário deixará a empresa em que trabalha

Treine um modelo k-NN sobre este conjunto de dados

Aplique uma validação cruzada de 5 passos

Verifique a matriz de confusão para cada um dos folds

O dataset RH.csv é o mesmo dataset com dois atributos nominais que devem ser pré-processados antes.

Veja o que muda!

### **Metricas**

Para saber mais sobre as possíveis métricas, verifique a documentação do scikit-learn:

http://scikit-learn.org/stable/modules/classes.html

### Conclusão

#### Leitura recomendada:

Capítulo 4 e 5 de Introduction to Data Mining

