

Análise Semiclássica Aplicada a Física

Thomas F. C. Bastos

Instituto de Física
Universidade de São Paulo
SIICUSP 28



- 1 Objetivos
- 2 Operadores Pseudo-Diferenciais
- 3 Medidas de defeito semiclássicas

Objetivos

- Entender de que maneira a Mecânica Clássica emerge da Mecânica Quântica em um limite apropriado ($\hbar \rightarrow 0$).
- Para tal usamos uma ferramenta matemática extremamente poderosa para esse tipo de problema: a Análise Microlocal.

Mecânica Clássica:

Espaço de fase é (M, Ω) , os estados são pontos $p \in M$ e os observáveis são funções $a \in C(M, \mathbb{R})$. A evolução do sistema é gerada pelo fluxo hamiltoniano.

Mecânica Quântica:

Observáveis são operadores auto-adjuntos agindo em $\mathcal{H} = L^2(\mathbb{R}^n)$, e os estados são $\psi \in P(\mathcal{H})$. A evolução do sistema é dada pelo grupo unitário fortemente contínuo $U(t) = e^{\frac{iOp(H)t}{\hbar}}$.

Mecânica Clássica:

Espaço de fase é (M, Ω) , os estados são pontos $p \in M$ e os observáveis são funções $a \in C(M, \mathbb{R})$. A evolução do sistema é gerada pelo fluxo hamiltoniano.

Mecânica Quântica:

Observáveis são operadores auto-adjuntos agindo em $\mathcal{H} = L^2(\mathbb{R}^n)$, e os estados são $\psi \in P(\mathcal{H})$. A evolução do sistema é dada pelo grupo unitário fortemente contínuo $U(t) = e^{\frac{iOp(H)t}{\hbar}}$.

Pergunta:

Dado uma família de funções $(\psi_\varepsilon)_\varepsilon \subset L^2(\mathbb{R}^n)$ que satisfazem a equação de Schrödinger, como se comporta o valor médio $\langle Op(a)\psi_\varepsilon, \psi_\varepsilon \rangle$ de um observável $Op(a) \in \mathcal{L}(\mathcal{H})$ no limite em que $\varepsilon \rightarrow 0$?

Análise Semiclássica

A Análise Semiclássica se propõe a responder essa pergunta de forma ainda mais geral: como se comportam uma família $(\psi_\varepsilon)_\varepsilon \subset L^2(\mathbb{R}^3)$ que dependem de um certo parâmetro ε e são soluções de uma EDP num certo limite em que ε tende a algum valor?

Análise Semiclássica

A Análise Semiclássica se propõe a responder essa pergunta de forma ainda mais geral: como se comportam uma família $(\psi_\varepsilon)_\varepsilon \subset L^2(\mathbb{R}^3)$ que dependem de um certo parâmetro ε e são soluções de uma EDP num certo limite em que ε tende a algum valor?

Mais adiante encontraremos uma solução elegante para o nosso problema. Em um limite apropriado de subsequências $\varepsilon_j \rightarrow 0$ o valor médio:

$$\langle Op(a)\psi_\varepsilon, \psi_\varepsilon \rangle \rightarrow \int_{\mathbb{R}^{2n}} a(x, \xi) d\mu$$

onde μ é uma medida de Radon positiva no espaço de fase \mathbb{R}^{2n} , ou seja, uma distribuição de probabilidades.

- 1 Objetivos
- 2 Operadores Pseudo-Diferenciais**
- 3 Medidas de defeito semiclássicas

Como quantizar observáveis clássicos?

Vamos considerar um espaço de funções bem comportadas

$S(\mathbb{R}^n) = \{\phi \in C^\infty(\mathbb{R}^n) \mid \sup_{\mathbb{R}^n} |x^\alpha \partial^\beta \phi| < \infty \forall \alpha, \beta\}$. Uma função $a \in S(\mathbb{R}^{2n})$ é chamada de símbolo.

Quantização de Weyl

Para todo $u \in S(\mathbb{R}^n)$ a quantização de Weyl do símbolo $a(x, \xi) \in S(\mathbb{R}^{2n})$ é um operador $Op(a)$ dado por:

$$Op(a)u(x) = \frac{1}{(2\pi h)^n} \int_{\mathbb{R}^{2n}} e^{\frac{i}{h}\langle x-y, \xi \rangle} a\left(\frac{x+y}{2}, \xi\right) u(y) dy d\xi$$

Por vezes denotamos $a^w(x, hD) = Op(a)$ onde $D = \frac{\partial}{\partial i}$.

Resultados importantes

- Dados dois símbolos $a, b \in S$ então a composição $a^w \circ b^w = c^w$ é um novo operador que advem do símbolo:

$$c = a \# b = e^{\frac{i\hbar}{2} \sigma(D_x, D_\xi, D_y, D_\eta)} a(x, \xi) b(y, \eta) |_{(x, \xi) = (y, \eta)}$$

$$\text{onde } \sigma(D_x, D_\xi, D_y, D_\eta) = \langle D_\xi, D_y \rangle - \langle D_x, D_\eta \rangle$$

- Após a expansão semiclássica temos que

$$a \# b = ab + \frac{\hbar}{2i} \{a, b\} + O(\hbar^2)$$

$$\text{O que nos leva as relações de comutação } [a^w, b^w] = \frac{\hbar}{i} \{a, b\}^w + O(\hbar^2)$$

Resultados importantes

- É possível ter essas propriedades numa classe mais geral de símbolos

$$S_\delta = \{a \in C^\infty; |\partial^\alpha a| < C_\alpha h^{-\delta|\alpha|} \forall \alpha\}$$

- Com $0 \leq \delta \leq 1/2$ e $a \in S_\delta$ o operador $Op(a) : L^2(\mathbb{R}^2) \rightarrow L^2(\mathbb{R}^n)$ é limitado e

$$\|Op(a)\|_{L^2(\mathbb{R}^2) \rightarrow L^2(\mathbb{R}^n)} \leq C \sum_{|\alpha| \leq M} |\partial^\alpha a|$$

Resultados importantes

Como as propriedades de um símbolo afetam a sua quantização?

Teorema: Desigualdade de Garding

Seja $a \in S$ um símbolo a valores reais tal que $a \geq 0$ então existem constante $h_0 > 0$ e $C \geq 0$ tal que vale a desigualdade:

$$\langle a^w(x, hD)u, u \rangle \geq -Ch \|u\|_{L^2}^2$$

para todo $0 < h \leq h_0$ e $u \in C_c^\infty$.

- 1 Objetivos
- 2 Operadores Pseudo-Diferenciais
- 3 Medidas de defeito semiclássicas**

Considere uma família $\{u(h)\}_{0 < h \leq h_0}$ limitada em $L^2(\mathbb{R}^n)$:

$$\sup_{0 < h \leq h_0} \|u(h)\|_{L^2} < \infty$$

O teorema a seguir garante a existência e unicidade da medida de defeito:

Teorema 1: Existência da medida semiclássica

Existe uma única medida de Radon μ em \mathbb{R}^{2n} e uma sequência $h_j \rightarrow 0$ tal que:

$$\lim_{h_j \rightarrow 0} \langle a^w(x, h_j D) u(h_j), u(h_j) \rangle = \int_{\mathbb{R}^{2n}} a(x, \xi) d\mu$$

para todo $a \in S$.

Demonstração

Seja $\{a_k\} \subset C_c^\infty(\mathbb{R}^{2n})$ densa em $S(\mathbb{R}^{2n})$. Tome uma sequência $h_j^1 \rightarrow 0$ tal que:

$$\langle a_1^w(x, h_j^1 D) u(h_j^1), u(h_j^1) \rangle \rightarrow \alpha_1$$

Podemos criar um processo iterativo tal que a k -ésima iteração extrai uma subsequência $\{h_j^k\} \subset \{h_j^{k-1}\}$ tal que $\langle a_k^w(x, h_j^k D) u(h_j^k), u(h_j^k) \rangle \rightarrow \alpha_k$

Pelo argumento da diagonal a sequência $h_j = h_j^j \rightarrow 0$ com

$$\langle a_k^w(x, h_j D) u(h_j), u(h_j) \rangle \rightarrow \alpha_k$$

Demonstração

Definindo $\Phi(a_k) = \alpha_k$ podemos usar a limitação do operadores pseudodiferenciais:

$$\begin{aligned} |\Phi(a_k)| &= \lim_{h_j \rightarrow 0} | \langle a_k^w(x, hD)u(h_j), u(h_j) \rangle | \\ &\leq C \lim_{h_j \rightarrow 0} \sup ||a_k^w||_{L^2 \rightarrow L^2} \leq C \sup_{\mathbb{R}^{2n}} |a_k| \end{aligned}$$

O que nos mostra que Φ é um mapa linear, limitado e com domínio denso. Pelo teorema de Hann-Banach Φ se estende de forma única para S com

$$|\Phi(a)| \leq C \sup_{\mathbb{R}^{2n}} |a|$$

Demonstração

Por fim, o teorema da representação de Riesz nos diz que existe uma única medida de Radon μ em \mathbb{R}^{2n} (possivelmente complexa) tal que:

$$\Phi(a) = \int_{\mathbb{R}^{2n}} a(x, \xi) d\mu = \lim_{h_j \rightarrow 0} \langle a^w(x, hD) u(h_j), u(h_j) \rangle$$

Teorema 2: Positividade da medida

A medida descrita anteriormente é real e positiva.

Demonstração: Seja $a \geq 0$ então pela desigualdade de Gårding

$$\langle a^w(x, hD)u(h), u(h) \rangle \geq -Ch\|u\|_{L^2}^2$$

e no limite em que $h = h_j \rightarrow 0$

$$\int_{\mathbb{R}^{2n}} a(x, \xi) d\mu = \lim_{h_j \rightarrow 0} \langle a^w(x, hD)u(h_j), u(h_j) \rangle \geq 0$$

Teorema 2: Positividade da medida

A medida descrita anteriormente é real e positiva.

Demonstração: Seja $a \geq 0$ então pela desigualdade de Gårding

$$\langle a^w(x, hD)u(h), u(h) \rangle \geq -Ch\|u\|_{L^2}^2$$

e no limite em que $h = h_j \rightarrow 0$

$$\int_{\mathbb{R}^{2n}} a(x, \xi) d\mu = \lim_{h_j \rightarrow 0} \langle a^w(x, hD)u(h_j), u(h_j) \rangle \geq 0$$

É um candidato a medida de probabilidade! Perceba que não tivemos que supor que a família de funções $\{u(h)\}_h$ satisfaça uma EDP.

Impondo que a família de funções $\{u(h)\}_h$ seja uma solução aproximada de um certo operador pseudodiferencial $P(x, hD)$, temos uma equação de transporte para medida de defeito:

Teorema 3: Invariância pelo fluxo Hamiltoniano

Seja $p \in S(\langle \xi \rangle^m)$ um símbolo real em que $|p| > \delta$ para $|\xi| > C$ onde $\delta, C > 0$ são constantes. Dado que

$$\begin{cases} \|P(h)u(h)\|_{L^2} = o(h) \\ \|u(h)\|_{L^2} = 1 \end{cases}$$

Então $\int \{p, a\} d\mu = 0$ para todo $a \in C_c^\infty(\mathbb{R}^{2n})$

Se Φ_t é o fluxo gerado pelo campo vetorial H_p então $\frac{d}{dt} \int \Phi_t^* a d\mu = \int \{p, a\} d\mu$

Conclusão

- No limite clássico vimos que existe uma medida de defeito finita e positiva associada a família de soluções de uma certa EDP. No caso de um sistema clássico a medida se conversa no fluxo hamiltoniano.
- Podemos interpreta-la como uma densidade de probabilidade no espaço de fase, análoga ao que vemos em Mecânica estatística.
- A análise microlocal é uma ferramenta extremamente útil para o limite semiclássico.

Agradecimentos

