Designoptimierung mikrotechnischer Sensoren mit FE-Modellierung
Dr. Th. Fabula

Dr. rer. nat. Thomas Fabula

TCNK Entwicklung-Berechnung-Konstruktion GmbH, Dortmund

Designoptimierung mikrotechnischer Sensoren mit Finite-Element-Modellierung

Mikrotechnischer Entwurf

Finite-Element-Methode

Frequenzanaloges Sensorprinzip

Optimierungsbeispiele

resonanter Membrandrucksensor

Dreifachbalken-Kraftsensor

piezoelektrische Bimorphstrukturen

elektrothermischer Strömungssensor

resonanter BOD-Drucksensor

Zusammenfassung

Analytische Berechnungen

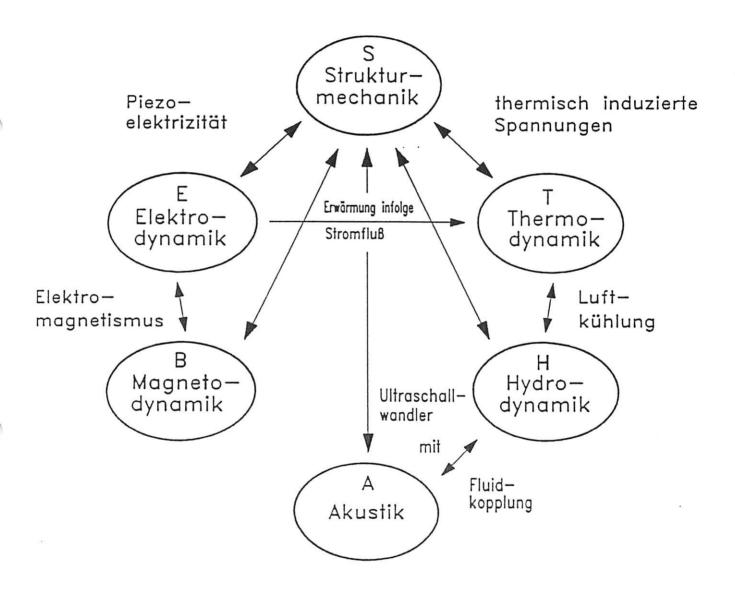
- Dimensions reduzierung (3D ⇒ 2D ⇒ 1D)
- isotrope Materialeigenschaften (E, v)
- homogene Massenverteilung
- idealisierte Randbedingungen, Lasten
- stationäre Zustände (z.B. bei Schwingungen)
- diskrete Systeme (wenige Freiheitsgrade)
- keine (mehrfach) gekoppelten Effekte
- lineares Bauteilverhalten

Numerische FE-Berechnungen

- anisotrope Materialeigenschaften
- Einschluß von Temperaturabhängigkeiten
- reale Bauteilgeometrien (Strukt., techn. Toleranzen)
- komplexe Randbedingungen und Lastvorgaben
- transiente Berechnungsmöglichkeiten
- viele Freiheitsgrade (quasi kontinuierlich)
- gekoppelte Feldeffekte (Therm.-Strukt., Piezoel.)
- Nichtlinearitäten (Material, Geometrie, Struktur)



Gekoppelte Feldberechnungen





Thermodynamische Zustandsgleichungen

Beschreibung der mechanisch-elektrisch-thermischen Kopplungseffekte:

$$\begin{split} \mathbf{\epsilon} &= \mathbf{s}^{\mathbf{z}.T} \mathbf{\sigma} + \mathbf{d}_{\mathbf{t}}^T \mathbf{E} + \qquad \mathbf{\alpha}^{\mathbf{z}} \Delta T \\ \mathbf{D} &= \mathbf{d}^T \mathbf{\sigma} + \mathbf{\kappa}^{\sigma.T} \mathbf{E} + \qquad \mathbf{p}^{\sigma} \Delta T \\ \Delta S &= \alpha_{\mathbf{t}}^{\mathbf{z}} \mathbf{\sigma} + \mathbf{p}_{\mathbf{t}}^{\sigma} \mathbf{E} + (C^{\sigma.\mathbf{z}}/T) \Delta T \end{split} \right).$$

Matrixschreibweise:

$$\epsilon_1 = s_{11}^{Z,T} \sigma_1 + s_{12} \sigma_2 + s_{13} \sigma_3 + s_{14} \sigma_4 + s_{15} \sigma_5 + s_{16} \sigma_6 \\ + d_{11}^T E_1 + d_{21} E_2 + d_{31} E_3 + \alpha_1^E \Delta T \\ \epsilon_2 = s_{12} \sigma_1 + s_{22} \sigma_2 + s_{23} \sigma_3 + s_{24} \sigma_4 + s_{25} \sigma_5 + s_{26} \sigma_6 \\ + d_{12} E_1 + d_{22} E_2 + d_{32} E_3 + \alpha_2 \Delta T \\ \epsilon_2 = s_{13} \sigma_1 + s_{23} \sigma_2 + s_{33} \sigma_3 + s_{34} \sigma_4 + s_{35} \sigma_5 + s_{36} \sigma_6 \\ + d_{13} E_1 + d_{23} E_2 + d_{33} E_3 + \alpha_3 \Delta T \\ \epsilon_4 = s_{14} \sigma_1 + s_{24} \sigma_2 + s_{34} \sigma_3 + s_{44} \sigma_4 + s_{45} \sigma_5 + s_{46} \sigma_6 \\ + d_{14} E_1 + d_{24} E_2 + d_{34} E_3 + \alpha_4 \Delta T \\ \epsilon_5 = s_{15} \sigma_1 + s_{25} \sigma_2 + s_{35} \sigma_3 + s_{45} \sigma_4 + s_{55} \sigma_5 + s_{56} \sigma_6 \\ + d_{15} E_1 + d_{25} E_2 + d_{35} E_3 + \alpha_5 \Delta T \\ \epsilon_6 = s_{16} \sigma_1 + s_{26} \sigma_2 + s_{36} \sigma_2 + s_{46} \sigma_4 + s_{56} \sigma_5 + s_{66} \sigma_6 \\ + d_{16} E_1 + d_{25} E_2 + d_{35} E_3 + \alpha_5 \Delta T \\ D_1 = d_{11}^T \sigma_1 + d_{12} \sigma_2 + d_{13} \sigma_3 + d_{14} \sigma_4 + d_{15} \sigma_5 + d_{16} \sigma_6 \\ D_2 = d_{21} \sigma_1 + d_{22} \sigma_3 + d_{23} \sigma_3 + d_{24} \sigma_4 + d_{25} \sigma_5 + d_{26} \sigma_6 \\ + \kappa_{12}^T E_1 + \kappa_{12} E_2 + \kappa_{13} E_3 + p_1^\sigma \Delta T \\ D_3 = d_{31} \sigma_1 + d_{32} \sigma_3 + d_{33} \sigma_3 + d_{34} \sigma_4 + d_{25} \sigma_5 + d_{36} \sigma_6 \\ + \kappa_{13}^T E_1 + \kappa_{22} E_2 + \kappa_{23} E_3 + p_2 \Delta T \\ \Delta S = \alpha_1^E \sigma_1 + \alpha_2 \sigma_2 + \alpha_3 \sigma_3 + \alpha_4 \sigma_4 + \alpha_5 \sigma_5 + \alpha_6 \sigma_6 \\ + p_1^\sigma E_1 + p_2 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_2^\sigma E_1 + p_3 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_4 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_4 E_3 + p_4 E_4 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_3 E_3 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_4 E_3 + p_4 E_4 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p_4 E_4 \\ + p_4^\sigma E_1 + p_4 E_2 + p$$

Kopplungsschema:

	σ	E	ΔT	
	s	dŧ	α	s = elastic compliances
•				d = piezoelectric moduli
		۵,		α = thermal expansion coeff
				$\kappa = permittivities$
D	d	к	Р	p = pyroelectric coefficients
				C = heat capacity
ΔS	αŧ	Pt	C/T	T = absolute temperature
		1		△S = Entropieänderung

Quelle: J.F. Nye, Physical Properties of Crystals, Oxford Univ. Press

expansion coefficients

Resonanzfrequenzen-Vergleich: Analytische Rechnung ⇔ FEM ↔ Messung

Resonanzfrequenzvielfaches c_i : $f_i = c_i \cdot f_0$

- analytisch: ideal homogene, quadratische Silizium-Platte (steife Einspannung)

- FE-Modelle: Si-Membran, Abm.: 9,2 x 9,2 mm², t_{si} = 100 μ m

- Messungen: Si/ZnO-Bimorphmembran, Abm.: 9,2 x 9,2 mm², t_{si} = 50 μ m, t_{zno} = 15 μ m (k_{eff} : effektiver elektromechanischer Kopplungsfaktor)

Schwingungs- mode		analytisch		FEM		opt. Messung		elektr. Messung	
		isotrop [Pon91]	aniso. [Pon91]	2D isotrop	3D an- isotrop	C _i	f _i [kHz]	Ci	k₀ff
(+)	M ₁₁	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	7,24	1,00	0,10
①	M ₁₂	2,04	2,00	2,04	2,11	2,10	15,22		
⊕ <u>⊝</u> <u>⊝</u> ⊕	M ₂₂	3,01	2,90	3,00	3,03	2,86	20,71		
	M ₃₁	3,66	3,62	3,65	3,75				
(+)	M ₁₃	3,68	3,63	3,67	3,77	3,94	28,57	3,92	0,08
+ - + - + - + - +	M ₃₃	6,12	5,87	6,11	6,02	6,35	46,0	6,34	0,07



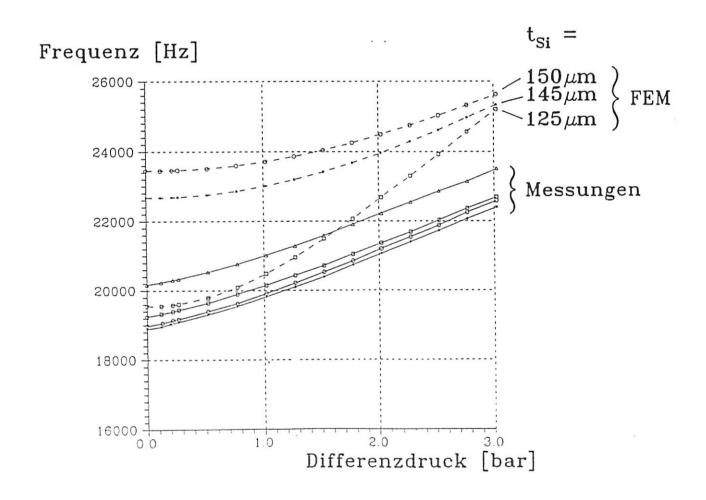


Frequenzverschiebung bei Druckbeaufschlagung

Membranparameter:

Abm.: $9,2 \times 9,2 \text{ mm}^2$,

Gesamtdicke: Si = 148 μ m, ZnO = 15 μ m



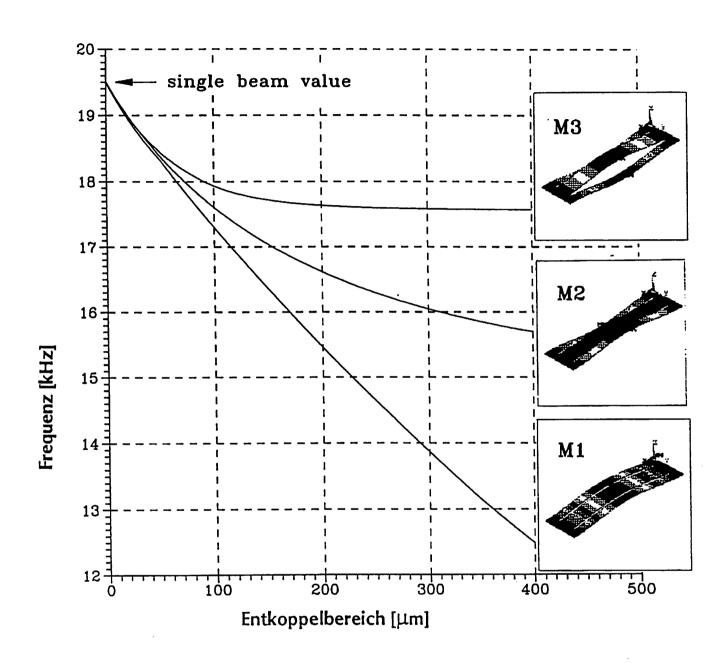
Frequenzempfindlichkeit: Frequenzshift infolge von innerer Schichtspannung:

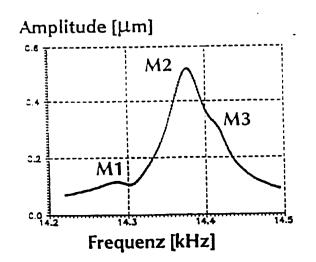
$$\Delta f/\Delta p \approx 1 \text{ Hz/mbar}$$

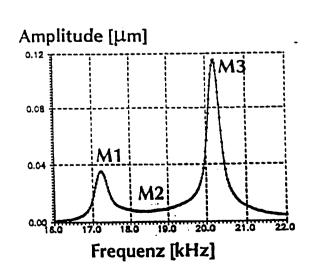
$$f = f_0 \sqrt{(1 + c \cdot \sigma_{int})}$$

$$\Rightarrow \sigma_{int} \approx -100 \text{ MPa}$$

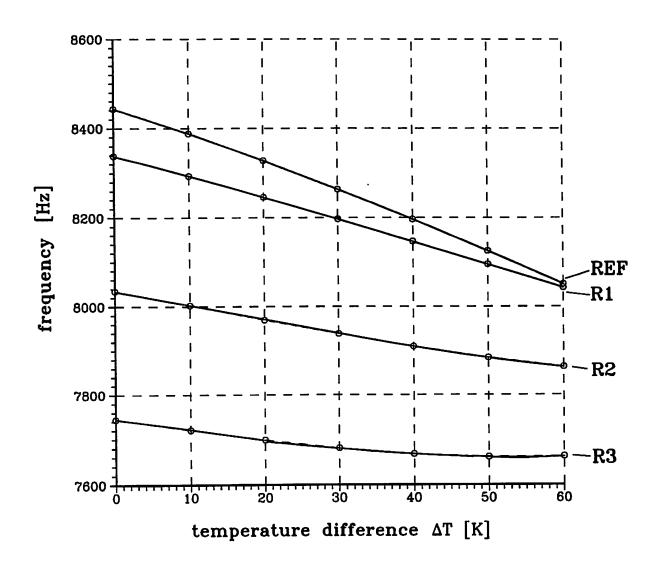
Dreifachbalken-Resonatoren aus Silizium Modenentkopplung

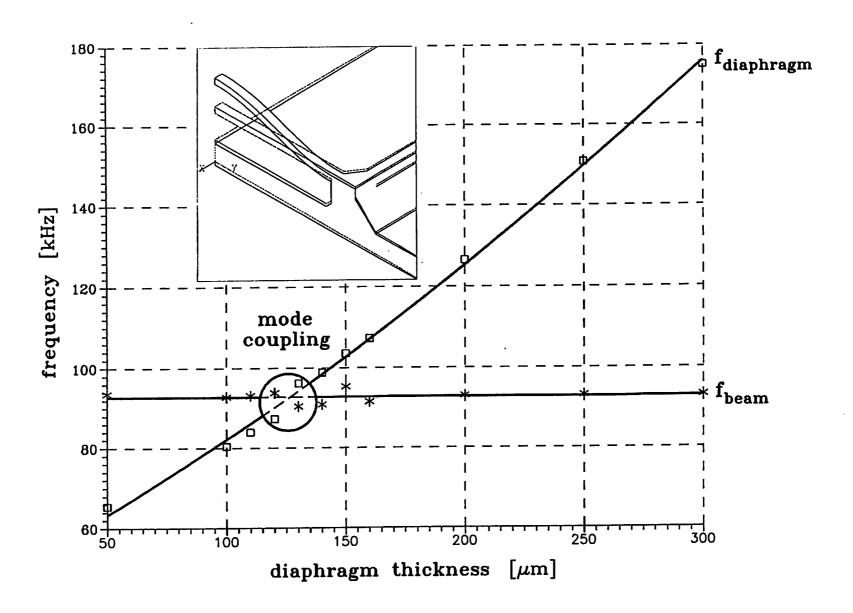






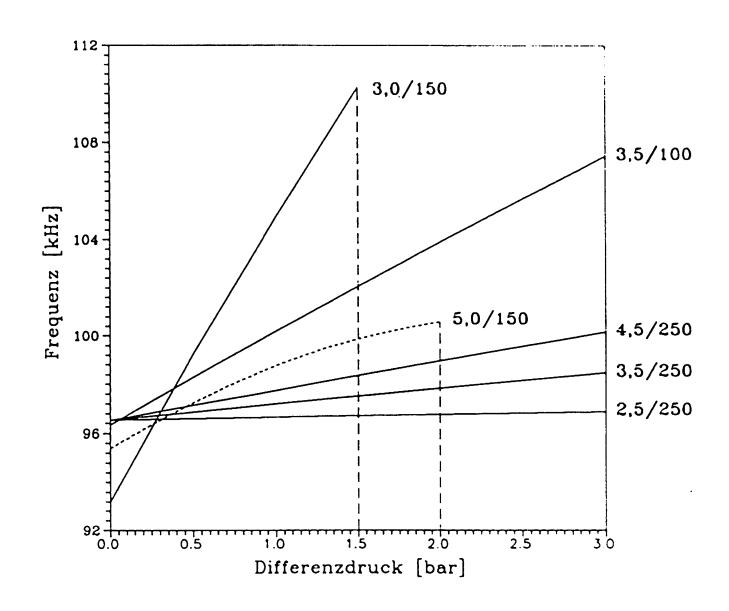
Temperaturkompensation eines resonanten Membrandrucksensors





BOD-Drucksensor: Geometrieeinfluß auf die Druckempfindlichkeit

Membranseitenlänge [mm] / Membrandicke [µm]



Literaturverzeichnis

- G. Stemme: Resonant silicon sensors, J. Micromech. Microeng. 1 (1991) 113-125
- H.A.C. Tilmans, M. Elwenspoek, J.H.J. Fluitman: Micro resonant force gauges, Sensors and Actuators A30 (1992) 35-53
- R.A. Buser: Resonant Sensors, in: Sensors, Vol. 7, Mechanical Sensors, ed. H.H. Bau, N.F. de Rooij, B. Kloeck (VCH, Weinheim, 1994) pp. 205-284
- S. Büttgenbach: Mikromechanik (Teubner, Stuttgart, 1991)
- A. Schumacher, M. Alavi, Th. Fabula, B. Schmidt, H.-J. Wagner: Monolithic bridge-on-diaphragm microstructure for sensor applications, Proc. Micro System Technologies 94, Berlin, 1994
- Th. Fabula, H.-J. Wagner, B. Schmidt, S. Büttgenbach: Triple-beam resonant silicon force sensor based on piezoelectric thin films, Sensors and Actuators A41-42 (1994) 375-380
- H.A.C. Tilmans: Micro-mechanical encapsulated built-in resonant strain gauges, Ph.D. thesis (University of Twente, Enschede, 1993)
- K.J. Bathe: Finite element procedures in engineering analysis (Prentice Hall Inc., Englewood Cliffs, 1982)
- J.G. Smits, H.A.C. Tilmans, K. Hoen, H. Mulder, J. van Vuuren, G. Boom: Resonant diaphagm pressure measurement system with ZnO on Si excitation, Sensors and Actuators 4 (1983) 565-571
- A. Prak: Silicon resonant sensors: operation und response, Ph.D. thesis (University of Twente, Enschede, 1993)
- Th. Fabula, A. Schroth: Simulation des dynamischen Verhaltens mikromechanischer Membranen, VDI-Berichte 960 (VDI, Düsseldorf, 1992)
- H.L. Chau, K.D. Wise: Scaling limits in batch-fabricated silicon pressure sensors, IEEE Trans. Electron Devices ED-34 (1987) 850-858
- D. Braess: Finite Elemente (Springer, Berlin, 1991)
- P. Kohnke (ed.): ANSYS User's Manual for Revision 5.0, Volume IV, Theory (Swanson Analysis Systems, Inc., Houston, 1992)
- H. Allik, T.J.R. Hughes: Finite element method for piezoelectric vibration, Int. J. Numerical Methods in Engineering 2 (1970) 151-157
- M. Alavi, Th. Fabula, A. Schumacher, H.-J. Wagner: Monolithic microbridges in silicon using laser machining and anisotropic etching, Sensors and Actuators A37-38 (1993) 661-665
- Landolt-Börnstein: Zahlenwerte und Funktionen aus Naturwissenschaft und Technik, Gruppe III, Band 17a (Springer, Berlin, 1982)
- Th. Fabula, N. Hey, S. Messner: Gekoppelte Feldberechnung eines mikromechanischen Strömungssensors, Proc. 11. CADFEM Users' Meeting, Bamberg (CADFEM GmbH, Grafing, 1993)
- Th. Fabula: Dynamisches Verhalten mikromechanischer Strukturen Finite Elemente Simulation zur Entwurfsunterstützung und deren meßtechnische Verifikation, Ph.D. thesis (University of Bonn, 1994)
- R. Lerch: Simulation of piezoelectric devices by two- and three-dimensional finite elements, IEEE Trans. Ultrasonics, Ferroelect., Freq. Control UFFC-37 (1990) 233-247
- H.-J. Wagner, A. Schumacher, M. Alavi, T.Fabula, B. Schmidt: Monolithic bridge-on-diaphragm structure for pressure sensor applications, Microsystem Technologies 1 (1995) 191-195