

Autonomy is all you need

Romain Avouac and
Thomas Faria

Abstract Abstract here

1 Introduction

In recent years, the European Statistical System (ESS) has committed to leverage the potential offered by new data sources and statistical methods. The Scheveningen Memorandum on Big Data and Official Statistics acknowledges the opportunities and challenges of Big Data for official statistics, noting in particular that "developing the necessary capabilities and skills to effectively explore Big Data is essential for their integration into the European Statistical System" [?]. More recently, the Bucharest Memorandum on Official Statistics in a Datafied Society (Trusted Smart Statistics) [?] further states that "the variety of new data sources, computational paradigms and tools will require amendments to the statistical business architecture, processes, production models, IT infrastructures, methodological and quality frameworks, and the corresponding governance structures" in order to integrate big data into the regular production of official statistics.

These principles involve simultaneously the need for new technical skills as well as innovative IT solutions. Not incidentally, an increasing number of public statisticians trained as data scientists have joined NSIs in recent years. However, these new profiles often find themselves isolated in national statistical systems, and their ability to deliver value is limited by several challenges.

Romain Avouac
Insee, 88 avenue François Verdier, Montrouge, e-mail: romain.avouac@insee.fr
Thomas Faria
Insee, 88 avenue François Verdier, Montrouge, e-mail: thomas.faria@insee.fr

2 Context

2.1 Freins à l'innovation

- Thème général : donner de l'autonomie
- Limites du poste de travail : littérature sur scaling horizontal / vertical
- Observation commune aux différents INS :
 - Insee / SSM : homogénéité des parcours, pourtant grande diversité d'infra, de moyens DSI → difficulté à partager des environnements, des formations → idée de fournir une “sandbox”, un commun technologique (2020) [NB : dans la continuité, sandbox à l'échelle européenne via le one-stop-shop (2024)]
 - Visions/incitations différentes DSI/statisticien → sécurité avant le fonctionnel
- Inspirations : DevOps, DataOps

2.2 Innovation technologique

Observation : convergence d'éco-systèmes.

Axe : big data is dead → architecture découplage.

- Transition éco big data → éco découplage : co-localisation plus très justifiée
- Stockage objet
- Infra BD tradi très spécialisées (calcul distribué). Aujourd'hui avec ML etc cas d'usages bcp plus diversifiés → outils d'automatisation, MLOPS, GPUs
- Insee : déjà culture fichier SAS + volumétries limitées → sauté l'étape BDD (cf. big data is dead)

Axe : conteneurisation comme moyen d'autonomisation.

- Conteneurisation = light virtualization vs. VM
- Tendance DevOps → DataOps, MLOps
- Reproductibilité des traitements

3 Implementation

3.1 Onyxia

Axe : mise à dispo des technos cloud → favoriser l'autonomie.

- Convergence des choix d'archi. Mais suffisant pour garantir l'autonomie : non → les outils de l'éco-système s'adressent plutôt à des informaticiens (ex : difficulté de configurer Spark sur du stockage objet en mode kube)

- Eco système découplé, mais exigeant → compétences diverses.
- Enjeu : faciliter l'accès aux ressources cloud pour les statisticiens (qui doit déjà s'acculturer à la reproductibilité → convergence avec les outils des développeurs) → double décalage qui demande une assistance
- IHM Onyxia comme liant technique

Axe : principes

- production-ready : outils d'automatisation (-> autonomie)
- no vendor-lockin (enfermement de la structure → coût (licences) et des pratiques → fige les compétences)
- cloud-native : onyxia n'est pas le choix fondamental, le parti pris est sur le choix sous-jacent : conteneurisation + stockage objet

3.2 SSP Cloud

- Orientation plateforme : instance vivante d'Onyxia, ouverte, collaborative, sand-box (cf. ref papier SSP Cloud sur l'aspect plateforme)
- Innovation ouverte → littérature
- Open-data
- Instance de partage : formations reproductibles + utilisation dans les écoles de stats + hackathons (organisation annuelle du funathon cf. one-stop-shop)
- A catalog of services which covers the entire lifecycle of a data science project
- Acculturation aux bonnes pratiques par l'usage

4 A case-study : MLOps APE

- Illustration de la diversité des tâches nécessaires dans un projet de ML et modularité indispensable de l'infra utilisée (reprendre infra BD trop spécifique et onyxia cool)
- Possible car équipe au pied du mur → Innovation possible mais pas voulu
- Notebook avec méthode de data science classique
- Avantages données ouvertes → utilisation ssp cloud possible
- Parler des problèmes liés à ce type de développement → MLOps pour les résoudre (model versionning, logging parameters)
- Logiciel qui permet de suivre cette approche = MLflow et c'est dispo sur ssp cloud
- Distribution des entraînements : scaling horizontal (argo workflow)
- Déploiement API avec fastAPI → conteneurisation (liberté vis à vis de l'informatique)
- Automatisation des processus avec argoCD pour déploiement API et dashboard de monitoring
- Environnement dev et production très proche → passage en prod facilité

- Transmission d'une image
- Transmission d'une API
- Monitoring indispensable

5 Discussion

5.1 Future

- Onyxia, un bien commun opensource largement réutilisé (Insee, SSB) → faciliter les contributions pour la postérité du projet open-source, qui dépasse l'Insee
- One-stop-shop : SSP Cloud comme plateforme de référence pour les projets de ML → croissance de l'offre de formation (+ traduction)
- Accompagner les réinstanciations (datafid, POCs dans le secteur privé)
- Multiplication des projets qui passent en prod (applications de dataviz, modèles de ML avec MLOps, webscraping : Jocas/WINs)

5.2 Discussion

- Cout d'entrée important pour l'organisation : stockage objet, cluster kube/conteneurisation
 - Choix fondamental d'archi → limite à la diffusion d'onyxia
 - Assumer le choix : compétences, organisation ...
 - Mais globalement : tendance favorable car beaucoup d'orga et INS font ce choix
- Cout d'entrée important pour le statisticien :
 - Non-persistence de l'environnement → git + stockage objet
 - Travail dans un conteneur → perte de repères sur l'environnement
 - Mais formation : bonnes pratiques + écoles de formation Insee + accompagnements
- SSP Cloud :
 - Instance ouverte → absence de données sensibles → grosse limitation des cas d'usage réalisables + frustrations → en résumé, difficile de maximiser à la fois innovation et sécurité (pb sur-constraint)
 - → résolution via le choix de l'innovation max car sujet des échanges inter-administration de données complexe + le SSP Cloud a pavé la voie à des instances internes, plus fermées → stratégie assumée "platform-as-a-package" : projet open-source packagé → facilité ++ de réinstanciation
 - Pas une plateforme de diffusion de données → pas de stratégie globale de gouvernance → le sujet de la méta-donnée n'est pas abordé.

- Gouvernance :
 - Quelle organisation ? Equipe DS centralisée qui vient en appui ou data scientists dans les orgas métiers ? Collaboration avec les équipes infos ? (cf. graphique orga/compétences de Romain)

Appendix