Exponentiation rapide

1 Un premier algorithme

a désigne un nombre réel et n un entier naturel. Voici ci-dessous un algorithme qui permet de calculer a^n .

Par exemple pour calculer a^5 , l'algorithme effectue les opérations $((((a \times a) \times a) \times a) \times a)$.

- (1) Fonction puissance(a, n):
- (2) $p \leftarrow 1$
- (3) $k \leftarrow 0$
- (4) Tant que $k \neq n$
- $(5) p \leftarrow p * a$
- (6) $k \leftarrow k + 1$
- (7) Fin Tant que
- (8) Renvoyer p

1.1 Compléter la trace suivante :

On suppose que a = 3 et que n = 5: p ligne k (1) ? ? (2) 1 1 (3) 0 (4) 1 0 (5) 3 0 (6) 3 1 (4) (5) (6) (4) (5) (6) (4) (5) (6) (4) (5) (6) (7)

1.2 Nombre d'opérations effectuées par l'algorithme

Pour compter le nombre d'opérations qu'effectue cet algorithme, on considère que toutes les opérations de calcul arithmétiques (+ , - , * , / , / , %) et booléènnes (and , or , not), d'affectation(=) et de comparaison(< , > , \le , == , ! =) ont le même coût.

On parle d'opérations élémentaires.

a) Expliquer pourquoi lorsque n = 5, le nombre d'opérations de cet algorithme est 17.

Réponse:

(8)

b) Evaluer le nombre d'opérations effectuées lorsque n=20.

Réponse:

c) Quel est en fonction de n le nombre d'opérations effectuées ?

Réponse:

1.3 Lorsque n est très grand

Voici une implémentation dans le langage python de cet algorithme :

```
[6]: def puissance(a,n):
    p = 1
    k = 0
    while k != n:
        p = p * a
        k = k + 1
    return p

puissance(3,5) # Appel de cette fonction à cette ligne.
```

[6]: 243

A l'aide d'un chronomètre, mesurer le temps d'éxécution de ce programme lorsque l'on appelle cette fonction avec a = 3 et n = 500000, puis n = 1000000:

Temps approximatif d'éxécution pour n = 500000:

Temps approximatif d'éxécution pour n = 1000000:

1.4 Une représentation graphique.

a) L'instruction " %timeit " mesure le temps d'exécution d'une instruction ou d'une expression. Le code est exécuté plusieurs fois et le temps moyen d'exécution est affiché.

Exécuter le code ci-dessous en changeant la valeur de *n* à chaque fois et noter les résultats ci-après

```
:
[]: %timeit puissance(3,10000)
```

Valeur de n : 10000 Temps d'éxécution :

Valeur de n : 100000 Temps d'éxécution :

Valeur de n : 500000 Temps d'éxécution : **b)** Exécuter le code ci-dessous, et soyez patients...Cela vous semble-t-il cohérent avec tous les résultats précédents ?

Réponse:

2 Un deuxième algorithme

Voici un autre algorithme qui permet de calculer le nombre a^n : Cette fois, pour calculer a^5 , cet algorithme effectue les calculs $(a \times (a \times a)^2)$

```
(1) Fonction puissance_rapide(a, n):
(2)
          v \leftarrow 1
(3)
          b \leftarrow a
(4)
          m \leftarrow n
(5)
          Tant que m > 0
             Si \ m\%2 = 1
(6)
(7)
                p \leftarrow p * b
(8)
             b \leftarrow b * b
(9)
             m \leftarrow m//2
(10)
           Fin Tant que
(11) Renvoyer p
```

2.1 Compléter les traces suivantes :

a) On suppose que a=3 et que n=5: b) On suppose que a=3 et que n=6: ligne p b ligne p b m m ? ? ? (1) ? (1) ? 1 (2) 1 ? ? (2) 3 1 ? 1 3 ? (3) (3) 3 5 3 (4) 1 (4) 1 6 (5) 3 5 1 (5) 5 5 3 (6) 1 (6) 3 3 (8) (7) 9 5 (8) 3 (9) (9) 9 2 3 (5) (5) (6) (6) (7) (8)(8) (9) (9) (5) (5) (6) (6) (7) (7) (8)(8) (9) (9) (10)(10)... •••• (11)(11)...

```
c) On suppose que a = 3 et que n = 8: ligne p b m
```

ligne	p	b	m		
(1)			•		
(2)	•		•		
(3)	•		•		
(4)	•		•		
(5)			•		
(6)			•		
(8)	•		•		
(9)	•		•		
(5)					
(6)					
(8)			•		
(9)	•		•		
(5)	•				

(5)

(6)(8)(9)

- (6)
- (7)
- (8)
- (9)
- (10)
- (11)

2.2 Nombre d'opérations

Evaluer pour n=5 le nombre d'OPEL réalisées par cet algorithme.

Réponse :

2.3 Lorsque *n* est très grand

Voici une implémentation de cet algorithme en langage python.

```
[8]: def puissance_rapide(a,n):
    p = 1
    b = a
    m = n
    while m > 0:
        if m % 2 == 1:
            p = p * b
        b = b * b
        m = m // 2
    return p

puissance_rapide(3,5) # Appel de cette fonction à cette ligne.
```

[8]: 243

A l'aide d'un chronomètre, mesurer le temps d'éxécution de ce programme lorsque l'on appelle cette fonction avec a=3 et n=500000, puis n=1000000.

Temps approximatif d'éxécution pour n = 500000:

Temps approximatif d'éxécution pour n = 1000000:

2.4 Une représentation graphique

a) Exécuter le code ci-dessous, et soyez patients...

b) Exécuter le code ci-dessous et comparer les deux courbes. On pourra faire varier les paramètres dans la ligne plt.ylim (échelle de l'axe des ordonnées).

c) Interprétez les résultats obtenus.

Réponse :

3 Complexité

- Pour mesurer l'efficacité d'un algorithme, on peut étudier son temps d'éxécution (on pourrait aussi s'intéresser à l'espace mémoire dont il a besoin).
- Pour estimer le temps d'éxécution, indépendemment des performances de la machine ou du langage de programmation utilisé, on compte le nombre d'opérations élémentaires effectuées par l'algorithme.
- Plutôt que de déterminer exactement ce nombre, on cherche un ordre de grandeur.
- Cet ordre de grandeur dépend de la taille de l'entrée (ici de la valeur de l'exposant).
- On parle de complexité :
 - Celle du premier algorithme est de l'ordre de n (notée $\mathcal{O}(n)$), elle est dite linéaire.
 - Celle du second algorithme est de l'ordre du logarithme en base 2 de n (notée $\mathcal{O}(log_2(n))$, du nom d'une fonction que vous étudierez en terminale.

Exemple: Pour calculer 3¹⁰⁰⁰⁰⁰

- Le premier algorithme effectue un nombre d'opérations de l'ordre de 100000.
- Le deuxième algorithme effectue un nombre d'opérations de l'ordre de $log_2(100000) \simeq 17$.

3.1 Combien d'opérations élémentaires faut-il à l'algorithme 1 pour calculer $5^{3000000}$? Réponse :

3.2 Même question avec l'algorithme 2.

Réponse:

4 Quelques ordres de grandeurs

Pour aller plus loin, quel algorithme utilise la fonction math.pow?

Et l'opérateur **?

Comparons les courbes :

4.1 Cette représentation graphique semble-t-elle facile à interpréter ?

Réponse :

4.2 Proposer une modification du code puis le tester.

Réponse: